RONSE

WEVERIJSTRAAT

ARCHEOLOGIENOTA BUREAUONDERZOEK PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

BART BOT
ARCHEOLOGIE

Titel: **Archeologienota Ronse Weverijstraat**

Erkend archeoloog: **Bart Bot OE/ERK/Archeoloog/2016/00114**

Auteurs: **Bart Bot**

Advies specialisten: **/**

Wetenschappelijke advisering: **/**

Projectcode bureauonderzoek**: 2019G74**

Locatiegegevens: **Provincie Oost-Vlaanderen, Ronse, Weverijstraat, Ninoofsesteenweg**

Lambertcoördinaten onderzoeksgebied: $\mathbf{x_{max}}$**,** $\mathbf{y_{max}}$**;** $\mathbf{x_{min}}$**,** $\mathbf{y_{min}}$**: 98647, 160573; 98189, 160292**

Kadastergegevens: **Ronse, afdeling 2, sectie C, perceelnrs. 911N, 947C en 949L**

Betrokken actoren: **Bart Bot (erkend archeoloog), AAVO Architects (contactpersoon opdrachtgever)**

Plaats en datum: **Ledeberg, 26/09/2019**

Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Bart Bot Archeologie.

Bart Bot Archeologie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

INHOUD

1. Inleiding 1

2. Gemotiveerd advies 1

2.1. Geplande werken 1

2.2. Afweging 6

2.3. Advies 8

1. INLEIDING

Aanleiding van onderstaand bureauonderzoek vormt de geplande bouw van gebouwen voor opslag en distributie, het aanpassen van een wegenis en de heraanleg van een parking te Ronse (prov. Oost-Vlaanderen). Met dit bureauonderzoek wordt de eerste stap gezet van het archeologisch vooronderzoek met het oog op het bekomen van een archeologienota waarvan akte genomen is en aldus de behartiging van de archeologische belangen binnen de planrealisatie, conform het actueel Vlaams erfgoedbeleid.

Deze archeologienota wordt opgemaakt naar aanleiding van een geplande aanvraag van een omgevingsvergunning met betrekking tot stedenbouwkundige handelingen. Het projectgebeid ligt volledig buiten woon- en recreatiegebied, binnen een bedrijventerrein. De totale oppervlakte van de betrokken percelen is 162664m^2. De ingreep in de bodem is in totaal 10926m^2. Het projectgebied bevindt zich niet in een gebied waar geen archeologisch erfgoed te verwachten is. Het valt noch in een beschermde archeologische site, noch in een vastgestelde archeologische zone.

De terreinen waarop de aanvraag betrekking heeft liggen ter hoogte van de Weverijstraat. Het grootste deel van het projectgebied ligt aan de westelijke zijde van de Weverijstraat. Een kleiner deel bevindt zich op de oostelijke hoek van de Weverijstraat en de Ninoofsesteenweg.

Kadastraal is het plangebied terug te vinden onder: Ronse, afdeling 2, sectie C, perceelnrs. 911N, 947C en 949L.

2. GEMOTIVEERD ADVIES

2.1. GEPLANDE WERKEN

De initiatiefnemer vraagt een omgevingsvergunning aan de bouw van een opslagplaats (nr. 1), een containerkade (nr. 2), een zone voor de opslag van restgaren (nr. 3) en de aanleg van een parking (nr. 4).

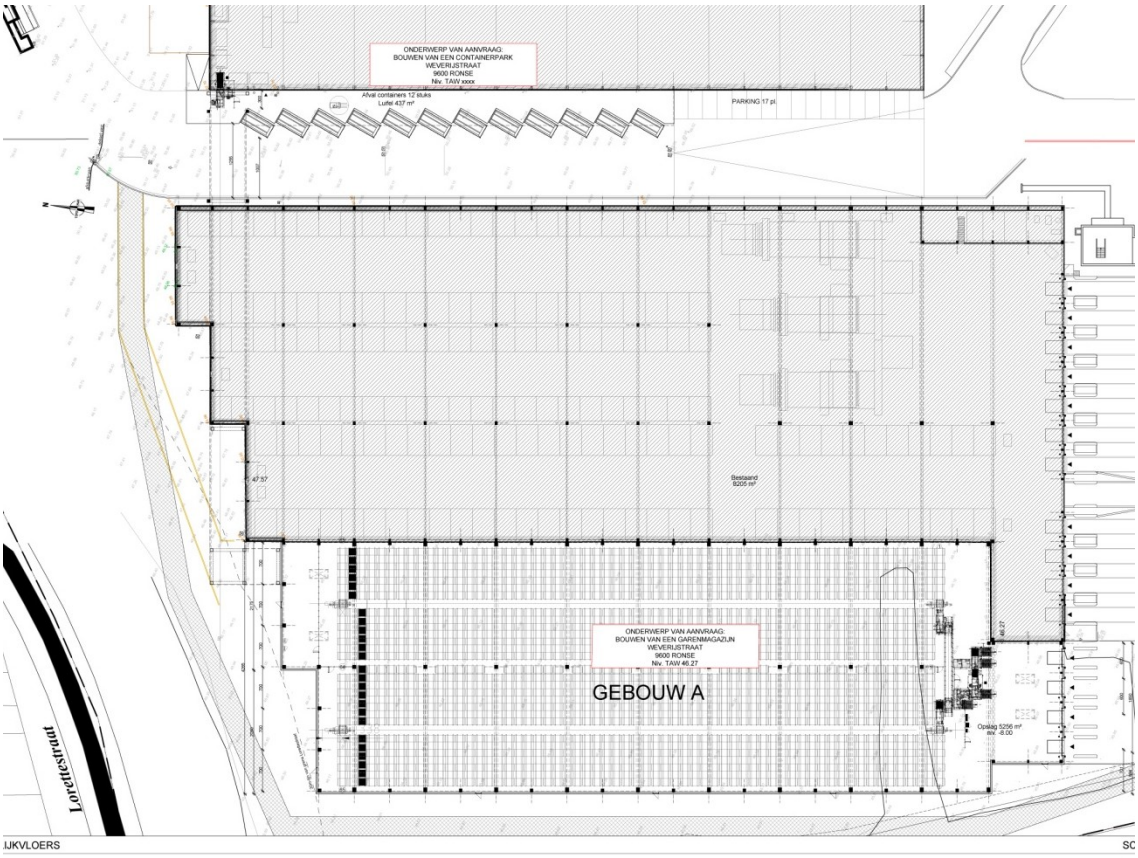
De nieuwe opslagplaats (garenmagazijn) voor de goederen zal een oppervlakte van circa 5600m^2 hebben. Het gebouw zal op palen gefundeerd worden. Deze zullen een diepte van circa -12m bereiken ten opzichte van het maaiveld. Tussen twee industriegebouwen komt een containerkade en parkingzone (nr. 2, 2400m^2). In totaal zullen 12 afvalcontainers geplaatst

kunnen worden voorzien van een luifel van 437m². Ten zuiden van deze containerkade komt een nieuwe parkeerplaats met 17 plaatsen. In de zone 2 zal de huidige wegenis opengebroken worden en plaatsmaken voor een nieuwe wegenis. De impact in de bodem zal circa 40cm diep zijn ten opzichte van het maaiveld. Ter hoogte van nr. 3 wordt een nieuw stockagelokaal gebouwd. Ook hier al de huidige verharding opengebroken worden. Het gebouw (650m²) zal gefundeerd worden op palen tot op -12m diep.

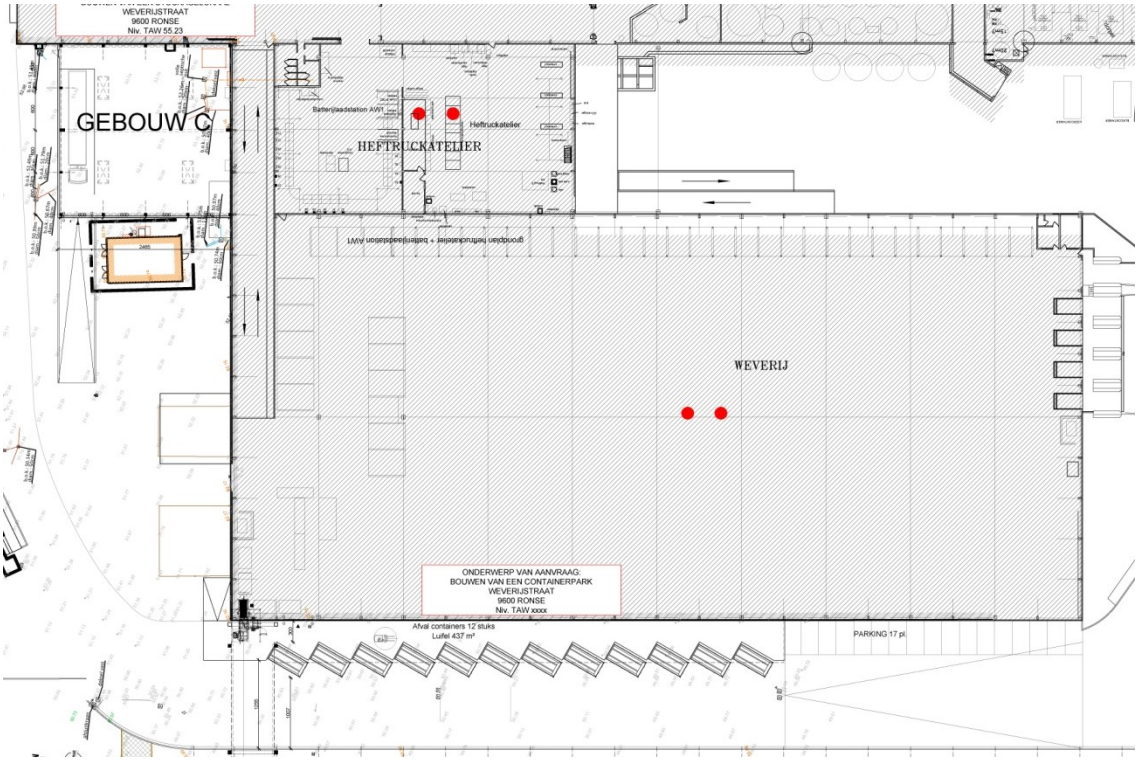
Ter hoogte van zone 4 wordt een parking (her)aangelegd. Daarbij zal de huidige verharding uitgebroken worden en op een deel van het terrein aangelegd worden (circa 1800m²). Deze werken zullen een impact van maximaal 40cm diep ten opzichte van het maaiveld hebben.



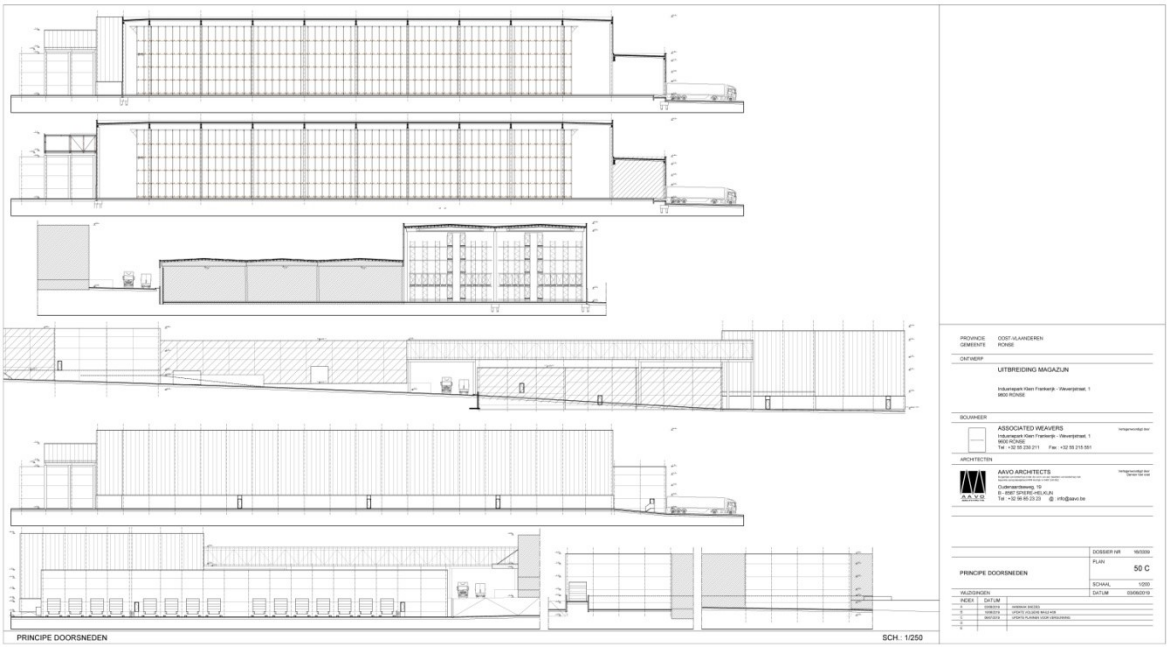
Figuur 1 Uitsnede uit het ontwerp. (Bron: initiatiefnemer)



Figuur 2 Detail van zone 1, nieuwe opslagplaats. (bron: opdrachtgever)



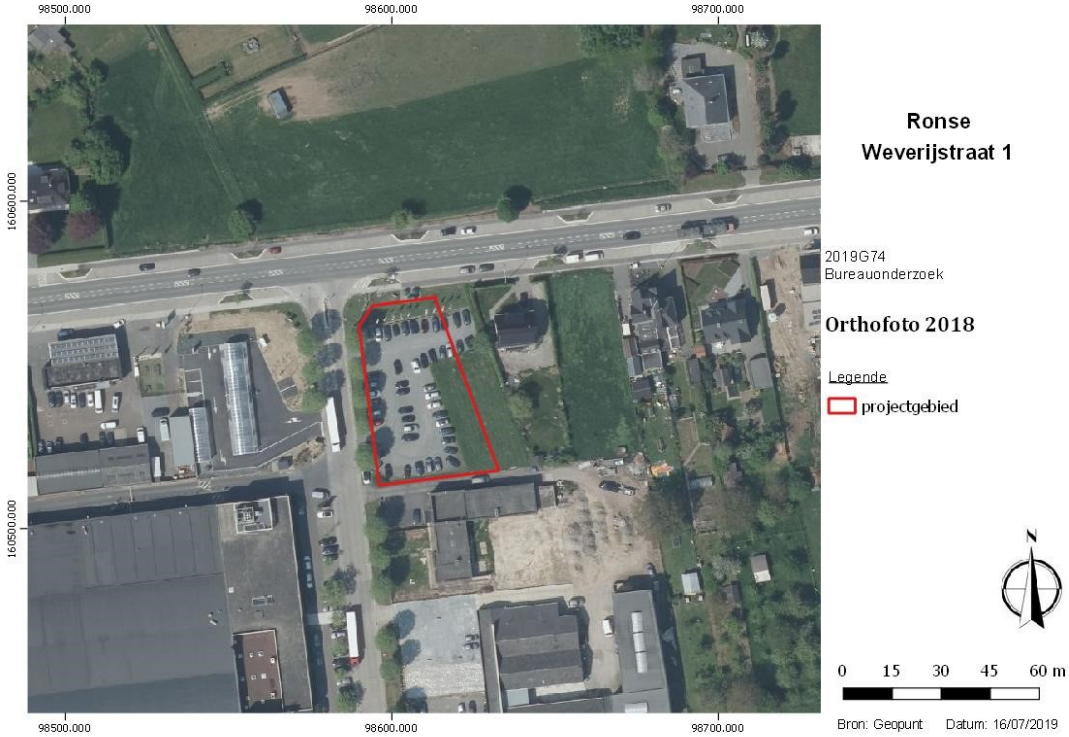
Figuur 3 Detail van zone 2 (containerkade en parking) en zone 3 (stockagelokaal). (bron: opdrachtgever)



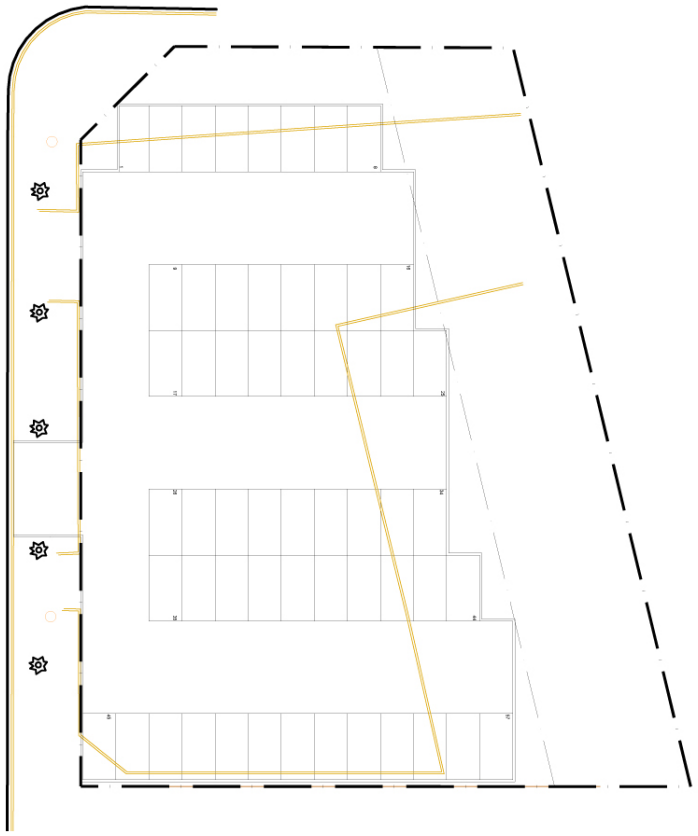
Figuur 4 Doorsnedes. (bron: opdrachtgever)



Figuur 5 Zone 4, aanleg van een nieuwe parking. (bron: oprachtgever)



Figuur 6 Orthofoto met locatie van de nieuwe parking. (bron: geopunt)



Figuur 7 Plan voorstel nieuwe parking. (bron: initiatiefnemer)

2.2. AFWEGING

Het uitgevoerde bureauonderzoek is volledig, alle relevante beschikbare bronnen zijn teruggevonden en zijn geraadpleegd. Op basis van het verslag van resultaten van het bureauonderzoek kan onderstaande geconcludeerd worden:

- Er zijn geen bronnen beschikbaar om aan te tonen of het plangebied al dan niet bewoond was voor de 18de eeuw. Een eerste bruikbare kaart, namelijk de Ferrariskaart uit 1777 toont aan dat het plangebied in gebruik was als akkerland en/of weiland. Het plangebied wordt bebouwd in de loop van de tweede helft van de 20ste eeuw.
- Op archeologisch vlak kan gesteld worden dat er in het algemeen een vrij hoge potentiële waarde aan het terrein kan worden toegeschreven. Rondom het plangebied werden reeds archeologische resten uit de steentijd tot de nieuwste tijd gevonden.
- Uit controleboringen blijkt dat zone 1 ernstig werd geaccidenteerd in het verleden. Zone 2 en zone 3 konden niet afgeboord worden maar gezien de verharding en de aanwezigheid van industriegebouwen (zone 2 ligt tussen twee gebouwen) is het niet onaannemelijk dat de bodemopbouw van deze gronden ook ernstig werden aangetast in het verleden. Ter hoogte van zone 4 werd een C-horizont aangetroffen op een diepte van 80cm ten opzichte van het maaiveld.

Rekening houdende met de criteria uit de Code Goede Praktijk (CGP), hoofdstuk 5.2, werd de noodzaak tot verder vooronderzoek afgewogen:

Archivalisch onderzoek: Bijkomend archivalisch onderzoek is in dit stadium van het onderzoek niet van toepassing. Dergelijk onderzoek zou een te grote meerkost betekenen, en weinig aanvullende informatie bieden. Aan de hand van het historisch kaartmateriaal is immers reeds een duidelijk beeld verkregen van het onderzoeksgebied.

Landschappelijk bodemonderzoek: Het landschappelijk bodemonderzoek heeft als doel de aardkundige opbouw en ontstaansgeschiedenis van de ondergrond en het landschap te kennen door een gerichte staalname. Uit de controlebroingen werd een duidelijk zicht gekregen op de bodemopbouw binnen het plangebied.

Geofysisch onderzoek: Geofysisch onderzoek heeft tot doel om antropogene fenomenen te onderscheiden van natuurlijk sediment of om een morfologische reconstructie van het natuurlijke landschap te maken, door contrasten in elektrische, elektromagnetische en magnetische kenmerken van de ondergrond te meten. Een dergelijk onderzoek kan een aanwijzing geven over mogelijk aanwezige resten, maar biedt geen informatie over de aard van de resten, de bewaring of datering. Vanuit economisch oogpunt is het dan ook niet zinvol dergelijke methode in te zetten op dit projectgebied.

Veldkartering en metaaldetectie: Veldkartering heeft tot doel om relevante archeologische indicatoren te zoeken door een visuele inspectie van een terrein. In dit geval is dit weinig zinvol. Een methode als veldkartering geeft daarenboven nooit met zekerheid uitsluitsel over de aan- of afwezigheid, en vooral bewaring van een archeologische site. Bijgevolg kan veldkartering voor dit projectgebied geen meerwaarde bieden en is de potentiële kenniswinst via deze methode dan ook klein.

Verkennend en waarderend archeologisch booronderzoek: Het verkennend archeologisch booronderzoek heeft als doel archeologische sites op te sporen door middel van boringen. Het waarderend archeologisch booronderzoek heeft als doel reeds opgespoorde archeologische sites te evalueren door middel van boringen. Wegens de grote verstoringsgraad van het plangebeid is het weinig aannemelijk dat er zich bvb. een paleobodem binnen het plangebied bevindt.

Proefsleuven en proefputten: Het doel van proefsleuven en proefputten is uitspraken te doen over de archeologische waarde van de totaliteit van een terrein door een beperkt maar statistisch representatief deel van dat terrein op te graven. Op die manier kan er een optimale inschatting gemaakt worden van het kennispotentieel, aangezien deze methode informatie verschaft omtrent verspreiding, bewaring, aard en datering van de aangetroffen archeologische sporen. Ook deze methode wordt niet weerhouden.

2.3. ADVIES

Zoals reeds beschreven zullen de werken een zekere impact op de bodem en bijgevolg het potentieel archeologisch bodemarchief hebben. Ter hoogte van zone 1, de geplande opslagplaats (5600m^2), wordt een impact van circa -12m (palenfundering) ten opzichte van het maaiveld verwacht. Uit controleboringen blijkt dat de gronden al ernstig werden geroerd in het verleden. Er werd in de boringen geen archeologisch niveau aangetroffen. De kans is dan ook klein dat er tijdens de werken archeologisch erfgoed wordt vernietigd.

Ter hoogte van zone 2 (2400m^2), de geplande parking en containerkade, wordt een impact van circa -40cm ten opzichte van het maaiveld verwacht. Op deze plaats konden geen boringen worden geplaatst omdat de ondergrond verhard was. Er kan echter worden aangenomen dat de verharding een zekere verstoring van de bodem teweeggebracht zal hebben. De kans dat er zich archeologische sporen binnen deze zone bevinden is dan ook laag. Bovendien is de impact van geplande werken in deze zone vrij klein. Ook ruimtelijk gezien is deze zone niet praktisch te noemen voor archeologisch onderzoek. De zone is gelegen tussen twee industriegebouwen, de kans dat de ondergrond onaangeroerd is door de bouw van de industriegebouwen is klein.

Zone 3 (650m^2) betreft de bouw van een stockageplaats op palen (-12m diep). Hier wordt de ondergrond in zekere mate verstoord. Deze zone is echter reeds verhard en vrij klein.

Zone 4 (1800m^2) betreft de aanleg van de parking. De ondergrond zal verstoord worden tot een diepte van -40cm. Uit controleboringen blijkt dat het archeologisch niveau zich op -80cm bevindt. De geplande werken zullen bijgevolg geen verstoring teweegbrengen aan het archeologisch bodemarchief (buffer van 40cm).

Na kosten-baten analyse, de impact van de werken en de reeds bestaande verstoringsgraad binnen het plangebied is het niet aangewezen om een vervolgtraject te adviseren. Een vervolgonderzoek onder welke vorm dan ook zou een te grote kost met zich meebrengen en zou niet opwegen tegen de eventuele kenniswinst. Om die reden wordt geen programma van maatregelen uitgewerkt voor dit project. Uiteraard blijven de werken onderhevig aan artikel 5.4.1 van het Onroerenderfgoeddecreet, en dienen alle eventuele vondsten bij Onroerend Erfgoed te worden gemeld.