



RAPPORT 799

Nota Eisden, Onderwijsstraat

Renovatie en bouw van 3 appartementsgebouwen

DEEL 2: Programma van maatregelen

Van de Staey Inge, Vanaenrode Willem & Driesen Petra
Oktober 2019



DEEL 2. PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

1. Gemotiveerd advies

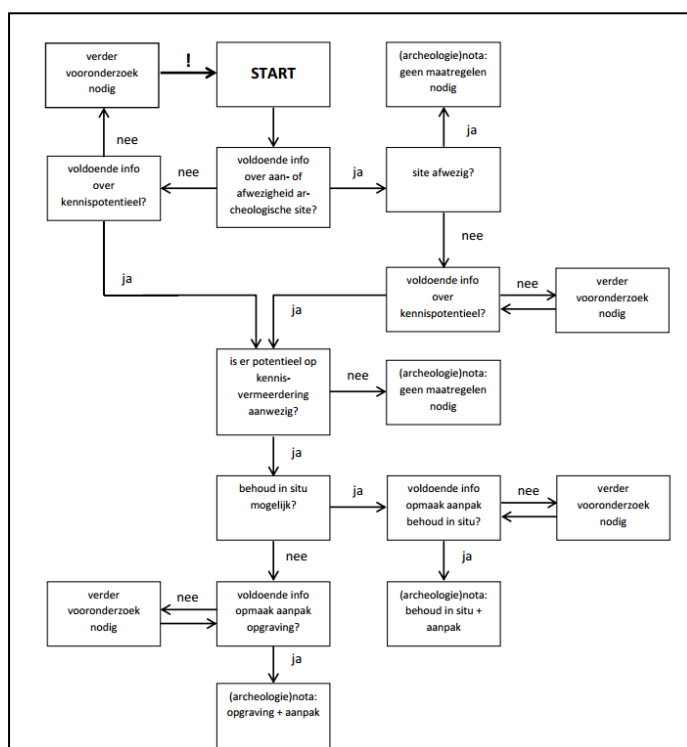
1.1 Volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek

Initieel werd door *Aron bvba* een archeologienota (ID 5656)¹⁷ opgesteld bestaande uit een bureauonderzoek. Op basis van het bureauonderzoek was het niet mogelijk om met voldoende zekerheid een uitspraak te doen over de aan- of afwezigheid van archeologisch erfgoed, de waarde daarvan (kennispotentieel) en de omgang hiermee. Daarom was bijkomend vooronderzoek noodzakelijk.

Dit diende in te bestaan uit een proefsleuvenonderzoek waarbij bij het leesbaar maken van het te registreren grondvlak aandacht besteed dient te worden voor de aanwezigheid van prehistorische vondsten. Dit onderzoek werd uitgevoerd op een ca. 3690 m² groot terrein gelegen aan Onderwijsstraat te Eisden (gem. Maasmechelen, prov. Limburg), kadastraal gekend als Eisden, afd. 4, sectie B, percelen 1140N en 1146F (deel).

Het programma van maatregelen, zoals omschreven in de in akte genomen archeologienota (ID 5656), voorzag in een proefsleuvenonderzoek waarbij 10 % van het terrein onderzocht diende te worden door middel van vijf proefsleuven. Evenwijdig met de langste perceelgrens en enigszins met de helling mee georiënteerd, werd in het westen één proefsleuf N-Z ingepland. In het noorden van het terrein werden dwars op deze proefsleuf 4 kortere O-W georiënteerde proefsleuven voorzien. Omwille van de aanwezige leidingen werden deze proefsleuven niet doorgetrokken tot de noordelijke perceelgrens. Ook de aanwezigheid van een recent aangelegde parking zorgde dat in het uiterst noordelijke deel geen sleuf kon worden aangelegd.

Het voorgestelde programma van maatregelen werd tijdens het uitgevoerde onderzoek volledig gevolgd. Het terrein werd zo onderzocht door middel van vijf sleuven waar bij één sleuf (SL1) N-Z georiënteerd is en de overige vier sleuven (SL 2 t.e.m. SL 5) O-W. Ter hoogte van sleuven SL2 en SL4, in het westen van het terrein, werd een kijkvenster (respectievelijk KV 1: 52 m² en KV2: 28 m²) aangelegd. Op deze wijze werd in totaal 438 m² of 13,8 % van de oppervlakte van het toegankelijke terrein onderzocht (ca. 3.160 m²).



Op basis van deze onderzoeken kon een gemotiveerd advies gegeven worden aangaande het al dan niet uitvoeren van verder archeologisch onderzoek.

Afb. 23: Beslissingshefboom bij de afweging voor de noodzaak van verder vooronderzoek en/of een opgraving (Bron: OE, CGP 4.0, p. 32).

¹⁷ <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/5656>; De Langhe ea. 2017.

1.2 Duiding en waardering van de archeologie in het projectgebied

Het proefsleuvenonderzoek leverde geen archeologische sporen en vondsten op. Er wordt binnen het projectgebied dan ook geen archeologisch erfgoed verwacht. De archeologische waarde en het potentieel op kenniswinst van het onderzoeksgebied is daarmee laag.

De reden van de afwezigheid van sporen, spoorcombinaties en archeologische structuren heeft vermoedelijk te maken met de voormalige bewerking van het terrein (aanbrengen van plag) en de recente ingebruikname bij de school. Daarnaast zijn er echter ook nergens restanten van diepere sporen aangetroffen.

1.3 Impact van de geplande bodemingrepen

Op basis van de omschrijving van de geplande bodemingrepen in *Deel 1: Verslag van de resultaten, 1. Beschrijvend gedeelte, 1.4 Beschrijving van de geplande bodemingrepen* kan de impact van deze bodemingrepen op het mogelijk aanwezige archeologisch erfgoed bepaald worden.

De initiatiefnemer plant op een ca. 3690 m² groot terrein, kadastraal gekend als Eisden, afd. 4, sectie B, percelen 1140N en 1146F (deel), de renovatie van een voormalig schoolgebouw, de bouw van 2 appartementsblokken en omgevingsaanleg op de achterliggende site.

Het uitgevoerde onderzoek toonde aan dat er geen (waardevolle) archeologische vindplaatsen zijn aangetroffen in het onderzoeksgebied. De geplande ruimtelijke ontwikkeling heeft dan ook geen impact op het bodemarchief.

1.4 Bepaling van Maatregelen

Het proefsleuvenonderzoek leverde noch archeologische sporen noch archeologische vondsten op.

Dit maakt dat het archeologisch potentieel van het onderzoeksgebied als laag kan worden ingeschat. Hetzelfde geldt voor de kans op kennisvermeerdering bij verder onderzoek, waardoor de kosten voor de uitvoer van verder onderzoek niet opwegen tegen de baten.

Er moeten daarom geen maatregelen getroffen worden en er wordt bijgevolg geen *Programma van Maatregelen* opgemaakt.

Dat er geen verder archeologisch onderzoek nodig is, neemt niet weg dat de aannemer/uitvoerder van de werken gehouden blijft aan de meldingsplicht van archeologische vondsten moesten deze toch worden aangetroffen. De context zit vervat in artikel 5.1.4 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. De vinder is verplicht om de vondst binnen de drie dagen te melden aan het agentschap Onroerend Erfgoed en beschermt de vondst en haar vindplaats tot tien dagen na het vinden.

BIBLIOGRAFIE

AUGUSTIN S. & DRIESEN P. (2017), Nota Eisdén, Vrijthof. Heraanleg van het marktplein. *ARON-rapport* 479, Tongeren.

BAEYENS L. (1978), *Bodemkaart van België, Verklarende tekst bij het kaartblad Rekem 79W*.

CGP: Code van goede praktijk voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en het gebruik van metaaldetectoren, versie 4.0.

DE CLERCQ W., BASTIAENS W., DEFORCE K., DESENDER K., ERVYNCK A., GELORINI V., HANECA K., LANGOHR R. EN VAN PETEGEM A. (2001) Waarderend en preventief archeologisch onderzoek op de Axxes-locatie te Merelbeke (prov. Oost-Vlaanderen): een grafheuvel uit de Bronstijd en een nederzetting uit de Romeinse periode, *Archeologie in Vlaanderen* VIII, 123 – 164.

De LANGHE H. & DRIESEN P. (2017) Archeologienota Eisdén, Onderwijsstraat. Renovatie en bouw van drie appartementsgebouwen (ARON-Rapport 486), Tongeren.
<https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/5656>;

HANECA, K., DEBRUYNE S., VANHOUTTE S. EN ERVYNCK A. (2016) Archeologisch vooronderzoek met proefsleuven. Op zoek naar een optimale strategie. (Onderzoeksrapport 48, OE), Brussel.

DEEBEN J. & RENSINK E. (2005), Het Laat-Paleolithicum in Zuid-Nederland, In: Deeben et al. (eds.), De Steentijd van Nederland, *Archeologie* 11/12, 171-199.

VAN RANST E. EN SYS C. (2000) *Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen*, Gent.

VERHOEVEN M., ELLENKAMP G.R. & KEIJERS D.M.G. (2010) Een archeologische verwachtings –en beleidsadvieskaart voor de gemeente Echt-Susteren. Deelrapport II: Landschap en archeologie, *RAAP-rapport* 1951, 87 en 101.

Websites:

<https://www.dewatergroep.be/nl/content/2259/eisden.html>

cartoweb.be

dov.vlaanderen.be

klip.vlaanderen.be

<http://cai.onroenderfgoed.be>

<http://codex.vlaanderen.be/Zoeken/Document.aspx?DID=1024695¶m=inhoud&ref=search>

<http://codex.vlaanderen.be/Zoeken/Document.aspx?DID=1023317¶m=inhoud&ref=search>

<https://geo.onroenderfgoed.be/>

<https://id.erfgoed.net/erfgoedobjecten>

<https://inventaris.onroenderfgoed.be/thesaurus>

https://www.onroenderfgoed.be/assets/files/content/images/Code_van_Goede_Praktijk.pdf

https://www.onroenderfgoed.be/assets/files/projects/downloads/Begrippenlijst_feb2013.pdf

https://www.onroenderfgoed.be/assets/files/news/downloads/stroomschema_stedenbouwkundig-verkaveling_v7.pdf

www.cartesius.be

www.geopunt.be

www.ngi.be

www.onroenderfgoed.be/assets/files/content/downloads/140915_LV_RWO_Brochure_regelgeving.pdf

