

# ARCHEOLOGISCHE EVALUATIE VAN HET BODEMARCHIEF AAN DE OUDE KAPELLESTRAAT IN TIELT (WEST-VLAANDEREN) (23064BB)

## PROGRAMMA VAN MAATREGELEN



**ABO Archeologische Rapporten 1062**

Rapport opgemaakt door: Irene Jansen



Derbystraat 51

9051 Gent

September 2019

Dossiernr. 26074.R.01 (intern) / 23064BB (extern)

OE: 2019F296

# INHOUD

1 Besluit verkennend booronderzoek..... 3

---

## DEEL 2 PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

---

### 1 BESLUITVERKENNEND BOORONDERZOEK

Uit het landschappelijk bodemonderzoek uitgevoerd door Gate (rapport bijlage) blijkt dat een groot deel van het studiegebied volledig vrijgegeven kan worden van vervolgonderzoek. Zij hebben 26 landschappelijke boringen uitgevoerd en deze verwerkt in vier grote boortransecten.

Voor alle zones kan eenzelfde conclusie getrokken worden betreffende het potentieel voor sites recenter dan steentijd. De aanwezigheid van archeologische sporenconcentraties kan niet geheel worden uitgesloten doch wordt het potentieel naar archeologisch erfgoed voor sporenconcentraties zeer laag ingeschat. Het belangrijkste argument is de zeer natte omstandigheden die aanwezig waren vanaf het Holoceen, waarin de geobserveerde afzettingen zijn ontstaan. Voor transect 3 is de mogelijkheid op het aantreffen van sporenconcentraties volledig uitgesloten omdat over heel dit transect een zeer diepe verstoring is waargenomen. Voor transect 4 kan op basis van de hier nog uitgevoerde verkennende boringen nogmaals bevestigd worden dat hier gedurende het holoceen alluviale afzettingen hebben plaatsgehad en er geen sporen zijn van drogere periodes in de vorm van bijvoorbeeld een soort verlanding. Door de continue aanwezigheid en verlegging van de Poekebeek door het studiegebied is het zeer onwaarschijnlijk dat binnen het studiegebied antropogene occupatie heeft plaatsgehad en indien dit wel het geval is, dat hier sporen van bewaard zijn gebleven. De resultaten van het verkennend booronderzoek bevestigen dus de conclusie dat het potentieel op het aantreffen van eventueel aanwezig archeologisch erfgoed in de vorm van een sporensite zeer laag is.

Het landschappelijke booronderzoek gaf dus aan dat er binnen het studiegebied geen verwachting is naar jongere sites dan uit de steentijd en dat er binnen het studiegebied geen proefsleuvenonderzoek hoeft plaats te vinden. Wel zijn er 4 zones aangewezen waar verder onderzoek op steentijd vondstenconcentraties nuttig is verdeeld over transect 2 en over transect 4. In transect 1 en in transect 3 werden geen relevante niveaus aangetroffen met goede bewaring waarin potentieel aanwezige steentijd vondstenconcentraties kunnen worden aangetroffen. In transect 2 konden 2 zones worden aangewezen met een zeer duidelijk bewaard oud loopniveau en dus een duidelijk potentieel voor steentijd. Dit relevante loopniveau bleek zich echter dieper te bevinden dan de geplande bodemverstoring voor het grootste deel van deze zone. Enkel de verbreding van de gracht zal een verstoring tot in het niveau met archeologisch potentieel veroorzaken, maar deze ingreep is zodanig gering (1m tot 1,5m) dat verder onderzoek hier kosten-baten technisch weinig noodzakelijk en niet wenselijk is. Ook in transect 4 konden 2 zones aangewezen worden met een archeologisch relevant niveau en hier wordt deze laag op basis van het landschappelijk bodemonderzoek wel bedreigd door de geplande werken. In deze 2 zones heeft dus, zoals uitgeschreven in het landschappelijk bodemonderzoek, een vervolgonderzoek plaatsgehad in de vorm van een archeologisch booronderzoek.

Het archeologisch booronderzoek kon de aanwezigheid van steentijdsites in geen van beide zones in het studiegebied bevestigen. Een deel van de verkennende boringen kon niet worden uitgevoerd, maar hier bleek het relevante archeologisch niveau met steentijdpotentieel ook niet aanwezig, danwel op een dieper niveau aanwezig dan de geplande bodemverstoring. Er wordt dus geen verder onderzoek geadviseerd en daarmee vrijgave van het gehele studiegebied.