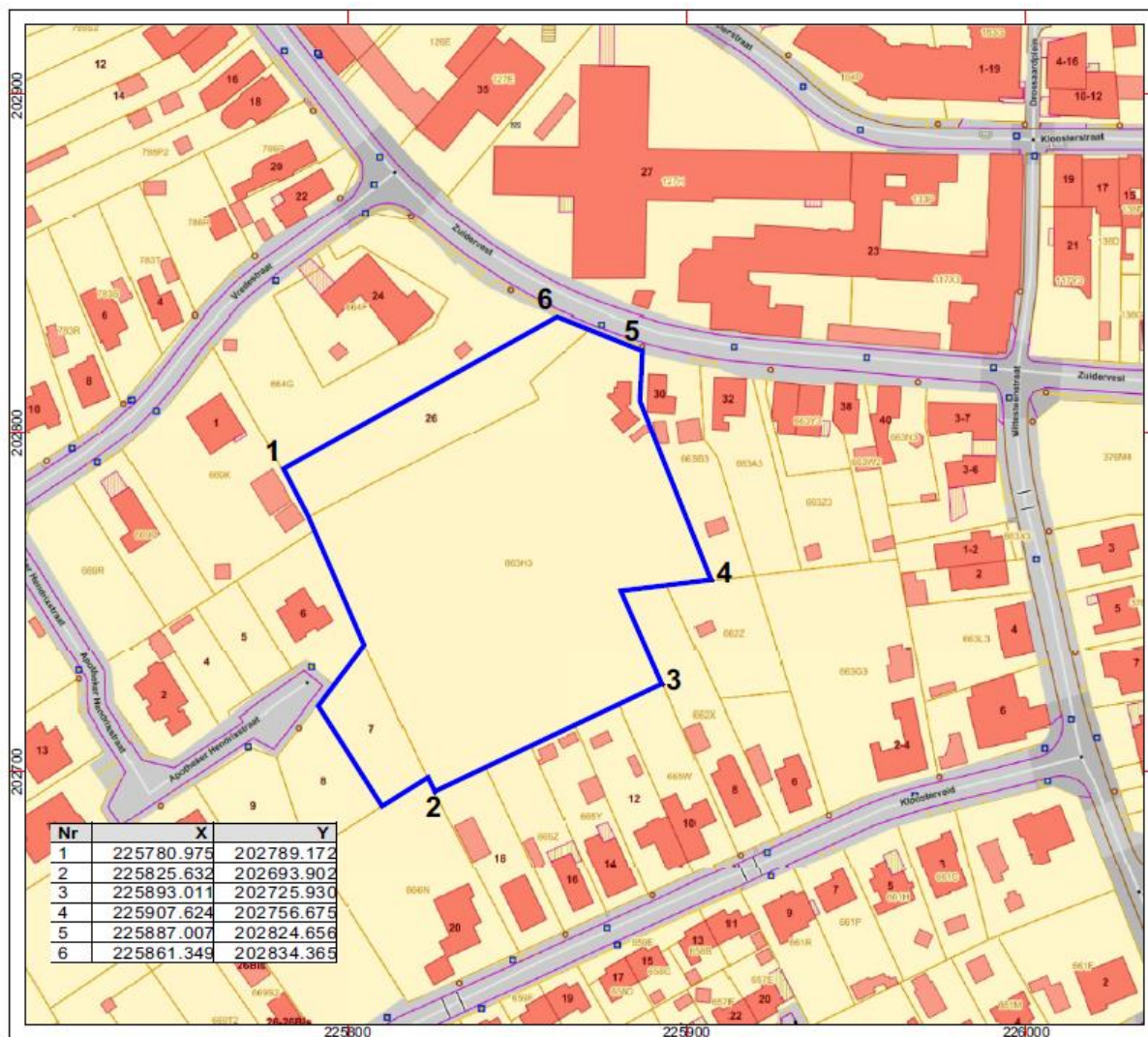


# Archeologienota Peer, Zuidervest

## Verslag van de resultaten van het bureauonderzoek, PROGRAMMA VAN MAATREGELEN Projectcode: 2019 E 137



*Historisch en Archeologisch Advies, Studies en Toegepast onderzoek*

Rik van de Konijnenburg, Grauwe Torenwal 6/00/1, B-3960 Bree (BE)  
Mob. 0496 209 018 - e-mail: [rik@konijnenburg.com](mailto:rik@konijnenburg.com)

Verwijzing: VAN DE KONIJNENBURG, R., (2019), Peer, Zuidervest, verslag van de resultaten van het archeologisch bureauonderzoek, Haast-rapport 2019-31, D/2019/12654/31

Foto's: HAAST – Rik vd Konijnenburg (tenzij anders vermeld)

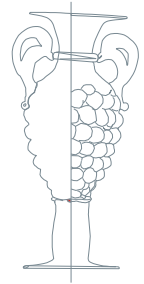
Tekeningen: HAAST (tenzij anders vermeld)

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke wijze ook, zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van de uitgever.

Wettelijk depot: D/2019/12654/31

Copyright reserved. No part of this publication may be reproduced in any form, by print, photoprint, microfilm or any other means without the permission from the publisher.

Coverfoto: Luchtfoto, opname 2014 © geopunt.be



#### Inhoud:

- 1: Administratieve gegevens
- 2: Aanleiding van het vooronderzoek
- 3: Besluit van het bureauonderzoek
- 4: Advies en te nemen maatregelen
- 5: Lijst met afbeeldingen

## PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

### 1: Administratieve gegevens

|                                     |                                                                       |
|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|
| <b>Projectcode</b>                  | 2019 E 137                                                            |
| <b>Actoren</b>                      | Rik van de Konijnenburg<br>OE/ERK/Archeoloog/2015/00041               |
| <b>Locatie: Provincie</b>           | Limburg                                                               |
| <b>Gemeente</b>                     | Peer                                                                  |
| <b>Deelgemeente</b>                 | Peer                                                                  |
| <b>Site</b>                         | Zuidervest ( <i>Achter de vest</i> )                                  |
| <b>Kadastrale gegevens</b>          | Peer, afd 1 sectie F percelen 666r, 665v en 663h3                     |
| <b>Oppervlakte onderzoeksgebied</b> | 11.206,26 m <sup>2</sup> (718,60 + 1360,52 + 9127,04 m <sup>2</sup> ) |
| <b>Kadastraal percelenplan</b>      | Zie fig. 2                                                            |
| <b>Topografische kaart</b>          | Zie fig. 3                                                            |
| <b>Begindatum onderzoek</b>         |                                                                       |
| <b>Einddatum onderzoek</b>          |                                                                       |
| <b>Relevante termen thesauri OE</b> | bureauonderzoek                                                       |

#### Bounding Box:

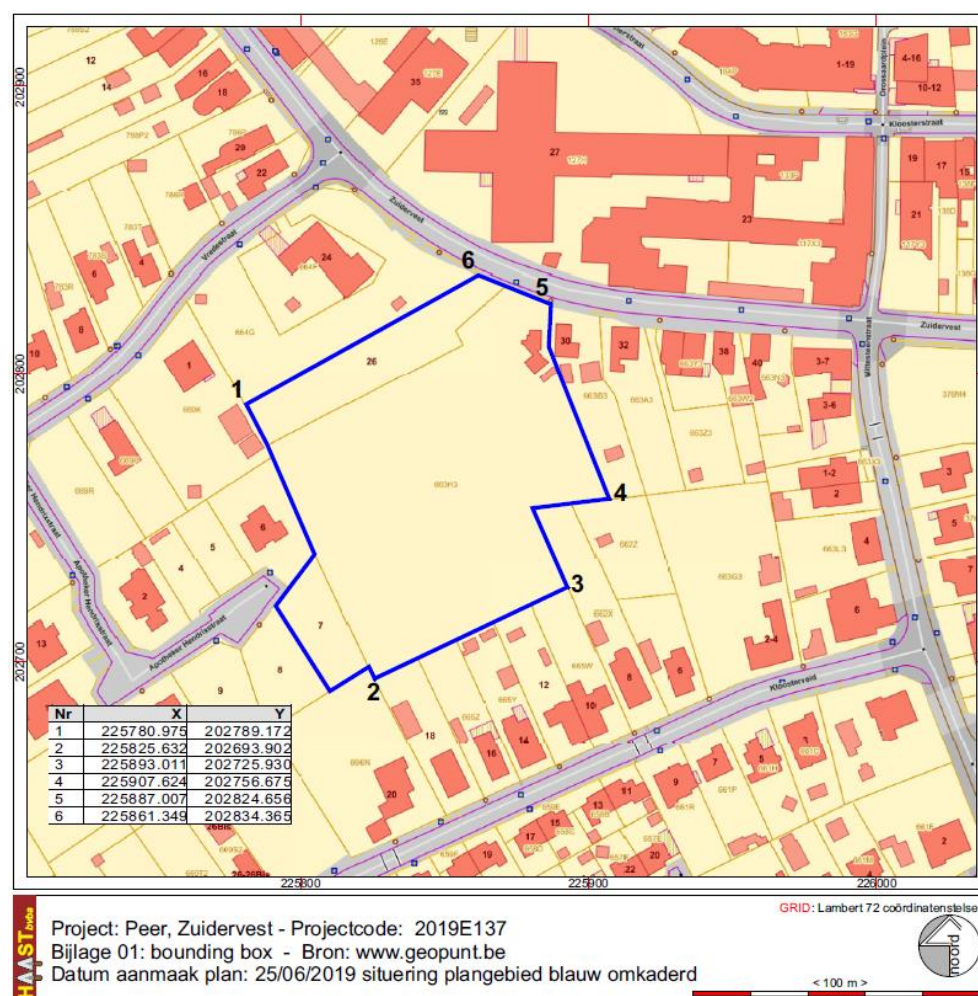


Fig. 1: Bounding Box

**Kadastrale gegevens:** Het terrein is kadastraal geregistreerd als Peer, Peer, afd 1 sectie F percelen 666r, 665v en 663h3. De oppervlakte van het projectgebied bedraagt 11.206,26 m<sup>2</sup> volgens de gegevens beschikbaar via de publieke site cadgis viewer.

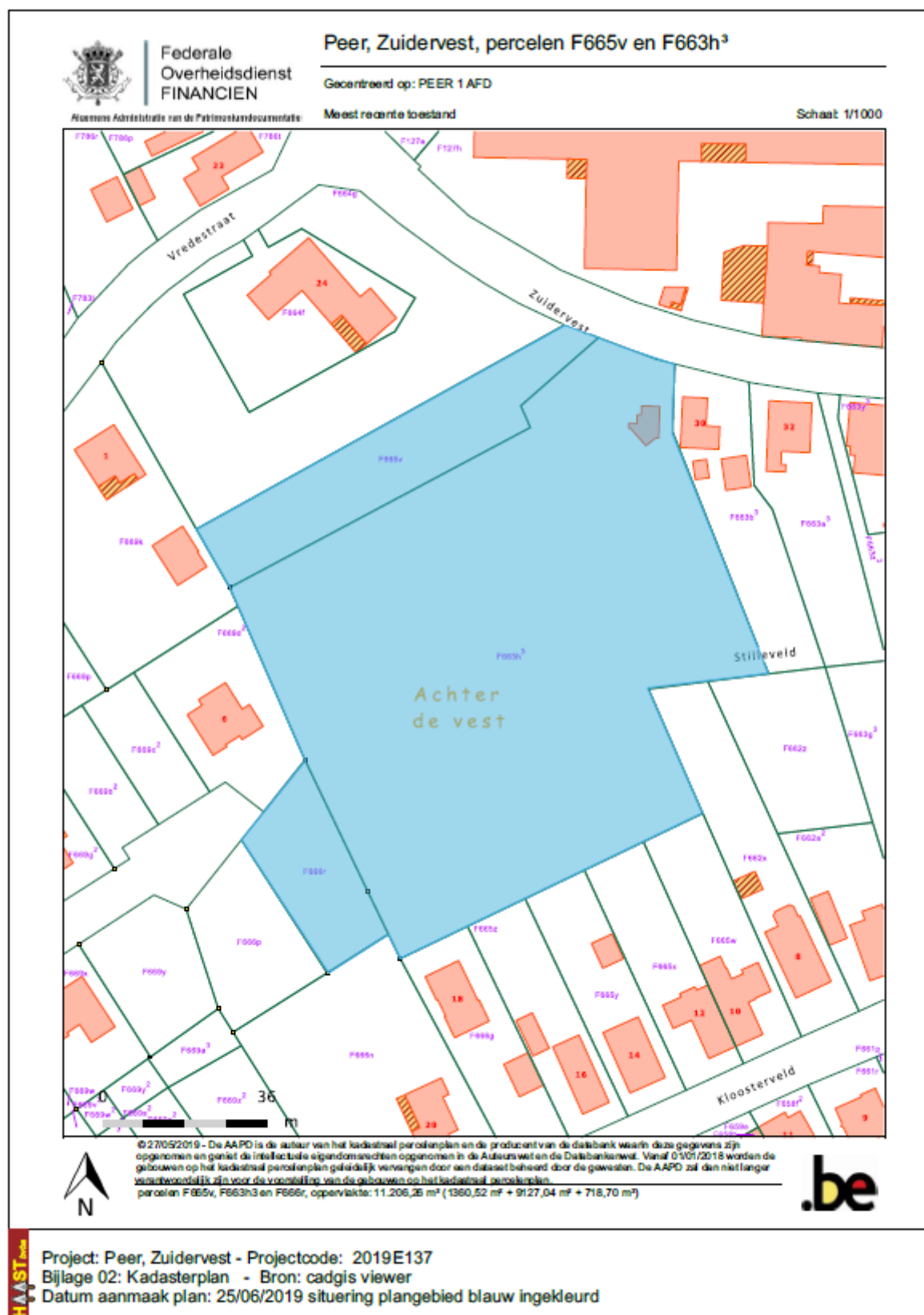


Fig. 2: Kadastraal uittreksel dd. 2019 © cadgis viewer

## 2: Aanleiding van het vooronderzoek

Het terrein, nu bestaande uit twee kadastrale percelen, zal verkaveld worden in 22 loten voor bebouwing en verder aanleg van bestrating, nutsvoorzieningen (waterleiding, elektriciteit, gas, datakabel, gescheiden riolering (afvoer hemelwater en afvoer drinkwater), aanleg van parkeerplaatsen en groenaanplantingen.

De woningen zullen telkens per twee geschakelde woningen zijn met mogelijkheid tot het bouwen van een kelderverdieping. Op lot 22A, oppervlakte 650,64 m<sup>2</sup>, wordt een meerwoningencomplex voorzien in blokvorm. De bestrating zal worden aangelegd met een koffer van minimaal 50 cm dikte bestaande uit een peenvolging van steenslagfundering, fijne steenslagfundering, gestabiliseerd zand en klinkers. De riolering zal centraal onder de wegnis worden aangelegd en aangezet worden op stabiele ondergrond op een diepte van minimaal 1,50 m onder het bestaande maaiveld.

Typeprofielen van wegnis en riolering zijn op het ogenblik van de opmaak van deze archeologienota nog niet beschikbaar.

Het volledige terrein zal in eerste instantie ontdaan worden van alle verhardingen en andere constructies alvorens begonnen kan worden met de aanleg van de wegnis. Dit omvat onder meer een sanitair blok, verhardingen in silextegels, verhardingen voor aanleg van een sportplein en paden (grindpaden), een talud opgeworpen met grond afkomstig van de uitgraving voor de aanleg van het sportplein, rooien van bomen en struiken.

Voor de aanleg van de wegnis zal de volledige teelaarde verder verwijderd worden op het tracé van de wegnis en de aan te leggen parkeerplaatsen.

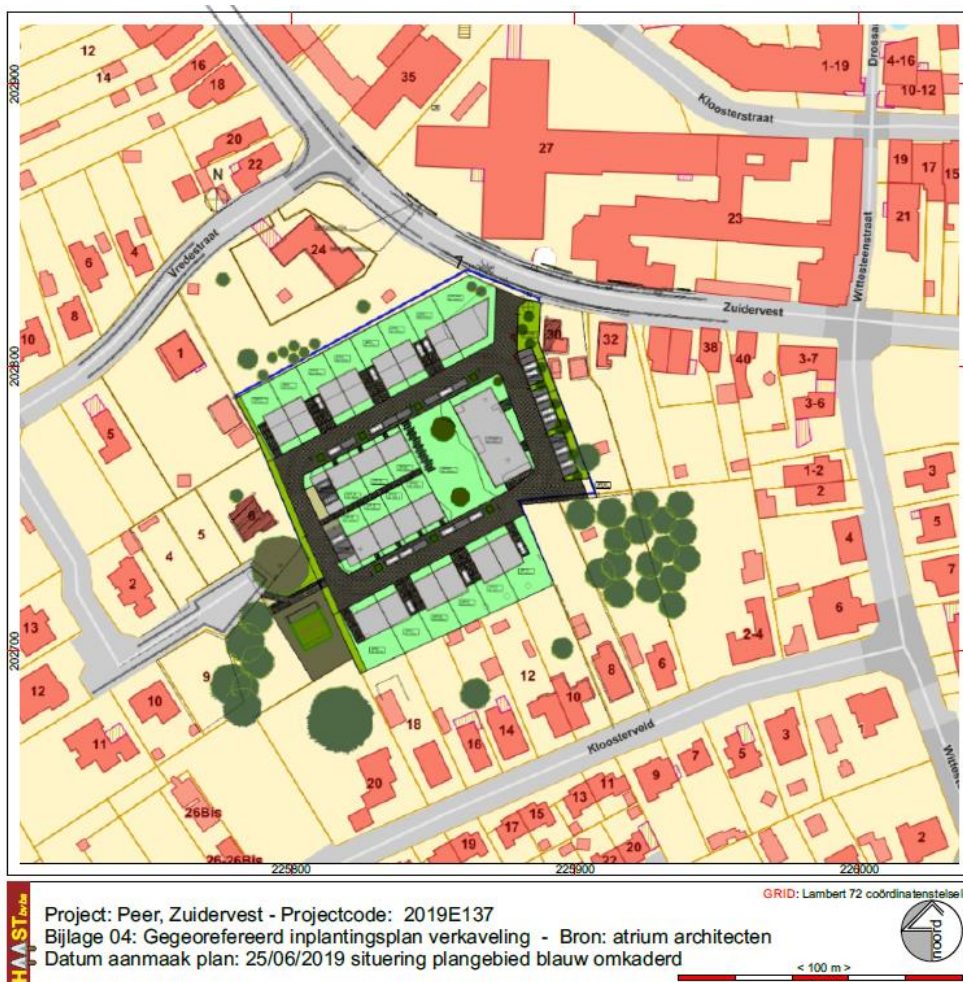


Fig. 3: georeferereerd verkavelingsplan © JC Building

### 3: Besluit van het bureauonderzoek

Het projectgebied blijkt tot en met de eerste helft van de 20<sup>ste</sup> eeuw een open stuk grond geweest te zijn dat als weide/akker gebruikt werd. Na Wereldoorlog II wordt het projectgebied, deels, aan de noordzijde bebouwd met twee woningen en bijgebouwen. Die woningen worden eind 20<sup>ste</sup> en begin 21<sup>ste</sup> eeuw afgebroken om plaats te maken voor infrastructuur voor de school Agnetendal. Die school richt het terrein in als speel- en sportveld met een sanitair blok, aanleg van paden, een speelveld in gravel, zithoeken en zandbak en met uitgegraven grond wordt een talud gemaakt die de afscheiding vormt tussen het grasveld en de sportterreinen.

Wat betreft de pre- en protohistorische en vroege historische perioden, prehistorie tot en met de late Middeleeuwen, zijn er in de geschreven en archeologische bronnen geen aanwijzingen voor aanwezigheid van archeologische erfgoedwaarden binnen het projectgebied. We moeten ons derhalve baseren op de landschappelijke en topografische ligging ervan.

Wat betreft prehistorie en protohistorie ligt het terrein vrij gunstig op een van oost naar west zeer licht dalend terrein echter op ruime afstand, ca. 400 m van de Dommelvallei. Bovendien hebben de recente bodemingrepen ongetwijfeld invloed gehad op de oorspronkelijke bodemopbouw en zullen sporen van artefactensites enkel in verstoorde toestand aangetroffen kunnen worden. Duidelijke en mogelijk diepgaande bodemingrepen waren de bouw en latere afbraak van de woningen aan de Zuidervest, de aanleg van de sportterreinen en egalisatie van het terrein als speelveld.

Naar protohistorische en vroeg-historische perioden, metaaltijden tot en met de volle Middeleeuwen, is de verwachting ook matig in te schatten. Enerzijds omwille van de landschappelijke ligging van het projectgebied. De dichtsbijzijnde bron voor water is de Dommel, gelegen op ca. 400 m te westen van het terrein. De mogelijkheid bestaat natuurlijk altijd dat er sporen van off-site fenomenen worden aangetroffen of een geïsoleerde afvalkuil zoals bijvoorbeeld in Overpelt – Bleekveldstraat<sup>1</sup> en Meeuwen – Hoogstraat/Kruisstraat<sup>2</sup>. Aangezien ook de impact van de mogelijke verstoringen niet kon nagegaan worden, zijn sporen uit deze perioden niet volledig uit te sluiten.

Naar sporen uit de Late Middeleeuwen, Nieuwe Tijd en Nieuwste Tijd, 16<sup>de</sup> – 19<sup>de</sup> eeuw is de verwachting dan weer zeer laag aangezien de historische kaarten geen enkele indicatie opleverden van enige vorm van bebouwing op het terrein en omdat de terrein behoorden tot het landbouwareaal van het Agnetenklooster dat aan de overzijde van het projectgebied, binnen de vesten van de stad Peer lag. Enkel de Ferrariskaart geeft enig inzicht in het terreingebruik voor landbouwdoeleinden, alle andere kaarten, inclusief de 19<sup>de</sup> en 20<sup>ste</sup>-eeuwse topografische kaarten, geven geen inzicht in gebruik van het terrein.

Het landschap evolueerde van een schraal zanderig heidelandschap naar een bos- en akkergebied in de omgeving van de stad Peer. De Saumery<sup>3</sup> beschrijft het landschap als *(la ville) est placée au milieu d'une Campagne très-vaste & des plus stériles, sans y avoir le secours d'aucun ruisseau qui puisse en corriger la secheresse. ... Les rues y sont larges et droïtes, & l'on y voit rarement les embarras que pourroit y former l'agriculture.* Het bodemgebruik bleef met andere woorden beperkt door de schrale gronden in de omgeving van Peer, *men ziet er zelfs zelden omheiningen die kunnen wijzen op landbouwactiviteiten* (vrij vertaald). Het gebied maakte deel uit van het landbouwareaal van het klooster en zal, waarschijnlijk, in de 15<sup>de</sup> eeuw,

<sup>1</sup> VAN DE KONIJNENBURG, R. en DONDEYNE, S., (2012) Archeologische opgraving site: Overpelt - Ringlaan / Veldstraat / Bleekveldstraat: eindverslag, HAAST-rapport 2012-08, Bree

<sup>2</sup> VAN DE KONIJNENBURG, R. en JANSSEN, J., 2017, Meeuwen-Gruitrode, Hoogstraat/Kruisstraat), Archeologienota na proefsleuvenonderzoek, HAAST-rapport 2017-34, Bree, D/2017/12654/34 (<https://id.erfgoed.net/archeologie/notas/3824>)

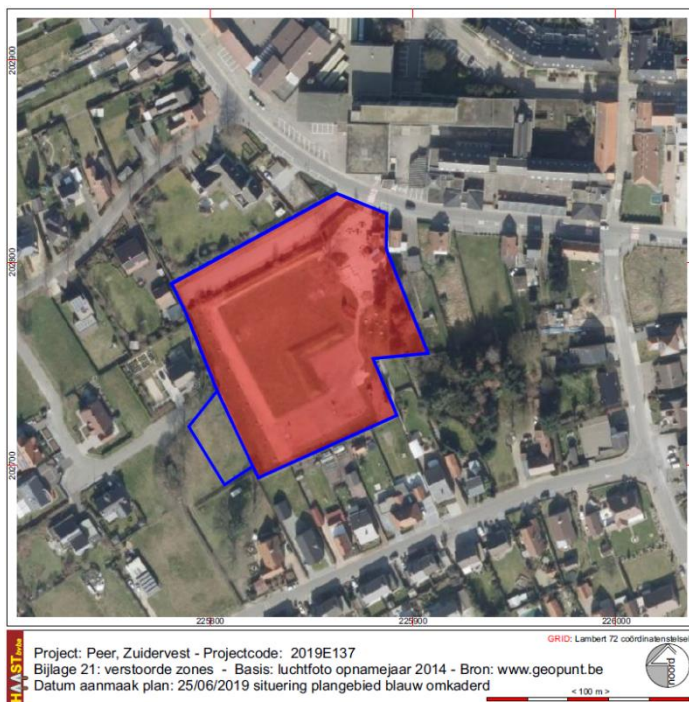
<sup>3</sup> DE SAUMERY, 1744, Les Délices du País de Liège ou description géographique, topographique et chorographique des Monuments Sacrés et profanes, Tome Quatrième, ed. Everard Kints – pagina 198

mogelijk eerder, als akker in gebruik genomen worden. Dit blijft zo tot in de 20<sup>ste</sup> eeuw tot aan de straatzijde twee woningen gebouwd worden, later afgebroken en het terrein vervolgens ingericht wordt als speel- en sportveld en parking. De omgeving raakt stilaan verstedelijkt door de uitdeining van de woonkern van Peer met aan deze zijde van de stadskern voornamelijk sociale woningbouw.

De evolutie van het gebruik van het terrein is vrij eenvoudig. Vanaf de Late Middeleeuwen/Nieuwe Tijd lijkt het projectgebied deel uit te maken van het landbouwareaal rondom de stad Peer en meer bepaald eigendom van het klooster Agnetendal. In de 20<sup>ste</sup> eeuw worden twee woningen aan de straatzijde gebouwd, later weer afgebroken en het projectgebied zelf wordt ingericht als sport- en speelveld van de school Agnetendal en deels als parking voor het personeel van die school.

Mocht er nog bodemarchief aanwezig zijn dan zullen de bouwwerken, bouwen van woningen, aanleg van wegen en nutsleidingen, definitief vernietigend zijn voor eventuele archeologische sporen/relicten.

#### Verstoorde zones:



Het gebied kan omwille van de bouw en afbraak van woningen aanleg van een parkeerterrein, aanleg van sport- en speelvelden en paden en bijhorende infrastructuur en ook de aanleg van een talud met ter plaatse uitgegraven grond quasi volledig beschouwd worden als matig tot ernstig verstoord. Ook omwille van het feit dat de kartering als Zbft bodem wijst op een oorspronkelijk eerder dunne Ap-horizont waardoor het zeer goed mogelijk is dat zelfs voor de aanleg van paden en sportterreinen de B-horizont deels weggegraven of tenminste verstoord is.

Fig. 4: Verstoorde zones binnen het projectgebied (rood ingekleurd).

#### 4: Advies en te nemen maatregelen

Ondanks voorgaande waaruit blijkt dat de archeologische verwachting om verschillende redenen matig moet ingeschat worden, zal via het programma van maatregelen toch aanbevolen worden om een landschappelijk bodemonderzoek en een proefsleuvenonderzoek uit te voeren om zo het terrein archeologisch te kunnen evalueren en waarderen. Mogelijk worden er sporen aangetroffen van bewoning of van off site fenomenen uit de protohistorie of vroeg-historische perioden. Ondanks de afstand tot water ligt het terrein, op een droge zandrug, geografisch gunstig als vestigingsplaats voor (semi-)nomadische familiegroepen. De impact op de oorspronkelijke bodemopbouw van de aanleg van de sportvelden, paden, parking en bouw van woningen (en later afbraak) kon niet nagegaan worden in het kader van de bureaustudie. Bovendien, toevalsvondsten zijn nooit uit te sluiten.

**RANDVOORWAARDEN:** Vooraleer verder onderzoek kan gebeuren dienen de bomen gekapt tot op maaiveldhoogte. Ontstronken van bomen en struiken en opbreken van bestaande verhardingen, behalve het afschrapen van de asfaltlaag op de parking aan de noordzijde van het projectgebied, mag niet aangezien daardoor schade kan toegebracht worden aan eventueel aanwezig archeologisch erfgoed.

## Onderzoeksstrategie, -methode, vervolgtraject.

### Doel van het vooronderzoek

Het doel van het vooronderzoek met beperkte ingreep in de bodem in de vorm van landschappelijke profielputten is het leren kennen van de aardkundige opbouw en ontstaansgeschiedenis van de ondergrond en het landschap. Hieraan kan ook de intactheid van de bodem en de aanwezigheid van verstoringen getoetst worden.

Eventuele archeologische indicatoren aangetroffen in de profielputten kunnen bijkomende informatie geven over de te verwachten archeologische vondsten.

Voor het archeologisch vooronderzoek met beperkte ingreep in de bodem door middel van landschappelijke profielputten worden volgende onderzoeksvragen opgesteld die beantwoord moeten worden:

- Wat is de bodemkundige opbouw van het terrein?
- Welke zijn de waargenomen horizonten in de bodem, beschrijving + duiding?
- Zijn er aanwijzingen voor een verstoorde ondergrond? Valt deze af te bakenen?
- Waardoor kan het ontbreken van een horizont verklaard worden?
- Zijn er tekenen van erosie?
- In hoeverre is de bodemopbouw intact?
- Is er sprake van een of meerdere begraven bodems?
- Wat is de relatie tussen de bodem en de landschappelijke context (landschap algemeen, geomorfologie,...)?
- Zijn er indicaties voor archeologisch interessante zones binnen het plangebied?
- Is er een bodemkundige verklaring voor de partiele afwezigheid van archeologische sporen? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?

## Onderzoeksstrategie, onderzoeksmethode & technieken

### Onderzoeksmethode

Om de intacte staat van het bodemarchief te achterhalen is het noodzakelijk een **landschappelijk bodemonderzoek** uit te voeren. De landschappelijke profielputten dienen verspreid over het terrein aangelegd in een grid van 30 x 30 m om te bekijken of er goed bewaarde bodems aanwezig zijn op het terrein. Indien dit het geval is, kunnen archeologische sporen op het terrein aangetroffen worden en dient er een proefsleuvenonderzoek plaats te vinden. Mogelijk gevolgd door een eventuele opgraving.

Het landschappelijk bodemonderzoek wordt uitgevoerd door de aanleg van tenminste 15 profielputten verspreid over het terrein zoals voorgesteld op fig. 5. Deze profielputten zijn telkens zo ingepland dat hetzij enerzijds de verstoring en mate van verstoring van bouwwerken en wegenis kan vastgesteld worden en de impact ervan op de oorspronkelijke bodem, anderzijds op die plaatsen waar geen verstoringen konden vastgesteld worden tijdens het bureauonderzoek om daar de gaafheid van de bodemopbouw te controleren.

Het graven van de profielputten gebeurt machinaal door het graven van putten van 2 m x 2 m, tenminste moet een voldoende aantal profielputten aangelegd worden om de bodemkundige situatie te registreren en te begrijpen. Tijdens dit onderzoek staat het vrij aan de bodemkundige om meer profielputten aan te leggen

indien dit nodig is voor een goed begrip van de bodemopbouw.

Om de mate van verstoringen vast te kunnen stellen kan als richtlijn gebruikt worden dat het terrein gekarteerd is als een Zbft-bodem:

**Zbft-bodems**<sup>4</sup> zijn droge – b - zandbodems –Z- met weinig duidelijke ijzer en/of humus B-horizont – f met t-grindbijmenging. De profielontwikkeling . . f, destijds bruine podzolachtige gronden genoemd, worden in de legende bepaald als: “gepodzoliseerde bodems met een onduidelijk Podzolprofiel”. Hieruit volgt dat deze groep kan samengesteld zijn uit zwak ontwikkelde Podzolen, gestoorde zwakke Podzolen (magere Podzolen) en vage E en B2h horizonten eveneens als bodems met typische ijzer-humus accumulatiehorizont onder een bedekking van ruwe humus en met weinig uitlogingsverschijnselen. Zbft bestaat uit terrasgrint dat vermengd is met dekzand of in mindere mate met dekzand en stuifzand of met stuifzand.

**Profiel.** Zbf vertoont een zwak ontwikkelde B met hoofdzakelijk accumulatie van humus. De C is grijs-geelachtig en glauconietarm. Roestverschijnselen beginnen tussen 90 en 125 cm.

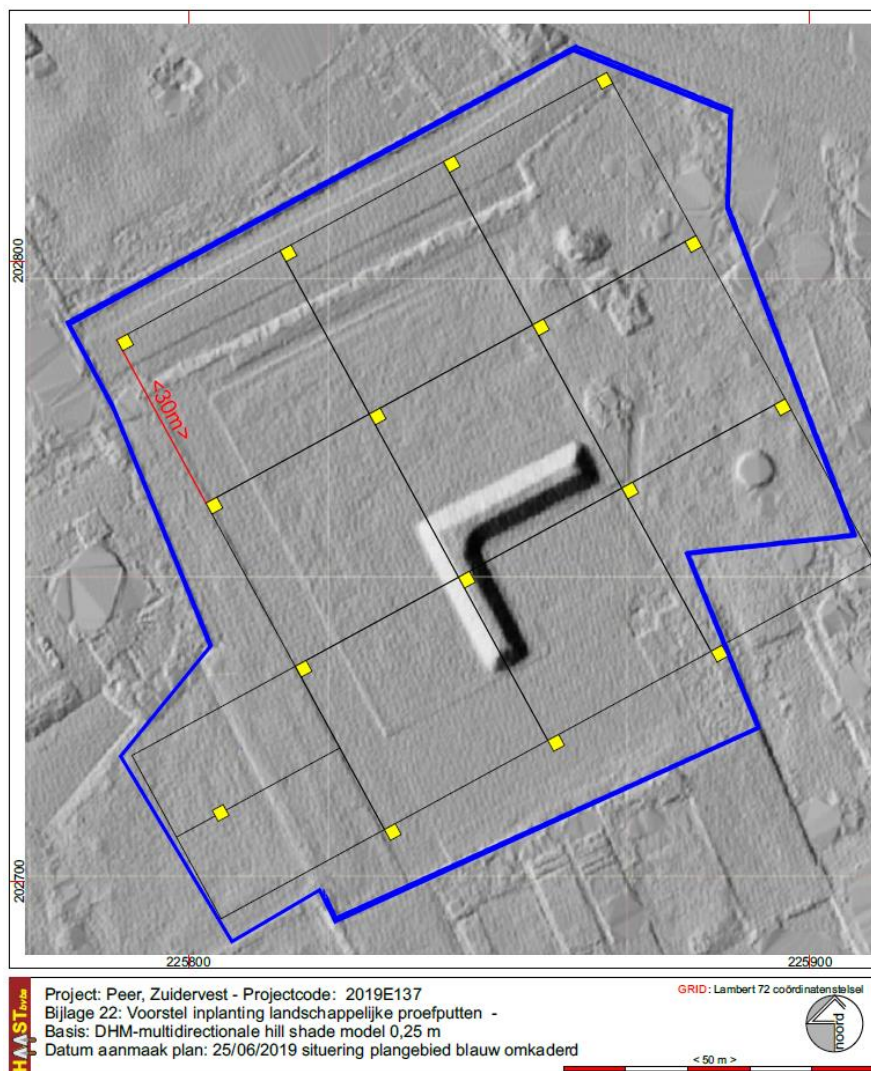


Fig. 5: voorstel inplanting landschappelijke profielputten aangeduid met een geel vierkant.

<sup>4</sup> BAEYENS, L., 1976, Bodemkaart van België, verklarende tekst bij het kaartblad PEER 47E, Centrum voor Bodemkartering, Gent, p. 41

## Mogelijk vervolgtraject:

---

Afhankelijk van de resultaten van het vooronderzoek met ingreep in de bodem door middel van landschappelijke profielputten, kan besloten worden tot het uitvoeren van verschillende onderzoeken. Het onderzoeksdoel voor dit uitgesteld vooronderzoek met ingreep in de bodem is om na te gaan wat het potentieel is van het plangebied voor de aanwezigheid en bewaring van vindplaatsen die op basis van het bureauonderzoek kunnen verwacht worden. Om dit vast te kunnen stellen is, na het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem een vooronderzoek met ingreep in de bodem noodzakelijk. Uit welke stappen dit vooronderzoek met ingreep in de bodem zal bestaan, is afhankelijk van de resultaten van het vooronderzoek door middel van landschappelijke profielputten.

Afhankelijk van de resultaten van de landschappelijke profielputtenonderzoek kan een deel van het terrein uitgesloten worden van verder onderzoek, bijvoorbeeld indien blijkt dat bepaalde zones of het volledige terrein verstoord zou zijn door recente vergravingen.

Indien het landschappelijk profielputtenonderzoek aantoont dat er binnen het plangebied een intacte bodemopbouw aanwezig is of indien de bodem slechts oppervlakkig verstoord is – beperkt tot een vergraven of omwoelen van de teelaarde /ploegvoor - en er eventueel een mogelijkheid bestaat voor het aantreffen van intacte sites of archeologisch erfgoed in situ dan dient dit potentieel verder onderzocht te worden door een vooronderzoek met ingreep in de bodem door middel van een **verkennend archeologisch proefsleuvenonderzoek**.

Het doel van een proefsleuvenonderzoek is het evalueren van de archeologische waarde op een deel van of het gehele terrein, afhankelijk van de resultaten van het landschappelijk bodemonderzoek, door een beperkt maar statistisch representatief deel van dat terrein op te graven. Dit gebeurt door middel van een minimum aan destructie van het archeologisch erfgoed.

Door de proefsleuven in te planten zoals voorgesteld op fig. 6 wordt meteen gebiedsdekkend gewerkt en kan gemakkelijk 10% van het terrein onderzocht worden zoals bepaald in de Code van goede Praktijk. In het voorstel van inplanting van de proefsleuven op fig. 6 is uitgegaan van een onderlinge afstand van 15 m om gebiedsdekkend te kunnen prospecteren. De oriëntatie van de sleuven, oostnoordoost naar westzuidwest, is bepaald door het microreliëf van het terrein, licht dalend van oost naar west, en ongeveer haaks gericht op de vallei van de Dommel.

Aanvullend, om minimaal 12,50% van het terrein te onderzoeken, worden kijkvensters of volgvensters aangelegd. De kijk- en/of volgvensters worden aangelegd om een beter inzicht te krijgen in de onderlinge samenhang van sporen, indien er aangetroffen worden, om een duidelijke afbakening te kunnen maken voor een eventueel vervolgonderzoek indien toch waardevolle sporen zouden aangetroffen worden of om de schijnbare afwezigheid van sporen te verifiëren.

De zijden van de kijkvensters meten maximaal de afstand tussen twee sleuven. Met de kijkvensters of dwarssleuven kan een dekkingspercentage van 12,5% bereikt worden, wat wenselijk is voor degelijke uitspraken over het geheel van het terrein. Indien hiervan wordt afgeweken, wordt dit eveneens beargumenteerd.

Tijdens het proefsleuvenonderzoek dient de nodige aandacht te gaan naar de bodemopbouw in het plangebied. Tevens dienen het aangelegde vlak alsook de storthopen met een metaaldetector op signalen gecontroleerd te worden.

De volgende onderzoeksvragen moeten met dit onderzoek minimaal beantwoord worden:

- Zijn er sporen aanwezig?
- Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?
- Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?
- Zijn er sporen aangetroffen die wijzen op structuren?
- Zijn er sporen die wijzen op funeraire contexten?

- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?
- Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
- Kunnen archeologische vindplaatsen in tijd, ruimte en functie afgebakend worden (incl. de argumentatie)?
- Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats?
- Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?
- Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen?
- Komt het projectgebied in aanmerking voor een eventuele archeologische opgraving voorafgaand aan de werken? Wat is de verwachte sporendensiteit?
- Welke onderzoeksvragen en aandachtspunten kunnen geformuleerd worden na uitvoering van een prospectie met ingreep in de bodem in functie van een eventueel vervolgonderzoek?

Het onderzoeksdoel is bereikt wanneer op basis van het vooronderzoek met ingreep in de bodem een voldoende gefundeerde uitspraak kan worden gedaan over de aard, omvang en behoudenswaardigheid van de archeologische waarden in het plangebied en wanneer een eenduidig advies kan worden gegeven voor vrijgave van het terrein, een opgraving of behoud in situ. Om te bepalen of het onderzoeksdoel is bereikt, gebruikt de erkende archeoloog de volgende criteria:

#### Oppervlaktecriterium

Aangezien het principe van het voorgestelde proefsleuvenonderzoek gebaseerd is op een statistische manier van werken is het van belang dat een voldoende ruime dekking wordt verkregen. Bovendien is het van belang dat de spreiding van de sleuven over het hele terrein gewaarborgd wordt zodat uitspraken kunnen worden gedaan over het hele terrein.

#### Inhoudelijke evaluatie

De erkende archeoloog moet eventueel aanwezige archeologische waarden voldoende onderzoeken zodat uitspraken kunnen worden gedaan over onder meer datering, interpretatie en onderlinge samenhang van sporen.

#### Ruimtelijke evaluatie

De erkende archeoloog moet eventueel aanwezige archeologische waarden zodanig onderzoeken dat hij een uitspraak kan doen over de ruimtelijke spreiding van een of meerdere archeologische vindplaatsen in het plangebied.

#### Opmerking:

Het volledige vervolgtraject is afhankelijk van de resultaten van het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem door middel van landschappelijke boringen. Volgens de Code van de Goede Praktijk (8.4 en verder) kan een volgende stap in het vervolgtraject pas in detail worden uitgeschreven nadat de resultaten van een voormalige stap in het vooronderzoek beschikbaar zijn. Hierdoor zijn de hier voorgestelde stappen voorwaardelijk en niet bindend.

#### **Voorziene afwijkingen ten aanzien van de Code van goede Praktijk:**

Er wordt niet verwacht dat afwijkingen van de Code van Goede Praktijk zich zullen/kunnen voordoen.

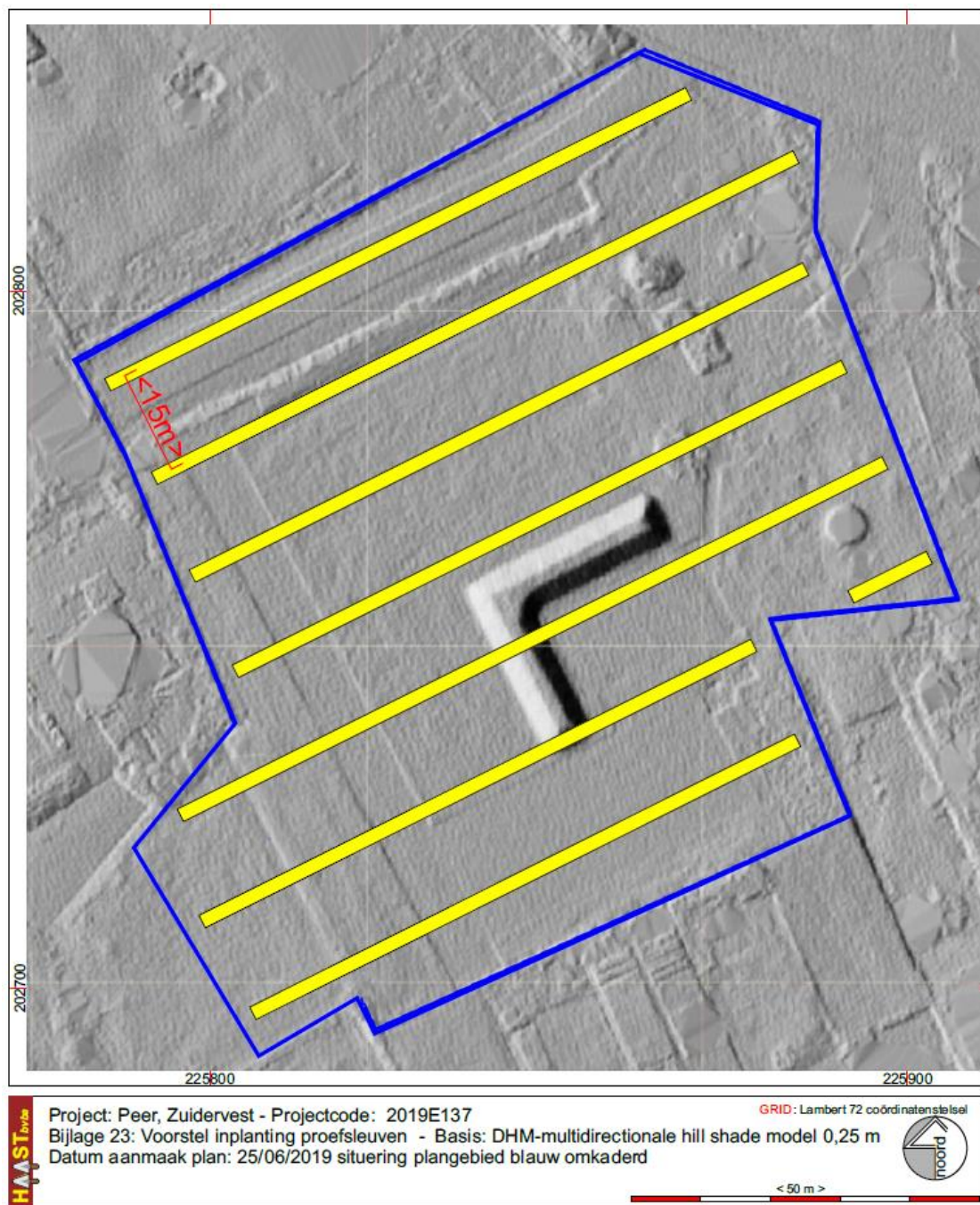


Fig. 6: voorstel van inplanting van de proefsleuven

## 5: Lijst met afbeeldingen

Fig. 1: Bounding Box

Fig. 2: Kadastraal uittreksel dd. 2019 © cadgis viewer

Fig. 3: georeferereerd verkavelingsplan

Fig. 4: Verstoorde zones binnen het projectgebied.

Fig. 5: voorstel inplanting landschappelijke profielputten aangeduid met een geel vierkant.

Fig. 6: voorstel van inplanting van de proefsleuven