

Nota
Deinze-Louis Dhontstraat
Programma van Maatregelen

Inhoud

1	Gemotiveerd advies	2
2	Programma van maatregelen	4
2.1	Administratieve gegevens	4
2.2	Strategie, methoden en technieken.....	4
2.2.1	Afbakening opgraving	4
2.2.2	Wetenschappelijke doelstelling	4
2.2.3	Onderzoeksvragen	5
2.2.4	Onderzoeksstrategie, -methode en -technieken	6
2.3	Criteria	9
2.4	Duur en fasering opgraving	9
2.5	Kostenraming.....	10
2.6	Personeelseisen	10
2.7	Risicoanalyse en remediëring	11
2.8	Deponeren archeologisch ensemble	11
3	Bibliografie	11

1 Gemotiveerd advies

Advies	Oppervlak / aantal	Tijdstip	Voorwaarde
Opgraving	Ca 2500 m ²	Na goedkeuring van de nota.	Bemaling bij het graven van een profiel over de stadsgracht

Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek dat op 12 en 13 augustus 2019 plaatsgevonden heeft op de terreinen aan de Louis Dhontstraat te Deinze. De vaststellingen over de aan- of afwezigheid van archeologische sites en hun aard worden geconfronteerd met de door de initiatiefnemer voorgenomen bodemingrepen. Op basis van deze confrontatie motiveert het advies of er maatregelen nodig zijn, welke deze zijn, en wat hun uitvoeringswijze is.

In archeologienota ID 5927 kon volgende samenvatting gevonden worden: *“Het bureauonderzoek toont aan dat het onderzoeksgebied een hoog archeologisch potentieel kent met betrekking tot resten gerelateerd aan de historische stadskern van Deinze, in het bijzonder van het deel Petegem-aan-de-Leie aan de rechteroever van de Leie, waarvan de oudste vermeldingen teruggaan tot in de 12^{de} eeuw. Tot nog toe is het archeologisch onderzoek in de kern van Petegem-aan-de Leie erg beperkt gebleven. Het enige systematische onderzoek vond plaats ter hoogte van het Markizaat, maar de geplande verstoringsdiepte was vrij beperkt, waardoor er bij het onderzoek niet ingezet werd op onderzoek van de diepere lagenopbouw. Verder archeologisch (voor)onderzoek ter hoogte van het onderzoeksgebied kan zorgen voor een sterke vermeerdering van onze kennis over het ontstaan en ontwikkeling van de*

kern van Petegem-aan-de-Leie, maar ook over de landschappelijke locatie waar deze kern zich op gevormd heeft. Ook is het mogelijk meer inzicht te krijgen in de pre-stedelijke occupatie van de landschappelijke zone waar zich later de kern van Petegem-aan-de-Leie heeft gevormd. In de buurt van het onderzoeksgebied zijn er resten gekend uit de steentijd, maar het is niet duidelijk of ze ook kunnen voorkomen binnen het onderzoeksgebied. Er kan van uitgegaan worden dat er in het noordelijke deel van het onderzoeksgebied enige aantasting is van de bovenzijde van het bodemarchief, vooral daar waar bij bodemsanering ontgravingen werden uitgevoerd. Het is echter niet duidelijk in hoeverre het bodemarchief effectief aangetast is. Daarom is ook dit deel van het onderzoeksgebied weerhouden voor verder vooronderzoek.

Op het terrein wordt de aanwezigheid van een site met complexe verticale stratigrafie verwacht. Om die complexe verticale stratigrafie adequaat te kunnen onderzoeken, is de uitvoering van een proefputtenonderzoek de meest aangewezen onderzoeksmethode. Omdat het onderzoeksgebied momenteel nog deels bebouwd is, in gebruik is als parking en er tevens nog bomen aanwezig zijn die gerooid dienen te worden, is de uitvoering van een proefputtenonderzoek pas mogelijk na sloop van de aanwezige bebouwing. Mogelijk dient het proefputtenonderzoek nog gevolgd te worden door waarderende archeologische boringen indien toch een goed bewaarde steentijd artefactensite vastgesteld wordt.¹

Op 12 en 13 augustus 2019 werd op de terreinen aan de Louis Dhontstraat een vooronderzoek met ingreep in de bodem uitgevoerd. De verwachtingen voor de terreinen waren hoog, en deze verwachtingen konden ook ingeleverd worden. Grote delen van het noordelijk deel van het plangebied bleken in de 19^e-20^e eeuw verstoord geweest te zijn door de bouw/afbraak en de sanering van een gascentrale. Het zuidelijk deel van het terrein omvatte vooral sporen van de laatmiddeleeuwse stadsversterking van Deinze en de 17^e-eeuwse aanpassingen hieraan.

In totaal werden vijf proefputten gegraven, waarbij vooral in werkputten 3, 4 en 5 sporen van de stadsversterking van Deinze aangetroffen werden. Deze stadsversterking was op basis van de historische kaarten verwacht, maar het was niet duidelijk hoe deze opgebouwd was. De proefputten konden de locatie en de opbouw van de stadsversterkingen voor een eerste maal registreren. Op deze manier kon een eerste inzicht in de laatmiddeleeuwse stadsversterking en de 17^e-eeuwse aanpassingen hieraan verkregen worden voor dit deel van de stad Deinze.

Echter, door de beperkingen in het veld, de problemen met grondwater en de grote diepte van de stadsgracht, kon geen volledig beeld van de versterkingen verkregen worden. Ook over de mogelijke oudere fasen kon niet met zekerheid een gedegen uitspraak gedaan worden. Hierdoor is verder onderzoek noodzakelijk.

Verder onderzoek kan een beter inzicht in de aanleg, de locatie en de opbouw van zowel de laatmiddeleeuwse stadsversterking als de latere 17^e-eeuwse aanpassingen hieraan beter in kaart brengen. Ook kunnen mogelijke oudere sporen die onder het wallichaam aangelegd zijn hierdoor onderzocht worden.

Het potentieel op kennisvermeerdering door verder onderzoek is dus duidelijk aanwezig. Er wordt dan ook **een archeologische opgraving** geadviseerd door BAAC Vlaanderen.

¹ CLAESSENS et al. 2017

2 Programma van maatregelen

2.1 Administratieve gegevens

Naam site	Deinze, Louis Dhontstraat		
Ligging	Louis Dhontstraat 15-25, Deinze, Oost-Vlaanderen		
Kadaster	Deinze, Afdeling 1, sectie B, nummer 823a (partim) en 823b (partim)		
Coördinaten	Noordwest:	x: 90943	y: 185865
	Noordoost:	x: 91017	y: 185879
	Zuidwest:	x: 90990	y: 185817
	Zuidoost:	x: 91030	y: 185829

2.2 Strategie, methoden en technieken

2.2.1 Afbakening opgraving

Voor de uit te voeren archeologische opgraving wordt een zone van ca 3000 m² afgebakend (**Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.**). Deze is afgebakend op basis van de aangetroffen sporen. In het noorden bevindt zich een grotendeels vervuilde en zwaar verstoord deel van het plangebied. Deze zone komt overeen met de voormalige gascentrale die op deze locatie gestaan heeft.

Het zuidelijke gedeelte, de advieszone voor de opgraving, omvat sporen van de stadsversterking van Deinze en mogelijke oudere sporen. De proefsleuven hebben aangegeven dat de stadsversterking van Deinze binnen dit deel van de stad nog zeer goed bewaard is gebleven. Bij de sleuven werden zowel sporen gevonden van de laatmiddeleeuwse versterking als van de latere 17^e-eeuwse Vaubanversterking van Deinze. Omdat er nog verschillende onduidelijkheden bestaan over het verloop van grachten en de opbouw van de Vaubanversterking is verder onderzoek noodzakelijk. Ook bestaan er nog vragen ivm de oudere fase. Het is mogelijk dat onder het wallichaam kunnen nog prestedelijke sporen aanwezig zijn. Eerder onderzoek te Deinze-Markt 134-136 toonde aan dat onder het wallichaam nog een volledig 12^e-vroeg 13^e-eeuws niveau aanwezig was.² Het is bijgevolg ook hier te vermoeden dat er nog dergelijke sporen kunnen aanwezig zijn.

Om deze reden werd een zone van ca 2500 m² afgebakend die overeenkomt met het zuidelijk deel van het plangebied (zie ook Plan 1).

2.2.2 Wetenschappelijke doelstelling

Het doel van deze opgraving is meervoudig:

De resultaten van de opgraving kunnen meer inzicht geven in de aanleg, het functioneren en de aanpassingen die doorgevoerd werden aan de laatmiddeleeuwse stadsversterking van Deinze. Verder kunnen ook nog onder de wal sporen van de prestedelijke nederzetting aanwezig zijn. Deze kunnen verder inzicht verschaffen in deze zone van Deinze waar nog maar weinig archeologisch onderzoek is gebeurd. Verder kan ook dit onderzoek meer informatie opleveren over de aard en de omvang van de bewoning en de eventuele activiteiten die op deze locatie hebben plaatsgevonden. Vergelijkbaar

² VAN REMOORTER 2019

onderzoek heeft reeds aan de andere kant van Deinze plaatsgevonden³, waardoor het nuttig is om ook deze resultaten met de gegevens van de toekomstige opgraving te vergelijken.

Op deze manier kan niet enkel de prestedelijke nederzetting beter gevat worden, maar ook de verdedigingswerken van Deinze kunnen zo verder onderzocht worden.

2.2.3 Onderzoeksvragen

Voor de stadsversterking kunnen volgende vragen als richtinggevend worden beschouwd:

- Welke fasering kan opgemaakt worden uit het grachtprofiel? Zijn er verschillende dempingsfasen aan te duiden? Is er sprake van een heruitgraving van de gracht?
- Zijn resten van oeverbeschoeiing aanwezig? Zoja, waaruit bestaan deze?
- Tot hoever strekken de resten van het wallichaam zich uit? Hoe is dit opgebouwd? Zijn er resten of aanwijzingen van een palissade of stadsmuur aan te duiden?
- Hoe past de geregistreerde stadsversterking in het beeld van de middeleeuwse stadsversterkingen? Zijn er opvallende kenmerken aanwezig?
- Hoe zijn de dempingslagen opgebouwd? Bestaan deze uit afvallagen, puinlagen,...?
- Kunnen op basis van het vondstmateriaal uit de verschillende lagen uitspraken gedaan worden over de materiële cultuur of over de functionele interpretatie?
- Wat is de precieze locatie, opbouw en fasering van het defensieve systeem, diepte en onderhoud van de grachten en bewaringstoestand van de Vaubanversterkingen? Komt dit overeen met de historische kaart van Goubet van 1692?
- Bevat de grachtvulling potentieel geschikte lagen voor natuurwetenschappelijk onderzoek?

Voor de mogelijke prestedelijke sporen kunnen volgende vragen als richtinggevend worden beschouwd:

- Zijn er sporen aanwezig? Zo ja, geef een beknopte omschrijving.
- Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?
- Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?
- Wat is de datering van de sporen
- Wat is de omvang en de begrenzing van de nederzetting?
- Wat is de datering van de vindplaats en is er sprake van een fasering?

³ VAN REMOORTER 2019

- Wat is de ruimtelijke inrichting (erven) van het nederzettingsterrein, eventueel in verschillende fasen?
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?
- In hoeverre kunnen er gebouwplattegronden worden herkend en kunnen er uitspraken worden gedaan met betrekking tot de typen plattegronden en functionele en constructieve aspecten van de gebouwen? Is er sprake van herstelfasen? Zijn er aanwijzingen voor interne organisatie binnen de gebouwen?
- Tot welke vondsttypen of vondstcategorieën behoren de vondsten, wat is de vondstdichtheid en de conserveringsgraad?
- Welke typologische ontwikkeling maakte het aardewerk door in de aangetroffen fasen? In hoeverre zijn (chrono)typologieën met betrekking tot aardewerk en andere materiaalcategorieën uit aangrenzende regio's toepasbaar? Welke overeenkomsten en welke verschillen zijn aanwijsbaar?
- Hoe kaderen de resultaten van dit onderzoek binnen onze kennis van de stadsgeschiedenis/stadsontwikkeling van Deinze?

2.2.4 Onderzoeksstrategie, -methode en -technieken

Er wordt aangeraden om zo groot mogelijke oppervlaktes in een enkele beweging bloot te leggen. Op deze manier kunnen de interne relaties tussen afzonderlijke sporen zichtbaar gemaakt worden. Doch moet bij het kiezen van de oppervlakte van de werkputten gekozen worden voor een dergelijke omvang dat ze niet té groot worden en de sporen te lang onderworpen zijn aan degradatie door mogelijke regen, droogte of vorst.

Aangezien de opgraving zich binnen de historische stadskern van Deinze bevindt, dient ook rekening gehouden te worden met een complexe verticale stratigrafie. Echter, bij het vooronderzoek bleek dat de stratigrafie relatief eenvoudig was. Deze werd vooral door de aanwezigheid van de stadsversterking gedomineerd. Hierdoor valt het toekomstige opgravingsgebied in twee delen uiteen (Plan 1).

De zone van de stadsgracht kan onderzocht worden door middel van één vlak (ca. 1418 m²). Op basis van de gegevens van het vooronderzoek kunnen hier enkel de laatmiddeleeuwse gracht en de Vaubangrachten verwacht worden. De niveau van het vlak bevindt zich in deze zone tussen 7,30 en 8,0 m TAW. Bij het onderzoek moet voldoende aandacht besteed worden aan het afbakenen van deze beide structuren, zodanig dat de fasering en de ontwikkeling van de stadsversterkingen duidelijk in kaart kunnen gebracht worden. Naast het in kaart brengen van de beide grachtstructuren moet ook voldoende aandacht besteed worden aan het plaatsen van gerichte coupes. Er wordt voorgesteld om minstens één volledig profiel aan te leggen op de stadsgracht en het wallichaam. Op deze manier kan deze structuur volledig onderzocht worden. Bij het graven aan deze structuur moet voldoende aandacht aan de veiligheid geschonken worden. Er moet bij het uitgraven van de profielsleuf getrapt te werk gegaan worden. Elke meter die verdiept wordt moet worden gevolgd door een bank van ca 1 m breed. Op deze manier kan veilig verdiept worden. Op de bodem dient de werkput nog steeds 2 m breed te zijn. Indien tot 4m onder maaiveld gegaan moet worden, dient de werkput bijgevolg aan de top 8 m breed te zijn. Derhalve wordt het aanleggen van deze structuur pas aanbevolen nadat deze zone volledig is aangelegd. Gezien de grote diepte en de relatief hoge grondwaterstand tijdens het vooronderzoek dient de aanleg van dit profiel zeker te gebeuren met behulp van bemaling. Indien de bodem niet veilig bereikt kan worden dient het profiel verder aangevuld te worden door middel van

boringen. Indien er interessante lagen aangesneden worden, dient ook rekening gehouden te worden met mogelijke staalnames van de actieve grachtlagen. Er kan hierbij gedacht worden aan macrorestenanalyses of pollenstalen (zie verder).

Het noordelijke deel van de voorgestelde opgravingszone dient onderzocht te worden door middel van minimum twee vlakken (ca. 1124 m²). Een eerste vlak dient aangelegd te worden op de top van het wallichaam. Dit vlak kan aangelegd worden op een diepte van ca 8,70 m TAW. Op deze manier kan nagegaan worden of er nog jongere sporen aanwezig zijn. Mogelijk kunnen op deze manier ook sporen van de Vaubanversterking opgespoord worden. Eens deze sporen/lagen geregistreerd zijn kan verdiept worden naar een tweede vlak op het niveau van de moederbodem. Dit niveau bevindt zich ongeveer 1,5 m onder maaiveld, ca 7,50 m TAW. Bij het verdiepen kan in het wallichaam vrij veel vondstmateriaal aanwezig zijn. Bij het onderzoek te Deinze-Markt 134-136 werd het wallichaam wellicht deels met stadsafval opgeworpen. Derhalve dient ook aandacht geschonken te worden aan het verzamelen van vondsten. Het vondstmateriaal kan in vakken van 5x5 m of per laag ingezameld worden. Ook metaaldetectie moet in dit opzicht uitgevoerd worden. Eventuele vondsten kunnen als puntvondst ingemeten en op het grondplan weergegeven worden. Verder kan metaaldetectie ook op de overige zones nuttige informatie opleveren.

Op het niveau van de moederbodem kunnen sporen van de prestedelijke nederzetting verwacht worden. Ook hier dienen alle sporen onderzocht te worden. Beloftevolle sporen worden ook bemonsterd voor verder onderzoek.

Het veldwerk wordt dermate georganiseerd dat er efficiënt en wetenschappelijk verantwoord wordt opgegraven. Er wordt gestreefd naar een maximale afstemming van kranen en grondverzet enerzijds en opgravingsploegen anderzijds. Opongelegde opgravingsvlakken mogen niet betreden worden met kraan of ander zwaar materiaal. Er wordt dagelijks voorzien in een volledige opmeting van werkputten en sporen. Dit betekent dat een recent en aangevuld grondplan beschikbaar is.

Gezien reeds voldoende referentieprofielen zijn gedocumenteerd tijdens het proefsleuvenonderzoek is de aanleg van bijkomende profielen volledig te bepalen door de veldwerkleider. Indien het noodzakelijk wordt geacht voor de juiste interpretatie van sporen of structuren, kunnen deze alsnog aangelegd en gedocumenteerd worden. Bij erfgreppels en andere lineaire structuren die de opgravingszone uitlopen, wordt een profiel aangeraden om de relatie met de bodem te kunnen bepalen.

Voor de specifieke vereisten waaraan de opgraving dient te voldoen, wordt verwezen naar het hoofdstuk 15 in de Code van Goede Praktijk.

Zowel het veldwerk als de verwerking en rapportage dienen te voldoen aan de methodiek zoals beschreven in de Code van Goede Praktijk hoofdstukken 14 en 15.



Plan 1: Zoning opgraving. In geel de zone van het wallichaam waar minstens twee vlakken aangelegd moeten worden, in roze de zone van de stadsgracht, waar slechts één vlak aangelegd moet worden. In bruin is de meest voor de hand liggende locatie voor de aanleg van de profielsleuf en de registratie van een profiel over de volledige stadsversterking aangegeven.

2.2.4.1 Staalname

De onderzoeksstrategie omvat tevens een voorstel voor staalname. Volgende vermoedelijke hoeveelheden van verschillende onderzoek worden ingeschat ter beantwoording van de onderzoeksvragen:

Koolstofdateringen: 4 VH

Röntgenfoto's: 2 VH

Macrobotanische waardering: 3 VH

Macrobotanische analyse: 3 VH

Conservatie: 1 VH

De veldwerkleider beslist op welke manier de staalname wordt aangepakt en of het nodig is een natuurwetenschapper te betrekken, rekening houdend met het beantwoorden van de onderzoeksvragen. Hoofdstuk 20 in de Code van de Goede Praktijk bespreekt uitvoerig het natuurwetenschappelijke onderzoek bij opgravingen. Voor bemonsteringsstrategie wordt verwezen naar hoofdstuk 20.3 van de Code van Goede Praktijk.

Ook het assessment van de staalnames gebeurt volgens de Code van Goede Praktijk. De relevante stalen worden bepaald na advies van de gespecialiseerde laboratoria, rekening houdend met het beantwoorden van de onderzoeksvragen.

2.3 Criteria

Het onderzoeksdoel kan als bereikt beschouwd worden indien op alle hoger geformuleerde onderzoeksvragen een relevant antwoord kan worden gegeven.

Indien bij het veldwerk van de voorgestelde methode wordt afgeweken, op basis van de bekomen inzichten tijdens de uitvoering van het onderzoek, wordt dit beschreven en verantwoord in de rapportering. Indien de aanpak dient te worden aangepast tijdens het veldwerk, dienen alle betrokken partijen hiervan op de hoogte te worden gebracht.

2.4 Duur en fasering opgraving

De veldwerkfase wordt geraamd op 15 werkdagen. Hierbij wordt het aanleggen, documenteren en afwerken van het opgravingsvlak en het documenteren van coupes en profielen voorzien. Het uitzonderlijk aantreffen van aanvullende waterputten/-kuilen zal resulteren in een extra werkdag.

Bij het veldwerk wordt uitgegaan van een personeelsbezetting bestaande uit 1 veldwerkleider, 1 assistent-archeoloog en twee veldmedewerkers.

Voor de verwerking, assessment van de resultaten en rapportage wordt minimaal de veldwerkleider en de assistent-archeoloog ingezet. Een aardkundige neemt hierbij eventueel het bodemgedeelte op zich. Het tijdsbestek nodig voor waardering en analyse van de natuurwetenschappelijke onderzoeken zijn afhankelijk van de planning van het uitvoerend labo.

2.5 Kostenraming

Het archeologisch onderzoek wordt geschat op een kost van 32.000 euro. Deze raming is exclusief eventuele grondafvoer en bemaling.

Het natuurwetenschappelijk onderzoek en conservatie wordt geraamd op: 6000 euro

Voor onvoorzien wetenschappelijk onderzoek wordt een stelpost toegevoegd die 10% van het hier voorziene bedrag beslaat. Dit houdt een stelpost in van 600 euro.

2.6 Personeelseisen

Het team dat verantwoordelijk is voor de uitvoering van het archeologisch onderzoek dient te bestaan uit een erkend archeoloog die als veldwerkleider optreedt. Deze persoon beschikt over minstens 240 werkdagen opgravingservaring, waarvan minstens 120 werkdagen op sites met complexe verticale stratigrafie en ervaring met minstens 3 projecten op stadsversterkingen. Indien de erkend archeoloog niet aanwezig is in het veld, dient een veldwerkleider met dezelfde competenties continu aanwezig te zijn en diens taken over te nemen. De erkende archeoloog en/of veldwerkleider heeft de autoriteit over de uitvoering van het gehele project en staat in voor onder meer de melding van de aanvang van opgraving, het indienen van het archeologierapport en het eindverslag, het beheren van archeologische ensembles tijdens het onderzoek en het overdragen van archeologische ensembles aan het einde van het onderzoek. Elke activiteit die ontplooid wordt in het kader van een archeologisch onderzoek door de erkende archeoloog, zijn werknemers of medewerkers, of zijn onderaannemers tijdens dienstverband valt onder de eindverantwoordelijkheid van de erkende archeoloog. Hij is aansprakelijk voor het goede verloop van het onderzoek en het naleven van de decretale bepalingen en de bepalingen uit de Code van Goede Praktijk. De erkende archeoloog (als natuurlijk persoon) bepaalt de strategie van het archeologisch onderzoek dat onder zijn autoriteit wordt uitgevoerd en valideert de op te leveren producten. Indien de erkende archeoloog zelf of binnen zijn organisatie niet beschikt over bepaalde specialistische expertise en dit onderzoek uitbesteedt, maakt hij de opdrachtomschrijving hiervoor dusdanig op dat de uitvoering verloopt conform de bepalingen uit de Code van Goede Praktijk. De veldwerkleider draagt de dagelijkse leiding van het archeologisch onderzoek, brengt de voorziene onderzoeksstrategie ten uitvoer en behoudt de controle over de werkzaamheden.

De veldwerkleider wordt bijgestaan door 1 assistent archeoloog die beschikt over het diploma zoals omschreven in het archeologiebesluit en beschikt minstens over 120 werkdagen opgravingservaring, waarvan minstens 60 werkdagen op sites met complexe verticale stratigrafie. De assistent archeoloog vervult uitvoerende taken, op aansturen van de veldwerkleider, en staat de veldwerkleider bij in zijn taken.

Naast de assistent-archeoloog dienen nog 2 veldmedewerkers zonder specifieke vereisten het team bij te staan.

Natuurwetenschappers, geofysici en materiaaldeskundigen worden alleen aangewend op vraag van de erkend archeoloog die het nodig acht op basis van de gegevens die vergaard worden tijdens de archeologische opgraving.

2.7 Risicoanalyse en remediëring

Er worden geen bijkomende specifieke risico's voorzien. Enkel bij de aanleg van de profielsleuf op de stadsversterking en diepe coupes dienen veiligheidsmaatregelen getroffen te worden, zoals omschreven in bovenstaande methodiek. Bijkomende maatregelen kunnen echter noodzakelijk zijn.

2.8 Deponeren archeologisch ensemble

Vergaarde data en vondsten, het archeologisch ensemble, blijven te allen tijde eigendom van de opdrachtgever. Na onderzoek kan dit ensemble opgenomen worden door een erkend erfgoeddepot, indien dit voor de regio aanwezig is. Dit in overeenkomst met de opdrachtgever. Indien dit depot niet voorhanden is, dient een ander depot te worden gezocht of kan een afspraak gemaakt worden met het uitvoerend bedrijf voor opslag.

Na onderzoek kan dit ensemble opgenomen worden door een erkend erfgoeddepot. Deze is echter voor de regio niet aanwezig. Indien de vondsten echter worden geschonken aan de stad Deinze, kunnen deze bij het PEC (Provinciaal Erfgoedcentrum – Oost-Vlaanderen) terecht. Bij schenking dienen de vondsten wel volgens de richtlijnen van het PEC verpakt te zijn

3 Bibliografie

AGIV, 2019. AGENTSCHAP GEOGRAFIE INFORMATIE VLAANDEREN: Grootchalig Referentiebestand (GRB).

CLAESSENS, L., BRUGGEMAN, J. & FERKET, R., 2017. *Archeologienota Deinze-Louis Dhontstraat, Rapporten All-Archeo bvba 534*, Temse.

VAN REMOORTER, O., 2019. *Eindverslag Opgraving Deinze, Markt 134-136, BAAC Vlaanderen Rapport Nr. 1100*, Bassevelde.