

**RAAP België - Rapport 423**



# **Ring-Oost 14 Ninove**



**Archeologienota Archeologisch Vooronderzoek  
Programma van Maatregelen  
Bureauonderzoek – 2019J296**



**Eke  
2019**

## Colofon

*Opdrachtgever:* Novotan nv  
Ring- Oost 14  
BE-9400 Ninove

*Titel:* Ring-Oost 14 Ninove  
Archeologienota Archeologisch Vooronderzoek  
**Programma van maatregelen** - 2019J296

*Status:* Definitief

*Datum:* 28 oktober 2019

*Auteur:* Bart Bot

*Projectbegeleiding:* Mieke Van de Vijver & Nathalie Baeyens

*Kaartvervaardiging:* Louise Ryckebusch

*Projectcode:* 2019J296

*Raaproject:* NIRO01

*Erkend archeoloog:* RAAP België (OE/ERK/Archeoloog/2016/00154)

*Bewaarplaats documentatie:* RAAP België,  
Begoniastraat 13  
9810 Eke

*Bevoegd gezag:* agentschap Onroerend Erfgoed

RAAP België BVBA  
Begoniastraat 13  
9810 Eke  
telefoon: 09/311 56 20 - 0498/44 16 99  
E-mail: raap@raap.be

© RAAP België bvba, 2019RAAP België aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen.

# 1 Gemotiveerd advies

---

In de volgende paragrafen zullen de resultaten van het uitgevoerde archeologische vooronderzoek, beschreven in het bijgaande verslag van resultaten, in het kader worden geplaatst van een programma van maatregelen. Het doel van dit document is om vast te stellen of het uitgevoerde archeologische vooronderzoek enerzijds voldoende informatie heeft opgeleverd om de noodzaak van archeologisch vervolgonderzoek te toetsen en om indien noodzakelijk vast te kunnen stellen welke onderzoeksmethoden toegepast dienen te worden in het verdere onderzoek. Of dat er anderzijds kon worden vastgesteld of het noodzakelijk is en op welke manier er bij de uitvoering van de plannen die worden omschreven in de omgevingsvergunning rekening kan worden gehouden met archeologisch erfgoed.

## 1.1 De volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek

Alle nuttige en noodzakelijke onderzoeken werden uitgevoerd. Op basis van het uitgevoerde bureauonderzoek kon een duidelijk beeld verkregen worden van het plangebied en werd voldoende informatie verzameld worden om uitspraken te doen over de te nemen maatregelen.

## 1.2 De aan-/afwezigheid van een archeologische site

Op basis van het uitgevoerde bureauonderzoek kan aangetoond worden dat het archeologisch potentieel van het projectgebied matig hoog is. Op basis van het uitgevoerde bureauonderzoek kan onderstaande afgeleid worden:

- Het plangebied is matig gunstig gelegen voor wat betreft het aantreffen van steentijdsites. Het potentieel voor steentijdsites is groter ten zuiden van het plangebied ter hoogte van de alluviale zone van de Dender.
- Het plangebied is gunstig gelegen voor het aantreffen van sporen vanaf het neolithicum (zogenaaamde klassieke sporenarcheologie). Eventueel aanwezige archeologische sporen binnen het plangebied kunnen zich manifesteren onder het maaiveld vanaf circa 50cm.
- Net ten noorden (op circa 500m) werden tijdens een grootschalig proefsleuvenonderzoek sporen gevonden uit de metaaltijden, de Romeinse periode en de 18<sup>de</sup> eeuw. Andere archeologische onderzoeken in het verleden concentreren zich in het stadscentrum van de stad Ninove en ten westen van het plangebied. Het uitgevoerde archeologisch onderzoek in de stadskern wees op een aanwezigheid uit het mesolithicum in de alluviale zone van de Dender. Voorts werden vooral sporen uit de (late) middeleeuwen aangetroffen. De uitgevoerde proefsleuvenonderzoeken ten westen van het plangebied brachten vooral (sub)recente sporen aan het licht. Ook het aanwezige colluviaal pakket was van (sub)recente oorsprong.

### 1.3 Impactbepaling

Op basis van het verslag van resultaten kan een zekere verwachting omtrent archeologische sporen vanaf de metaaltijden naar voren geschoven worden.

Het bureauonderzoek wees echter ook uit dat een groot deel van het plangebied reeds verstoord is: - De zone in het noorden waar de huidige loods en bijgebouwen staan is minimum tot op een diepte van -1m ten opzichte van het maaiveld verstoord. De geplande werken (aanleg van parking en inzaaien van groenzone) in deze zone zullen de bodemopbouw niet tot een dergelijke diepte verstoren.

Het zuidelijke deel van het plangebied is grotendeels verhard met betonverharding. De aanleg van een dergelijke parking gaat gepaard met een minimale ingreep in de bodem. Uit het bureauonderzoek bleek dat archeologische sporen te verwachten zijn vanaf -50cm ten opzichte van het maaiveld. De kans is bijgevolg groot dat potentieel aanwezige sporen reeds werden vernield of ernstig werden beschadigd in deze zone.

Enkel ter hoogte van het geplande nieuwe bedrijfsverzamelgebouw met diverse putten en de huidige groenzone (circa 1800m<sup>2</sup>) wordt een impact in de bodem verwacht met kans op bedreiging van het archeologisch erfgoed.



Figuur 1 Luchtfoto met aanduiding van de geplande werken (vereenvoudigde weergave). Blauw: zone nieuw bedrijfsverzamelgebouw, Geel: parking en wegenis, Groen: zone inzaaien, Zwart: te behouden HS-cabine. (bron: AGIV, 2018).

## 1.4 Waardering van de archeologische site

De kans dat het (eventueel aanwezige) archeologische sporenbestand goed bewaard is, is door de reeds aanwezige verstoringsgraad vrij klein. Maar indien zich archeologische resten binnen de grenzen van het projectgebied bevinden, zijn deze bedreigd door de geplande werken.

Het ontbreken van enig archeologisch relevant ruimtelijk kader leidt er echter toe dat de mogelijke resultaten van een onderzoek nooit in verhouding kunnen staan tot de financiële last ervan. Op basis van de kosten-batenafweging dient dan ook afgezien te worden van een verder schrijdend onderzoekstraject.

## 1.5 Advies

Met betrekking tot de geplande werken ter hoogte van Ring-Oost 14 te Ninove worden zoals hierboven uiteengezet **geen verdere onderzoeksdaden** aanbevolen. De beschikbare cartografische bronnen geven aan dat het terrein buiten de historische kern van de stad gelegen is waar uitgegaan kan worden van een éénduidige verticale stratigrafie. De archeologische verwachting bestaat uit klassieke sporenarcheologie. De meest geschikte onderzoeksmethode zou een proefsleuvenonderzoek zijn.

Rekening houdende met de criteria uit de Code Goede Praktijk (CGP), hoofdstuk 5.2, werden ook de noodzaak tot verder vooronderzoek afgewogen:

- *Archivalisch onderzoek*: Bijkomend archivalisch onderzoek is in dit stadium van het onderzoek niet van toepassing. Dergelijk onderzoek zou een te grote meerkost betekenen, bovendien is aan de hand van het historisch kaartmateriaal een duidelijk beeld verkregen van het onderzoeksgebied.
- *Landschappelijk bodemonderzoek Cfr. CGP 7.3*: Het landschappelijke bodemonderzoek heeft als doel de aardkundige opbouw en ontstaansgeschiedenis van de ondergrond en het landschap te kennen door een gerichte staalname. Er wordt geadviseerd om geen voorafgaandelijk landschappelijk bodemonderzoek uit te voeren. De bodemkaart gaf voldoende aanwijzing omtrent de te verwachten bodemopbouw binnen het plangebied.
- *Geofysisch onderzoek Cfr. CGP 7.4*: Geofysisch onderzoek heeft tot doel om antropogene fenomenen te onderscheiden van natuurlijk sediment of om een morfologische reconstructie van het natuurlijke landschap te maken, door contrasten in elektrische, elektromagnetische en magnetische kenmerken van de ondergrond te meten. In het geval van het projectgebied is deze onderzoeksmethode niet van toepassing.
- *Veldkartering Cfr. CGP 7.5*: Veldkartering heeft tot doel om relevante archeologische indicatoren te zoeken door een visuele inspectie van een terrein. In het geval van het projectgebied is deze onderzoeksmethode niet van toepassing omdat het plangebied grotendeels verhard en bebouwd is.
- *Verkennd en waarderend archeologisch booronderzoek Cfr. CGP 8.4 en 8.5*: Het verkennend archeologisch booronderzoek heeft als doel archeologische sites op te sporen door middel van boringen. Het waarderend archeologisch booronderzoek heeft als doel

reeds opgespoorde archeologische sites te evalueren door middel van boringen. In het geval van het projectgebied is deze onderzoeksmethode niet van toepassing. Er zijn geen indicaties binnen het plangebied die wijzen op de aanwezigheid van bvb. een paleobodem.

- *Proefsleuven en proefputten Cfr. CGP. 8.6:* Het doel van proefsleuven en proefputten is uitspraken te doen over de archeologische waarde van de totaliteit van een terrein door een beperkt maar statistisch representatief deel van dat terrein op te graven. Ook deze methode wordt niet weerhouden voor dit project.

## 2 Programma van maatregelen

---

Gezien er geen verdere maatregelen voorzien worden, is er geen Programma van Maatregelen nodig.

Ondanks dat er geen verdere maatregelen voorzien zijn, wordt er wel gewezen op de meldingsplicht die geldt bij de vondst van een roerend of onroerend goed met archeologische erfgoedwaarde, zoals deze omschreven wordt in Artikel 5.1.4. van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Dit geldt voor vondsten gedaan buiten de context van archeologisch vooronderzoek, archeologische opgravingen, of gebruik van een metaaldetector.