

Condor Rapporten 539



Zone Vennecourt te Plankendael

Programma van Maatregelen

T. Deville, S. Houbrechts, R. Simons & G. De Nutte



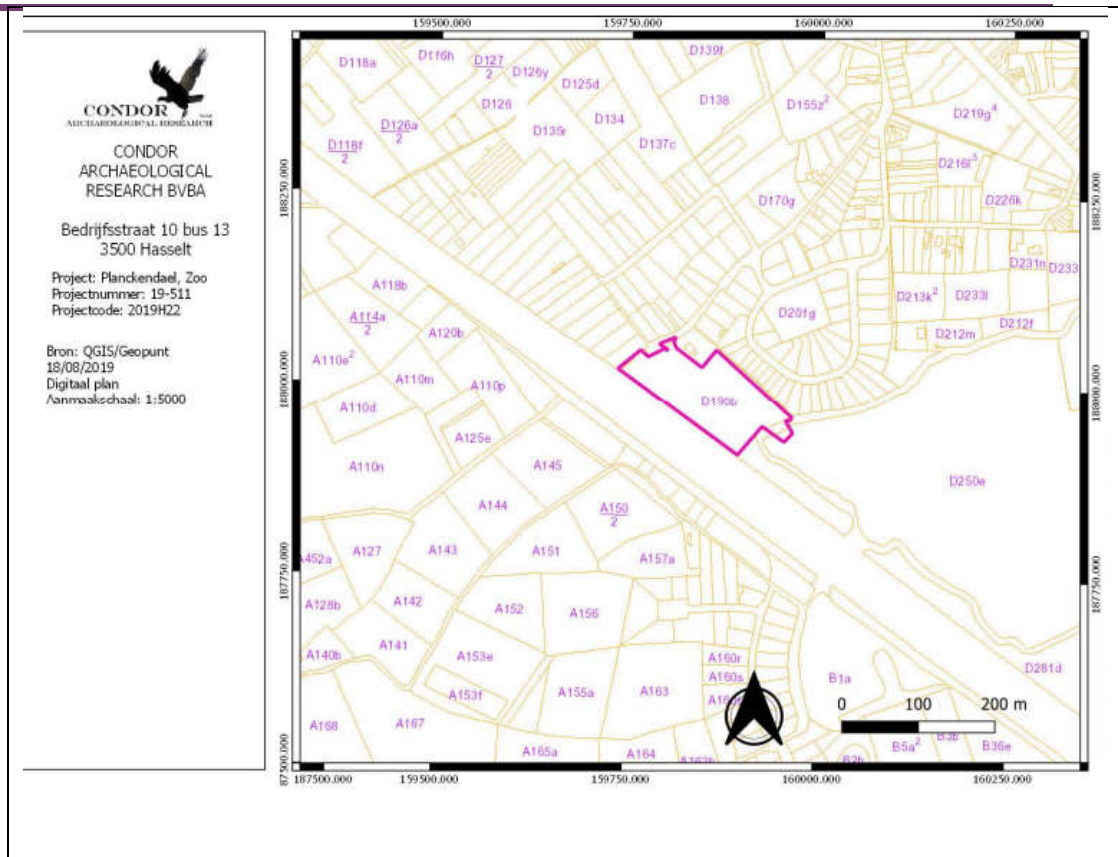
1. Inhoudsopgave

1. Inhoudsopgave.....	1
2. Programma van Maatregelen voor vrijgave.....	2
2.1. Administratieve gegevens	2
2.2 Gemotiveerd Advies	4
2.2.1. Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek	4
2.2.2. Aanwezigheid van een archeologische site.....	5
2.2.3. Waardering van de archeologische site	5
2.2.4. Impactbepaling	5
2.2.5. Bepaling van maatregelen.....	6

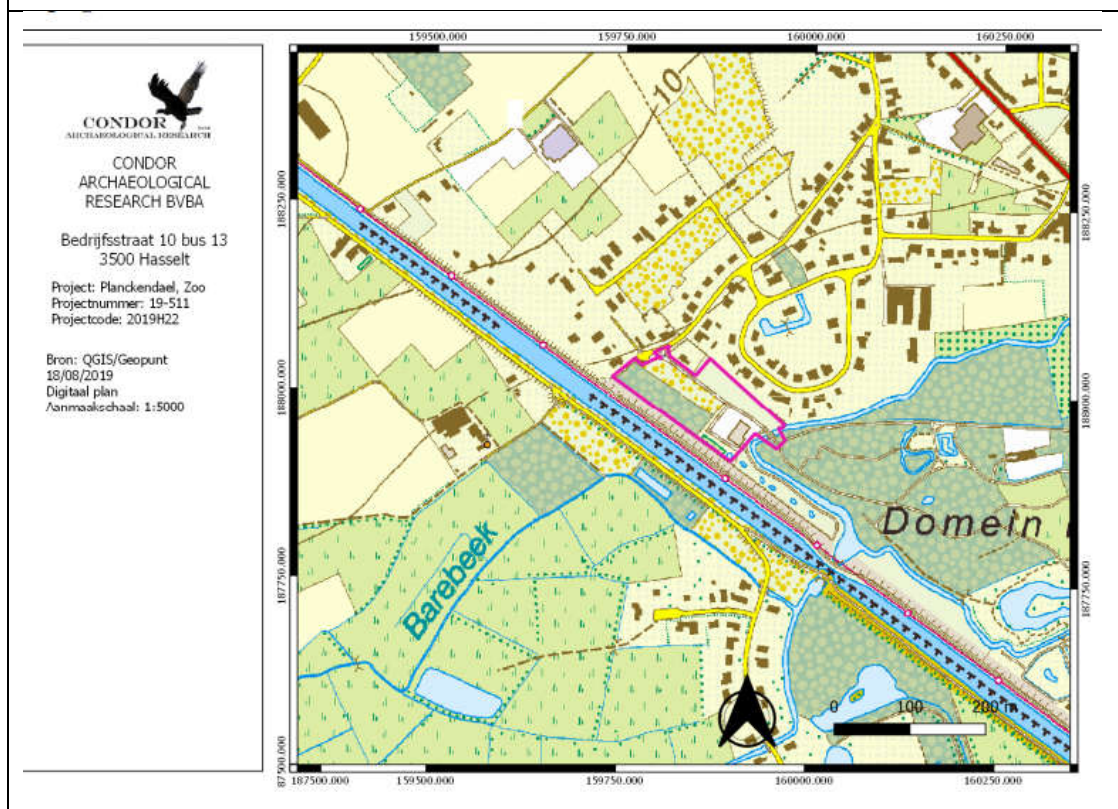
2. Programma van Maatregelen voor vrijgave

2.1. Administratieve gegevens

Projectcode	2019J315	
Aanvangsmelding onderzoek	ID 2672	
Identificatie bekrachtigede archeologienota met het programma van maatregelen betreffende het uitgesteld traject	ID 12 151	
Nummer wettelijk depot	Niet van toepassing	
Naam en erkenningsnummer erkend archeoloog	Condor Archaeological Research bvba (OE/ERK/Archeoloog/2016/0107), Bedrijfsstraat 10, 3500 HASSELT	
Provincie	Antwerpen	
Gemeente	Mechelen	
Deelgemeente	Muizen	
Plaats	Site Vennecourt te Plankendael	
Toponiem		
Bounding Box	X: 159736,17 Y: 187912,07 X: 159968,29 Y: 188062,76	
Kadastrale gegevens	Gemeente: Mechelen Afdeling: 9 Sectie: D Nrs.: 190B en 250E	
Kaartblad	/	
Kadasterkaart		



Topografische kaart



2.2 Gemotiveerd Advies

2.2.1. Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek

Voor onderhavig onderzoeksgebied is aanvankelijk een archeologisch bureauonderzoek opgesteld.

Op basis van de resultaten van onderhavig bureauonderzoek waren er onvoldoende gegevens voorhanden om de afwezigheid van archeologische resten, de slechte gaafheid en conservering en/of het lage tot zeer nihilistische potentieel voor archeologische kennisvermeerdering hiervan te staven. Om die reden werd verder archeologisch (vervolg)onderzoek geadviseerd.

Voor het plangebied was binnen het trajectopstel van de specifieke archeologienota het inzetten van landschappelijke profielputten, een oppervlaktekartering, een geofysisch onderzoek, verkennend archeologisch booronderzoek, waarderend archeologisch booronderzoek, archeologische proefputten gericht op Steentijdsites, archeologische proefputten gericht op sites met een complexe verticale stratigrafie en proefsleuven (voorlopig) weinig geschikte, niet optimale en/of onstrategische onderzoeksmethodes om diverse redenen op basis van het bureauonderzoek.

Naar aanleiding van de gespecificeerde archeologische verwachting, in functie van de aard der werken namelijk de grootschaligheid én de bodemkundige situatie werd in eerste instantie een landschappelijk booronderzoek uitgevoerd.

Op basis van de resultaten van onderhavig bureauonderzoek én het landschappelijk booronderzoek waren er voldoende gegevens voorhanden om het lage tot zeer nihilistische potentieel voor archeologische kennisvermeerdering hiervan te staven. Om die reden werd evenzeer geen verder archeologisch (vervolg)onderzoek geadviseerd.

Op basis van het bureauonderzoek en het landschappelijke booronderzoek werd daarom geoordeeld dat alle wenselijke én te nemen stappen betreffende archeologische vooronderzoek uitgevoerd werden voor het verharde leidingtracé, de toekomstige gracht als de bufferbekkens.

2.2.2. Aanwezigheid van een archeologische site

Momenteel is er voornamelijk enkel een verwachting opgesteld, de aanwezigheid van archeologische resten kon nog niet achterhaald worden. Verder onderzoek is noodzakelijk om te bepalen of een archeologische site aanwezig is.

Op basis van de resultaten van het bureauonderzoek werd voor jachtkampementen van jager-verzamelaars uit het laat-paleolithicum tot en met het neolithicum werd een middelhoge trefkans opgesteld. Ook nederzettingsresten en sporen van begraving uit de midden ijzertijd en de vroege middeleeuwen kregen een middelhoge trefkans. De overige perioden konden niet worden uitgesloten, maar zullen naar alle waarschijnlijkheid zich beperken tot off-site fenomenen.

2.2.3. Waardering van de archeologische site

Ondanks dat er een verwachting is opgesteld, kan er momenteel niet met zekerheid gesteld worden dat er een vindplaats aanwezig is. Er kan bijgevolg geen (verdere) waardering plaats vinden.

Indien archeologische resten toch effectief aanwezig zouden zijn, wordt het “waarderingsaspect” betreffende de gaafheid en conservering als volgt ingeschat op basis van het landschappelijk booronderzoek:

Op basis van de huidige gegevens kan de landschappelijke gaafheid van goed, over matig tot slecht zijn. Men heeft namelijk geen idee of er sprake is geweest van fluviatiele erosie dat zich niet laat detecteren.

2.2.4. Impactbepaling

De toekomstige gebouwen worden gebouwd op een vloerplaat met een dikte van 30 cm. Onder de vloerplaat worden betonpoeren voorzien tot op grotere diepte die 1.5 m groot zijn in iedere richting. Rondom de vloerplaat wordt een vorstwering voorzien van 60 cm

diep. Onder ieder vloerplaat worden voor het gieten leidingen voorzien voor de aan- en afvoer van water, elektriciteit, en dergelijke.

Onder de serre, een zone van 300 m² wordt er een ondergronds wateropslag voorzien.

Deze citerne is 2 m diep de vloerplaat hiervan is 30 cm dik.

Ten noorden van de serre worden infiltratiekratten ingegraven voor het bufferen van overtollig regenwater.

Ten noorden van alle gebouwen word een sleuf voorzien voor de riolering en de regenwaterriolering.

Nagenoeg de volledige rest van het plangebied zal worden verhard met asfalt of waterdoorlatende betonklinkers. Hieronder wordt een onderfundering voorzien.

De verstoringsdiepte van de verharding bedraagt 50 tot 70 cm. Samenvattend kan gesteld worden dat de totale impact al bij al beperkt is.

Het bureauonderzoek en het landschappelijk booronderzoek hebben aangetoond dat er sprake is van 1,00 m dik bufferende 20^e eeuws pakket ten opzichte van het eerste archeologische relevante niveau.

Samenvattend kan gesteld worden dat de totale impact al bij al zeer beperkt is ten opzichte van de hele werfzone, namelijk enkel een aaneengesloten oppervlakte van slechts 300 m².

Er worden dan ook wellicht geen eventuele aanwezige sites van jagers-verzamelaars, landbouwers of natte contexten (grootschalig en/of diepschalig) bedreigd in het kader van onderhavige stedenbouwkundige aanvraag.

2.2.5. Bepaling van maatregelen

Op basis van de resultaten van het archeologisch bureauonderzoek en het landschappelijk booronderzoek wordt gezien bovenstaande archeologische verwachtingen en/of het nihilistische potentieel voor archeologische kennisvermeerdering afgezien van verder prospectief archeologisch onderzoek.

Met andere woorden er wordt geen verder archeologisch (vervolg)onderzoek nog noodzakelijk geacht in het kader van onderhavige werken.

Het Programma van Maatregelen betreft dus een vrijgave voor verder archeologisch onderzoek.