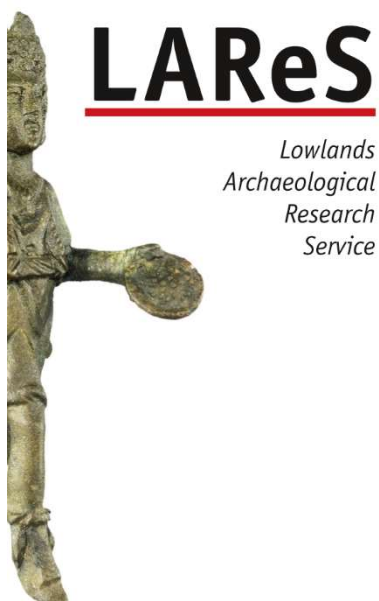




Proefsleuvenonderzoek aan de Achterstraat te Zoersel

deel II

Elly N.A. Heirbaut
Julie Hagen



Colofon

Titel: Proefsleuvenonderzoek aan de Achterstraat te Zoersel. Nota.

Auteur: E.N.A. Heirbaut & J. Hagen

Grafische illustraties/GIS: J. Hagen

Rapportnummer: LArES-rapport 220

Bekrachtigde archeologienota: ID 9254

Projectleider/Veldwerkleider: E.N.A. Heirbaut (OE/ERK/Archeoloog/2016/00162)

Uitvoerder: LArES, Lowlands Archaeological Research Service

Vestiging: Rozenlaan 15, 2980 Halle-Zoersel

Publicatiedatum: september 2019

Publicatieplaats: Halle-Zoersel

Illustratieverantwoording voorblad: overzicht proefsleuf 1

© LArES bvba. Niets uit deze uitgave mag zonder bronvermelding worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door print-outs, kopieën, of op welke andere manier dan ook.

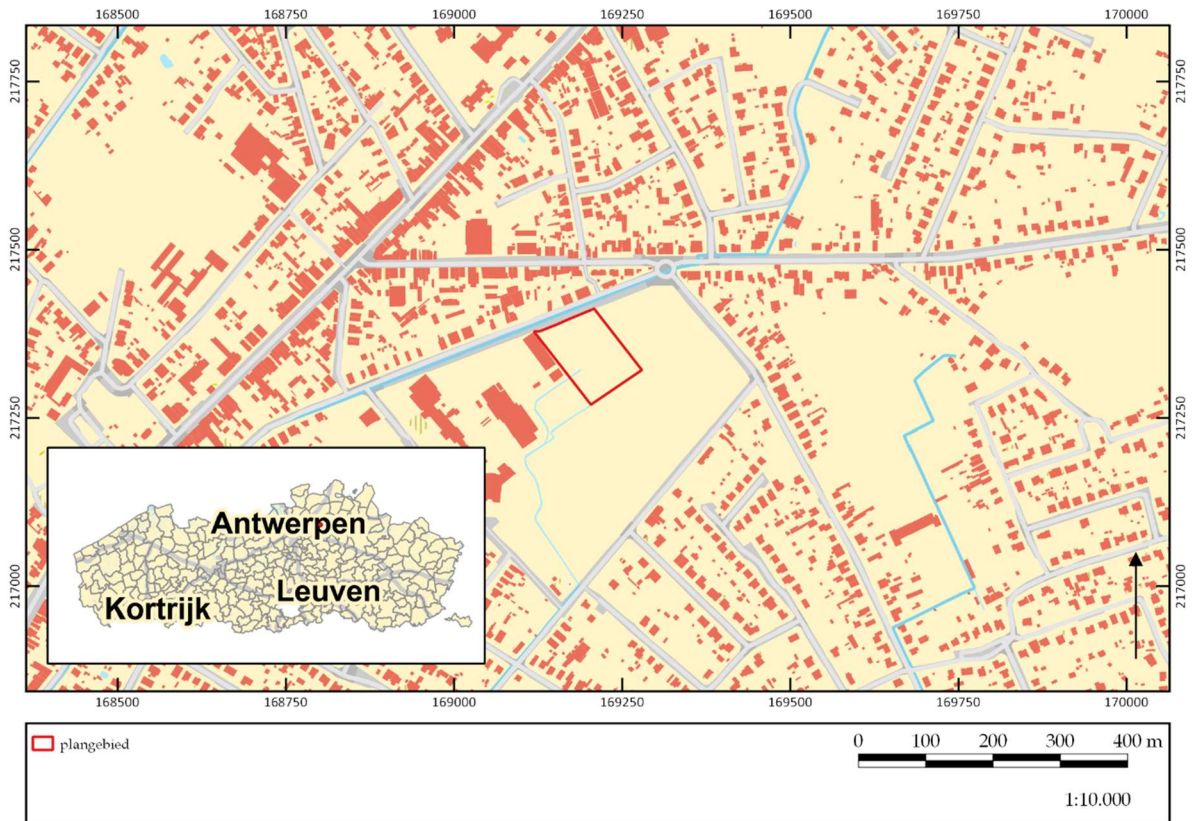
LArES bvba aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

Deel II. Programma van maatregelen

1 INLEIDING	4
2 TECHNISCHE FICHE/ADMINISTRATIEVE GEGEVENS	5
3 ONDERZOEKSVRAGEN	6
4 KENNISVERMEERDERINGSPOTENTIEEL VAN HET PROJECTGEBIED EN AANBEVELING	7

1 Inleiding

Het plangebied is gelegen aan Achterstraat, ten zuiden van de dorpskern van Sint Antonius (deelgemeente Zoersel). Het omvat twee kadastrale percelen, waarop momenteel een klein bos staat, bestaande uit hoge bomen en dicht struikgewas.



Figuur 1. Kadasterkaart met aanduiding onderzoeksgebied.

©LARES

2 Technische fiche/administratieve gegevens

Naam site	Achterstraat
Ligging	Achterstraat, 2980 Zoersel
Kadastrale gegevens	ZOERSEL 2 AFD/HALLE/ sectie A, perceel 0573/00Z000, 0573/00A003
Bounding Box	X Y
	169030.993 217448.131
	169370.993 217448.131
	169030.993 217250.131
	169370.993 217250.131
Onderzoek	landschappelijk bodemonderzoek verkennd archeologisch booronderzoek proefsleuvenonderzoek
Projectcode	2019H61 2019H141 2019I68
Uitvoerders/actoren	Elly N.A. Heirbaut (erkend archeoloog) Julie Hagen (assistent-archeoloog) Wim Alaerts (bodemkundige)
Geraadpleegd extern	nvt
Erkend archeoloog	Elly N.A. Heirbaut: OE/ERK/Archeoloog/2016/00162
Termijn veldwerk	september 2019
Oppervlakte plangebied	ca. 11.756 m ²
Geplande ingreep	verwijdering begroeiing en plaatsen nieuwbouw
Geldende wetgeving en voorwaarden	Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en het Onroerendergoedbesluit van 16 mei 2014. De nota werd opgesteld overeenkomstig de Code van Goede Praktijk. De totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft, bedraagt 3.000 m ² of meer, zoals bepaald in artikel 5.4.2 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013.
Randvoorwaarden	nvt
Doelstelling	Het doel van het landschappelijke bodemonderzoek, het verkennd booronderzoek en het proefsleuvenonderzoek is om na te gaan of er archeologische resten in het projectgebied aanwezig zijn, hoe ze dateren, wat de mogelijke bedreigingen zijn voor het eventueel aanwezige bodemarchief en hoe hiermee dient te worden omgegaan.
Thesaurus	landschappelijk bodemonderzoek, verkennd archeologisch booronderzoek en proefsleuvenonderzoek

3 Onderzoeksvragen

In het kader van dit bureauonderzoek zijn van tevoren enkele vragen geformuleerd waarop het onderzoek antwoord tracht te vinden.

1. Welke aanwijzingen bevatten de bestaande bronnen over het archeologische en cultuurhistorische potentieel van het terrein?
2. Welke archeologische sites zijn bekend in of nabij het projectgebied?
3. Wat is de landschapshistoriek/evolutie in gebruik van het terrein?
4. Wat is de impact van de geplande werken?
5. Levert het huidige bronnenmateriaal voldoende informatie op of is er aanvullend vooronderzoek (al dan niet met ingreep in de bodem) nodig? In het laatste geval: welke methode levert het meeste informatie op? Welke onderzoeksstrategie moet toegepast worden in het uitgesteld traject?

Voor de resultaten van het bureauonderzoek wordt hier volstaan met te verwijzen naar het eerste deel van de nota.

4 Kennisvermeerderingspotentieel van het projectgebied en aanbeveling

Hoewel van tevoren was ingeschat dat dit terrein een middelhoge archeologische potentie had op basis van de studie van historische kaarten en de bekende archeologische waarden uit de CAI, is uit het archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem gebleken dat deze potentie naar beneden bijgesteld moet worden.

Het landschappelijk bodemonderzoek is uitgevoerd om te achterhalen in hoeverre de bodem nog intact was en of er sprake was van (grootschalige) verstoringen, en om te bepalen in hoeverre er nog enige potentie was op het treffen van een steentijdartefactensite. Het onderzoek heeft uitgewezen dat er op dit terrein een vrijwel intacte bodemopbouw aanwezig was in de zin dat er geen grootschalige verstoringen zijn vastgesteld. Ook kon vastgesteld worden dat er overal resten van een E-horizont aanwezig waren, waaruit opgemaakt kan worden dat het hele terrein een potentie draagt voor het treffen van een steentijdsite.

Om die reden is besloten om verder onderzoek naar steentijdartefactensites uit te voeren, onder de vorm van een verkennend archeologisch booronderzoek.

Uit het verkennend booronderzoek is gebleken dat de bodemopbouw, in tegenstelling tot de resultaten van het landschappelijk booronderzoek, enerzijds vergraven/verstoord is en anderzijds bestaat uit AC- profielen. In geen enkel profiel is een ontwikkelde en duidelijke E-horizont aangetroffen. Aan de hand van deze resultaten van het verkennend booronderzoek zijn geen waarderende archeologische boringen en/of proefputten geadviseerd. Er zijn ook geen vondsten uit de 46 gezeefde profielkolommen gerecupereerd.

Uit het proefsleuvenonderzoek is het bodemkundige verhaal verder aangevuld en aangepast. Zo is gebleken dat ter hoogte van sleuven 1 en 2 een hoofdzakelijk verstoorde en/of vergraven bodem aanwezig is. Overal in de vlakken zijn vele verstoringen gedocumenteerd en ingemeten. Ter hoogte van de derde sleuf zijn ook nog verstoorde zones op te merken, voornamelijk in het zuidelijke gedeelte ter hoogte van het kijkvenster. Het noordelijke gedeelte van de sleuf wordt gekenmerkt door een AC-bodemopbouw. Eenzelfde bodemopbouw is eveneens bij de vierde sleuf geattesteerd. Het noordelijke deel van de vijfde sleuf daarentegen wordt gekenmerkt door een opbouw van ABC-horizonten. Wederom zijn verstoringen binnen deze sleuf gedocumenteerd.

Tijdens het proefsleuvenonderzoek zijn geen sporen of vondsten aangetroffen. Aan de hand van deze en de bovenstaande informatie kan gesteld worden dat de kenniswinst van het terrein minimaal is en verder archeologisch onderzoek niet nuttig wordt geacht.

Door de afwezigheid van archeologische sporen en vondsten, heeft het archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem geen informatie opgeleverd waardoor de kenniswinst minimaal is. Ook zijn geen aanwijzingen gevonden dat er in directe omgeving een archeologische site zou bevinden.

Het ontbreken van een kennisvermeerderingspotentieel voor dit terrein maakt dat er geen sprake is van een behoudenswaardige site. Vanuit een kosten-batenanalyse is het daarom ook niet zinvol om op dit terrein verder onderzoek in de vorm van een opgraving uit te voeren. Er wordt daarom geadviseerd om het terrein vrij te geven voor de geplande ontwikkelingen.