ARON bvba
Archeologisch Projectbureau

RAPPORT 812

Nota Genk, Mispelaarstraat

Ontwikkeling van een verkaveling in 16 loten

Deel II: Programma van maatregelen

Petra Driesen & Willem Vanaenrode
November 2019



DEEL 2. PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

1. Gemotiveerd advies

1.1 Volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek

Initieel werd door *Aron bvba* een archeologienota (ID 5759)[18] opgesteld bestaande uit een bureauonderzoek. Op basis van het bureauonderzoek was het niet mogelijk om met voldoende zekerheid een uitspraak te doen over de aan- of afwezigheid van archeologisch erfgoed, de waarde daarvan (kennispotentieel) en de omgang hiermee. Daarom was bijkomend vooronderzoek noodzakelijk. Dit onderzoek diende conform het programma van maatregelen van de in akte genomen archeologienota te bestaan uit een proefsleuvenonderzoek naar (proto-) historische sites.

Het proefsleuvenonderzoek (2019J280) werd uitgevoerd op de percelen: Genk, 3de afdeling, sectie B: Percelen 671C2, 671M en 671L

Het programma van maatregelen, zoals omschreven in de in akte genomen archeologienota (ID 5759), voorzag in een proefsleuvenonderzoek waarbij 10 % van het terrein onderzocht diende te worden door middel van zes, continue proefsleuven van 2 m breed. Deze sleuven waren wegens de aanwezigheid van hoogspanningskabels in de lengterichting van het lot, nl zuid –noord, georiënteerd en op 10 m van elkaar gelegen waren. Onder en vlak langs de hoogspanningskabels waren om veiligheidsredenen geen proefsleuven voorzien. Op deze wijze kon 698 m² of 10,8 % van het terrein (6452 m^2) onderzocht worden. Bijkomend diende minimaal 1,7 % van het terrein onderzocht te worden d.m.v. kijkvensters, dwars- of volgsleuven.

Het programma van maatregelen werd deels gevolgd. De sleuven SL3, SL4 en SL 5 konden niet volledig aangelegd worden omwille van de aanwezigheid van de betonplaat en de twee kelders van het vroege hoofdgebouw centraal in het gebied (1019 m²) en omwille van een zone met asbestvervuiling in het zuiden van het gebied (150 m²). Ter compensatie werd beslist om de oriëntatie van de sleuven SL5 en SL6 ietwat te wijzigen zodat deze langer konden worden doorgetrokken en werden op meerdere locaties waar de bodem niet was aangetast door vroegere bebouwing, kijkvensters aangelegd. De zes sleuven, waarvan vier N-Z georiënteerd en twee NW-ZO, waren 22 tot 71 m lang en 2 m breed. De sleuven lagen op 8 tot 21 m van mekaar. KV1 en KV2, respectievelijk 51 m² en 47 m² groot, waren beiden in het oostelijke deel van het onderzoeksgebied gelegen. KV 3 met een oppervlakte van 70 m² situeerde zich in het westelijke deel.

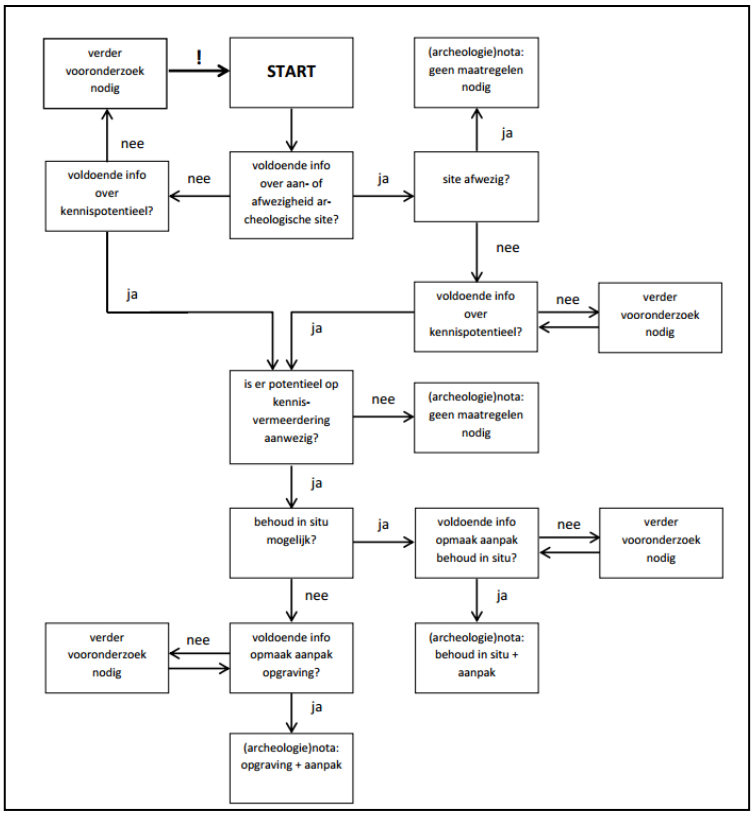
In totaal werd op deze wijze 788 m² onderzocht, wat neerkomt op 14,9 % van de oppervlakte die effectief onderzocht kon worden (5283 m²). Van de oppervlakte die conform het programma van maatregelen onderzocht moest worden, nl. 6.452 m², betreft het 12,2 %. Bijkomend archeologisch vooronderzoek wordt echter niet nodig geacht. De zone centraal in het onderzoeksgebied is door de aanleg van de betonfundering/-plaat en de kelders tot op een diepte van 0,6 m tot 2 m onder het maaiveld verstoord. Gezien uit het proefsleuvenonderzoek blijkt dat het archeologisch niveau in het onderzoeksgebied op een diepte van 0,6 m tot 8 m onder het maaiveld voorkomt, is de kans dan ook zeer groot dat eventueel aanwezige archeologische sporen in deze zone reeds geheel of gedeeltelijk vergraven zijn. Daarnaast leverde het uitgevoerde onderzoek – ondanks het feit dat de bodem in de overige delen van het projectgebied goed bewaard bleek te zijn - geen archeologische sporen op.

Het proefsleuvenonderzoek wijst op de afwezigheid van een archeologische site. Er is voldoende info bekend over het kennispotentieel van het terrein.

1.2 Duiding en waardering van de archeologie in het projectgebied

Het proefsleuvenonderzoek leverde - ondanks de aanwezigheid van goede bodemcondities - noch archeologische sporen noch archeologische vondsten op. Op basis hiervan kan gesteld worden dat binnen het onderzoekgebied geen archeologische vindplaats aanwezig is.

[18] https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/archeologienotas/5759; Driesen & Himpe 2017.



Afb. 28. Beslissingsboom bij de afweging voor de noodzaak van verder vooronderzoek en/of een opgraving (Bron: OE, CGP 4.0, p. 32).

1.3 Impact van de geplande bodemingrepen

De initiatiefnemer plant op een ca. 6452 m² groot terrein aan de Mispelaarstraat in Genk, kadastraal gekend als Genk, 3de afdeling, sectie B: Percelen 671C2, 671M en 671L de nieuwbouw van 16 woningen en de aanleg van een ontsluitingsweg met riolering en nutsleidingen, groenzones en een wadi. Vooraleer dit project van start kan gaan, dienen de bestaande handelsruimte en bijhorende bijgebouwen, evenals verhardingen te worden gesloopt en bomen te worden gerooid.[19]

Aangezien in het onderzoeksgebied geen archeologische vindplaats is aangetroffen, heeft de geplande ruimtelijke ontwikkeling geen impact hierop.

1.4 Bepaling van Maatregelen

Het proefsleuvenonderzoek leverde - ondanks de aanwezigheid van goede bodemcondities - noch archeologische sporen noch archeologische vondsten op. Op basis hiervan kan gesteld worden dat binnen het onderzoekgebied geen archeologische vindplaats aanwezig is. Het onderzoeksgebied beschikt hierdoor over een zeer laag kennispotentieel. Bijkomend archeologisch onderzoek wordt niet nodig geacht. Er werd dan ook geen Programma van Maatregelen opgemaakt.

Desondanks blijft tijdens de geplande werken de meldingsplicht van archeologische vondsten gelden. De context zit vervat in artikel 5.1.4 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. De vinder is verplicht om de vondst binnen de drie dagen te melden aan het agentschap Onroerend Erfgoed en beschermt de vondst en haar vindplaats tot tien dagen na het vinden.

[19] Een meer uitgebreide omschrijving van de geplande bodemingrepen is terug te vinden in *DEEL 1: Verslag van de resultaten, 1. Beschrijvend gedeelte, 1.4 Beschrijving van de geplande bodemingrepen.*

BIBLIOGRAFIE

BAEYENS L. (1974*) Bodemkaart van België.* Verklarende tekst bij kaartblad Genk 78W.

BAUWENS-LESENNE M. (1968) Bibliografisch repertorium der oudheidkundige vondsten in Limburg (vanaf de vroegste tijden tot aan de Noormannen), Oudheidkundige repertoria. Reeks A. Bibliografische repertoria VIII, 81 en H. J. DIELTIENS (1968) Genk tijdens de Prehistorie, *Het Oude Land van Loon* 23, 155-168.

BEERTEN K. (2005) *Toelichting bij de Quartairgeologische kaart. Kaartblad 26 Rekem*. Leuven.

CGP: Code van goede praktijk voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en het gebruik van metaaldetectoren, versie 4.0.

DE GEYTER G. (2001) *Toelichting bij de geologische kaart van België*. Kaartblad 26 Rekem, Leuven, 20.

DRIESEN P. & HIMPE T. (2017) Archeologienota Genk, Mispelaarstraat. Nieuwbouw van 16 geschakelde woningen. *ARON-Rapport* 456, Tongeren.

MASSAGE L. & SMEETS M. (2016) Het archeologisch vooronderzoek aan de Voskenslaan te Genk. *Studiebureau Archeologie Archeo-rapport* 347. Kessel-Lo.

VAN LIEFFERINGE N. & SMEETS M. (2017) Het archeologisch vooronderzoek aan de Heeldstraat te Genk. *Studiebureau Archeologie Archeo-rapport* 403, Tienen.

VAN RANST E. & SYS C. (2000) *Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen*, Gent.

Websites:

cartoweb.be

dov.vlaanderen.be

klip.vlaanderen.be

http://cai.onroerenderfgoed.be

http://codex.vlaanderen.be/Zoeken/Document.aspx?DID=1024695&param=inhoud&ref=search

http://codex.vlaanderen.be/Zoeken/Document.aspx?DID=1023317&param=inhoud&ref=search

https://geo.onroerenderfgoed.be/

https://id.erfgoed.net/erfgoedobjecten

https://inventaris.onroerenderfgoed.be/thesaurus

https://www.onroerenderfgoed.be/assets/files/content/images/Code_van_Goede_Praktijk.pdf

https://www.onroerenderfgoed.be/assets/files/projects/downloads/Begrippenlijst_feb2013.pdf

https://www.onroerenderfgoed.be/assets/files/news/downloads/stroomschema_stedenbouwkundig-verkaveling_v7.pdf

www.cartesius.be

www.geopunt.be

www.ngi.be

www.onroerenderfgoed.be/assets/files/content/downloads/140915_LV_RWO_Brochure_regelgeving.pdf

Neremweg 110 · B-3700 Tongeren • T +32(0) 12 22 52 50 • F +32(0) 12 77 00 34 • info@aron-online.be • www.aron-online.be