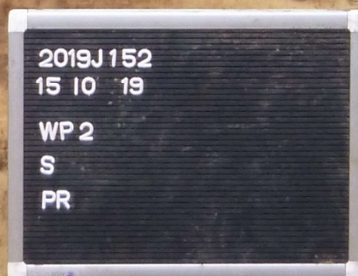
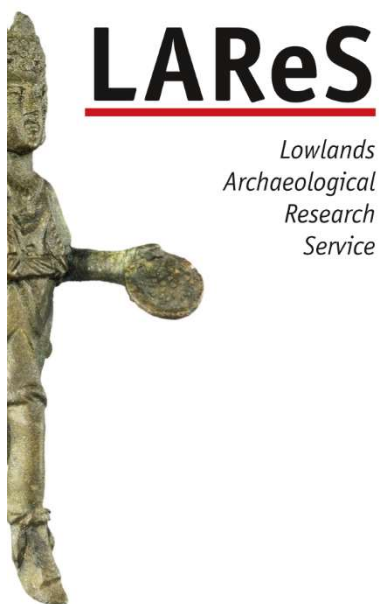


Proefsleuvenonderzoek aan de Voetbalstraat te Wechelderzande, Lille

deel II

Elly N.A. Heirbaut
Caroline Dockx





Colofon

Titel: Proefsleuvenonderzoek aan de Voetbalstraat te Wechelderzande, Lille. Deel II.

Auteur: E.N.A. Heirbaut & C. Dockx

Grafische illustraties/GIS: E.N.A. Heirbaut

Rapportnummer: LArES-rapport 242

Nummer van wettelijk depot: nvt

Bekrachtigde archeologienota: ID 5707

Projectleider/Veldwerkleider: E.N.A. Heirbaut (OE/ERK/Archeoloog/2016/00162)

Uitvoerder: LArES, Lowlands Archaeological Research Service

Vestiging: Rozenlaan 15, 2980 Halle-Zoersel

Publicatiedatum: oktober 2019

Publicatieplaats: Halle-Zoersel

Illustratieverantwoording voorblad: overzicht proefsleuf 2

© LArES bvba. Niets uit deze uitgave mag zonder bronvermelding worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door print-outs, kopieën, of op welke andere manier dan ook.

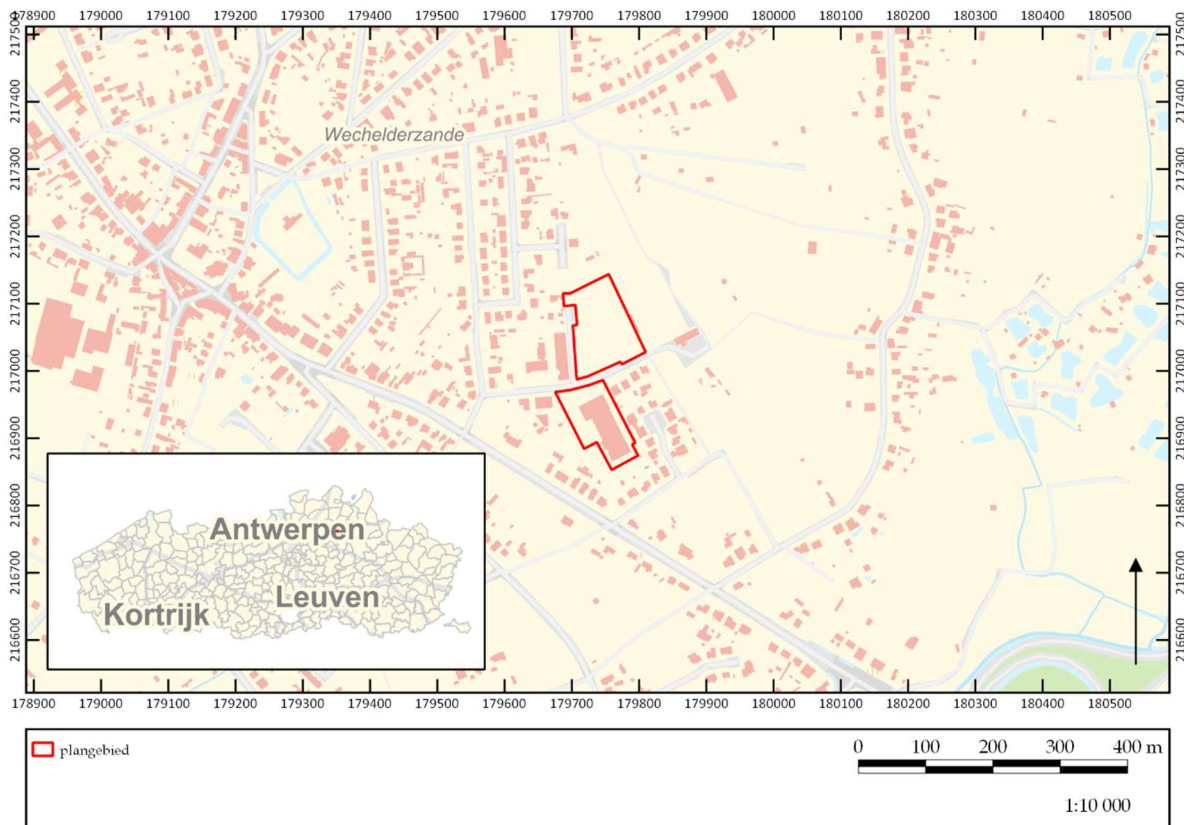
LArES bvba aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

Deel II. Programma van maatregelen

1 INLEIDING	5
2 TECHNISCHE FICHE/ADMINISTRATIEVE GEGEVENS	6
3 ONDERZOEKSVRAGEN	7
4 KENNISVERMEERDERINGSPOTENTIEEL VAN HET PROJECTGEBIED EN AANBEVELING	9

1 Inleiding

Het plangebied is gelegen aan de Voetbalstraat in Wechelderzande (gemeente Lille) en bestaat grotendeels uit een onverharde parkeerplaats (noordelijk van de Voetbalstraat) en verharde parkeerplaats (zuidelijk van de Voetbalstraat) bij de binnen- en buitenspeelplaats Megaspeelstad. Het kleiner gedeelte is bebost en ligt tussen de onverharde parking en de voetbalvelden ten zuidoosten van het plangebied. Het is de bedoeling de onverharde parkeerplaats te vernieuwen en uit te breiden door het beboste perceel toe te voegen aan de parkeerplaats en de verharde parkeerplaats te verwijderen en te vervangen door een aanbouw bij de binnenspeelzaal.



Figuur 1. Kadasterkaart met aanduiding onderzoeksgebied.

©LARES

2 Technische fiche/administratieve gegevens

Naam site/toponiem	Voetbalstraat
Ligging	2275 Wechelderzande (Lille), Voetbalstraat
Kadastrale gegevens	LILLE 2, AFD/WECHELDERZANDE, sectie B, kadastrumnummers 0116/00F000, 0116/00G000, 0116/00H000, 0116/00K000, 0116/00T000, 0116/00V000, 0116/00P000, 0116/00R000, 0115/00D000
Bounding Box	X Y 177868,560 217910,038 181268,560 217910,038 177868,560 215930,038 181268,560 215930,038
Onderzoek	proefsleuvenonderzoek
Projectcode	2019J152 (proefsleuvenonderzoek), 2019K73 (verkennende archeologische boringen)
Uitvoerders/actoren	Elly N.A. Heirbaut (erkend archeoloog) Robby Vervoort (erkend archeoloog) Caroline Dockx (erkend archeoloog) Julie Hagen (assistent-archeoloog)
Geraadpleegd extern	nvt
Erkend archeoloog	Elly N.A. Heirbaut: OE/ERK/Archeoloog/2016/00162
Overige actoren en specialisten	Robby Vervoort: erkend archeoloog Caroline Dockx: erkend archeoloog Julie Hagen (assistent-archeoloog)
Geraadpleegde externe personen	nvt
Termijn veldwerk	15 oktober 2019
Totaal oppervlakte plangebied	ca. 19.233 m ²
Totaal oppervlakte te ontwikkelen	ca. 10.053 m ²
Geplande ingreep	heraanleg en uitbreiding parkeerplaats, nieuwbouw uitbreiding binnenspeelzaal
Geldende wetgeving en voorwaarden	Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en het Onroerendergoedbesluit van 16 mei 2014. De nota werd opgesteld overeenkomstig de Code van Goede Praktijk. De totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft, bedraagt 3.000 m ² of meer, zoals bepaald in artikel 5.4.2 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013.
Randvoorwaarden	nvt
Doelstelling	Het doel van het proefsleuvenonderzoek is om na te gaan of er archeologische resten in het projectgebied aanwezig zijn, hoe ze dateren, wat de mogelijke bedreigingen zijn voor het eventueel aanwezige bodemarchief en hoe hiermee dient te worden omgegaan.
Thesaurus	proefsleuvenonderzoek, verkennend archeologisch booronderzoek

3 Onderzoeksvragen

Voorafgaand aan het proefsleuvenonderzoek zijn verschillende onderzoeksvragen geformuleerd, waarop getracht moest worden antwoord te bieden.

Algemeen:

- Zijn er archeologische sporen aanwezig in het plangebied? Zo ja: wat is de aard en datering van deze sporen?
- Zijn er archeologische vondsten aanwezig in het plangebied? Zo ja: wat is de aard en datering van deze vondsten?
- Wat is de bewaringskwaliteit van de vondsten?
- Wat is de ruimtelijke begrenzing van de sporen (zowel horizontaal als verticaal; strekt de site zich uit buiten de grenzen van het plangebied)?
- Wat is de chronologische begrenzing van de sporen? Behoren ze tot één of meerdere perioden?
- Indien er een steentijdsite wordt aangetroffen: wat is de ruimtelijke begrenzing van de vuursteenconcentratie(s) (zowel horizontaal als verticaal; strekt de site zich uit buiten de grenzen van het plangebied)?
- Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?
- Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de archeologische vindplaats(en)?
- Is er mogelijkheid tot behoud *in situ*? Zo niet, welke maatregelen worden dan voorgesteld om de archeologische waarden veilig te stellen?
- Welke vraagstellingen zijn voor vervolgonderzoek relevant? Is er voor het beantwoorden van deze vraagstellingen natuurwetenschappelijk onderzoek nodig? Zo ja, welk type staalname is hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?

Nederzettingsterreinen/stadscontexten:

- Zijn er aanwijzingen voor nederzettingsterreinen in het plangebied? Zo ja: uit welke periode dateren deze, en waren ze tijdelijk of permanent?
- Zijn er aanwijzingen voor continuïteit of fasering van de nederzetting en/of structuren?
- Welke elementen kunnen bijdragen tot de kennis van de economische en sociale relaties in de verschillende perioden/fasen?
- Wat is de relatie van de vindplaats tot deze in de ruimere omgeving?
- Zijn er aanwijzingen voor andersoortig gebruik van het terrein (anders dan bewoning, bijvoorbeeld funeraire contexten)? Zo ja: uit welke periode dateren deze, en waren ze tijdelijk of permanent?
- Zijn er sporen van ambachtelijke activiteiten?
- Zijn er sporen van agrarische activiteiten?
- Zijn er sporen van landgebruik (zoals perceelsindeling, wegen, akkers, grondstofwinning)?

Grafvelden:

- Zijn er graven in het plangebied?
- Hoe dateren deze?

- Zijn de grafkuilen, inhumatieresten/crematieresten en vondsten goed bewaard?
- Is er sprake van bijgaven, en wat voor informatie leveren deze op?

Landschap en bodem:

- Is de oorspronkelijke bodem intact? Is er sprake van bodemdegradatie en/of erosie, en zo ja, in welke mate?
- Wat is de opbouw van de bodem (waargenomen horizonten, beschrijving en duiding)?
- Hebben er post-depositionele processen plaatsgevonden en welk effect hebben deze gehad op de archeologische resten?
- Met welke horizont(en) zijn de eventuele vuursteenconcentraties/-clusters geassocieerd?

Voor de resultaten van het bureauonderzoek wordt hier volstaan met te verwijzen naar hoofdstuk 5 van het eerste deel van de nota.

4 Kennisvermeerderingspotentieel van het projectgebied en aanbeveling

Hoewel van tevoren is ingeschat dat dit terrein een middelhoge archeologische potentie heeft op basis van de studie van historische kaarten en de bekende archeologische waarden uit de CAI, is uit het vervolgonderzoek gebleken dat deze potentie naar beneden bijgesteld moet worden.

Het proefsleuvenonderzoek heeft uitgewezen uit dat er binnen het plangebied plaatselijk een begraven podzolbodem voorkomt. Deze is afgedekt een plaggendeek waarvan de grens niet altijd duidelijk te onderscheiden was. Bovendien is deze podzolbodem niet overal binnen het terrein ontwikkeld of bewaard gebleven. Het grootste gedeelte van het terrein wordt gekenmerkt door een AC-profiel.

Conform het bekrachtigde programma van maatregelen is tijdens het proefsleuvenonderzoek rekening gehouden met de mogelijkheid om vuurstenen werktuigen te vinden. Toen de plaatselijk bewaarde podzolbodem werd aangesneden, is deze bodem zeer nauwkeurig afgegraven om te voorkomen dat eventuele vuurstenen werktuigen niet herkend zouden worden. Bijkomend zijn aan weerszijden van de proefsleuf bijkomende archeologische boringen gezet om na te gaan of er zich in deze bodem nog een steentijdartefactensite zou kunnen bevinden. In de sedimenten zijn echter geen vuurstenen artefacten aangetroffen. Bovendien bleek de podzol niet heel ver buiten de proefsleuven door te lopen.

Tijdens het proefsleuvenonderzoek zijn maar drie sporen aangetroffen. Het gaat om twee greppels, en de begraven podzolbodem heeft ook een spoornummer gekregen. Geen enkel spoor heeft vondsten opgeleverd. Desondanks kan voor de ene greppel een datering in de nieuwe/nieuwste tijd worden aangenomen, en lijkt de meest noordelijke greppel mogelijk wat ouder te zijn. De enige scherf die is gevonden, is afkomstig uit de onderkant van de plag, op de overgang naar de C-horizont; deze scherf vertoont weinig kenmerken maar lijkt op basis van het baksel en de stratigrafische vondstlocatie eerder nieuwe/nieuwstetijds.

Op basis van de resultaten van het vooronderzoek met ingreep in de bodem kan bijgevolg geconcludeerd worden dat er zich binnen de grenzen van het plangebied geen behoudenswaardige archeologische site bevindt.

De verschillende fasen van het onderzoek hebben aangetoond dat ondanks de eerste verwachtingen er geen archeologische site op het terrein aanwezig is. Er is dus geen sprake van enig kennisvermeerderingspotentieel.

Omwille van de afwezigheid van een behoudenswaardige archeologische site worden geen verdere maatregelen aanbevolen. Het terrein kan bijgevolg vrijgegeven worden voor de geplande ontwikkeling. Er is geen programma van maatregelen geschreven.