

Nota Roeselare Kwadestraat

Programma van maatregelen

Bert ACKE, Maarten BRACKE, Gwendy WYNS en Paulien FONTEYN

28-11-2019

1. Gemotiveerd advies

De archeologienota kadert in het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Naar aanleiding van een geplande aanvraag voor een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen te Roeselare Kwadestraat (provincie West-Vlaanderen), gelegen buiten woon- of recreatiegebied, en waarbij de totale oppervlakte van de bodemingrepen 5000m² of meer bedraagt, dient de initiatiefnemer een archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. De archeologienota¹ bestond uit een bureauonderzoek en een landschappelijk booronderzoek, in het programma van maatregelen was opgenomen dat een proefsleuvenonderzoek diende uitgevoerd te worden in uitgesteld traject. In deze nota, opgemaakt onder supervisie van een erkend archeoloog, worden de resultaten van het proefsleuvenonderzoek beschreven.

De eerder uitgevoerde landschappelijke boringen, uitgevoerd door Geosonda nv (zie bijlage), toonden aan dat er geen relevante begraven bodemhorizonten aanwezig zijn binnen het projectgebied en dat de kans op het aantreffen van een intacte steentijdsite gering is.

De totale oppervlakte van het projectgebied bedraagt ca. 12566m². Heel het terrein was vrij en goed toegankelijk. Centraal was een vrij ondiep nog watervoerend grachtje aanwezig. Van het projectgebied werd 1454m² (11,5%) onderzocht door middel van proefsleuven, en 61m² (0,5%) door middel van kijkvensters. De vooropgestelde dekkinggraad van 12,5% zoals opgenomen in de Code van Goede Praktijk (te verdelen over 10% sleuven en 2,5% dwarssleuven/volgsleuven/kijkvensters) werd hiermee net niet behaald (12%). Desondanks kon een goede inschatting in het archeologisch potentieel gemaakt worden, dat in dit geval negatief bleek te zijn.

De bodemopbouw in het projectgebied komt goed overeen met de vaststellingen tijdens het landschappelijk booronderzoek. In het laagst gelegen deel van het terrein, de noordoostelijke hoek, was er onder een ca 70cm dik ophogingspakket een kleilig pakket aanwezig. De bodemopbouw in dit deel van het terrein is waarschijnlijk te linken aan de nabijgelegen Babillebeek en bestaat op de A(p)-horizont na uit fluviatiele sedimenten. Op de rest van het terrein was grotendeels een ABC bodemopbouw aanwezig waarbij onder de donkerbruine A(p)-horizont een lichtbruine B-horizont van wisselende dikte aanwezig was. In het oostelijk deel van het terrein bestond de C-horizont uit donkergeel zand, in het westelijk deel uit donkergeel zandleem. Dit verschil is waarschijnlijk ook te linken aan de aanwezigheid van de Babillebeek. In de oostelijke uitstulping was een AC bodemopbouw aanwezig. Hier bevond de donkergele zandlemige C-horizont zich onder de 30cm dikke donkerbruine A(p)-horizont. Het archeologisch vlak bevond zich tussen +18,4m TAW in het noordoosten en +20,6m TAW in het zuidwesten. Het archeologisch vlak helt licht af richting het noordoosten.

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werd slechts 1 spoor aangetroffen, een restant van een vermoedelijk alluviaal sediment te relateren aan de nabijgelegen Babillebeek of een 19^{de}-eeuwse perceelsgracht. In dit spoor werden geen vondsten aangetroffen, maar de scherpe vulling doet een recente datering vermoeden. Verder werden geen sporen aangetroffen binnen het plangebied.

¹ <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/9281>

Een archeologische site is bijgevolg niet aanwezig binnen de grenzen van het plangebied. Er zijn bovendien ook geen aanwijzingen aangetroffen dat zich in de directe omgeving een archeologische site zou bevinden. Verder archeologisch onderzoek van het plangebied wordt om deze redenen niet geadviseerd.