

Nota Roeselare Kwadestraat

Verslag van Resultaten

Bert Acke, Maarten Bracke, Paulien Fonteyn en Gwendy Wyns

28-11-2019

Titel: Nota Roeselare Kwadestraat

Erkend archeoloog: Maarten Bracke, OE/ERK/Archeoloog/2015/00036

Auteurs: Bert Acke, Maarten Bracke, Paulien Fonteyn en Gwendy Wyns

Projectcode bureauonderzoek: 2018I86

Projectcode landschappelijke boringen: 2018J113

Bekrachtigde archeologienota: <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/9281>

Projectcode proefsleuvenonderzoek: 2018J112

Intern projectnummer: 2018.143

Locatiegegevens: West-Vlaanderen, Roeselare (Rumbeke), Kwadestraat

Lambertcoördinaten onderzoeksgebied: X: 65339,37 en Y: 179767,07; X: 66058,55 en Y: 180122,90

Oppervlakte plangebied: ca. 12566m²

Advieszone opgraving: /

Kadastergegevens: Roeselare, afdeling 7/Rumbeke afdeling 1, sectie A, percelen 959D, 960E, 962A (partim) (zie figuur 6) (figuur 1)

Topografische kaart: /

Betrokken actoren: Bert Acke (assistent-archeoloog), Maarten Bracke (erkend archeoloog), Paulien Fonteyn (assistent-archeoloog), Gwendy Wyns (archeoloog en veldwerkleider) en Jan Cerpentier (contactpersoon initiatiefnemer)

Wetenschappelijke advisering: Willem Hantson (RADAR)

Plaats en datum: Moerbeke-waas, 28-11-2019

© Acke & Bracke bvba, Damstraat 206A, 9180 Moerbeke-waas. De auteurs aanvaarden geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke wijze ook, zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van de auteurs.

1. INLEIDING	4
1.1. WETTELIJK KADER	4
1.1.1. VRAAGSTELLINGEN	4
1.1.2. RANDVOORWAARDEN	4
1.2. WERKWIJZE EN STRATEGIE	5
1.2.1. MOTIVERING ONDERZOEKSSTRATEGIE	5
1.2.2. ORGANISATIE VAN HET VOORONDERZOEK	6
1.2.3. ADVIES SPECIALISTEN	6
1.2.4. WETENSCHAPPELIJKE ADVISERING	6
1.2.5. SELECTIE BRONNEN	6
2. ASSESSMENT	10
2.1. AARDKUNDIGE OPBOUW	10
2.2. ASSESSMENT SPOREN	16
2.3. ASSESSMENT VONDSTEN	19
2.4. ASSESSMENT STALEN	19
2.5. ASSESSMENT CONSERVATIE	19
2.6. DATERING EN INTERPRETATIE	20
2.7. SYNTHESE	20
2.7.1. ARCHEOLOGISCH VERWACHTINGSPATROON	20
2.7.2. BEANTWOORDING ONDERZOEKSVRAGEN	20
3. SAMENVATTING	22
4. BIBLIOGRAFIE	24
5. BIJLAGES	25

1. Inleiding

1.1. Wettelijk kader

De archeologienota kadert in het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Naar aanleiding van een geplande aanvraag voor een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen te Roeselare Kwadestraat (provincie West-Vlaanderen), gelegen buiten woon- of recreatiegebied, en waarbij de totale oppervlakte van de bodemingrepen 5000m² of meer bedraagt, dient de initiatiefnemer een archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. De archeologienota¹ bestond uit een bureauonderzoek en een landschappelijk booronderzoek, in het programma van maatregelen was opgenomen dat een proefsleuvenonderzoek diende uitgevoerd te worden in uitgesteld traject. In deze nota, opgemaakt onder supervisie van een erkend archeoloog, worden de resultaten van het proefsleuvenonderzoek beschreven.

1.1.1. Vraagstellingen

- Wat is de bewaringstoestand van de aangetroffen sporen?
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren en behoren ze tot één of meerdere periodes?
- Zijn er indicaties omtrent artisanale activiteiten of aanwijzingen voor andere functionele eigenschappen?
- Wat is de relatie tussen de archeologische sporen en het landschap?
- Kan een archeologische site uitgesloten worden?
- Wat is de graad van verstoring binnen het plangebied?
- Is een vervolgonderzoek noodzakelijk, en zo ja, wat is de afbakening en aan welke modaliteiten (strategie, onderzoeksvragen) moet dit voldoen?

1.1.2. Randvoorwaarden

Niet van toepassing.

¹ <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/9281>

1.2. Werkwijze en strategie

1.2.1. Motivering onderzoeksstrategie

Op basis van het bureauonderzoek en de resultaten van de landschappelijke boringen werd in het programma van maatregelen van de archeologienota een verder vooronderzoek met ingreep in de bodem door middel van proefsleuven opgelegd, in een uitgesteld traject. De onderzoeken dienen uitgevoerd te worden volgens de bepalingen in de Code van Goede Praktijk en de voorwaarden opgenomen in het programma van maatregelen horende bij de archeologienota. De erkende archeoloog kan enkel mits gefundeerde motivatie afwijken van sommige van deze bepalingen en voorwaarden.

Het landschappelijk booronderzoek toonde aan dat er in 5 van de 16 boringen fluviatiele afzettingen aanwezig waren, maar dat er nergens begraven bodemhorizonten met potentieel voor in situ bewaring van steentijd artefactensites zijn aangetroffen. Verdere verkennende/waarderende boringen bleken hierdoor niet nodig. De C-horizont situeert zich tussen ca. 50 en 80cm onder maaiveld. Tussen de Ap- en C-horizont was een B-horizont/verbruiningshorizont aanwezig.

Het proefsleuvenonderzoek vond plaats op een site met een relatief eenvoudige verticale stratigrafie. Het sleuvenplan zoals opgenomen in de bureaustudie voorzag in de aanleg van 5 parallelle NO-ZW georiënteerde sleuven, haaks op de helling van het terrein. In de oostelijke uitstulping, parallel aan de Kwadestraat, van het terrein is een sleuf met afwijkende oriëntatie voorzien aangepast aan de vorm van het plangebied. Het sleuvenplan zoals voorzien in de bureaustudie kon gevolgd worden. Voor de uitgraving werd gebruik gemaakt van een niet-getande graafbak van 1,80m breed. Er werden in totaal 5 kijkvensters aangelegd om de aan- of afwezigheid van sporen te verifiëren. De grond werd gescheiden afgegraven en gestockeerd naast de sleuf. Na de voltooiing van de registratie van de sleuven werden deze gedicht.

De totale oppervlakte van het projectgebied bedraagt ca. 12566m². Heel het terrein was vrij en goed toegankelijk. Centraal was een vrij ondiep nog watervoerend grachtje aanwezig. Van het projectgebied werd 1454m² (11,5%) onderzocht door middel van proefsleuven, en 61m² (0,5%) door middel van kijkvensters. De vooropgestelde dekkingsgraad van 12,5% zoals opgenomen in de Code van Goede Praktijk (te verdelen over 10% sleuven en 2,5% dwarssleuven/volgsleuven/kijkvensters) werd hiermee net niet behaald (12%). Desondanks kon een goede inschatting in het archeologisch potentieel gemaakt worden, dat in dit geval negatief bleek te zijn.

Het onderzoek werd uitgevoerd conform de Code van Goede Praktijk. Aangezien alle metingen gebeurden met een GPS-aangestuurd systeem met precisie van 1cm, werd voorafgaand het veldwerk geen hoofdmeetsysteem aangelegd. Elke proefsleuf en elk kijkvenster werd beschouwd als een individuele werkput. De aangelegde vlakken, de sporen en de storten van sleuven werden onderzocht met een metaaldetector van het type XP Deus, dit leverde geen relevant vondstmateriaal op. Het archeologisch vlak werd opgeschoond, waarbij 1 spoornummer uitgedeeld werd aan een laag. Er werden bijkomende kijkvensters aangelegd om de aan- of afwezigheid van sporen te controleren. Alle sleuven en profielen kregen een uniek nummer, werden beschreven en geregistreerd via foto's en

opmetingen. De foto's werden genomen met een camera van het merk Nikon Coolpix. Er werden geen vondsten aangetroffen in het archeologisch spoor. Grondstalen of andere monsters werden niet genomen gezien er geen sporen werden aangetroffen die zich hiertoe leenden. Relevante delen van de putwandprofielen werden opgeschoond en geregistreerd als referentieprofiel. In totaal werden zes profielen geplaatst, verspreid over het volledige terrein om de bodemopbouw na te gaan.

De proefsleuven werden aangelegd op één niveau, meer bepaald op het niveau van de C-horizont op een diepte van ca. 40 tot 60cm onder het huidige maaiveldniveau.

1.2.2. Organisatie van het vooronderzoek

In eerste instantie werd een bureauonderzoek uitgevoerd waarbij de diverse beschikbare bronnen geraadpleegd werden. Tijdens het bureauonderzoek werd reeds een landschappelijk booronderzoek uitgevoerd. Uit de resultaten hiervan bleek een verder verkennend en waarderend booronderzoek niet nodig. Hierbij werd een programma van maatregelen opgesteld volgens het principe van een uitgesteld traject bestaande uit een proefsleuvenonderzoek. Het proefsleuvenonderzoek werd uitgevoerd op dinsdag 19 en woensdag 20 november 2019. Aansluitend werden de sleuven gedicht. Het kraanwerk werd uitgevoerd door Maarten Bekaert BVBA. Archeoloog Gwendy Wyns trad op als veldwerkleider en assistent-aardkundige, Paulien Fonteyn als assistent-archeoloog en Maarten Bracke als erkend-archeoloog. Een landmeter van MEET-het stond in voor het opmeten van de sleuven, profielen en hoogtes, deze gegevens werden nadien verwerkt tot bruikbaar kaartmateriaal door archeoloog Gwendy Wyns.

1.2.3. Advies specialisten

Niet van toepassing.

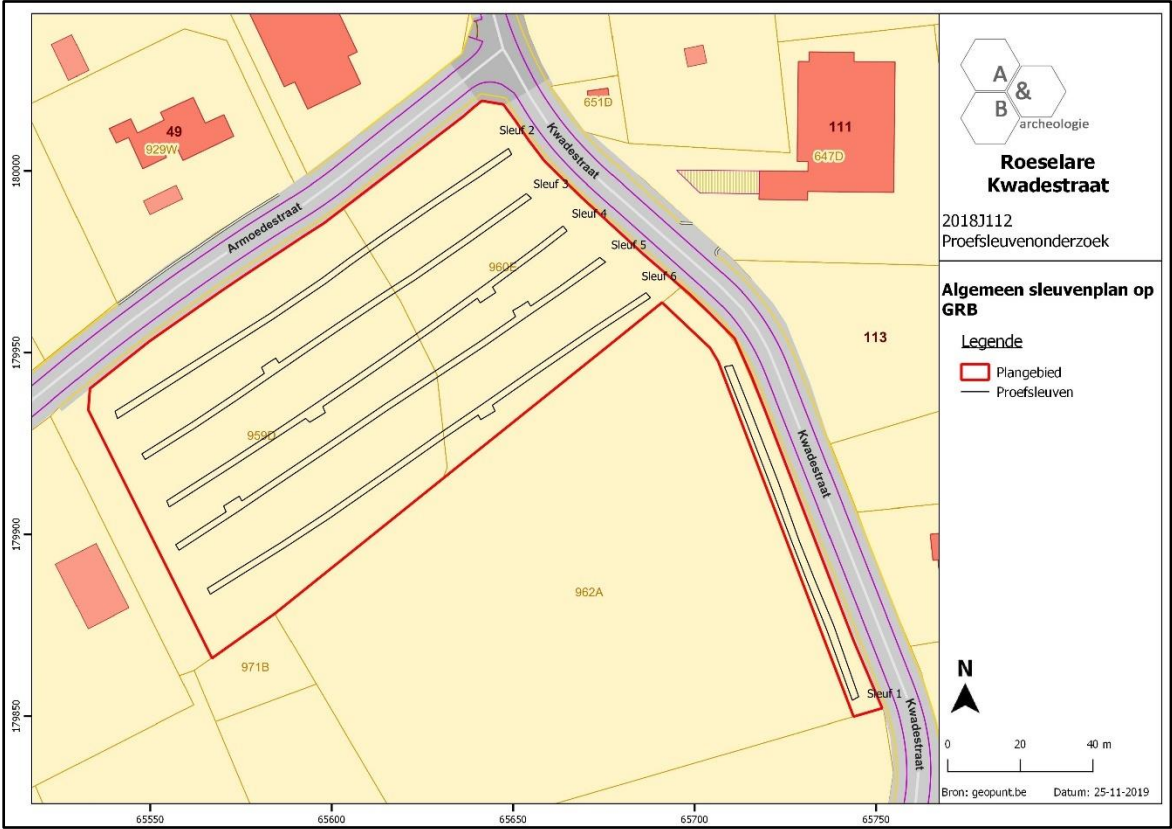
1.2.4. Wetenschappelijke advisering

Woensdag 20 november werd een terreinbezoek gedaan door Willem Hantson (RADAR).

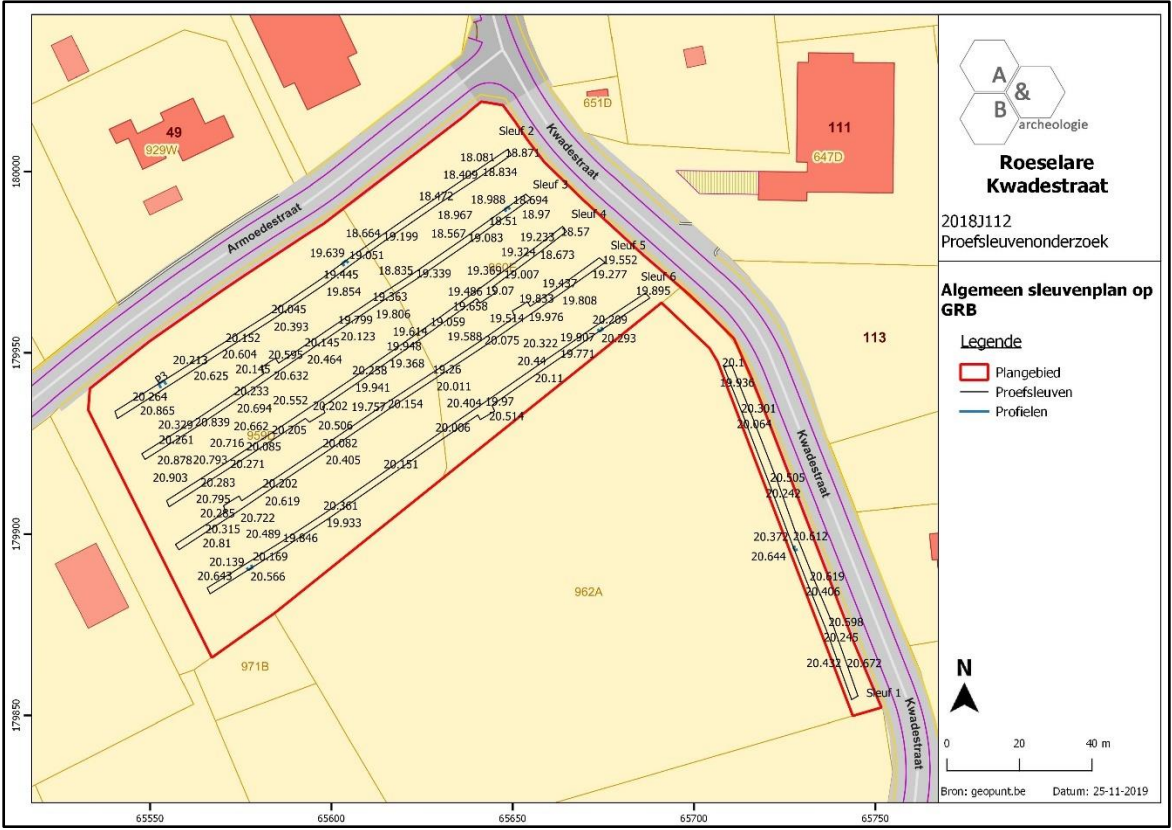
1.2.5. Selectie bronnen

De bekrachtigde archeologienota² van deze site werd als voornaamste bron aangewend.

² <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/9281>.



Figuur 1 Algemeen sleuvenplan geprojecteerd op het GRB (bron: geopunt.be).



Figuur 2 Algemeen sleuvenplan met hoogte-indicaties en locatie van de referentieprofielen, geprojecteerd op het GRB (bron: geopunt.be).



Figuur 3 Zicht op het plangebied, vanuit noordwestelijke richting.



Figuur 4 Zicht op het plangebied, vanuit westelijke richting.



Figuur 5 Zicht op de ondiepe nog watervoerende beek die centraal door het terrein loopt.



Figuur 6 Sfeerbeeld tijdens de aanleg van sleuf 6.

2. Assessment

2.1. Aardkundige opbouw

De landschappelijke context van het projectgebied werd reeds geschetst in het bureauonderzoek (zie hoofdstuk 2.3). De aardkundige opbouw van het projectgebied werd in eerste instantie in kaart gebracht door middel van landschappelijke boringen (cfr. Bureau studie). Hierbij werden in 5 van de 16 boringen fluviaatiele afzettingen aangetroffen. Ze concentreren zich voornamelijk in het laagst gelegen deel van het terrein, de noordoostelijke hoek. De overige boringen toonden een ABC of AC profiel. De C-horizont bevond zich op 40 tot 60cm onder het maaiveld.

Op de bodemkaart wordt diverse bodemsoorten gekarteerd binnen het plangebied:

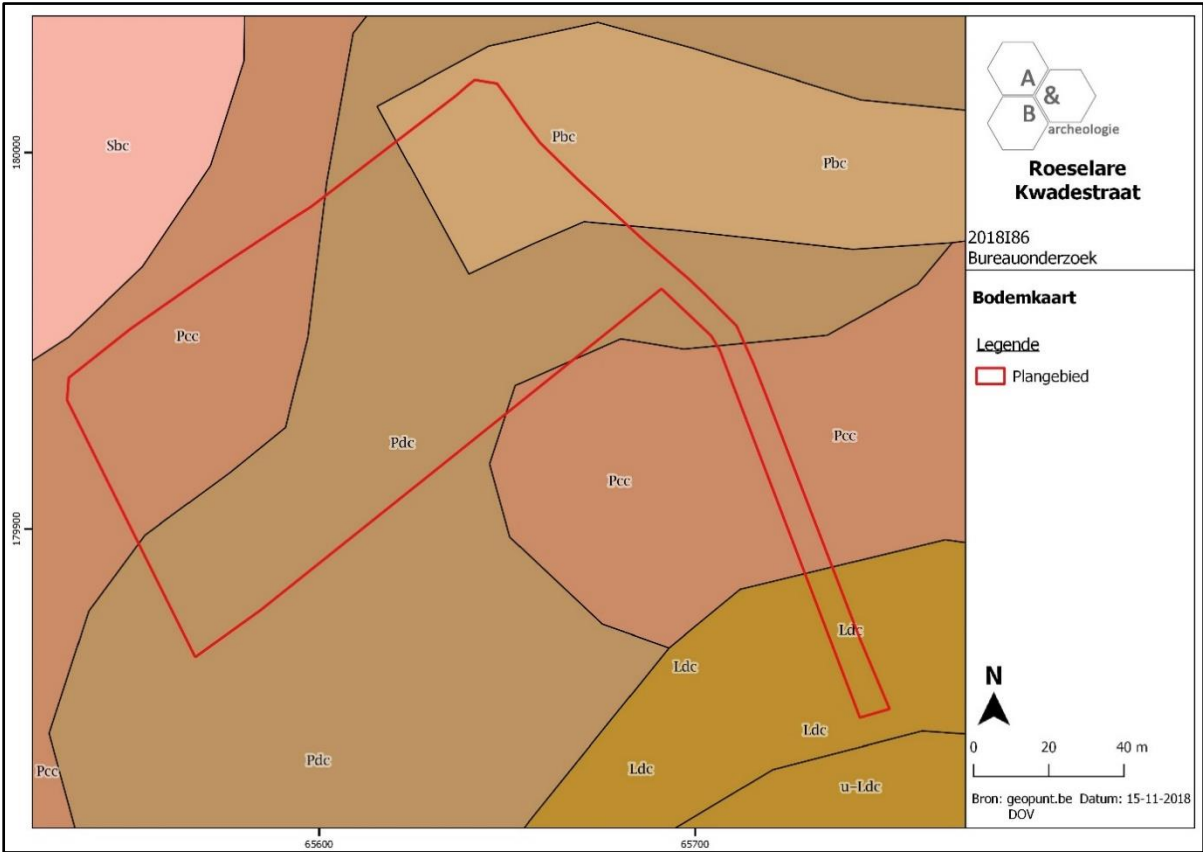
- Pcc in het noordwesten en in het oosten: matig droge licht zandleembodem met sterk gevlekte, verbrokkelde textuur B horizont. De bouwvoor is grijsbruin, 25-30cm dik en goed humeus. Bij de gedegradeerde eenheden met verbrokkelde textuur B, werd bij de in cultuurname een deel van de uitlogingshorizont met de bouwvoor vermengd tot een homogeen goed humeuze Ap, waaronder een bruingle overgangshorizont, 20-30cm dik, voorkomt. De verbrokkelde textuur B situeert zich tussen 50 en 80cm. Veel Pcc gronden zijn beïnvloed door de Tertiaire onderliggende formaties welke op wisselende diepte een gevarieerd substraat vormen. Zoals alle matig droge licht zandleemgronden zijn deze bodems gemakkelijk te bewerken en weinig beperkt. De waterhuishouding is gunstig maar de bodems met klei of klei-zand substraat kunnen een lichte wateroverlast vertonen in de winter.
- Pdc centraal: matig natte licht zandleembodem met sterk gevlekte, verbrokkelde textuur B horizont. De bouwlaag van deze gronden is zeer donker grijsbruin en humusrijk. Vanaf 30cm diepte is het materiaal bruin tot bleekbruin, meestal komen in deze horizont roestverschijnselen voor vanaf 40-60cm. De sterk verbrokkelde en gevlekte textuur B begint tussen 60 en 80cm. In vele gevallen is de klei-aanrijkingshorizont bijna verdwenen en worden ijzerconcreties aangetroffen. Soms komt een zand- of leemsubstraat voor, in andere golvende gebieden waar Tertiair binnen boorbaar voorkomt is het een klei, of klei-zandsubstraat. De bodems lijden aan waterlast gedurende de natte seizoenen vooral bij leem, klei of klei-zandsubstraat. De waterhuishouding is gunstig in de zomer.
- Pbc in het noordoosten: droge licht zandleembodem met sterk gevlekte, verbrokkelde textuur B-horizont. De kaarteenheden Pbb, Pba, Pbc en PbC hebben een nagenoeg gelijkaardige Ap, 25-50 cm dik, donker grijsbruin en matig humeus. Bij de ontwikkeling . . b komt een zwak ontwikkelde kleur B horizont voor onder de Ap, 30-50 cm dik; bij de ontwikkeling . . a is het textuur B voorkomend tussen 90 cm en 120 cm diepte in banden; bij . . c zijn deze banden verbrokkeld. Het complex . . C is een mozaïek van . . b en . . c. Roestverschijnselen komen voor tussen 90 en 120 cm. De bodems zijn te droog in de zomer en fris in het voorjaar. Ze zijn goed voor de meeste akkerbouw en geschikt voor extensieve groenteteelt.
- Ldc in het zuidoosten: matig natte zandleembodem met sterk gevlekte, verbrokkelde textuur B horizont. De waterhuishouding van deze matig gleyige zandleemgronden heeft enige beperkingen; ze zijn te nat in de winter en blijven lang fris in de lente. Een onderliggend zandig

substraat oefent een zekere drainerende werking uit. Het omgekeerde doet zich voor bij het voorkomen van een klei of klei-zandsubstraat.

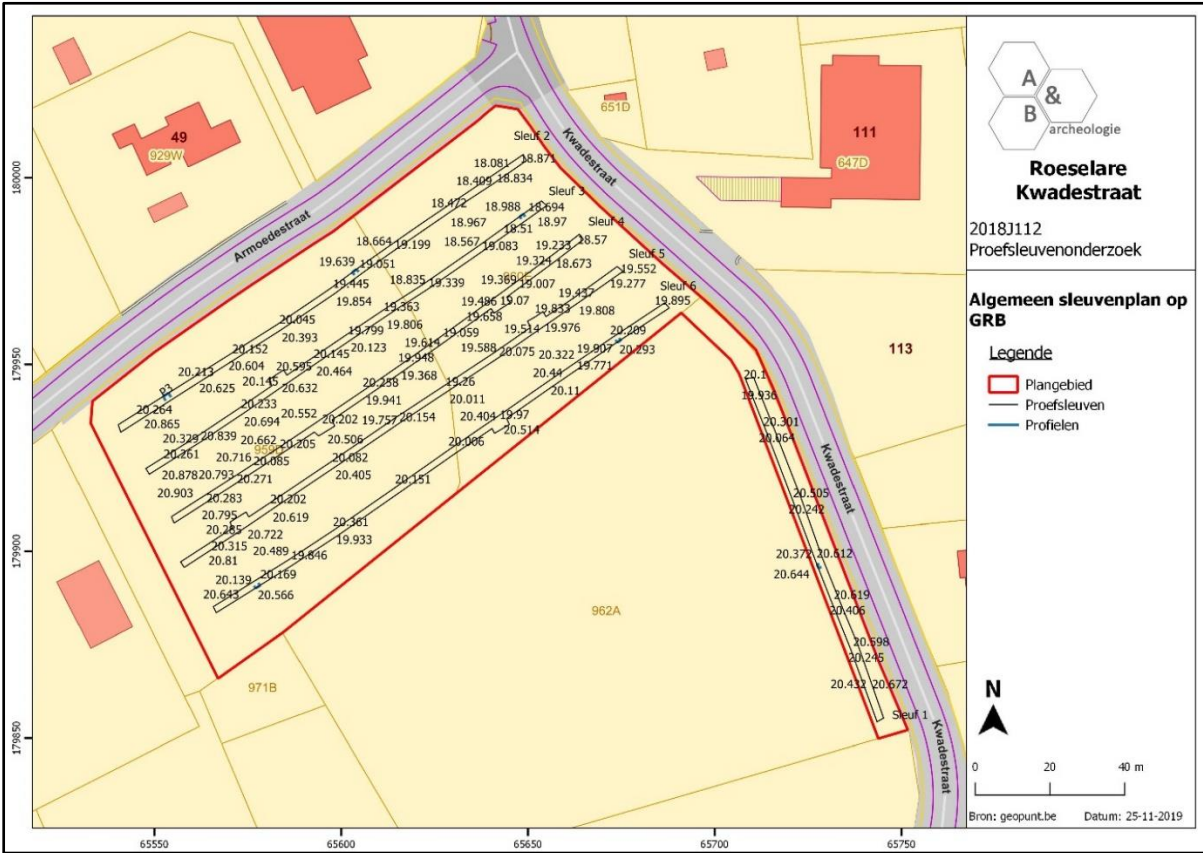
In totaal werden 6 bodemprofielen geplaatst verspreid over het terrein. Profiel 1 bevond zich in de oostelijke uitstulping van het projectgebied in sleuf 1. Profiel 2 bevond zich in het noorden van het plangebied, in sleuf 2. Profiel 3 bevond zich in de westelijke hoek van het plangebied, in sleuf 2. Profiel 4 bevond zich in het noordoostelijk deel van het plangebied, in sleuf 3. Profiel 5 bevond zich in het oostelijk deel van het plangebied, in sleuf 6. Profiel 5 bevond zich in het zuidwestelijk deel van het plangebied, in sleuf 6. Deze spreiding gaf een goed beeld van de bodemkundige opbouw in het volledige plangebied.

De bodemopbouw in het projectgebied komt goed overeen met de vaststellingen tijdens het landschappelijk booronderzoek. In het laagst gelegen deel van het terrein, de noordoostelijke hoek, bestond de A(p)-horizont uit een 70cm dik ophogingspakket dat vrij veel puinresten bevatte. Hieronder bevond zich een 10cm dikke donkergrijze kleiige laag die plantenresten bevatte. Hieronder bevond zich een 20cm dik pakket waarbij donkergrijze kleiige laagjes afgewisseld worden met beige dunne zandige laagjes. Hieronder is opnieuw een donkerblauwgrijze kleiige laag aanwezig. Deze bodemopbouw is waarschijnlijk te linken aan de nabijgelegen Babillebeek en bestaat op de A(p)-horizont na uit fluviatiele sedimenten. Op de rest van het terrein was grotendeels een ABC bodemopbouw aanwezig waarbij onder de donkerbruine A(p)-horizont een lichtbruine B-horizont van wisselende dikte aanwezig was. In het oostelijk deel van het terrein bestond de C-horizont uit donkergeel zand, in het westelijk deel uit donkergeel zandleem. Dit verschil is waarschijnlijk ook te linken aan de aanwezigheid van de Babillebeek. In de oostelijke uitstulping was een AC bodemopbouw aanwezig. Hier bevond de donkergele zandlemige C-horizont zich onder de 30cm dikke donkerbruine A(p)-horizont.

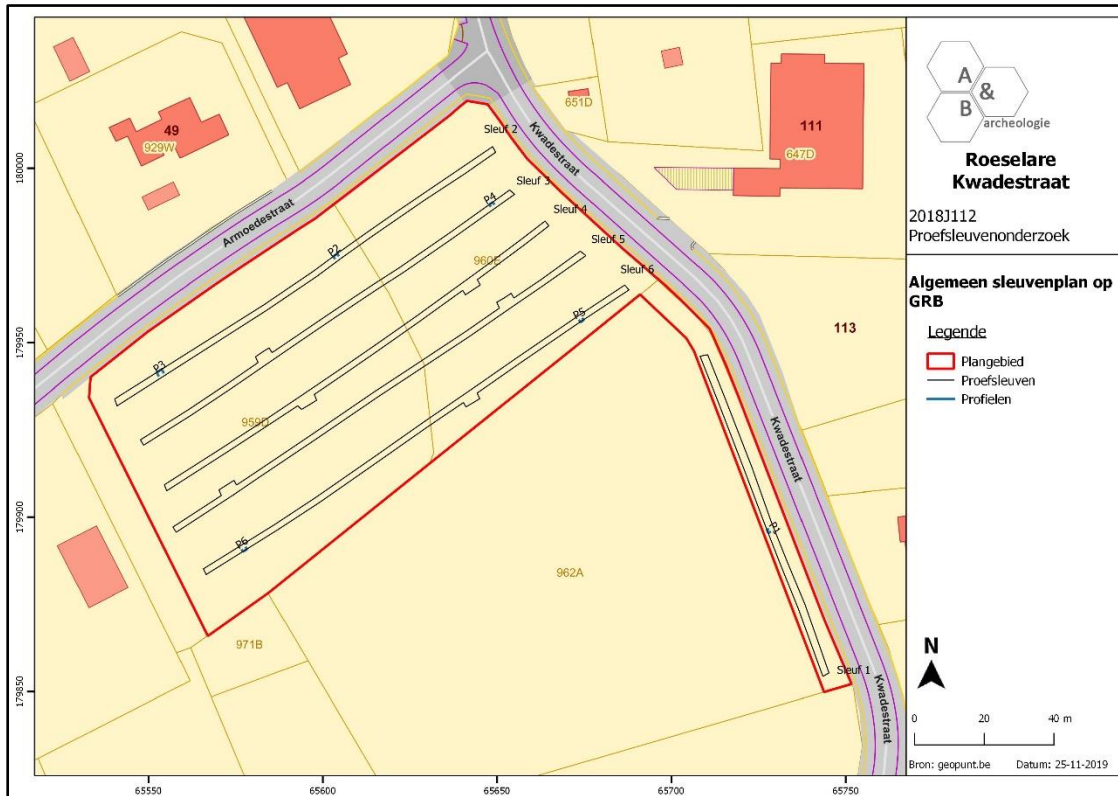
Het archeologisch vlak bevond zich tussen +18,4m TAW in het noordoosten en +20,6m TAW in het zuidwesten. Het archeologisch vlak helt licht af richting het noordoosten.



Figuur 7 Projectie van het plangebied op de bodemkaart (bron: geopunt.be).



Figuur 8 Algemeen sleuvenplan geprojecteerd op het GRB met hoogteaanwijzing.



Figuur 9 Algemeen sleuvenplan geprojecteerd op het GRB met aanduiding van de profielen.



Figuur 10 Zicht op profiel 4 in sleuf 3 in het noordoostelijk van het projectgebied.



Figuur 11 Zicht op profiel 3 in sleuf 2 in het westen van het projectgebied.



Figuur 12 Zicht op profiel 3 in sleuf 3, in het oosten van het projectgebied.

2.2. Assessment sporen

Bij het onderzoek werd 1 spoornummer uitgedeeld, aan een restant van een vermoedelijk alluviaal sediment dat gerelateerd kan worden aan de nabijgelegen Babillebeek. Mogelijk komt deze overeen met een 19^{de}-eeuwse perceelsgracht te zien op de Atlas der Buurtwegen. Er werden geen vondsten aangetroffen in het spoor, maar de scherpe vulling doet een recente datering vermoeden. Verder werden op het terrein geen sporen aangetroffen. Op de nog watervoerende gracht die het plangebied centraal doorkruist na, werden ook geen verstoringen aangetroffen.

Een gedetailleerde beschrijving van de sporen kan bekeken worden op de sporenlijst in bijlage.



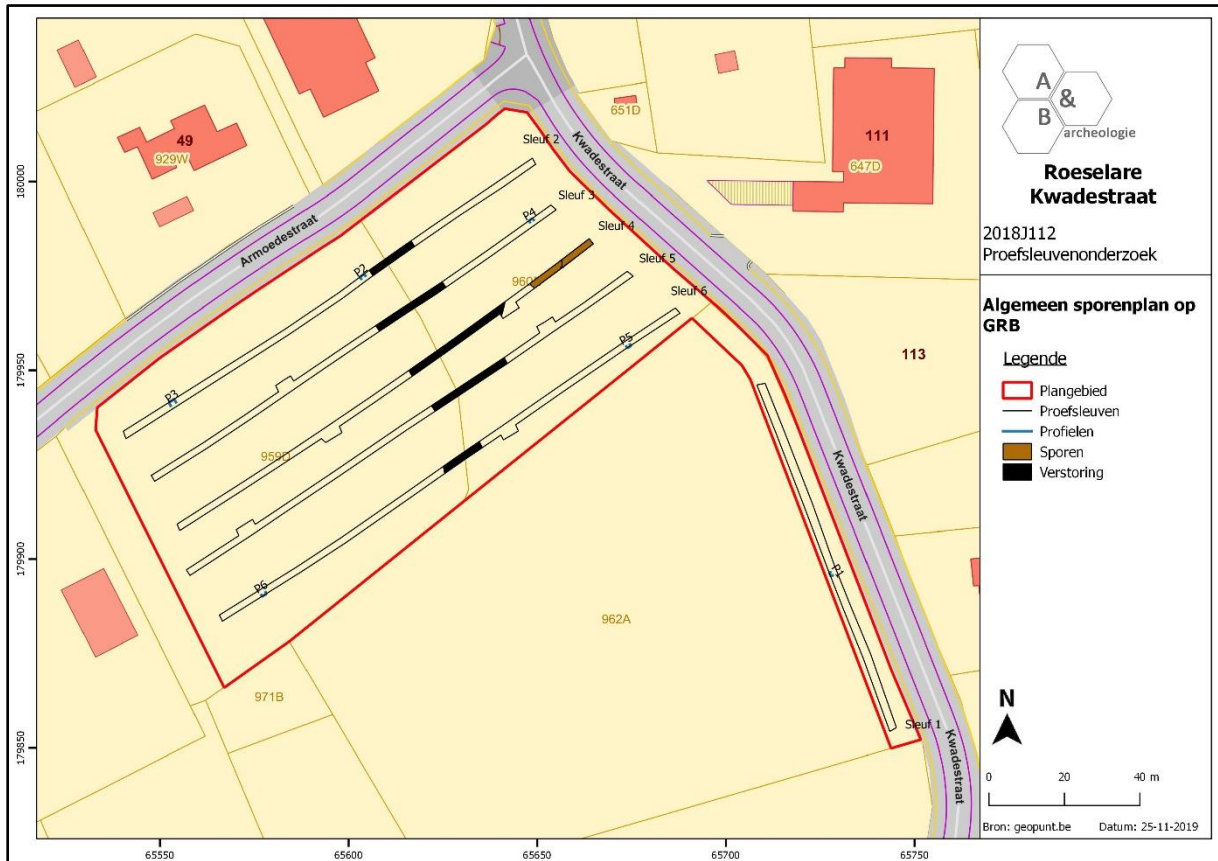
Figuur 13 Zicht op S1 in sleuf 4.



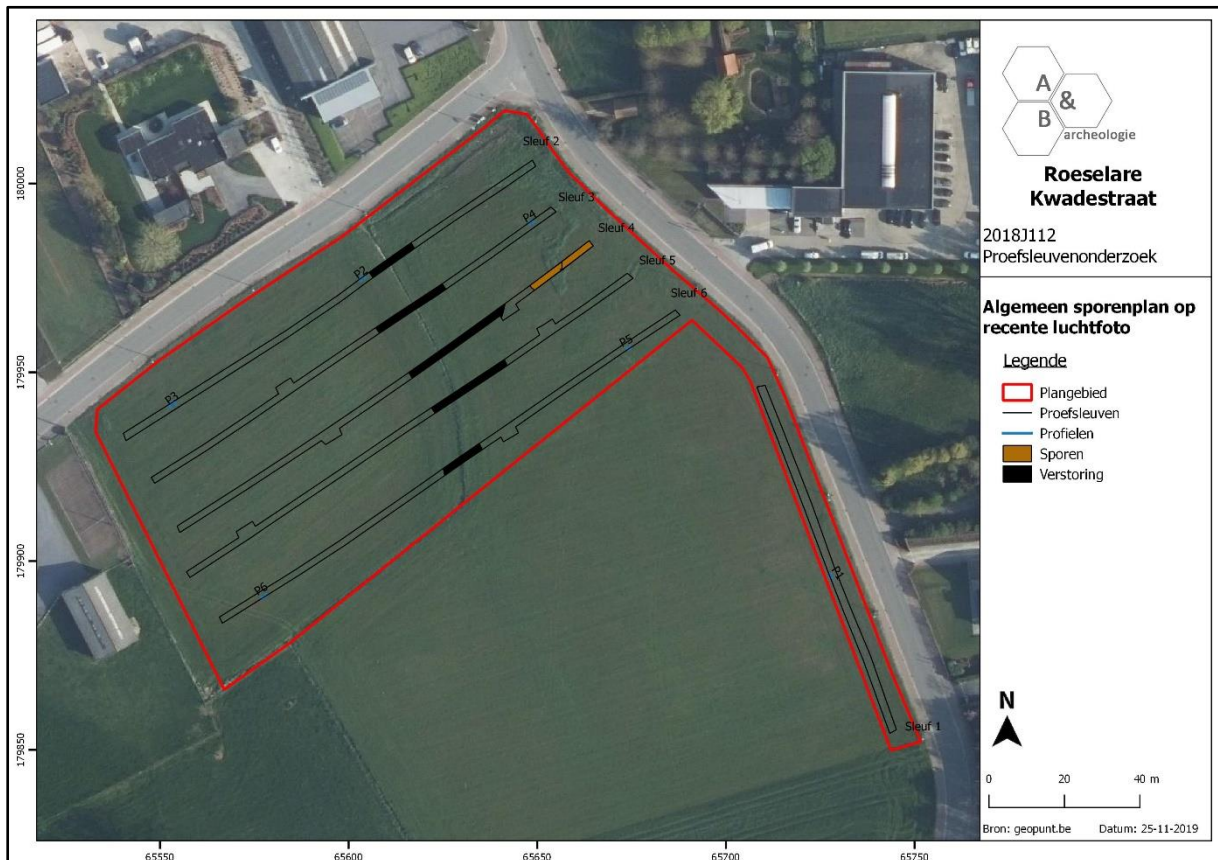
Figuur 14 Zicht op een kijkvenster in sleuf 3.



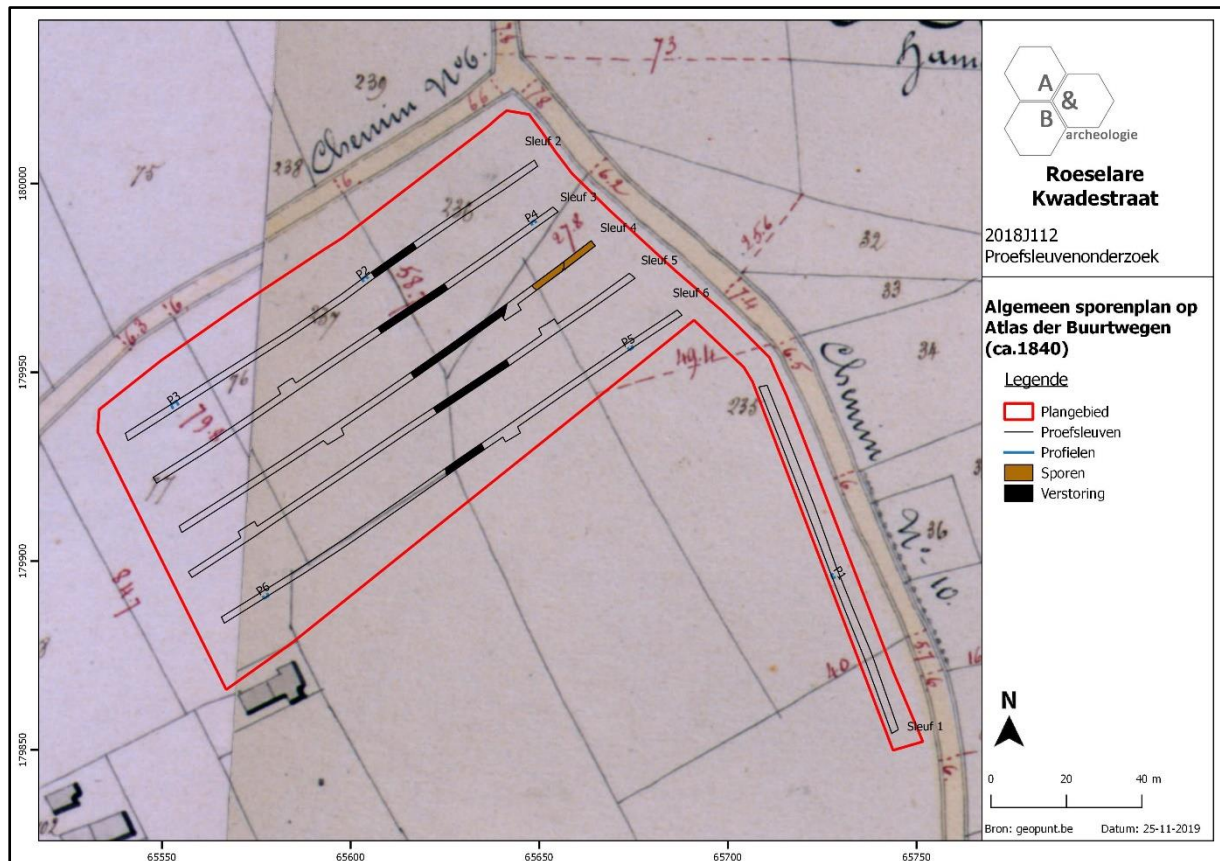
Figuur 15 Zicht op de nog watervoerende recente gracht die het plangebied centraal doorkruist.



Figuur 16 Algemeen sporenplan geprojecteerd op het GRB (bron: geopunt.be).



Figuur 17 Algemeen sporenplan geprojecteerd op een recente luchtfoto (bron: geopunt.be).



Figuur 18 Algemeen sporenplan geprojecteerd op de Atlas der Buurtwegen (ca. 1840) (bron: geopunt.be).

2.3. Assessment vondsten

Er werden geen vondsten aangetroffen tijdens het onderzoek.

2.4. Assessment stalen

Er werden geen stalen genomen tijdens het vooronderzoek gezien er geen relevante sporen werden aangetroffen die zinvol zijn voor verder natuurwetenschappelijk onderzoek.

2.5. Assessment conservatie

Niet van toepassing.

2.6. Datering en interpretatie

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werd slechts 1 spoor aangetroffen, een restant van een vermoedelijk alluviaal sediment te relateren aan de nabijgelegen Babillebeek of te linken aan een 19^{de}-eeuwse perceelsgracht zoals te zien op de Atlas der Buurtwegen. In dit spoor werden geen vondsten aangetroffen, maar de scherpe vulling doet een recente datering vermoeden. Verder werden geen sporen aangetroffen binnen het plangebied. Een archeologische site is bijgevolg niet aanwezig binnen de grenzen van het plangebied. Er zijn bovendien ook geen aanwijzingen aangetroffen dat zich in de directe omgeving een archeologische site zou bevinden.

2.7. Synthese

2.7.1. Archeologisch verwachtingspatroon

Volgens de resultaten van het bureauonderzoek kende het terrein een eerder hoge archeologische verwachting op basis van eerder uitgevoerde archeologische onderzoeken in de ruime omgeving en de aanwezigheid van de Babillebeek. Om dit na te gaan werd een proefsleuvenonderzoek geadviseerd.

Het archeologisch vooronderzoek heeft duidelijk aangetoond dat geen archeologische site aanwezig is, met uitzondering van 1 recent scherp afgelijnd spoor. Een archeologische site is bijgevolg niet aanwezig binnen de grenzen van het plangebied. Er zijn bovendien ook geen aanwijzingen aangetroffen dat zich in de directe omgeving een archeologische site zou bevinden.

2.7.2. Beantwoording onderzoeksvragen

- Wat is de bewaringstoestand van de aangetroffen sporen?

Gezien er geen antropogene sporen aangetroffen werden, kunnen hierover geen uitspraken gedaan worden.

- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren en behoren ze tot één of meerdere periodes?

Niet van toepassing.

- Zijn er indicaties omtrent artisanale activiteiten of aanwijzingen voor andere functionele eigenschappen?

Niet van toepassing.

- Wat is de relatie tussen de archeologische sporen en het landschap?

Het aangetroffen spoor is vermoedelijk een restant van een alluviaal sediment. Het spoor is gelegen in het laagst gelegen deel van het terrein en kan waarschijnlijk gerelateerd worden aan de aanwezigheid van de Babillebeek of aan een 19^{de}-eeuwse perceelsgracht te zien op de Atlas der Buurtwegen.

- Kan een archeologische site uitgesloten worden?

Op basis van het proefsleuvenonderzoek kan de aanwezigheid van een archeologische site uitgesloten worden.

- Wat is de graad van verstoring binnen het plangebied?

Het projectgebied is weinig tot niet verstoord. De enige verstoring die aangetroffen werd is de verstoring van een nog watervoerende gracht die het plangebied centraal doorkruist.

- Is een vervolgonderzoek noodzakelijk, en zo ja, wat is de afbakening en aan welke modaliteiten (strategie, onderzoeksvragen) moet dit voldoen?

Gezien de afwezigheid van antropogene sporen zal geen vervolgonderzoek geadviseerd worden.

3. Samenvatting

De archeologienota kadert in het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Naar aanleiding van een geplande aanvraag voor een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen te Roeselare Kwadestraat (provincie West-Vlaanderen), gelegen buiten woon- of recreatiegebied, en waarbij de totale oppervlakte van de bodemingrepen 5000m² of meer bedraagt, dient de initiatiefnemer een archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. De archeologienota³ bestond uit een bureauonderzoek en een landschappelijk booronderzoek, in het programma van maatregelen was opgenomen dat een proefsleuvenonderzoek diende uitgevoerd te worden in uitgesteld traject. In deze nota, opgemaakt onder supervisie van een erkend archeoloog, worden de resultaten van het proefsleuvenonderzoek beschreven.

De eerder uitgevoerde landschappelijke boringen, uitgevoerd door Geosonda nv (zie bijlage), toonden aan dat geen relevante begraven bodemhorizonten aanwezig zijn binnen het projectgebied en dat de kans op het aantreffen van een intacte steentijdsite gering is.

De totale oppervlakte van het projectgebied bedraagt ca. 12566m². Heel het terrein was vrij en goed toegankelijk. Centraal was een vrij ondiep nog watervoerend grachtje aanwezig. Van het projectgebied werd 1454m² (11,5%) onderzocht door middel van proefsleuven, en 61m² (0,5%) door middel van kijkvensters. De vooropgestelde dekkinggraad van 12,5% zoals opgenomen in de Code van Goede Praktijk (te verdelen over 10% sleuven en 2,5% dwarssleuven/volgsleuven/kijkvensters) werd hiermee net niet behaald (12%). Desondanks kon een goede inschatting in het archeologisch potentieel gemaakt worden, dat in dit geval negatief bleek te zijn.

De bodemopbouw in het projectgebied komt goed overeen met de vaststellingen tijdens het landschappelijk booronderzoek. In het laagst gelegen deel van het terrein, de noordoostelijke hoek, was er onder een ca 70cm dik ophogingspakket een klein pakket aanwezig. De bodemopbouw in dit deel van het terrein is waarschijnlijk te linken aan de nabijgelegen Babillebeek en bestaat op de A(p)-horizont na uit fluviatiele sedimenten. Op de rest van het terrein was grotendeels een ABC bodemopbouw aanwezig waarbij onder de donkerbruine A(p)-horizont een lichtbruine B-horizont van wisselende dikte aanwezig was. In het oostelijk deel van het terrein bestond de C-horizont uit donkergeel zand, in het westelijk deel uit donkergeel zandleem. Dit verschil is waarschijnlijk ook te linken aan de aanwezigheid van de Babillebeek. In de oostelijke uitstulping was een AC bodemopbouw aanwezig. Hier bevond de donkergele zandlemige C-horizont zich onder de 30cm dikke donkerbruine A(p)-horizont. Het archeologisch vlak bevond zich tussen +18,4m TAW in het noordoosten en +20,6m TAW in het zuidwesten. Het archeologisch vlak helt licht af richting het noordoosten.

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werd slechts 1 spoor aangetroffen, een restant van een vermoedelijk alluviaal sediment te linken aan de nabijgelegen Babillebeek of een 19^{de}-eeuwse perceelsgracht. In dit spoor werden geen vondsten aangetroffen, maar de scherpe vulling doet een recente datering vermoeden. Verder werden geen sporen aangetroffen binnen het plangebied.

³ <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/9281>

Een archeologische site is bijgevolg niet aanwezig binnen de grenzen van het plangebied. Er zijn bovendien ook geen aanwijzingen aangetroffen dat zich in de directe omgeving een archeologische site zou bevinden. Verder archeologisch onderzoek van het plangebied wordt om deze redenen niet geadviseerd.

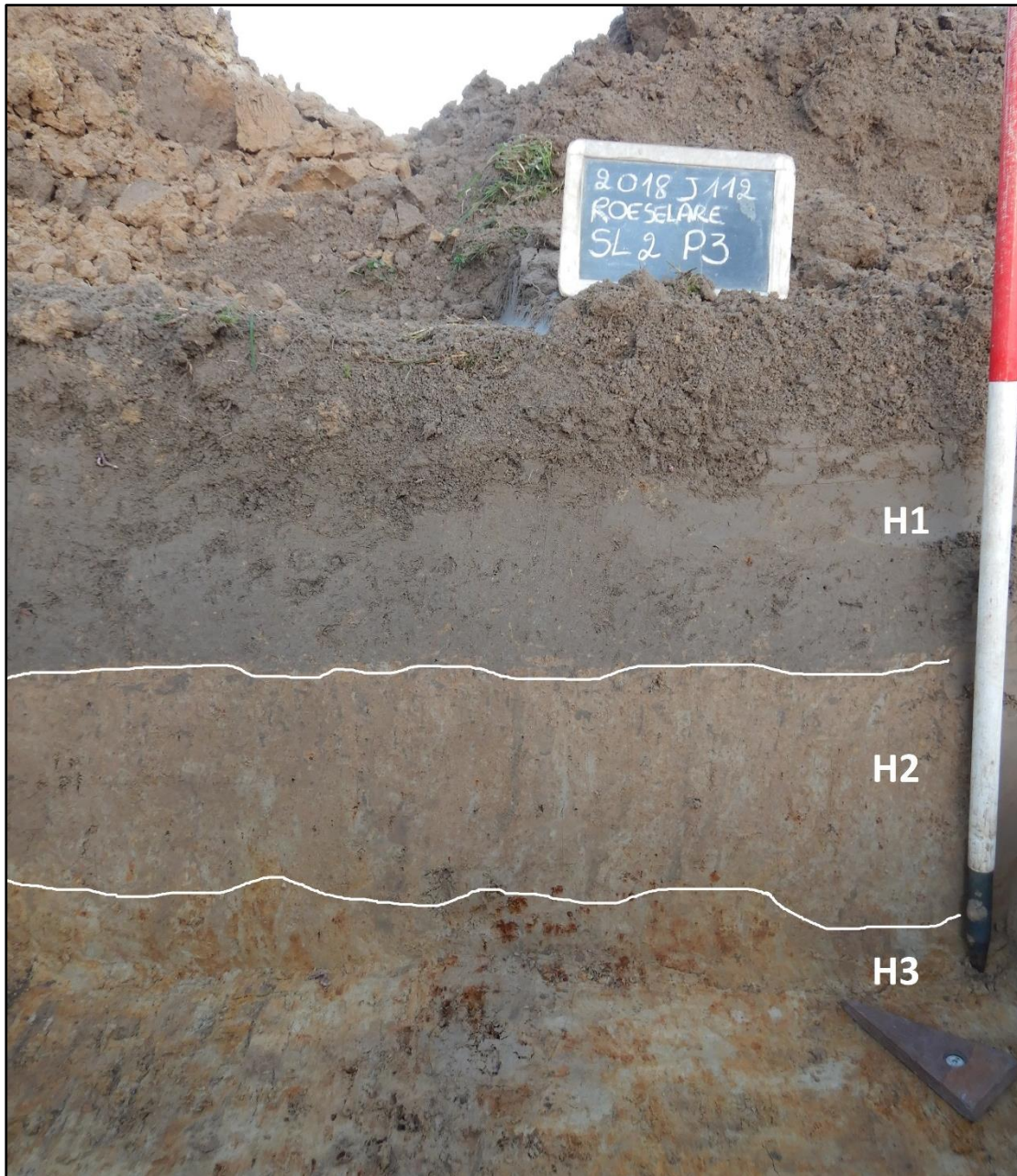
4. Bibliografie

- <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/9281>
- <https://inventaris.onroerenderfgoed.be>

5. Bijlages

- Referentieprofielen

Projectcode		2018J112		Coördinaten	X 65552; Y 179941		
Type onderzoek		Proefsleuven			X 65553; Y 179942		
Profielnummer		PR3		Hoogte	+20,2 TAW		
Oriëntatie		ZW-NO		Grondwater	niet bereikt		
Datum		20/11/2019		Classificatie	Pcc		
Weer		Bewolkt			matig droge licht zandleembodem met sterk gevlekte, verbrokkelde textuur B horizont		
Beschrijving		Gwendy Wyns		Fotonr	19		
Landgebruik		Grasland		Plannr	Zie algemeen sleuvenplan		
Vegetatie		Gras					
Horizont		Diepte (cm)		Methode beschrijving	Ondergrens		
nr	Benaming	begin	eind		bereikt	duidelijkheid	regelmatigheid
H1	Ap1	0	40	Droog	Ja	Duidelijk	Zeer recht
H2	B	40	65	Droog	Ja	Duidelijk	Vrij recht
H3	C	65		Droog	Nee	/	/
Kleur (visueel)		Vochtigheid		Textuur		Andere fenomenen/opmerkingen	
				symbool	beschrijving		
Donkerbruin		Droog		P	zandleem		/
Lichtbruin		Droog		P	zandleem		/
Donkergeel		Droog		P	zandleem		/



Figuur 19 Zicht op profiel 3 in sleuf 2.

Projectcode		2018J112			Coördinaten	X 65647; Y 179989	
Type onderzoek		Proefsleuven				X 65648; Y 179990	
Profielnummer		PR4			Hoogte	+18,51m TAW	
Oriëntatie		ZW-NO			Grondwater	niet bereikt	
Datum		10/12/2018			Classificatie	Pbc	
Weer		Bewolkt				droge licht zandleembodem met sterk gevlekte, verbrokkelde textuur B-horizont	
Beschrijving		Gwendy Wyns			Fotonr	20	
Landgebruik		Grasland			Plannr	Zie algemeen sleuvenplan	
Vegetatie		Gras					
Horizont		Diepte (cm)		Methode beschrijving	Ondergrens		
nr	Benaming	begin	eind		bereikt	duidelijkheid	regelmatigheid
H1	Ap	0	70	Droog	Ja	Duidelijk	Zeer recht
H2	Alluviaal sediment	70	80	Droog	Ja	Duidelijk	Vrij recht
H3	Alluviaal sediment	80	100	Droog	Ja	Duidelijk	Vrij recht
H4	Alluviaal sediment	100	/	Droog	Nee	/	Vrij recht
Kleur (visueel)		Vochtigheid		Textuur		Andere fenomenen/opmerkingen	
				symbool	beschrijving		
Donkerbruin		Droog		P	Zandleem	/	
Donkergrijs		Droog			Klei	/	
Donkergrijs-beige		Droog			Klei	/	
Donkergrijsblauw		Droog			Klei	/	



Figuur 20 Zicht op profiel 4 in sleuf 3.

Projectcode		2018J112		Coördinaten	X 65674; Y 179956		
Type onderzoek		Proefsleuven			X 65673; Y 179955		
Profielnummer		PR5		Hoogte	+19,9 TAW		
Oriëntatie		ZW-NO		Grondwater	niet bereikt		
Datum		20/11/2019		Classificatie	Pdc		
Weer		Bewolkt			matig natte licht zandleembodem met sterk gevlekte, verbrokkelde textuur B horizont		
Beschrijving		Gwendy Wyns		Fotonr	19		
Landgebruik		Grasland		Plannr	Zie algemeen sleuvenplan		
Vegetatie		Gras					
Horizont		Diepte (cm)		Methode beschrijving	Ondergrens		
nr	Benaming	begin	eind		bereikt	duidelijkheid	regelmatigheid
H1	Ap1	0	40	Droog	Ja	Duidelijk	Vrij recht
H2	C	65		Droog	Nee	/	/
Kleur (visueel)		Vochtigheid		Textuur		Andere fenomenen/opmerkingen	
				symbool	beschrijving		
Donkerbruin		Droog		P	zandleem		/
Donkergeel		Droog		P	zandleem		/



Figuur 21 Zicht op profiel 5 in sleuf 6.

- Figurenlijst

Figuur 1	Algemeen sleuvenplan geprojecteerd op het GRB (bron: geopunt.be).	7
Figuur 2	Algemeen sleuvenplan met hoogte-indicaties en locatie van de referentieprofielen, geprojecteerd op het GRB (bron: geopunt.be).	7
Figuur 3	Zicht op het plangebied, vanuit noordwestelijke richting.	8
Figuur 4	Zicht op het plangebied, vanuit westelijke richting.	8
Figuur 5	Zicht op de ondiepe nog watervoerende beek die centraal door het terrein loopt.	9
Figuur 6	Sfeerbeeld tijdens de aanleg van sleuf 6.	9
Figuur 7	Projectie van het plangebied op de bodemkaart (bron: geopunt.be).....	12
Figuur 8	Algemeen sleuvenplan geprojecteerd op het GRB met hoogteaanduiding.	12
Figuur 9	Algemeen sleuvenplan geprojecteerd op het GRB met aanduiding van de profielen.	13
Figuur 10	Zicht op profiel 4 in sleuf 3 in het noordoostelijk van het projectgebied.....	13
Figuur 11	Zicht op profiel 3 in sleuf 2 in het westen van het projectgebied.....	14
Figuur 12	Zicht op profiel 3 in sleuf 3, in het oosten van het projectgebied.	15
Figuur 13	Zicht op S1 in sleuf 4.	16
Figuur 14	Zicht op een kijkvenster in sleuf 3.	17
Figuur 15	Zicht op de nog watervoerende recente gracht die het plangebied centraal doorkruist.	17
Figuur 16	Algemeen sporenplan geprojecteerd op het GRB (bron: geopunt.be).	18
Figuur 17	Algemeen sporenplan geprojecteerd op een recente luchtfoto (bron: geopunt.be).	18
Figuur 18	Algemeen sporenplan geprojecteerd op de Atlas der Buurtwegen (ca. 1840) (bron: geopunt.be).	19
Figuur 19	Zicht op profiel 3 in sleuf 2.....	26
Figuur 20	Zicht op profiel 4 in sleuf 3.....	28
Figuur 21	Zicht op profiel 5 in sleuf 6.	30

- Plannenlijst proefsleuvenonderzoek 2018J112

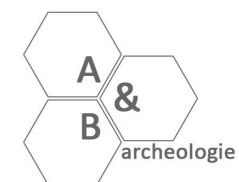
Plannummer	Type	Onderwerp	Schaal	Digitaal	Datum
1	Sleuvenplan	Algemeen sleuvenplan op GRB	Onbepaald	X	25/11/2019
2	Sporenplan	Algemeen sporenplan op GRB	Onbepaald	X	25/11/2019

Sporenlijst

2018I112

Proefsleuven

Spoornr	Werkputnr./Sleufnr.	Sectornr.	Vaknr.	Vlaknr.	Interpretatie	Associatie	Datum	Aflijning	Datering	Coupe (x,y)	Diepte	Opmerkingen	Laag					Bouwelement					Relatie	Vondstnr	Staalnr	Fotonr	Tekening (kaart, plan, plattegrond, coupe of profiel)	
													Nummer	Aard (HOM/HET)	Kleur	Textuur	Inclusies	Bioturbatie	Constructie	Fasering	Materiaal	Afwerking						Techniek
1	4	/	/	1	alluviaal sediment	/	20/11/2019	vrij scherp	/	/	/	/	/	HOM	lichtbruin	zandleem	HK, BS	/					/	/	/	13	/	



Roeselare Kwadestraat

2018J112
Proefsleuvenonderzoek

Algemeen sporenplan op GRB

Legende

- Plangebied
- Proefsleuven
- Profielen
- Sporen
- Verstoring



0 20 40 m

Bron: geopunt.be Datum: 25-11-2019

