

**Nota: Het archeologisch vooronderzoek aan de Molenstraat  
(verenigingslokalen) te Bocholt**



**Ward Decramer  
Liesbet Van den Bruel**

**Tienen, 2019  
Studiebureau Archeologie bvba**



**Nota: Het archeologisch vooronderzoek aan de Molenstraat  
(verenigingslokalen) te Bocholt**

**Ward Decramer  
Liesbet Van den Bruel**

Tienen, 2019  
Studiebureau Archeologie bvba





## Colofon

**Nota: Het archeologisch vooronderzoek aan de Molenstraat (verenigingslokalen) te Bocholt**

<b>Initiatiefnemer:</b>	Gemeente Bocholt
<b>Projectleiding:</b>	Annelies De Raymaeker
<b>Erkend archeoloog:</b>	Liesbet Van den Briel
<b>Auteurs:</b>	Ward Decramer & Liesbet Van den Briel
<b>Foto's en tekeningen:</b>	Studiebureau Archeologie bvba (tenzij anders vermeld)

Op alle teksten, foto's en tekeningen geldt een auteursrecht. Zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van Studiebureau Archeologie bvba mag niets uit deze uitgave worden vermenigvuldigd, bewerkt en/of openbaar gemaakt, hetzij door middel van webpublicatie, druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze ook.

Studiebureau Archeologie bvba  
Bietenweg 20  
3300 Tienen  
[www.studiebureau-archeologie.be](http://www.studiebureau-archeologie.be)  
[info@studiebureau-archeologie.be](mailto:info@studiebureau-archeologie.be)  
tel: 0474/58.77.85  
fax: 016/77.05.41

©2019, Studiebureau Archeologie bvba

## Hoofdstuk 4 Programma van maatregelen

### 4.1 Administratieve gegevens

<b>Aanleiding:</b>	De opgemaakte nota kadert in de uitvoering van een omgevingsvergunning met stedenbouwkundige handelingen. De nota behandelt een projectgebied dat buiten de vastgestelde archeologische zones ligt en met een oppervlakte van 35 198 m <sup>2</sup> . Daarmee valt de vergunningsaanvraag binnen de aanvragen waarbij de totale oppervlakte van de kadastrale percelen 3 000 m <sup>2</sup> of meer bedraagt (Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, het Onroerendergoedbesluit van 16 mei 2014 en de Code van Goede Praktijk).
<b>Erkend archeoloog:</b>	Liesbet Van den Bruel OE/ERK/Archeoloog/2015/00025 Studiebureau Archeologie bvba, OE/ERK/Archeoloog/2015/00002
<b>Locatie:</b>	Bocholt, Kaulille, Molenstraat (fig. 4.1 en 4.2) Bounding box: punt 1: x= 229703;, y= 208742 punt 2: x= 229960;, y= 209020 Bocholt, Afd. 11, Sectie D, percelen 173A,176B (partim), 178A (partim), 180D (partim), 180C (partim)
<b>Relevante termen<sup>24</sup>:</b>	Bocholt, landschappelijk bodemonderzoek, proefsleuvenonderzoek; Kempen; Vlake van Bocholt; Kempisch Plateau; bosgronden; akkergronden.
<b>Bebouwde zones:</b>	Het projectgebied is onbebouwd.

<sup>24</sup> Thesaurus: <https://inventaris.onroerendergoed.be/thesaurus>

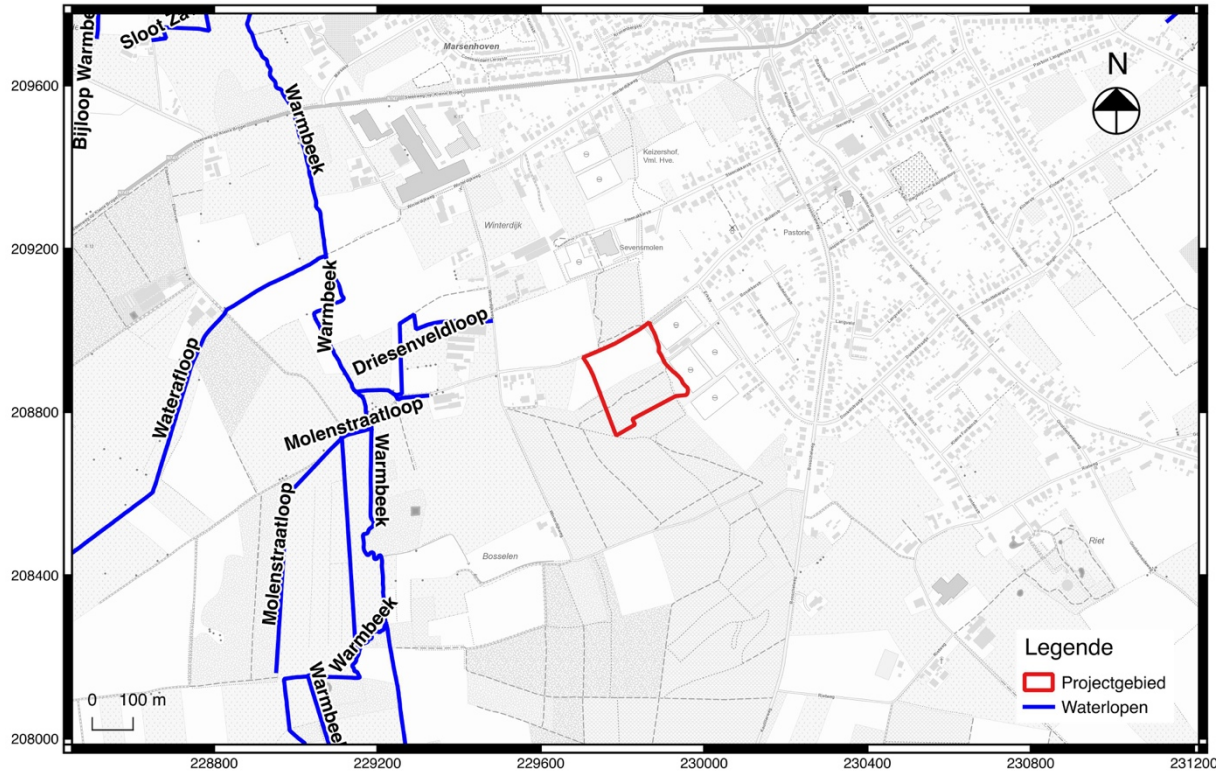


Fig. 4.1: Topografische kaart (2017) met situering van het projectgebied (© AGIV).

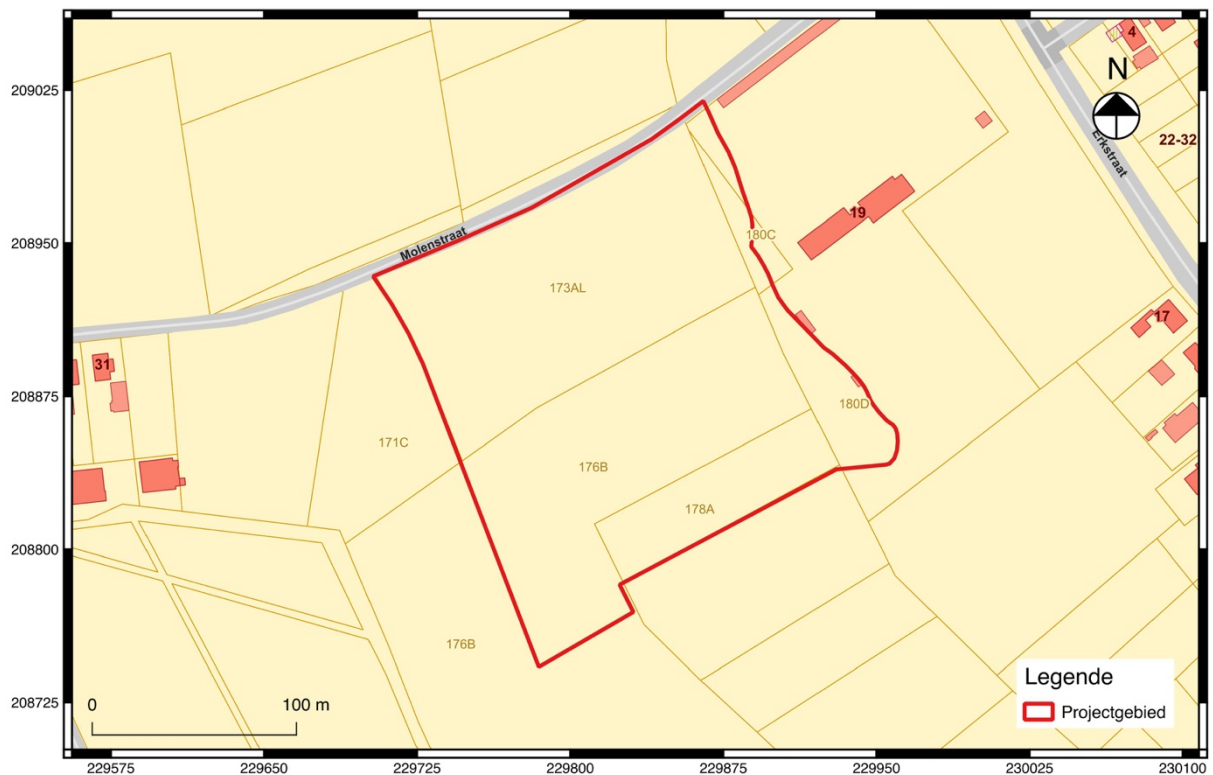


Fig. 4.2: Kadasterplan met situering van het projectgebied (© AGIV).





Fig. 4.3: Meest recente luchtfoto (2018) met situering van het projectgebied (© AGIV).

#### **4.2 Gemotiveerd advies**

Het archeologisch onderzoek toont aan dat het historisch en recent landgebruik ter hoogte van het projectgebied een relatief ingrijpende impact heeft gehad op de bodemgesteldheid. Uit de geraadpleegde historische kaarten en luchtfoto's blijkt dat de gronden binnen het projectgebied gedurende de laatste 250 jaar afwisselend voor zowel akker- als bosgrond werden gebruikt. Het herhaaldelijk ploegen van de gronden heeft ervoor gezorgd dat de bodemopbouw van het terrein niet meer volledig intact is. Er werden geen ingrijpende verstoringen aangetroffen, maar wel een ondiepe A(p)-horizont die rechtstreeks grenst aan de C-horizont.

De aangetroffen archeologische sporen zijn beperkt tot perceelsgreppels die terug te vinden zijn op de historische kaarten (Ferrariskaart en de Buurtwegenkaart). De andere bodemsporen bleken het resultaat te zijn van het historisch en recent landgebruik, meer bepaald van het alternerende gebruik van het terrein als akker en als bos (ontwortelde vegetatie, verbrande vegetatie en door de mens gegraven (plant)kuilen).

Het landschappelijk bodemonderzoek heeft uitgewezen dat de bodemkundige situatie ongunstig is voor de *in situ* bewaring van steentijd artefactensites. Een vooronderzoek met ingreep in de bodem (verkennend archeologisch booronderzoek, waarderend archeologisch booronderzoek en proefputtenonderzoek) met als doel om lithische artefactensites op te sporen, heeft bijgevolg geen nut. Het proefsleuvenonderzoek beaamt deze conclusie. Het proefsleuvenonderzoek heeft verder uitgewezen dat er slechts een beperkte grondsporensite aanwezig is op het terrein. Buiten 18<sup>e</sup>/19<sup>e</sup> - eeuwse greppels zijn er geen grondsporen aanwezig. Het schaarse en verweerde vondstmateriaal moet van elders afkomstig zijn en wijst eventueel wel op een naburige site.



Een vervolgonderzoek voor het terrein is niet nodig, aangezien met grote zekerheid is aangetoond dat er een gelimiteerde bodemarchief op het terrein aanwezig is. Bijgevolg hebben de geplande ruimtelijke ontwikkelingen slechts een beperkte impact op de reeds schaars aanwezige archeologische waarden op het terrein. Een opgraving zou slechts een geringe datawinst van de vindplaats opleveren en derhalve ook een beperkte kenniswinst met betrekking tot de regio. Om die reden wordt geen programma van maatregelen opgesteld voor een archeologische opgraving.

Het projectgebied kan in zijn geheel, met uitzondering van de zone met de behouden bos, worden opgenomen op de GGA-kaart (Gebieden Geen Archeologie, fig. 4.4).

### 4.3 Programma van maatregelen voor een opgraving

Niet van toepassing.

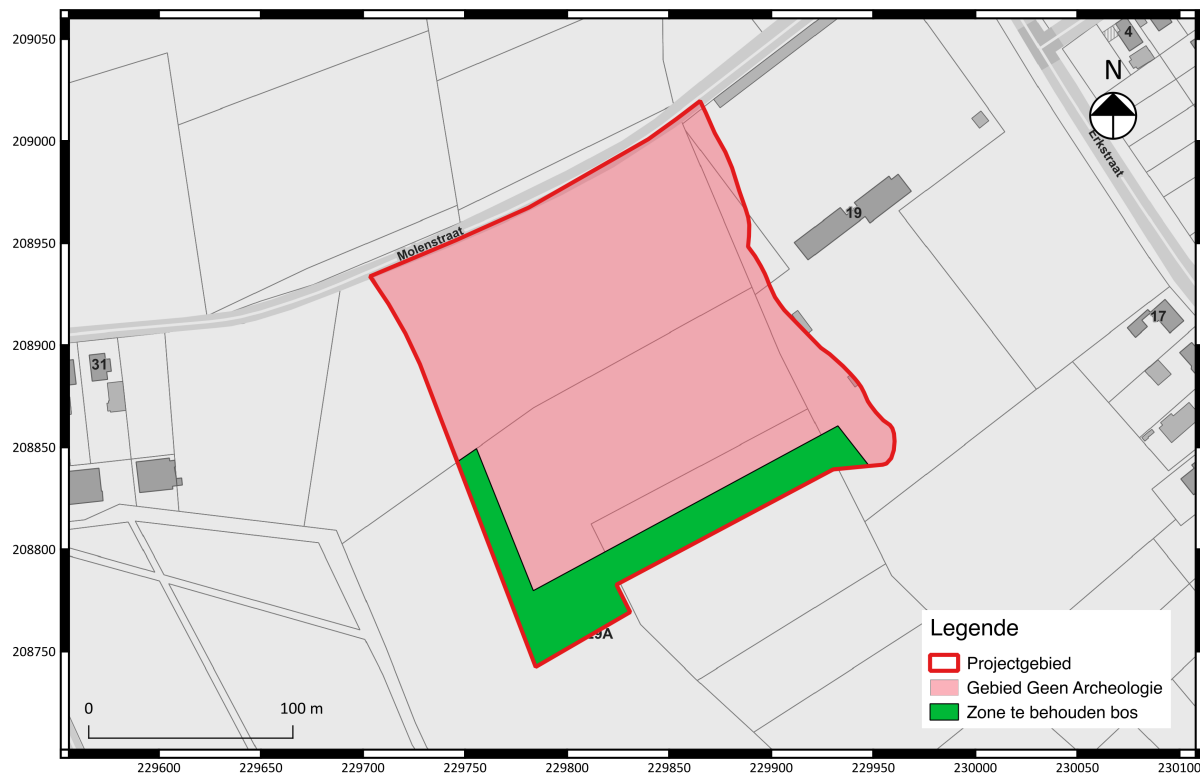


Fig. 4.4: Synthesekaart met aanduiding van de zone die wordt vrijgegeven. Het projectgebied kan in zijn geheel worden opgenomen op de GGA-kaart.