



ADEDE ARCHEOLOGISCH RAPPORT 407

Archeologienota Roderveldlaan te Mortsel(Antwerpen)

Programma van Maatregelen

O.MULLER



Colofon

Uitgever	ADEDE bvba
Jaar van uitgave	2019
Plaats van uitgave	Gent
Redactie	Claeys Simon & Janssens David
ISSN	2033-6810

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van ADEDE bvba. ADEDE bvba aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele fouten voortvloeiend uit diens adviezen.

Inhoudsopgave

1	Gemotiveerd advies.....	- 4 -
2	Programma van maatregelen.....	- 6 -

1 Gemotiveerd advies

Het programma van maatregelen geeft een gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen voor de omgang met archeologisch erfgoed bij bodemingrepen. Het beschrijft de aard van deze maatregelen en de uitvoeringswijze van de eventuele maatregelen. Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek.

De opdrachtgever plant verbeteringswerken aan de Fietsostrade en voetpad langs het traject van spoorlijn 25. Het betreft een gebied in dat ligt op de Roderveldlaan, net ten zuiden van het kruispunt met de Fruithoflaan tot aan het kruispunt met de Deurnestraat.

Afgaand op de resultaten van de bureaustudie bleek het onderzoeksgebied oorspronkelijk een hoog archeologisch verwachtingspatroon te hebben wat betreft archeologische sporen vanaf de Bronstijd tot en met de Romeinse Tijd en een algemene verwachting werd gesteld voor archeologische sporen vanaf de Middeleeuwen tot en met de Nieuwste Tijden. Cartografische bronnen geven aan dat het volledige plangebied geen eigen wegtracé kende tot in 1835 de spoorlijn 25 door het gebied getrokken werd. Een duidelijk wegtracé langs de spoorlijn die overeenstemt met het plangebied valt pas te onderscheiden op de luchtfoto van 1988. Vanaf het kruispunt met de Lodewijk Vissenaekenstraat zien we een brede verharde weg en vanaf de Lode Vissenaekenstraat waren twee smalle stroken aangelegd voor fietsers en voetgangers. De bodemkaart duidt gedeeltelijk een OB-zone aan die wijst op de intensieve bebouwing op deze gronden. Verder betreft het plangebied een zandleembodem met een dikke antropogene humus A horizont. De aanwezigheid van een plaggenbodem zorgt ervoor dat eventueel aanwezige archeologische sporensites een goede kans op bewaring hebben. De bewaring van oudere sporen is afhankelijk van de mate waarin het begraven profiel werd opgenomen in het plaggendek.

De CAI-melding 164838 ligt onmiddellijk ten westen van het projectgebied en meldt onder meer cirkelvormige greppels die mogelijk deel uitmaakten van grafmonumenten uit de Bronstijd alsook bewoning uit de Romeinse Tijd. Bij extrapolatie van de aangesneden sporen kon worden gesteld dat deze niet verder door lopen in het projectgebied ook omdat het projectgebied langs de CAI-locatie niet onmiddellijk aansluit op de CAI-locatie. Hoewel het zuidelijk gedeelte van de CAI-locatie wel overlapt met het projectgebied werd hierover tijdens het archeologisch proefsleuvenonderzoek en het vlakdekkend onderzoek geconcludeerd dat dit gedeelte niet verder diende onderzocht te worden wegens een lage sporendichtheid en een grote bodemverstoring. Bovendien kon uit de erfafbakening van de Romeinse bewoning worden opgemaakt dat de voornaamste woonstructuren zich centraal op de CAI-locatie zelf bevonden. Vanwege de nabijheid van deze archeologische site met sporen uit onder

andere de Bronstijd en de Romeinse Tijd, die een hoge verwachting scheppen voor het plangebied zelf, zou kunnen gesteld worden dat eventuele vondsten of sporen op het plangebied een verhoging van het archeologisch kennispotentieel te weeg zouden kunnen brengen aangezien eventuele vondsten of sporen mogelijk binnen de context van de site kunnen worden geplaatst. Hier moet echter de werken die reeds plaatsgevonden hebben op het plangebied in rekening gebracht worden.

Ten einde een beter inzicht te verwerven in de bodemopbouw en eventuele verstoringsgraad op het plangebied, werd een landschappelijk bodemonderzoek uitgevoerd waaruit bleek dat bodemarchief over een groot deel van het onderzoeksgebied reeds verstoord is. De overgang A/C is abrupt wat op een afgraving kan wijst in het recente verleden en de C-horizont kon gemiddeld pas aangetroffen worden op een diepte van 1,2 tot 1,4m diep. Gezien de geplande werkzaamheden een ingreep zullen kennen tot ca. 55cm diep, wordt er, rekening houdende met een buffer van 50cm, niet geraakt aan eventueel aanwezige archeologische lagen. Zelfs indien deze nog gedeeltelijk sporen en/of restanten zouden bewaard zijn, zouden deze bijgevolg niet geraakt worden.

Al deze elementen in samen genomen acht ADEDE bvba verder archeologisch onderzoek dan ook niet nodig.

2 Programma van maatregelen

Binnen het verslag van resultaten en bovenstaand gemotiveerd advies werd aangetoond dat het potentieel op waardevolle kenniswinst ontbreekt bij de uitvoer van verder archeologisch (voor)onderzoek. Volgens artikel “§5.2 van de Code van Goede Praktijk” is verder vooronderzoek dan ook niet aangewezen. Verdere maatregelen inzake archeologisch onderzoek worden dan ook – conform de Code van Goede Praktijk – niet voorgesteld.

Dit advies ontslaat de opdrachtgever, noch de aannemer van de geplande werken, niet van zijn verplichting om tijdens de bouwwerken rekening te houden met de wettelijke archeologische meldingsplecht. Eventuele toevalsvondsten dienen steeds gemeld te worden aan het agentschap Onroerend Erfgoed.