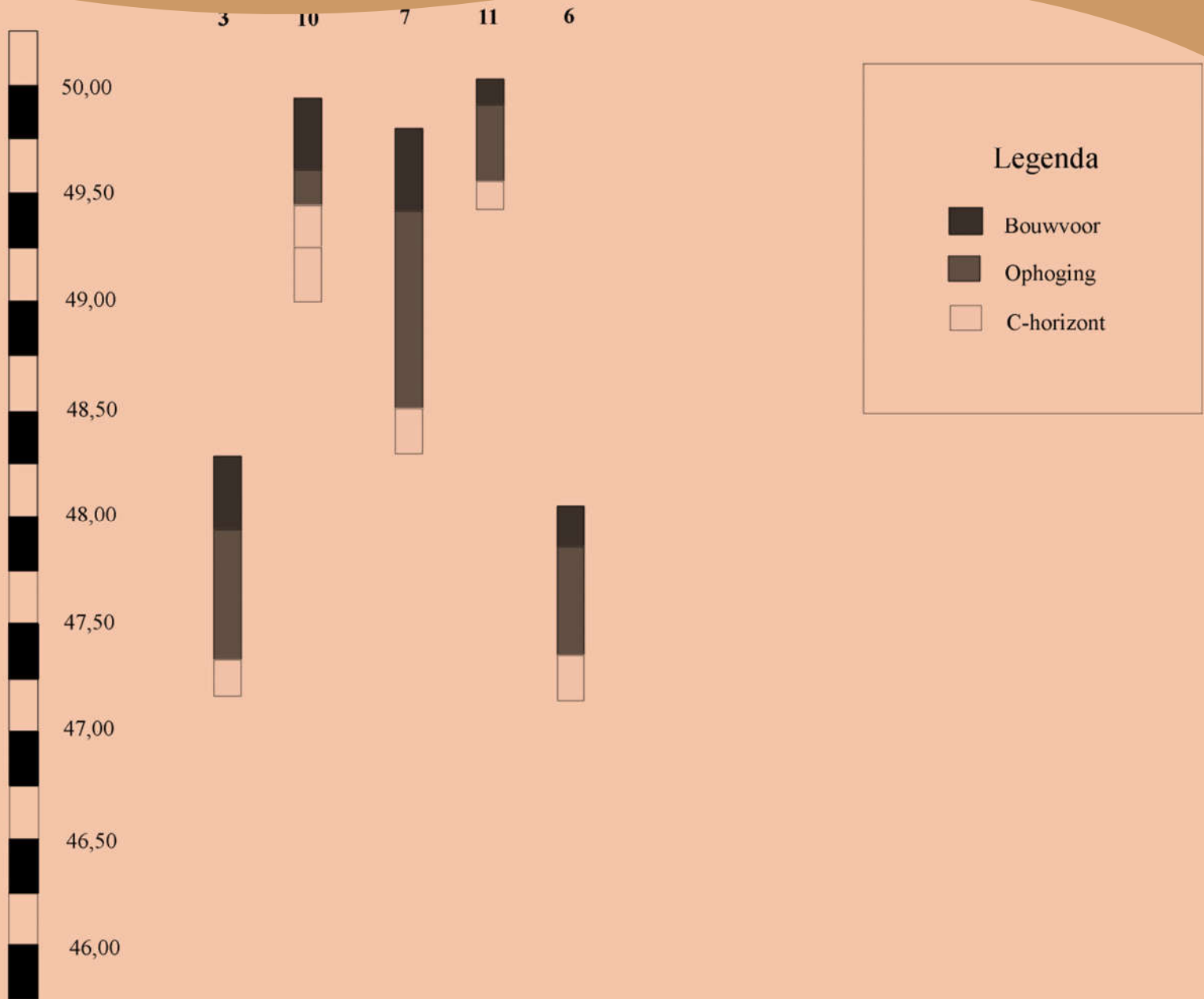


# Condor Rapporten 575



## WZC Ter Meeren te Neerijse

### Programma van Maatregelen

T. Deville, S. Houbrechts, R. Simons & G. DeNutte



---

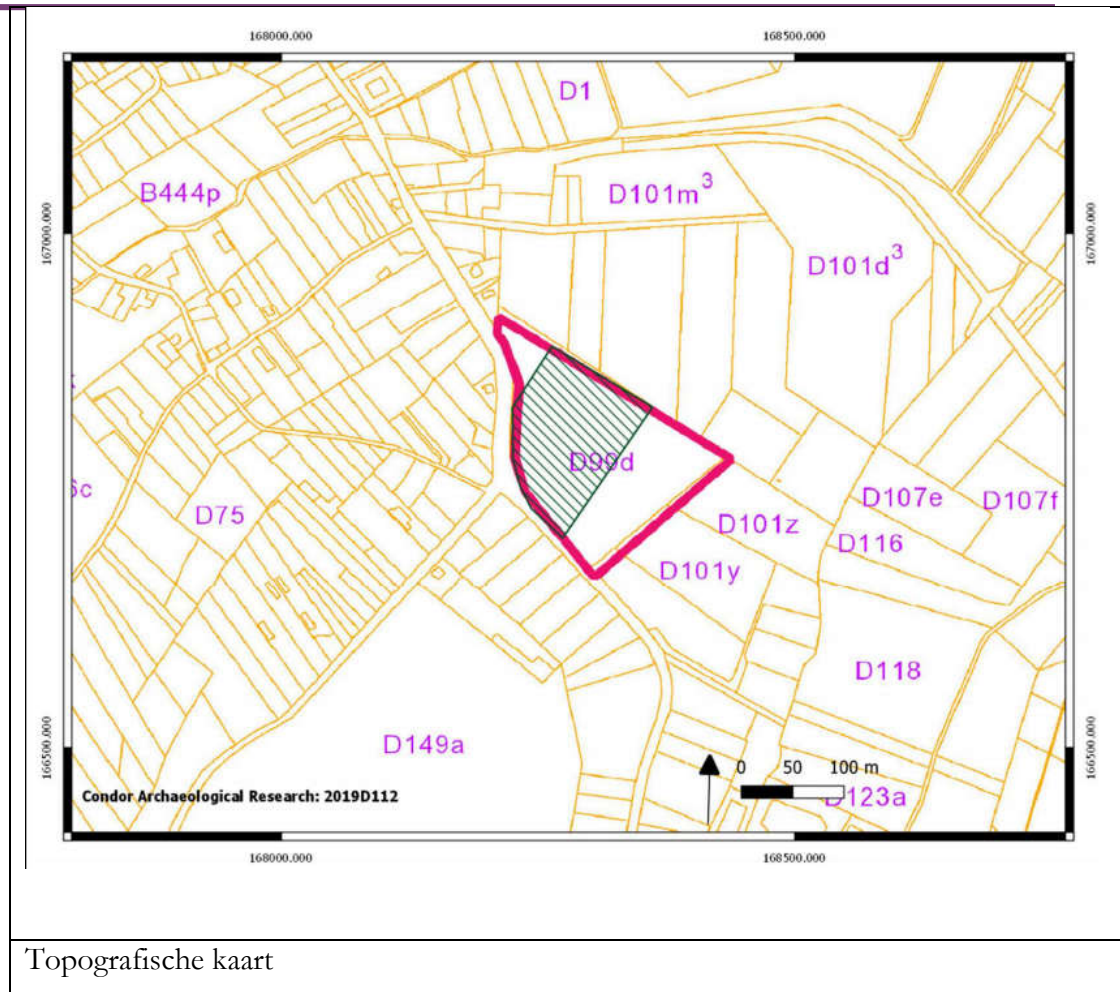
# 1. Inhoudsopgave

<b>1. Inhoudsopgave.....</b>	<b>1</b>
<b>2. Programma van Maatregelen voor vrijgave.....</b>	<b>2</b>
<b>2.1. Administratieve gegevens.....</b>	<b>2</b>
<b>2.2. Gemotiveerd Advies .....</b>	<b>4</b>
2.2.1. Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek.....	4
2.2.2. Aanwezigheid van een archeologische site .....	5
2.2.3. Waardering van de archeologische site .....	6
2.2.4. Impactbepaling .....	6
2.2.5. Bepaling van maatregelen.....	7

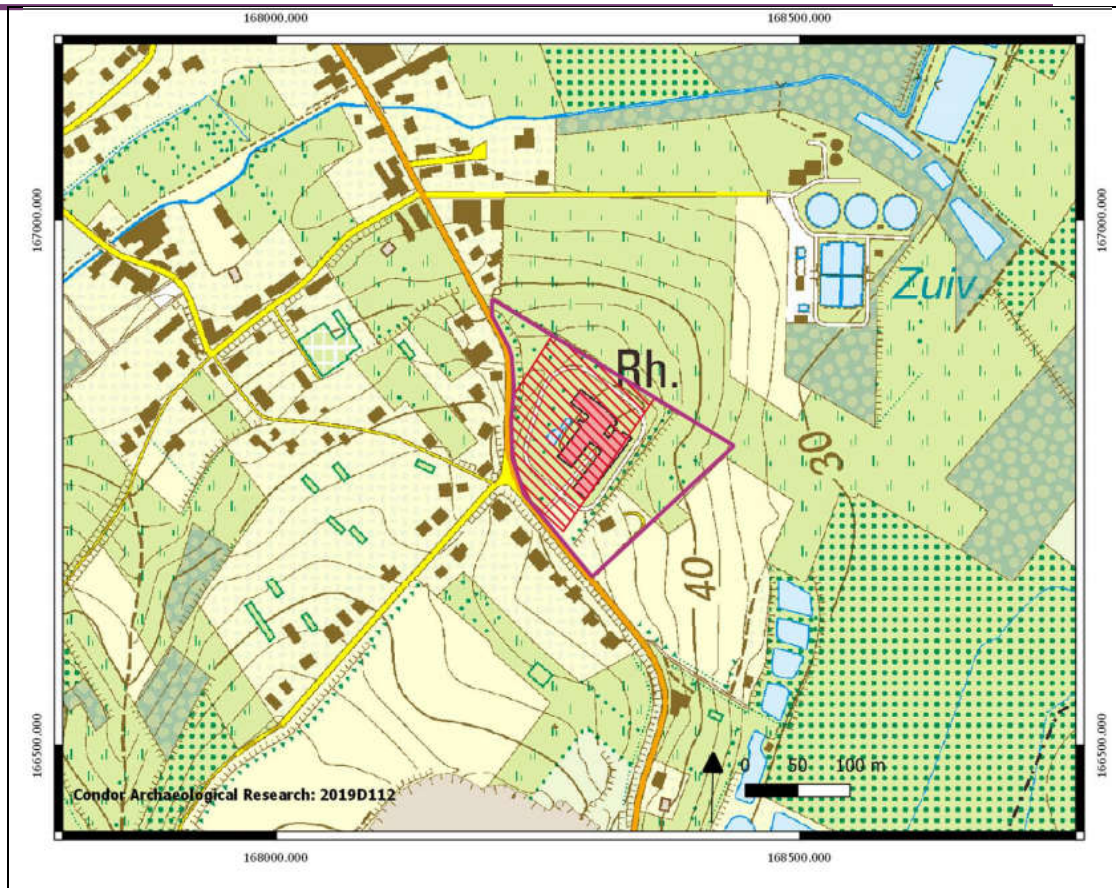
## 2. Programma van Maatregelen voor vrijgave

### 2.1. Administratieve gegevens

Projectcode	2019L123
Identificatie bekrachtigede archeologienota met het programma van maatregelen betreffende het uitgesteld traject	ID 12 462
Nummer wettelijk depot	Niet van toepassing
Naam en erkenningsnummer erkend archeoloog	Condor Archaeological Research bvba (OE/ERK/Archeoloog/2016/0107), Bedrijfsstraat 10, 3500 HASSELT
Provincie	Vlaams-Brabant
Gemeente	Huldenberg
Deelgemeente	Neerijse
Plaats	Wolfshaegen 186
Toponiem	
Bounding Box	<b>X:</b> 168208,74 <b>Y:</b> 166664,59 <b>X:</b> 168430,49 <b>Y:</b> 166926,97
Kadastrale gegevens	Gemeente: <b>Huldeberg</b> Afdeling: <b>3</b> Sectie: <b>D</b> Nrs.: <b>99d</b>
Kaartblad	/
Kadasterkaart	



Topografische kaart



## 2.2. Gemotiveerd Advies

### 2.2.1. Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek

Voor onderhavig onderzoeksgebied is aanvankelijk een archeologisch bureauonderzoek opgesteld.

Op basis van dit bureauonderzoek werden de verschillende onderzoeksmethoden beoordeeld zoals beschreven in hoofdstuk 5.3 van de Code van Goede Praktijk en werd de onderzoekstrategie bepaald. Voor de gedetailleerde afwegingscriteria wordt verwezen naar hoofdstuk 6 Tekstuele analyse binnen het bureauonderzoek.

Binnen het trajectopstel van de specifieke archeologienota was het inzetten van landschappelijke profielputten, een oppervlaktekartering, een geofysisch onderzoek, verkennend archeologisch booronderzoek, waarderend archeologisch booronderzoek, archeologische proefputten gericht op Steentijdsites, archeologische proefputten gericht op sites met een complexe verticale stratigrafie als proefsleuven (**voorlopig**) weinig geschikte, niet optimale en/of onstrategische onderzoeksmethodes om diverse redenen op basis van het bureauonderzoek.

---

De meest geschikte, optimale en/of strategische in te zetten onderzoeksmethode blijkt in eerste instantie landschappelijk booronderzoek te zijn.

Deze specifieke resultaten zullen namelijk bepalend zijn of andere onderzoeken zoals verkennend archeologisch booronderzoek, karterend archeologisch booronderzoek en/of proefputten gericht op steentijdonderzoek (jager-verzamelaars) noodzakelijk zullen zijn of niet.

Nà het doorlopen van de nodige stappen betreffende archeologisch vooronderzoek gericht op Steentijdsites wordt nadien ook nog een proefsleuvenonderzoek geadviseerd. Dit voor het vaststellen van al dan niet aanwezige resten van landbouwergemeenschappen, gezien de lage tot onbekende archeologische verwachting betreffende voor nederzettingsresten vanaf het neolithicum tot en met de nieuwste tijd en sporen van begraving vanaf de bronstijd tot en met de volle middeleeuwen. Maar wel een hoge betreffende het voormalige kasteel de Roode.

Op basis van de resultaten van onderhavig bureauonderzoek én het landschappelijk booronderzoek waren er voldoende gegevens voorhanden betreffende de eerder lage tot onbekende archeologische verwachtingen qua trefkans, de zonale diepschalige en grootschalige aanwezige verstoringen, het voornamelijk niet aansnijden van het eventuele archeologische relevante niveau en/of het nihilistische potentieel voor archeologische kennisvermeerdering hiervan te staven. Om die reden werd evenzeer geen verder archeologisch (vervolg)onderzoek geadviseerd.

Op basis van het bureauonderzoek en het landschappelijke booronderzoek werd daarom geoordeeld dat alle wenselijke én te nemen stappen betreffende archeologische vooronderzoek uitgevoerd werden voor onderhavig plangebied.

### **2.2.2.      Aanwezigheid van een archeologische site**

Momenteel is er voornamelijk enkel een verwachting opgesteld, de aanwezigheid van archeologische resten kon nog niet achterhaald worden.

Op basis van de resultaten van het bureauonderzoek dat bijgesteld werd door het landschappelijk booronderzoek is er sprake van lage tot onbekende archeologische verwachtingen betreffende jager-verzamelaars als voor nederzettingen vanaf het neolithicum tot en met de nieuwste tijd en sporen van begraving vanaf de bronstijd tot en met de volle middeleeuwen. Maar wel een hoge betreffende het voormalige kasteel de Roode.

### **2.2.3. Waardering van de archeologische site**

Ondanks dat er een verwachting is opgesteld, kan er momenteel niet met zekerheid gesteld worden dat er een vindplaats aanwezig is. Er kan bijgevolg geen (verdere) waardering plaats vinden.

Indien archeologische resten toch effectief aanwezig zouden zijn, wordt het “waarderingsaspect” betreffende de gaafheid en conservering als volgt ingeschat:

De resultaten van het landschappelijk booronderzoek hebben aangetoond dat de bodemopbouw van die aard is dat archeologische vervolgonderzoek gericht op jager-verzamelaars oftewel Steentijdsites niet meer zinvol is.

Er is sprake van zowel afgraving als ophoging. Echter de concrete diepte hiervan is moeilijk te achterhalen aangezien het natuurlijke uitgesproken variërende reliëf moeilijk te achterhalen is. Het grondsporenniveau kan hierbij goed, matig tot slecht zijn bewaard gebleven.

Ter hoogte van de huidige bebouwing is echter wel sprake van diepschalige verstoringen. Hierbij is een grondsporenniveau volledig op de schop gegaan.

### **2.2.4. Impactbepaling**

Ter hoogte van de huidige bebouwing is echter sprake van diepschalige verstoringen. Hierbij is een grondsporenniveau volledig op de schop gegaan.

---

In deze toekomstige gebouwenzone wordt om die reden geen verder archeologisch vooronderzoek geadviseerd.

In de rest van het plangebied zal het eventuele archeologische relevante niveau bij uitvoering der werken niet vernietigd en vernield worden. Er is zelfs nog sprake van een buffer van minstens 40 cm.

Ter hoogte van de BEO-velden wordt evenmin verder archeologisch vooronderzoek geadviseerd. Er zal daar sprake zijn van minimale puntverstoringen.

Er worden dan ook wellicht geen eventuele aanwezige sites van jagers-verzamelaars, landbouwers of kasteelcontexten (grootschalig) bedreigd in het kader van onderhavige stedenbouwkundige aanvraag.

### **2.2.5. Bepaling van maatregelen**

Op basis van de resultaten van het archeologisch bureauonderzoek en het landschappelijk booropnderzoek wordt gezien bovenstaande archeologische verwachtingen, de zonale diepschalige en grootschalige aanwezige verstoringen, het voornamelijk niet aansnijden van het eventuele archeologische relevante niveau en/of het nihilistische potentieel voor archeologische kennisvermeerdering afgezien van verder prospectief archeologisch onderzoek.

Met andere woorden er wordt geen verder archeologisch (vervolg)onderzoek nog noodzakelijk geacht in het kader van onderhavige werken.

Het Programma van Maatregelen betreft dus een vrijgave voor verder archeologisch onderzoek.