TRIHARCH
ONDERZOEK & ADVIES





Archeologienota:
Verslag van Resultaten

Schindlersite
Bergensesteenweg 339/339A
Sint-Pieters-Leeuw
(prov. Vlaams-Brabant)



TR2019-025

Colofon

Auteur(s):	Walter Sevenants & Kristine Magerman
Titel:	Archeologienota: verslag van resultaten. Schindlersite Bergensesteenweg 339/339A Sint-Pieters-Leeuw (prov. Vlaams-Brabant).
Rapport:	TR2019-025
Afbeeldingen:	Triharch onderzoek & advies bvba (tenzij anders vermeld)
Wettelijk depot:	D/2019/13.954/023
Erkend archeoloog:	Kristine Magerman (OE/ERK/Archeoloog/2015/00032)

TRIHARCH onderzoek & advies bvba
Heuve 25
B-3071 Erps-Kwerps (Kortenberg)
www.triharch.be
info@triharch.be
tel. 0498/56.39.08

© 2019 Triharch onderzoek & advies bvba

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd of aangepast worden, opgeslagen worden in een geautomatiseerd gegevensbestand, en/of openbaar gemaakt worden in enige vorm of wijze ook, elektronisch, mechanisch, door fotokopie of enige andere wijze, zonder voorafgaandelijk toestemming van Triharch bvba. Triharch aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen.

Inhoud

1 Inleiding 4
2 Bureauonderzoek 4
2.1 Beschrijvend gedeelte 4
2.1.1 Administratieve gegevens 4
2.1.2 Onderzoekskader 6
2.1.3 Onderzoeksopdracht 7
2.1.4 Onderzoeksstrategie en -werkwijze 8
2.2 Onderzoeksdaden 9
2.2.1 Situering van het plangebied 9
2.2.2 Beschrijving van het wettelijk kader 14
2.2.3 Beschrijving van het landschappelijk kader 15
2.2.4 Beschrijving van het historisch kader 19
2.2.5 Beschrijving van het archeologisch kader 31
2.2.6 Informatie uit andere domeinen 38
2.3 Assessment 39
2.3.1 Archeologische verwachting van het plangebied 39
2.3.2 Impact van de geplande bodemingrepen op het potentieel aanwezig archeologisch bodemarchief 41
2.3.3 Potentieel op kennisvermeerdering 41
2.4 Gemotiveerd advies 42
3 Samenvatting 43
4 Bibliografie 43
4.1 Literatuur 43
4.2 Websites 44
5 Bijlagen 45
5.1 Figuurlijst 45
5.2 Plannen van de vergunningsaanvraag 46
5.2.1 Inplantingsplan – bestaande toestand 46
5.2.2 Inplantingsplan - nieuwe toestand 47
5.2.3 Funderingsplan – nieuwe toestand 48
5.2.4 Grondplan 00 – nieuwe toestand 49
5.2.5 Gevels – bestaande toestand 50
5.2.6 Gevel 1 – nieuwe toestand 51
5.2.7 Gevel 2 – nieuwe toestand 51
5.2.8 Gevel 3 – nieuwe toestand 52

1 Inleiding

Deze archeologienota werd in het kader van het Decreet betreffende het onroerend erfgoed van 12 juli 2013 opgemaakt naar aanleiding van de vergunningsaanvraag voor de ontwikkeling van de voormalige Schindlersite, gelegen op de Bergensesteenweg 339/339A in Sint-Pieters-Leeuw.

Voor de opmaak van deze archeologienota werd een bureauonderzoek uitgevoerd. De resultaten van dit bureauonderzoek vinden hun neerslag in dit deelrapport (verslag van resultaten) als onderdeel van de archeologienota.

2 Bureauonderzoek

2.1 Beschrijvend gedeelte

2.1.1 Administratieve gegevens

Projectcode: 2017K84

Locatie:

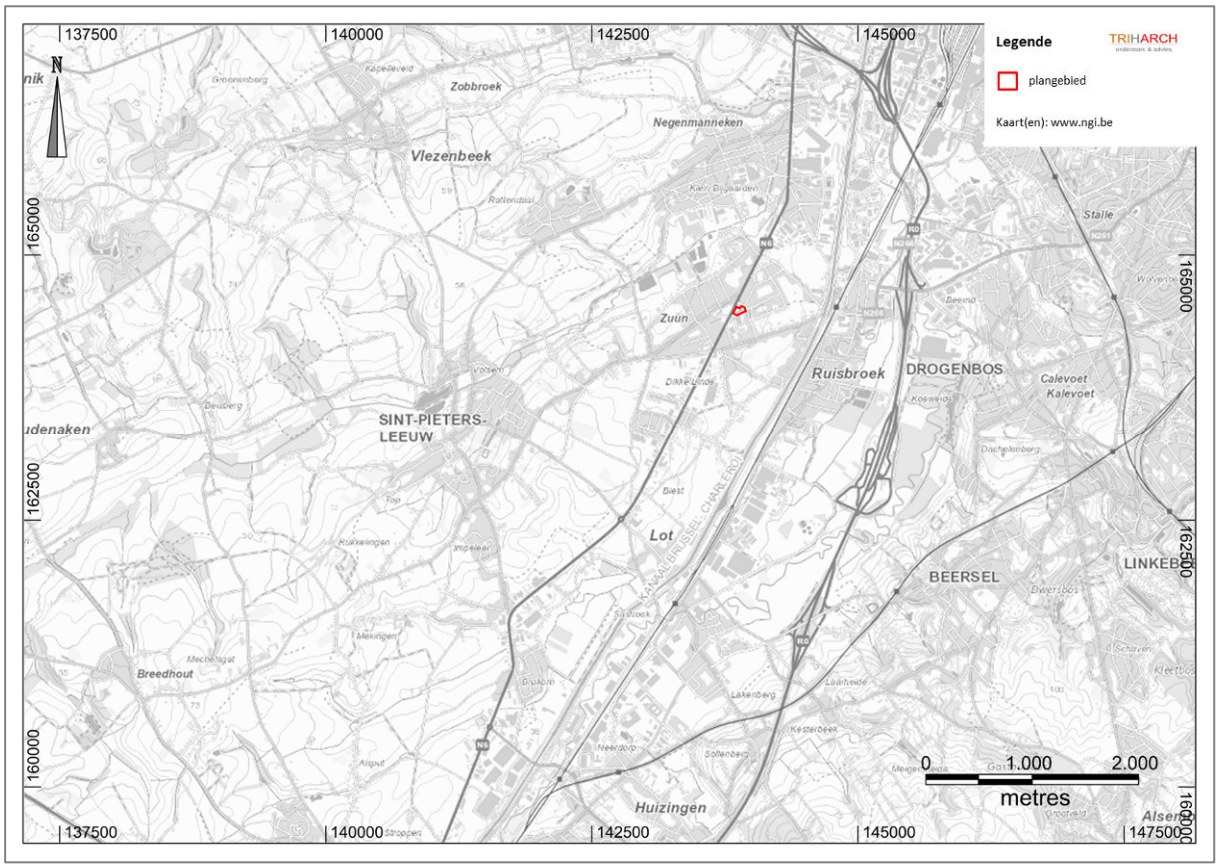
- Adres: Bergensesteenweg 339/339A B-1600 Sint-Pieters-Leeuw (prov. Vlaams-Brabant)
- Toponiem: Schindlersite
- Bounding box: punt 1: 143.826 m – 164.433 m
  punt 2: 143.946 m – 164.422 m

Kadastrale ligging:

Sint-Pieters-Leeuw 2de afdeling sectie E nr 661v

Actoren & specialisten:

- Erkend archeoloog: Kristine Magerman (OE/ERK/Archeoloog/2015/00032)
- Veldwerkleider: Walter Sevenants
- Wetenschappelijk advies: niet van toepassing



Figuur 1. Topografische kaart van België (2019) met projectie van het plangebied. (Bron: www.geopunt.be)



Figuur 2. Kadasterplan met projectie van het plangebied. (Bron: www.geopunt.be)

2.1.2 Onderzoekskader

2.1.2.1 Beschrijving van het voorwerp van de vergunningsaanvraag

De initiatiefnemer plant de afbraak van de bestaande gebouwen op de voormalige Schindlersite en de bouw van een nieuw gebouw met parking. Het commercieel deel betreft een handelspand en bestaat uit een verkoopruimte, een magazijn met loskade, een bakkerij en een beenhouwerij. Boven het handelspand worden twee appartementen voorzien. De buitenaanleg bestaat uit een parking en groenzones.

Het plangebied heeft een oppervlakte van ca. 6.175m².

2.1.2.2 Beschrijving van de geplande bodemingrepen[1]

Voor de plannen van de vergunningsaanvraag: zie bijlagen.

Fase 1: de bestaande gebouwen en constructies worden afgebroken, de bestaande verhardingen opgebroken, de ondergrondse leidingen en rioleringen verwijderd.
De ingang op de Bergensensteenweg wordt verplaatst naar rechterbuur in tegenstelling tot de geplande heraanleg van de Bergensesteenweg. Dus slechts een gedeelte van de bestaande hagen wordt verwijderd. Idem op de Olmenstraat. De bestaande hagen langsheen het Parkplein blijven behouden.
Gezien er een verschilniveau van ca 1,30m is tussen de nieuwe ingang op de Bergensesteenweg en de Olmenstraat is er een lichte afgraving voorzien over het heel plangebied, maar deze 'reliëfwijziging' zal zo natuurlijk mogelijk opgevangen worden met een hellingsgraad van kleiner dan 3%.

Fase 2: de nieuwbouw wordt gebouwd met een combinatie van strook- en paalfunderingen die op ca. 1,20m onder het huidig maaiveld worden aangezet. De loskade wordt aangelegd met een helling van 9,48m TAW aan de westzijde (afgewerkt niveau, gelijk aan het maaiveld van de parking) tot 10,00m TAW aan de oostzijde (afgewerkt niveau, aan de commerciële ruimte). De riolering (RWA/DWA) zal op ca. 90cm onder het huidig maaiveld aangezet worden.

Fase 3: omgevingsaanleg. Voor de groenaanleg zal de bodem tussen de 30 en 70cm onder het nieuw maaiveld vergraven worden. Voor de aanleg van de parking zal tot ca. 45 cm onder het nieuw maaiveld gegraven worden. Voor de wateropvang en –infiltratie worden een regenwaterbekken en infiltratiezone voorzien.

Tijdelijke werfzones zijn enkel voorzien binnen het plangebied, maar kunnen daar over heel het plangebied voorkomen. De opbouw van de werfinrichting vergt geen bijkomende bodemingrepen. Grondwerken worden zoveel mogelijk machinaal uitgevoerd.

2.1.2.3 Zonering van het plangebied o.b.v. de geplande bodemingrepen

Niet van toepassing.

2.1.2.4 Afweging verplicht archeologisch vooronderzoek

Deze archeologienota werd in het kader van het Decreet betreffende het onroerend erfgoed van 12 juli 2013 opgemaakt naar aanleiding van een aanvraag van een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen.

Omdat hierbij

[1] Op basis van de omgevingsvergunningsaanvraag.

- bodemingrepen noodzakelijk zijn;
- het plangebied NIET in gebied ligt waar geen archeologisch erfgoed te verwachten valt;
- het plangebied NIET binnen het gabarit van bestaande lijninfrastructuur valt;
- het plangebied NIET in een beschermde archeologische site valt;
- het plangebied NIET in een vastgestelde archeologische zone valt;
- de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft meer dan 3.000 m² bedraagt;
- de totale oppervlakte van de geplande bodemingrepen meer dan 1.000 m² bedraagt;
- en deze aanvraag
    - GEEN betrekking heeft op bestaande lijninfrastructuur en aanhorigheden;
    - NIET volledig buiten woon- of recreatiegebied valt;

is de initiatiefnemer verplicht een bekrachtigde archeologienota bij deze stedenbouwkundige vergunningsaanvraag te voegen.

2.1.3 Onderzoeksopdracht

2.1.3.1 Vraagstelling

Het bureauonderzoek heeft tot doel om gekende of ontsloten informatiebronnen te verzamelen en te bestuderen over de aan- of afwezigheid van archeologische sites op het terrein, de karakteristieken en bewaringstoestand ervan, de relatie met het landschap, de wetenschappelijke waarde ervan (potentieel op kennisvermeerdering) en de wijze waarop hiermee moet omgegaan worden bij de geplande bodemingrepen.[2]

Volgende onderzoeksvragen worden behandeld:

- M.b.t. het landschappelijk kader:
    - Welke informatie kan de landschappelijke context van het plangebied leveren i.f.v. de doelstellingen van het bureauonderzoek, in bijzonder de potentiële aan- of afwezigheid en bewaringstoestand van (een) archeologische site(s) binnen het plangebied?
- M.b.t. het historisch kader:
    - Welke informatie kan de historische context van het plangebied bieden i.f.v. de doelstellingen van het bureauonderzoek, in bijzonder de potentiële aan- of afwezigheid, de karakteristieken, de bewaringstoestand en de waarde van (een) archeologische site(s) binnen het plangebied?
- M.b.t. het archeologisch kader:
    - Welke informatie kan de archeologische context van het plangebied en de ruimere regio bieden i.f.v. de doelstellingen van het bureauonderzoek, in bijzonder de potentiële aan- of afwezigheid, de karakteristieken, de bewaringstoestand, de relatie met het landschap en de waarde van (een) archeologische site(s) binnen het plangebied?
- M.b.t. de formulering van een archeologische verwachting voor het plangebied:
    - Zijn er aanwijzingen dat er geen archeologisch erfgoed meer te verwachten valt of dat er geen potentieel tot kennisvermeerdering te verwachten valt binnen (een deel van) het plangebied? Vb.
        - Gebieden waar reeds archeologisch onderzoek werd uitgevoerd?
        - Gebieden met uitgegraven en/of sterk verstoorde bodems?
        - Kan dit gebied ruimtelijk (oppervlakte en diepte) afgebakend worden (incl. de argumentatie)?
    - Indien er aanwijzingen zijn voor de mogelijke aanwezigheid van archeologische sites in het plangebied:

[2] CGPv4 2019, p.49.

        - Welke archeologische sitetypes kunnen verwacht worden per archeologische periode en wat is hun potentiele waarde op kennisvermeerdering?
        - Vanaf welke diepte kunnen sites verwacht worden per archeologisch sitetype?
        - Wat is de verwachte bewaringstoestand per archeologisch sitetype?
- M.b.t. de geplande bodemingrepen:
    - Welke bodemingrepen gaan gepaard met dit project?
        - Met betrekking tot de voorbereiding en uitvoering van de werken?
        - Met betrekking tot werfverkeer en tijdelijke werkzones?
    - Wat is de potentiële impact van deze bodemingrepen op het archeologisch bodemarchief?
- M.b.t. de afweging van de noodzaak voor verder (voor)onderzoek:
    - Is verder vooronderzoek vereist?
    - Zo ja, welke onderzoeksstrategie moet gevolgd worden?
    - Kan de potentiële impact van deze bodemingrepen op het archeologisch bodemarchief vermeden en/of beperkt worden door wijziging van het ontwerp en/of de uitvoeringswijze van de geplande ruimtelijke ontwikkeling (door behoud in situ)?

2.1.3.2 Randvoorwaarden

Niet van toepassing.

2.1.4 Onderzoeksstrategie en -werkwijze

In het bureauonderzoek wordt getracht om op basis van online beschikbare informatiebronnen en een visuele terreininspectie, inzicht te verkrijgen in het landschappelijk, historisch en archeologisch kader van het plangebied. Op basis van deze informatie wordt een archeologische verwachting van het plangebied opgesteld, de impact van de geplande werken op het eventueel aanwezig archeologisch bodemarchief ingeschat en eventueel vervolgonderzoek bepaald.

Met betrekking tot het wettelijk kader werd onderzocht of (delen van) het plangebied opgenomen zijn in de inventarissen van beschermd erfgoed, vastgesteld erfgoed en “gebieden geen archeologie”.[3]

Met betrekking tot het landschappelijk kader werden - naast enkele basiswerken (zie bibliografie) - kaarten, plannen en handleidingen geraadpleegd via www.geopunt.be, www.cartesius.be en www.dov.vlaanderen.be. Enkel de kaarten en plannen die relevant bevonden werden voor het onderzoek, werden in dit rapport opgenomen. Een voldoende gedetailleerde geomorfologische kaart van het plangebied bleek online niet beschikbaar. Geomorfologische informatie werd wel uit andere bronnen verzameld. De actuele toestand van het terrein werd bestudeerd aan de hand van de ontvangen plannen, luchtfoto’s en een plaatsbezoek uitgevoerd door Walter Sevenants op 23/11/2017. Plannen van bestaande ondergrondse kabels en leidingen werden door het architectenbureau Karel Lowette opgevraagd in KLIP/KLIM en ter beschikking gesteld.

Voor het cultuurhistorisch kader van het plangebied wordt een beknopte geschiedenis van de gemeente Sint-Pieters-Leeuw op basis van online beschikbare bronnen, bestaande publicaties.

Het historisch kaartmateriaal werd vooral bestudeerd om inzicht te krijgen in de evolutie in het grondgebruik, gaande van het midden van de 18de eeuw (kaart van Villaret) tot het begin van de 21ste eeuw (topografische kaarten NGI en luchtfoto’s).

[3] Geo.onroerenderfgoed.be; inventaris.onroerenderfgoed.be

Het archeologisch kader werd beschreven aan de hand van de informatie uit de Centraal Archeologische Inventaris (CAI). De analyse van de archeologische vindplaatsen uit de omgeving van het plangebied opgenomen in de CAI beperkt zich tot die vindplaatsen die zich binnen de deelgemeenten Sint-Pieters-Leeuw, Ruisbroek (Sint-Pieters-Leeuw) en Lot (Beersel) bevinden, met de Zenne als de oostgrens. Deze keuze is gebaseerd op het feit dat dit gebied de volledige landschappelijke variabiliteit omvat én omdat de lijst van gekende archeologische vindplaatsen (CAI) binnen dit gebied voldoende informatie bevat om het archeologisch potentieel te bepalen.

Op basis van het bureauonderzoek is duidelijk dat dit gebied moet beschouwd worden als een zone met een lage densiteit aan bebouwing in het verleden. Verder archiefonderzoek (in de zin van verder gedetailleerd onderzoek van niet online beschikbare informatiebronnen) werd dan ook niet noodzakelijk geacht. Wel werden oude bouwplannen van de Schindlersite geraadpleegd bij de gemeente Sint-Pieters-Leeuw.[4]

Het bureauonderzoek werd uitgevoerd door Walter Sevenants van Triharch onderzoek & advies bvba.

Voor de productie van de kaarten die specifiek voor dit bureauonderzoek werden aangemaakt, werd gebruik gemaakt van MAPINFO Pro 15.0.

2.2 Onderzoeksdaden

2.2.1 Situering van het plangebied

De gemeente Sint-Pieters-Leeuw is gelegen in de provincie Vlaams-Brabant, grenzend aan de zuidwestrand van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Het plangebied ligt in de hoek gevormd door de Bergensesteenweg en Olmenlaan.

Binnen het plangebied staan een bureaugebouw, een houtmagazijn en twee constructies voor opslag van afval. Nagenoeg het volledig plangebied is verhard met asfalt, grasdallen en beton, met uitzondering van het grasperk aan de voorzijde van het bureaugebouw en het grasperk in de noordwestelijke zone tussen de Bergensesteenweg en de constructies voor afvalopslag.
Aan de noordwestzijde van het magazijn liggen langsheen de buitenmuur 4 deksels die wijzen op de aanwezigheid van afvoerleidingen, vermoedelijk van het regenwater afkomstig van het dak van het magazijn. Korter bij de constructie voor afvalopslag ligt een riolering, waarin vermoedelijk de waterafvoerleidingen van het magazijn uitmonden.
Het terrein in het plangebied ligt in het centrum hoger dan langsheen de Bergensesteenweg en de Olmenlaan.
Het terrein is toegankelijk langs de Bergensesteenweg en de Olmenlaan.

[4] Met dank aan de Dienst Stedenbouw van de gemeente Sint-Pieters-Leeuw.



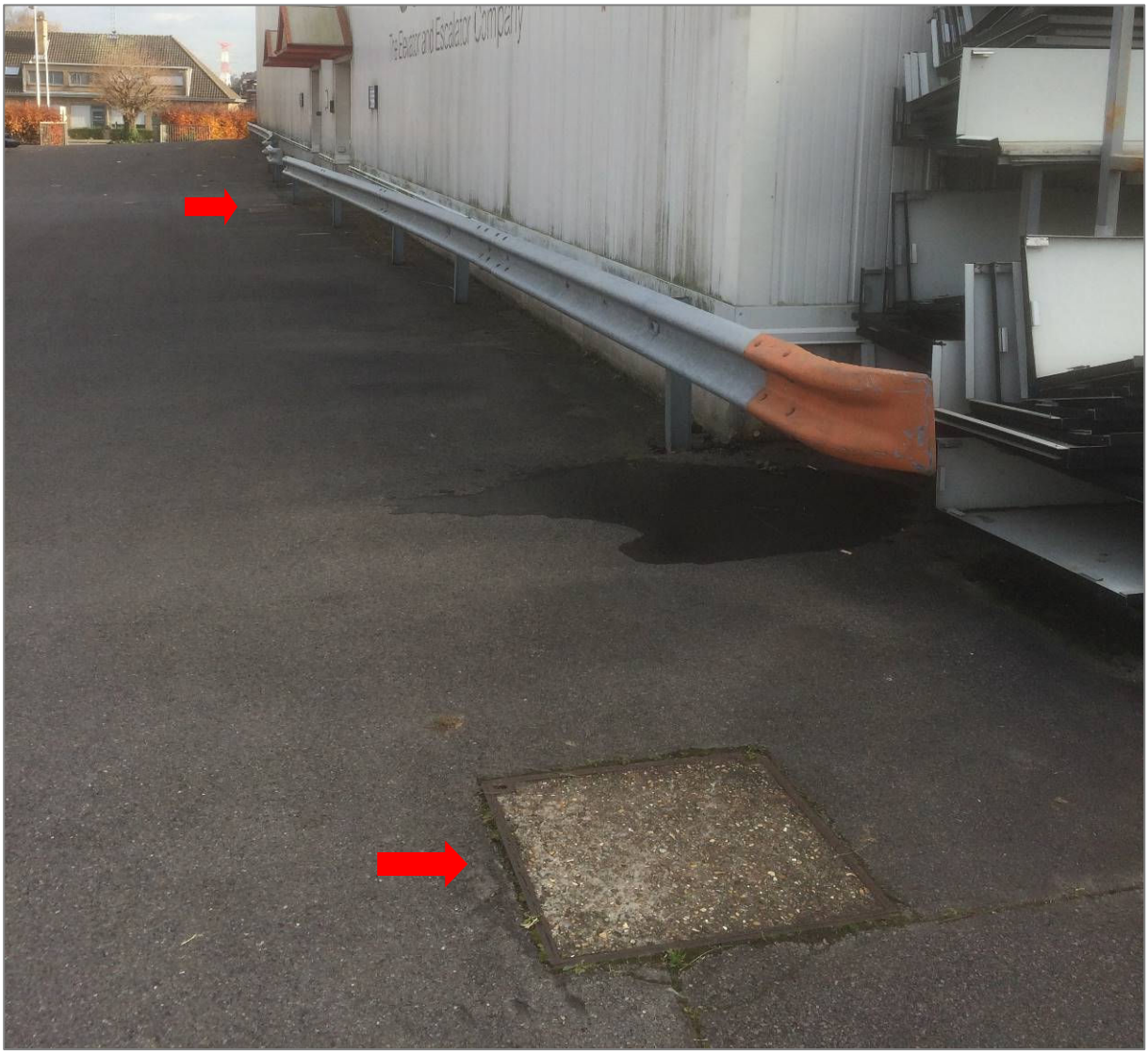
Figuur 3. Panoramisch zicht op het plangebied. (Bron: www.google.be/maps 03/12/2019)



Figuur 4. De ingang langs de Bergensesteenweg met het grasperk (links), de constructie voor afvalopslag (midden) en het magazijn (rechts). (Foto Triharch 23/11/2017)



Figuur 5. De ingang langs de Bergensesteenweg met de constructie voor afvalopslag (links), het magazijn (midden) en het bureaugebouw (rechts) met ervoor een grasperk. (Foto Triharch 23/11/2017)



Figuur 6. Ligging van deksels die wijzen op de aanwezigheid van ondergrondse leidingen of rioleringen. (Foto Triharch 23/11/2017)



Figuur 7. Ligging van de riolering (rode pijlen). (Foto Triharch 23/11/2017)



Figuur 8. De ingang langs de Olmenlaan met centraal het magazijn. (Foto Triharch 23/11/2017)

2.2.2 Beschrijving van het wettelijk kader

2.2.2.1 Onroerend erfgoed[5]

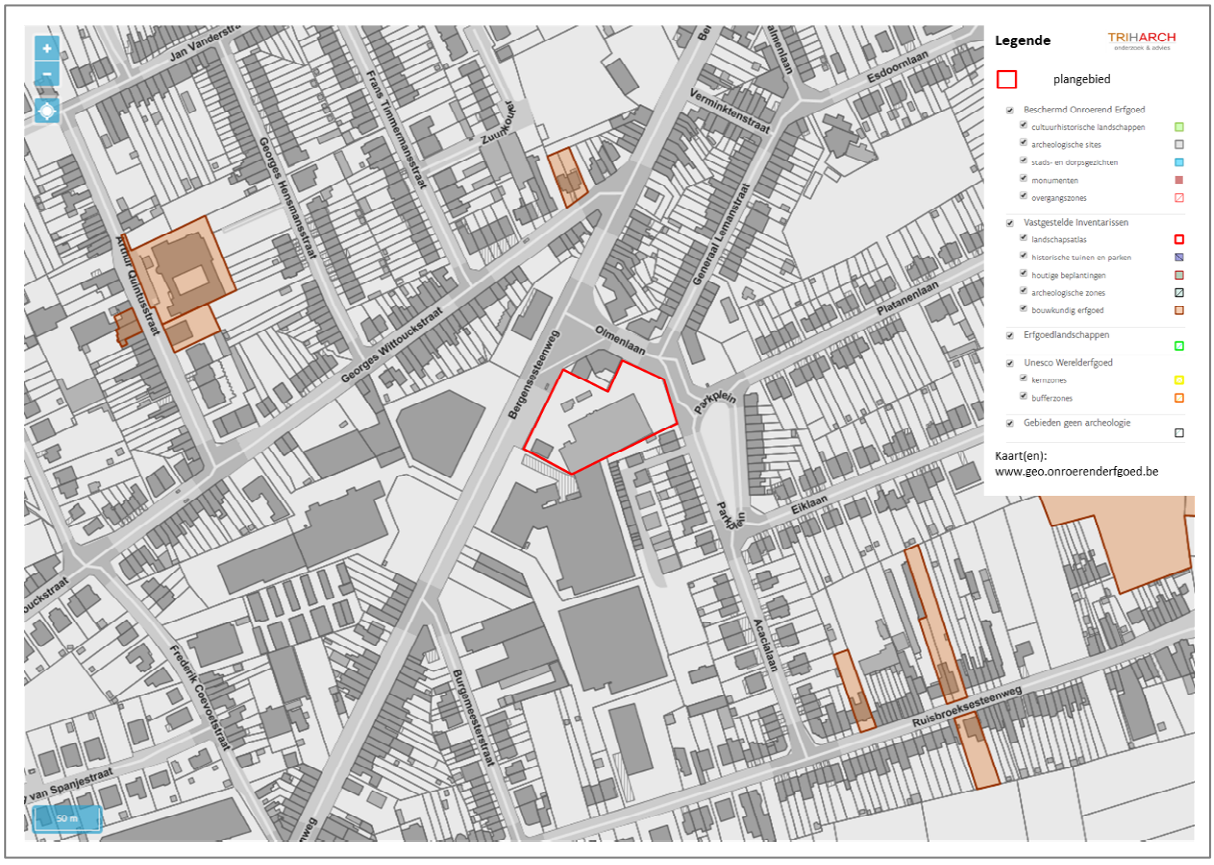
In het plangebied is geen onroerend goed aanwezig als beschermd cultuurhistorisch landschap, archeologische site, stads- en dorpsgezicht of monument.

In het plangebied is geen onroerend erfgoed vastgesteld als landschap, historische tuin of park, houtige beplantingen, archeologische zone of bouwkundig erfgoed.

Op het plangebied zijn geen onroerend erfgoed beheersplannen of erfgoedrichtplannen van toepassing.

In het plangebied is geen onroerend goed aanwezig als UNESCO-erfgoed.

Het plangebied valt niet binnen gebieden waar geen archeologie te verwachten valt.



Figuur 9. Wettelijk kader (onroerend erfgoed) met projectie van het plangebied. (bron: www.geo.onroerenderfgoed.be)

2.2.2.2 Ruimtelijke ordening

Binnen het plangebied is het RUP "*Wilderplein*" van toepassing.[6]

[5] www.geo.onroerenderfgoed.be geraadpleegd 10/09/2019.
[6] www.geopunt.be geraadpleegd 02/12/2019; zie verklarende nota v/d vergunningsaanvraag.

2.2.3 Beschrijving van het landschappelijk kader

Het plangebied bevindt zich volgens de tertiair geologische kaart in een gebied gekarteerd als het *Lid van Saint-Maur*, behorende tot de *Formatie van Kortrijk*, daterend uit het vroeg-Eoceen / Ypresiaan (55,8 – 48,6 Ma). Het is een mariene lithostratigrafische eenheid die bestaat uit grijze, silthoudende klei.[7]

Volgens de quartair geologische kaart bevindt het plangebied zich in een gebied van droge terrestrische gronden met lithoprofiel type 3. Eolische afzettingen van zand tot zandleem (in het noordelijk en centraal gedeelte van Vlaanderen) tot silt (in het zuidelijk gedeelte van Vlaanderen) uit het Weichseliaan (laat-Pleistoceen) of mogelijk vroeg-Holoceen komen voor, en/of hellingafzettingen uit het Quartair, boven fluviatiele afzettingen van het Weichseliaan (laat-Pleistoceen). [8]

Op het terreinmodel van het Digitaal Hoogtemodel Vlaanderen en de hydrologische kaart zien we dat het plangebied in het Dijlebekken ligt, in het deelbekken van de Zuunbeek, ten westen van de Zenne. Het plangebied ligt op een zuidwest-noordoost georiënteerde, hoger gelegen rug, die tussen de Zuunbeek en de Zenne ligt.

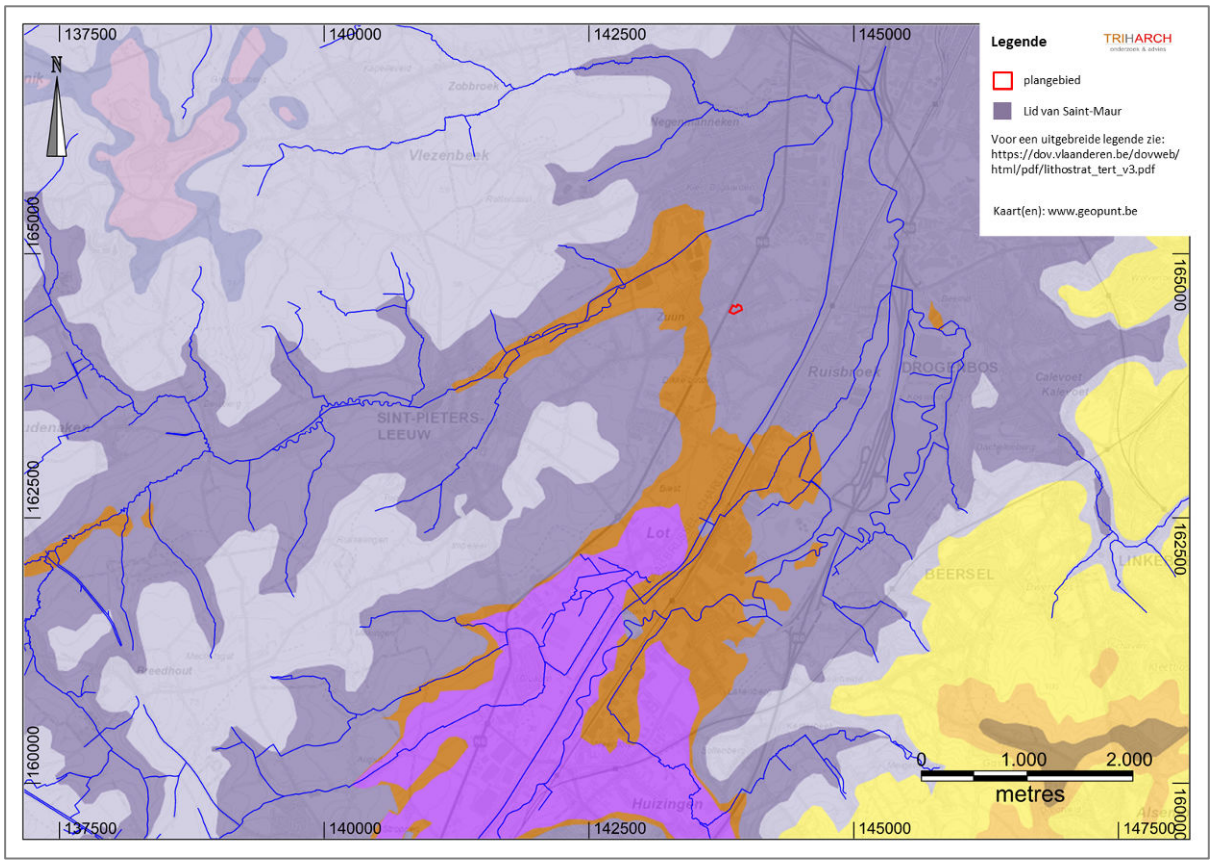
Dwars door het grondgebied van Sint-Pieters-Leeuw loopt de Zuunbeek die ontstaat door de samenvloeiing van dertien beken uit het Pajottenland. Ongeveer parallel ten noorden op grondgebied Vlezenbeek loopt de Vlezenbeek, ten zuiden de Rodebeek en de Labbeek, samenlopend te Brucom en overgaand in de Lotbeek en verderop in de Laakbeek (in Ruisbroek). Tussen al deze waterlopen treft men zacht glooiende heuvelruggen aan. Ze vormen brede stroken vruchtbaar akkerland, doorsneden door kleine beekvalleien met beemden aansluitend bij vermelde waterlopen.[9]

Een west-oost georiënteerde terreindoorsnede van het plangebied toont aan dat het terrein vrij vlak ligt (35,9m TAW in het westen en 36,1m TAW ter hoogte van de oostelijke zijde van het huidig magazijn). Vanaf de oostzijde van het huidig magazijn helt het terrein wel sterker af naar het oosten (35,1m TAW).
Een noord-zuid georiënteerde terreindoorsnede van het plangebied toont aan dat het terrein van noord (35,8m TAW) naar zuid (35,0m TAW) vrij vlak ligt.

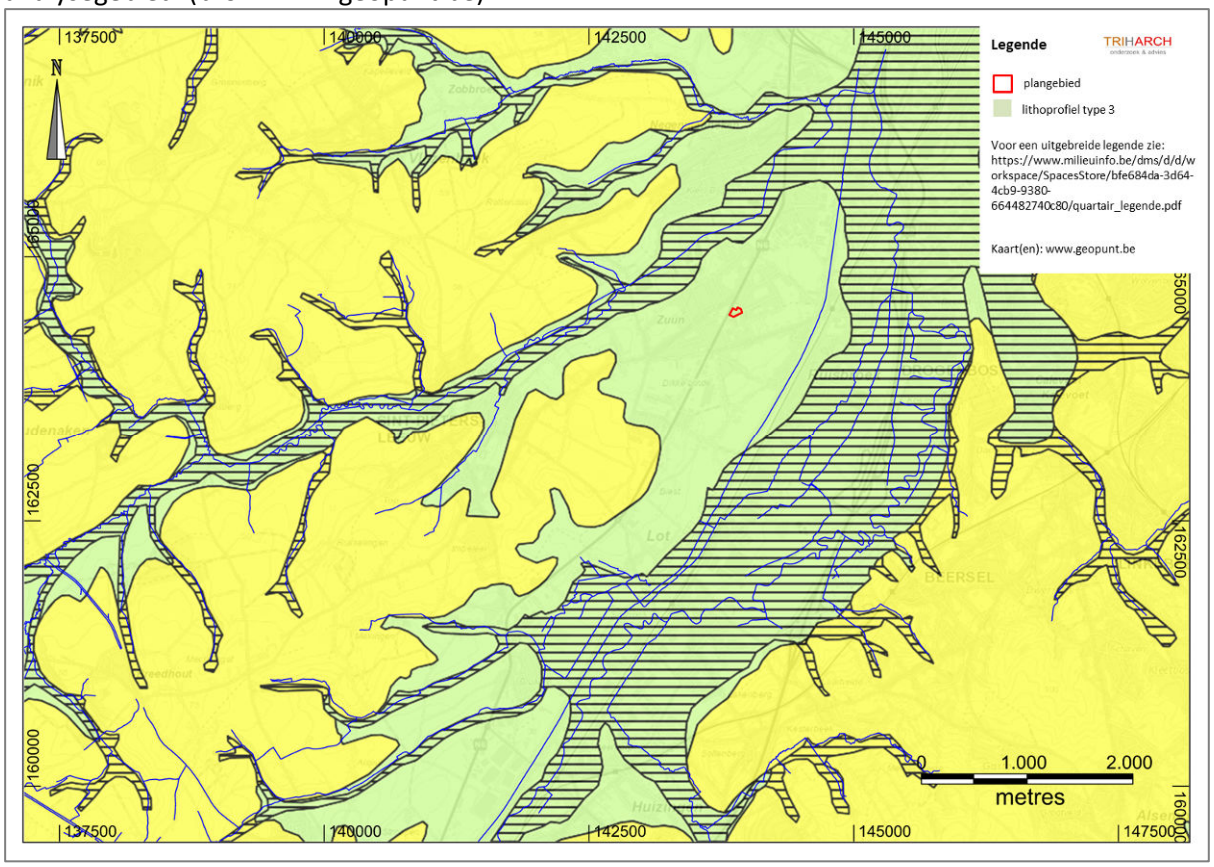
Het plangebied ligt volgens de Bodemkaart van België in de leemstreek, in een zone die gekarteerd staat als

- Aba1: droge leembodem met textuur B horizont. De serie Aba ontwikkeld in het Pleistocene loessdek vertoont onder de A-horizont een aan klei en sesquioxiden aangerijkte textuur B horizont. De bouwvoor is een donkerbruin, homogeen humushoudend leem. De Bt is bruin zwaar leem (gemiddelde 20% klei) met meestal goed ontwikkelde polyedrische structuur en kleihuidjes (coatings). Naar onder toe neemt het kleigehalte sterk af en verdwijnt de structuur geleidelijk terwijl de kleur geelbruin wordt.
- Abp(c): droge leembodem zonder profielontwikkeling. De Abp bodems komen voor in colluviale droge leemdepressies. Deze gronden bestaan uit leemmateriaal geërodeerd van de hoger liggende plateaugronden. Een begraven textuur B-horizont bevindt zich tussen 40 en 80 cm diepte.
- OB: bebouwde zone. We kunnen redelijkerwijze veronderstellen dat de OB-zone vóór de bebouwing ook een Aba1 en Abp(c)-bodemtype heeft gekend.

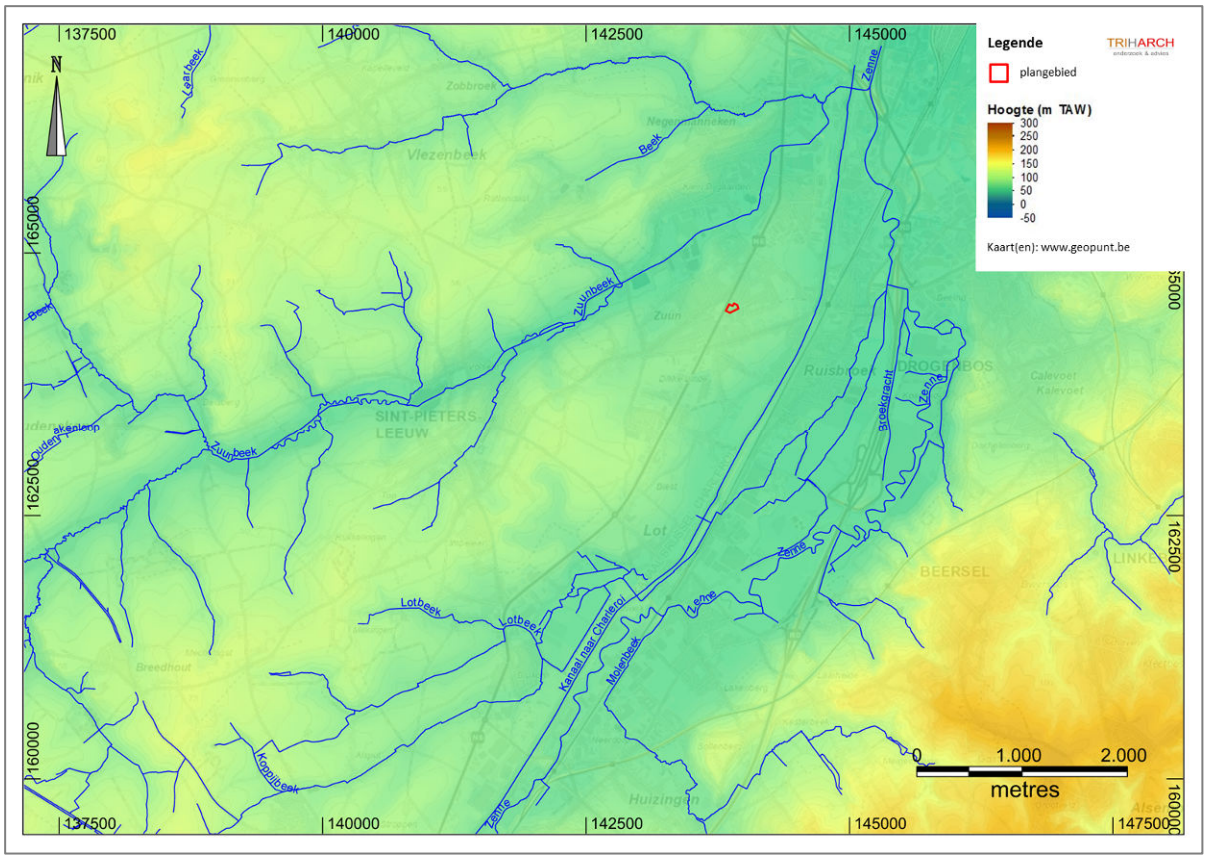
[7] Borremans 2015, p. 127-129.
[8] https://www.milieuinfo.be/dms/d/a/workspace/SpacesStore/ffb8a48f-238e-4b98-89bb-e448fad8b7ff/03.png
[9] https://inventaris.onroerenderfgoed.be/erfgoedobjecten/121515



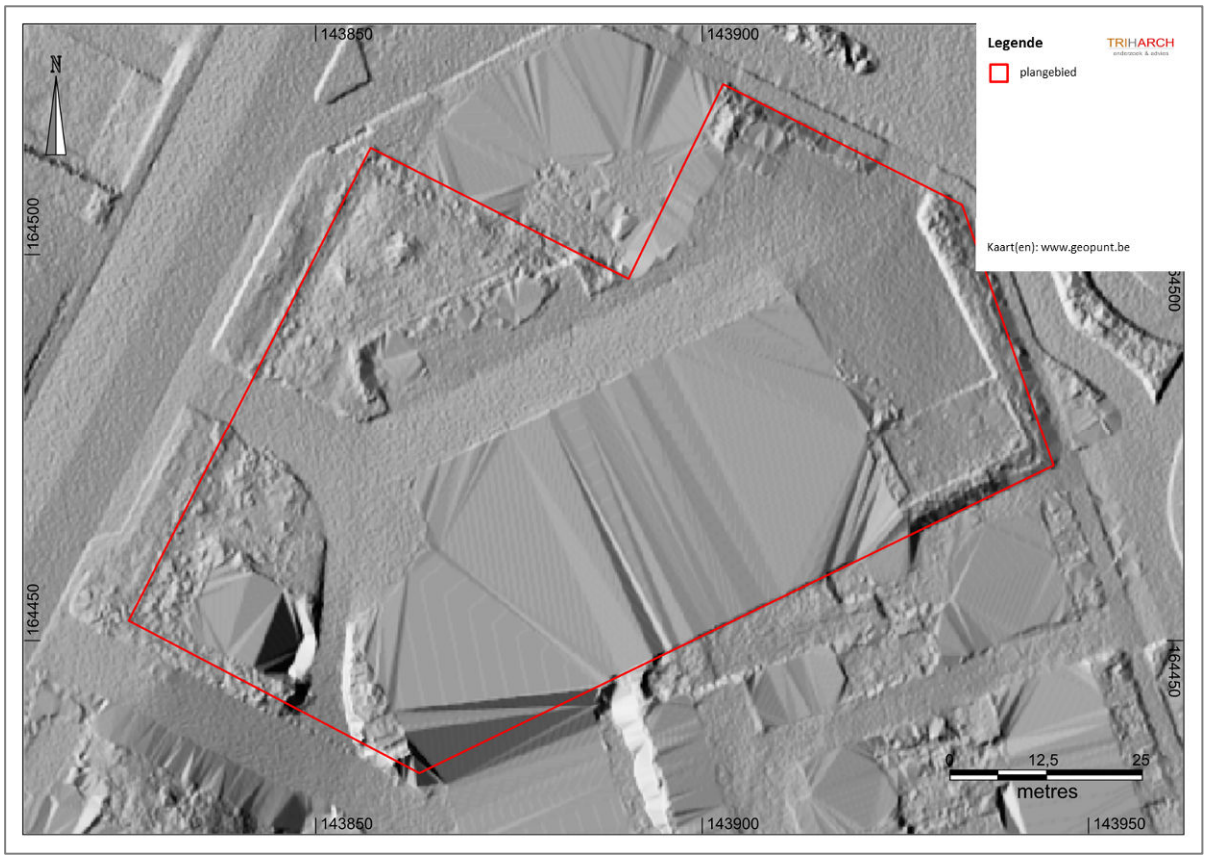
Figuur 10. Tertiair geologische kaart met projectie van het plangebied en afbakening van het CAI-analysegebied. (bron: www.geopunt.be)



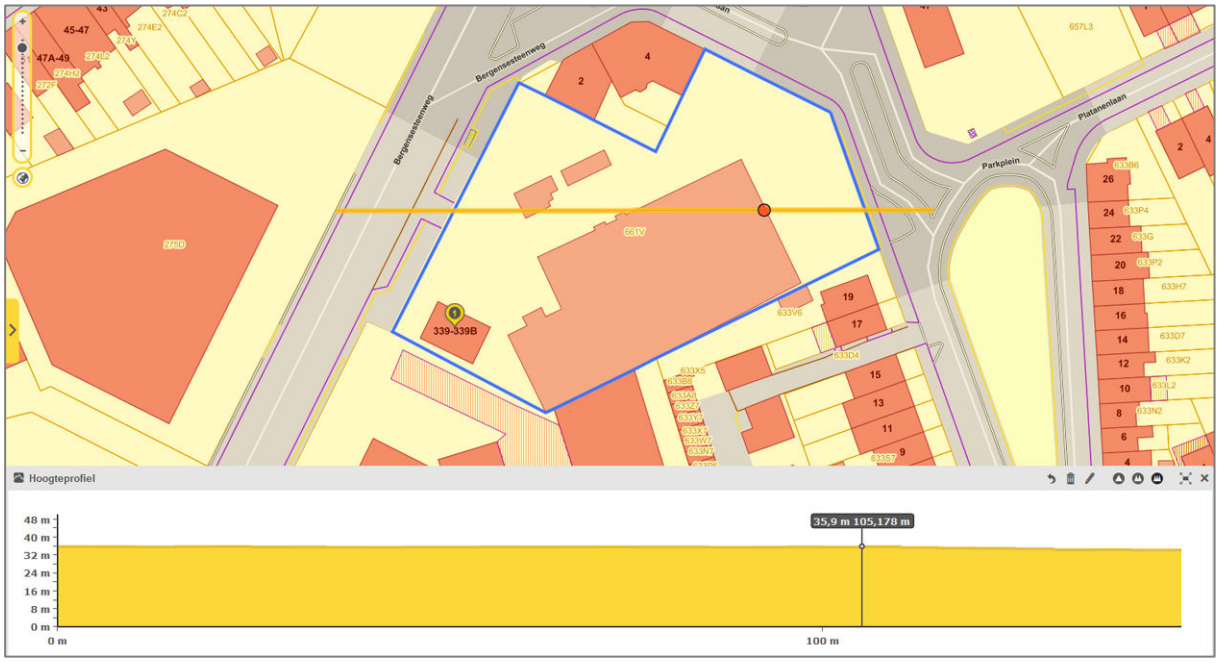
Figuur 11. Quartair geologische en hydrologische kaart met projectie van het plangebied en afbakening van het CAI-analysegebied. (bron: www.geopunt.be)



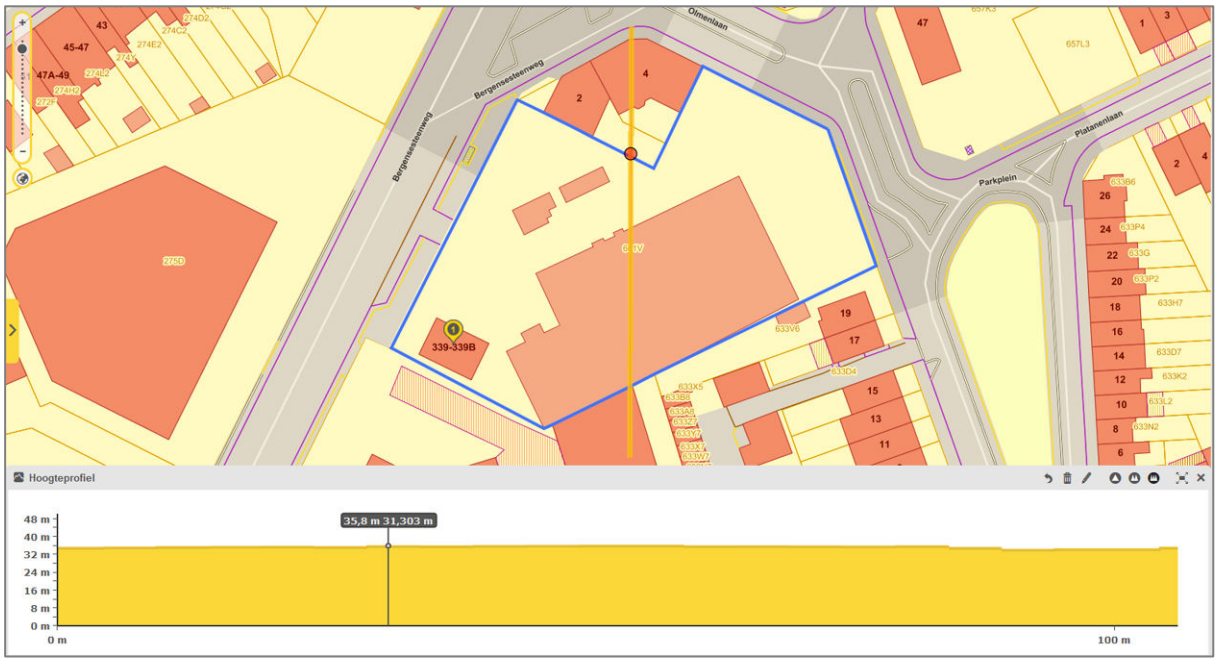
Figuur 12. Digitaal HoogteModel (terreinmodel) en hydrologische kaart met projectie van het plangebied en afbakening van het CAI-analysegebied. (bron: www.geopunt.be)



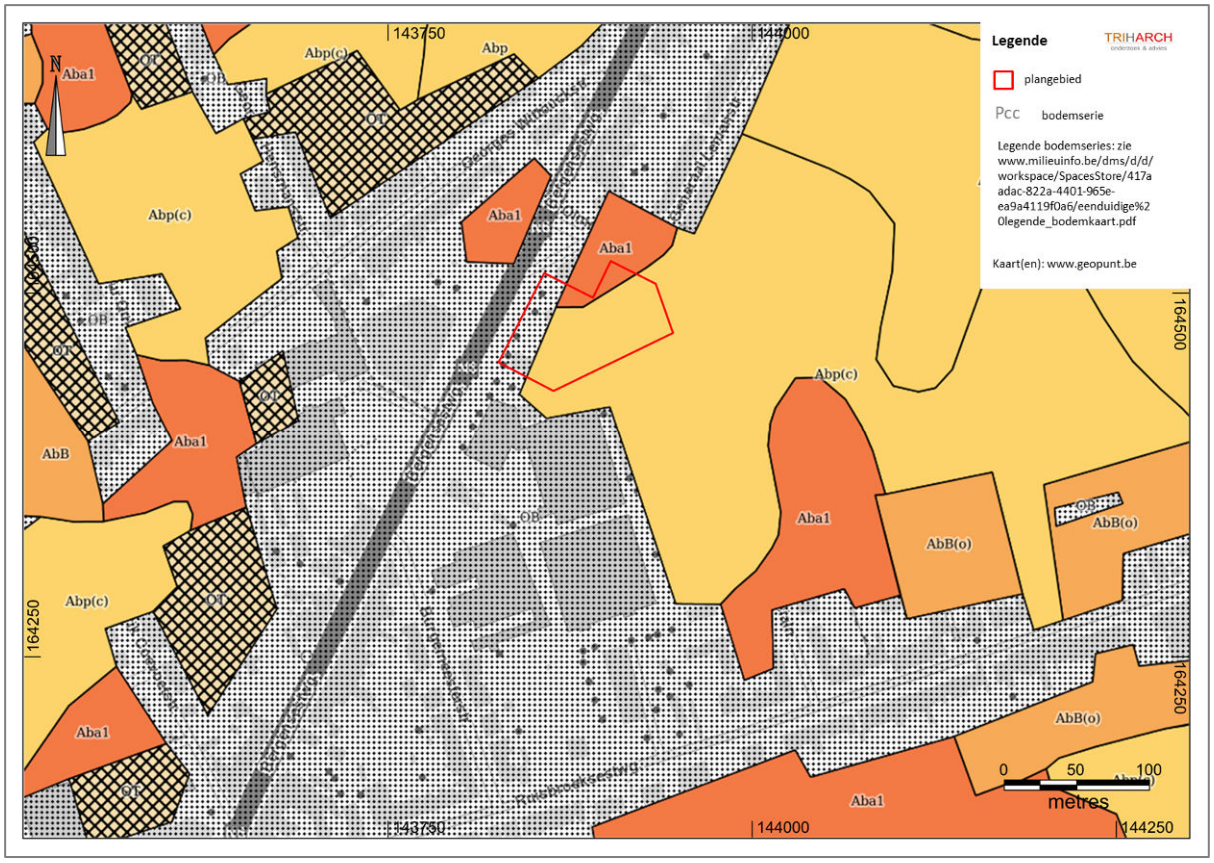
Figuur 13. Digitaal Hoogtemodel Vlaanderen (multidirec hillshade 25c) met projectie van het plangebied. (Bron: www.geopunt.be)



Figuur 14. West-oost georiënteerde terreindoorsnede van het plangebied. (bron: www.geopunt.be)



Figuur 15. Noord-zuid georiënteerde terreindoorsnede van het plangebied. (bron: www.geopunt.be)



Figuur 16. Bodemkaart van België met projectie van het plangebied. (bron: www.geopunt.be)

2.2.4 Beschrijving van het historisch kader

2.2.4.1 Geschiedkundige bronnen

Sint-Pieters-Leeuw is een uitgestrekt woondorp met golvend reliëf (25-62 m) en een oppervlakte van 2.220 ha, gelegen aan de oostelijke rand van het Pajottenland, met een min of meer centraal gelegen

kern met de sterk verstedelijkte gehuchten Zuun en Negenmanneke, respectievelijk ten oosten en ten noordoosten van het centrum. Betreffende de vroege geschiedenis van Sint-Pieters-Leeuw zijn er bij gebrek aan archeologische vondsten bitter weinig gegevens voorhanden ofschoon enkele literatuurbronnen melding maken van sporen van Romeinse versterkingen in de vorm van aarden wallen in de buurt van de Galgstraat, doch zonder nauwkeurige lokalisatie.
Door de aanwezigheid van vruchtbare grond, vestigden zich hier vermoedelijk in de loop van de zesde eeuw groepjes Franken en kwamen een aantal woonkernen tot ontwikkeling. Getuige hiervan toponiemen als Rukkelingen, Mekingen, Volsem en Brucom. Deze oude nederzettingen waren alle gelegen in de buurt van bronnen of kleine waterlopen. Zo ontstond Rukkelingen nabij de Ketelbeek, Mekingen nabij de Mekingenbeek en Brucom tussen de Rodebeek en de Labbeek. Leeuw-Dorp werd ingeplant op een heuvel (leeuw) van 56,5 m aan de voornaamste overgang van de Zuunbeek met aan de overkant Volsem. Belangrijk in deze context was natuurlijk ook de aanwezigheid van belangrijke verbindingswegen met onder meer Halle en andere doorgangswegen zoals de twee oude Brusselse banen, respectievelijk de Galgstraat en de Hoogstraat gelegen aan weerszijden van de Zuun.
In de Karolingische periode, meer bepaald in het begin van de negende eeuw had het huidige Sint-Pieters-Leeuw zich ontwikkeld tot de kern van het grote allodium (vrij goed) "Lewa", dat zich uitstrekte van Itterbeek, deelgemeente van Dilbeek, tot Sint-Genesius-Rode en dat in de periode 785-819, ten tijde van de Keulse aartsbisschop Hildebald, door Angela, een Brabantse edelvrouw geschonken werd aan het Sint-Pieterskapittel van Köln-Deutz nabij Keulen. Bemerk ook de gemeentenaam waaraan op dat ogenblik de naam van de patroonheilige Sint-Pieter werd toegevoegd. Genoemd domein werd ten westen begrensd door de Brabantsebaan en ten oosten door de Zenne. Het bevatte één moederkerk (Sint-Pieters-Leeuw) en negen dochterkerken waaronder Vlezenbeek, de kapellen van Mekingen, Rukkelingen, Gaspeldoorn, Sint-Gorik en vermoedelijk ook Ruisbroek. [10]

De vermelding van Leeuw (Levves) klimt trouwens op tot de schenkingsakte (1079) van het altaar van Leeuw aan de abdij van Kamerijk. *Leeuw* zou ‘grafheuvel’, ‘helling’ betekenen, met latere toevoeging van de patroonheilige Sint-Pieter.[11]

In de twaalfde eeuw was de rol van Keulen volledig uitgespeeld en werd de hertog van Brabant hier heer en meester. De hertogen, tot 1106 nog graven van Leuven en oorspronkelijk louter beschermheren van het domein, konden vanaf het begin van de elfde eeuw immers geleidelijk de Keulse goederen ontvreemden, aangezien het kapittel te veraf bleek te verblijven om de administratie van zijn eigendommen bij te houden. De bedoeling van de hertogen was duidelijk: namelijk het realiseren van een coherente verdedigingsgordel aan de westzijde van hun hertogdom tegen hun aartsrivalen, het graafschap Henegouwen en het graafschap Vlaanderen. In opdracht van de graven van Leuven beheerste de familie van Aa het graafschap Halle-Brussel. De heren van Aa waren belangrijke grootgrondbezitters en bezaten ook grote eigendommen in Sint-Pieters-Leeuw. Hendrik II, hertog van Brabant van 1235 tot 1248, verdeelde het domein. Het deel ten oosten van de Zenne bleef hertogelijk gebied. Het westelijke deel, waaronder de heerlijkheid Leeuw, droeg bij tot de vorming van het land van Gaasbeek in 1236 ten voordele van Godfried van Leuven (1234-1254). Bijgevolg maakte Sint-Pieters-Leeuw samen met de omliggende dorpen, uitgezonderd Ruisbroek, in de dertiende eeuw deel uit van het "Land van Gaasbeek". De kern werd gevormd door Leeuw en Lennik. Verder omvatte het Vlezenbeek, Sint-Laureins-Berchem, Oudenaken, Elingen, Itterbeek, Dilbeek, Sint-Martens-Bodegem, Schepdaal, Gaasbeek, Strijtem, Pamel, Gooik en Onze-Lieve-Vrouw-Lombeek.
In 1240 liet Godfried van Leuven in Gaasbeek een burcht oprichten als onderdeel van een uitgewerkt verdedigingssysteem tegen het vijandige Vlaanderen: het Kasteel van Gaasbeek. Vanuit deze burcht die centraal lag tussen Leeuw en Lennik, beheerde de heer van Gaasbeek het "Land van Gaasbeek".

[10] https://inventaris.onroerenderfgoed.be/erfgoedobjecten/121515
[11] DE BRABANDERE e.a. 2010, p.237.

De heerlijkheid Sint-Pieters-Leeuw bleef deel uitmaken van het Gaasbeekse domein tot de versnippering ervan in de periode 1683-1695. Het land van Gaasbeek werd toen in vier loten openbaar verkocht. Eén lot omvatte de heerlijke rechten van Sint-Pieters-Leeuw met het waterkasteel en werd in 1687 verkocht aan Jan Karel Roose, lid van de Grote Raad van Mechelen. Op 20 december 1690 werd de heerlijkheid verheven tot baronie of vrije heerlijkheid bestuurd door adellijke families die verbleven op kasteel Coloma. Een ander lot omvatte onder meer Vlezenbeek, Sint-Laureins-Berchem en Oudenaken en werd in 1689 eigendom van Jan-Pieter L'Escornet die het al in 1695 opnieuw verkocht aan Louis-Alexander Scockaert, graaf van Tirimont.
Tot ongeveer het midden van de twintigste eeuw bleef de omgeving een traditionele landbouwstreek met min of meer centraal gelegen dorpskern gemarkeerd door de hoger gelegen kerk. Na de Tweede Wereldoorlog vond er echter een accentverschuiving plaats, waarbij de oorspronkelijke akkerbouw moest wijken voor veeteelt. Akkers werden weilanden en de vroegere graanteelt werd vervangen door veevoedergewassen. Tegelijkertijd werd een omschakeling naar tuinbouw vastgesteld. De laatste decennia profileert de omgeving zich echter hoe langer hoe meer als "groene" woonzone voor pendelaars naar het aangrenzende Brussels Hoofdstedelijk Gewest via de Bergensesteenweg. Vanaf de jaren 1960 ontstonden zo tal van nieuwe woonwijken. [12]

Leeuw-centrum wordt tot op heden gedomineerd door de hoger gelegen kerk, middelpunt van het dorpscomplex en omgeven door een ring van straten, refererend naar het ontstaan als ronddorp. De bebouwing bestaat er overwegend uit aaneengesloten, karakteristieke dorpswoningen uit de negentiende en twintigste eeuw. Verder van het centrum wordt het uitgesproken agrarische verleden nog geïllustreerd door een aantal monumentale vierkanthoeven uit de achttiende en negentiende eeuw, zoals het "Hof ten Brukom", Bergensesteenweg 711, het "Gaspeldoornhof", Vlezenbeeklaan 33 en het "Hof te Vosholen", Pijnbroekstraat 155. Het voorkomen van het gesloten hoevetype blijft trouwens vrij algemeen gedurende de negentiende en ook nog de twintigste eeuw. Karakteristiek in deze context is het voorkomen van langschuren gemarkeerd door eenvoudige rechthoekige poorten onder een houten latei en blind rondboogveld.
De sterke bevolkingstoename na 1850 ten gevolge van de industriële omwenteling is vooral duidelijk in het noordoosten van de gemeente, gebied dat aansluit bij het geïndustrialiseerde Ruisbroek en de industriezone rond het kanaal Brussel-Charleroi. Hier werden in de loop van de twintigste eeuw twee nieuwe parochies opgericht, Negenmanneke en Zuun.
Ten zuiden van de Zuunbeek ligt de wijk Zuun, die tot in de negentiende eeuw een klein, dun bevolkt gehucht was. Het gehucht vertoont een sterk kwadratisch stratenpatroon en strekt zich uit aan weerszijden van de Bergensesteenweg. Al in 1896 werd hier een kapel opgericht met Sint-Lutgardis als patroonheilige, maar pas na de Tweede Wereldoorlog kwam de wijk tot volle ontwikkeling.[13]

Ook op kerkelijk gebied moet Sint-Pieters-Leeuw al zeer vroeg een zekere invloed uitgeoefend hebben aangezien het van moederkerk met negen dochterkerken in de negende eeuw, in 1560 was uitgegroeid tot een decanaat met 40 afhankelijke parochies. Tot 1559 behoorde Leeuw tot het bisdom Kamerijk, nadien tot het nieuw opgerichte bisdom Mechelen.[14]
Volgens sommige literatuurbronnen zou er al een kerk of kapel bestaan hebben ten tijde van Karel de Grote. In de negende eeuw is er in ieder geval sprake van de moederkerk van Sint-Pieters-Leeuw met negen dochterkerken waaronder Vlezenbeek en de kapel van Mekingen. In 1079 schonk de toenmalige bisschop van Kamerijk, Gerard II, het altaar van de Sint-Pieterskerk samen met dat van Vlezenbeek aan de abdij van het Heilig Graf van Kamerijk, die er voortaan ook als belangrijkste tiendheffer zou fungeren. De bouw van de huidige kerk valt te situeren in de vijftiende - zestiende eeuw.[15]

[12] https://inventaris.onroerenderfgoed.be/erfgoedobjecten/121515
[13] https://inventaris.onroerenderfgoed.be/erfgoedobjecten/121515
[14] https://inventaris.onroerenderfgoed.be/erfgoedobjecten/121515
[15] https://inventaris.onroerenderfgoed.be/erfgoedobjecten/40621

De Bergensesteenweg werd aangelegd in 1708 op een oud tracé van Brussel naar Halle.[16]

2.2.4.2 Cartografische & iconografische bronnen

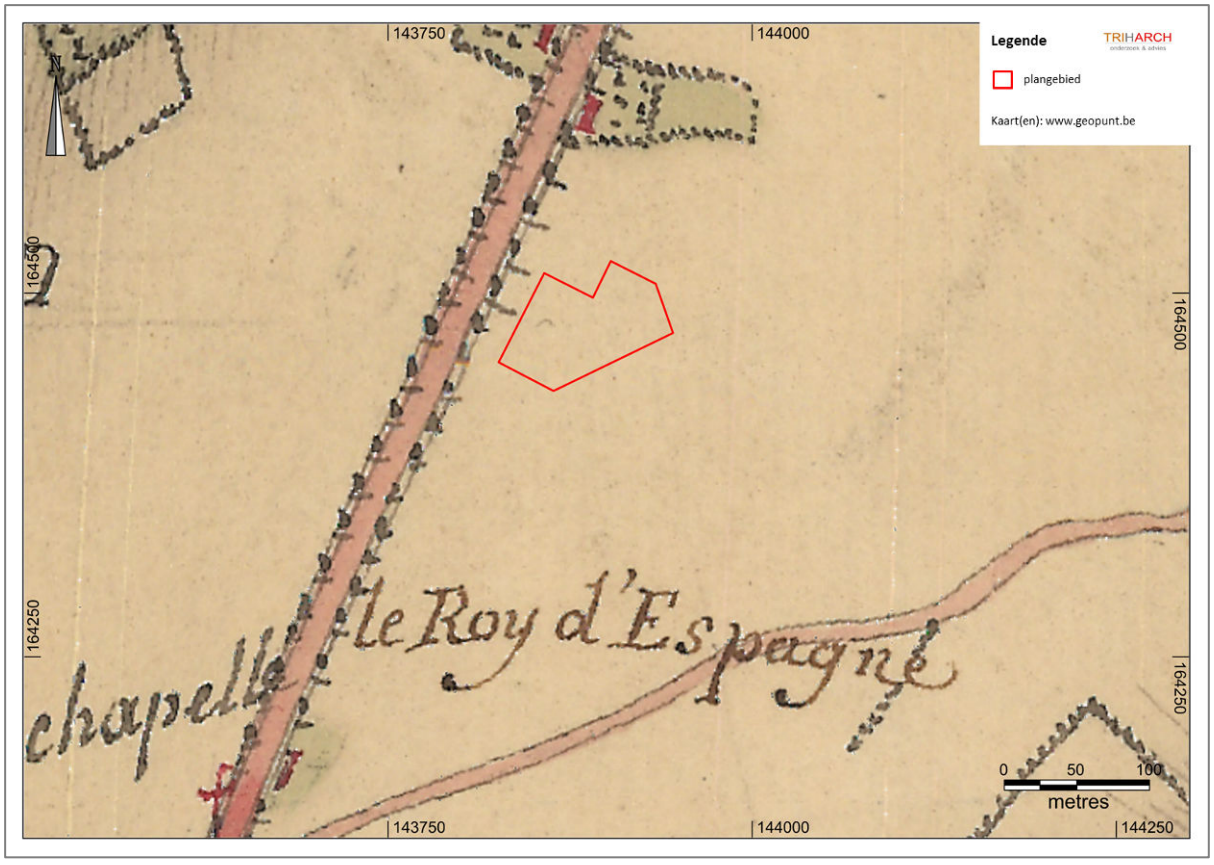
Op de kaart van Villaret (1745-1748) is het plangebied niet bebouwd en maakt deel van het akkerland dat zich ten oosten van de Bergensesteenweg uitstrekt.

Op de kaart van Ferraris (1771-1778) ligt het plangebied in een erf met boerderij langs de Bergensesteenweg. Op de Atlas der Buurtwegen (1842) staat deze boerderij echter al niet meer aangegeven.

Ook op de Kaart van Vandermaelen (1846-1854) en de kaart van Popp (1842-1879) staat geen bebouwing afgebeeld in het plangebied en is dit in gebruik als akkerland.

Een zelfde situatie is afgebeeld op de topografische kaarten van België (1860-1871), (1881-1904), (1883-1939)en (1952-1969).[17]

Op de topografische kaart van België (1961-1989) is de huidige bebouwing (bureauwoning en magazijn) afgebeeld.

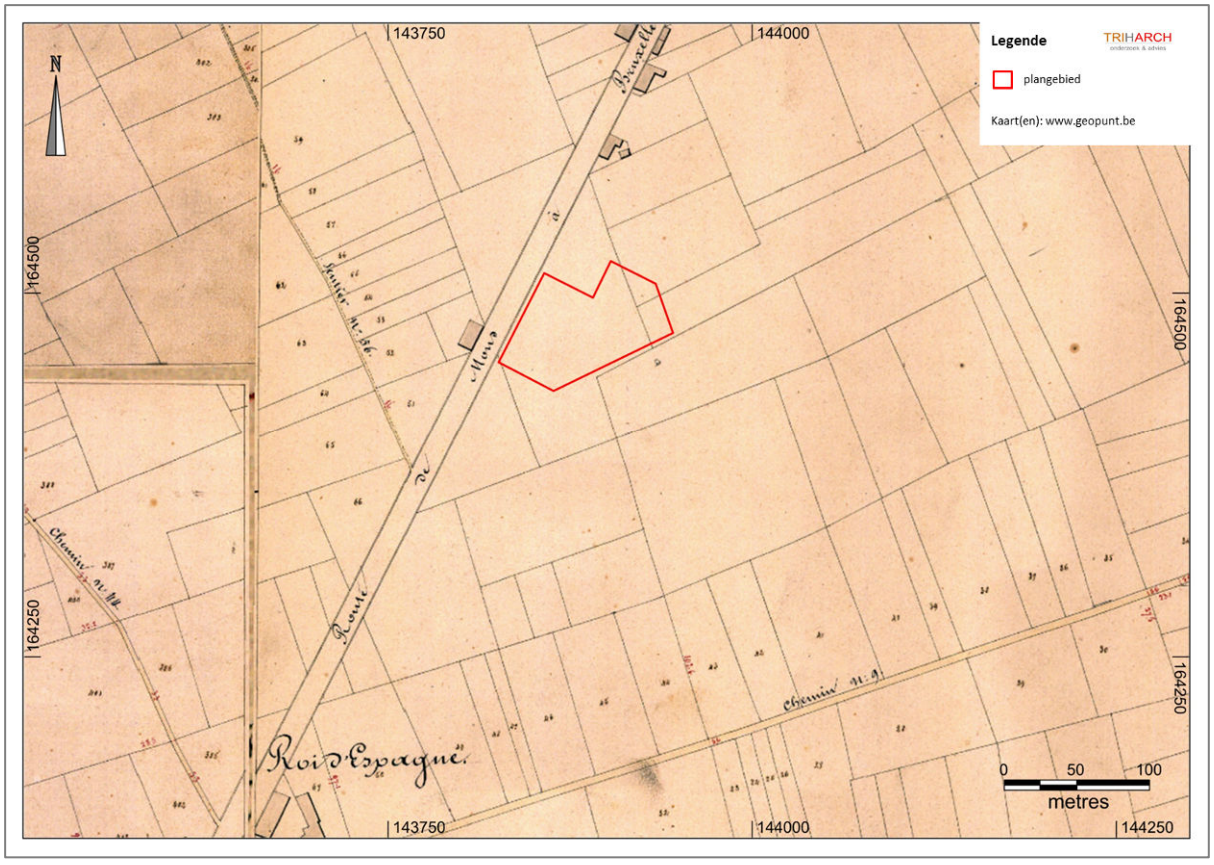


Figuur 17. Kaart van Villaret (1745-1748) met projectie van het plangebied (bron: www.geopunt.be)

[16] https://inventaris.onroerenderfgoed.be/erfgoedobjecten/114628
[17] www.cartesius.be, geraadpleegd 04/12/2017.



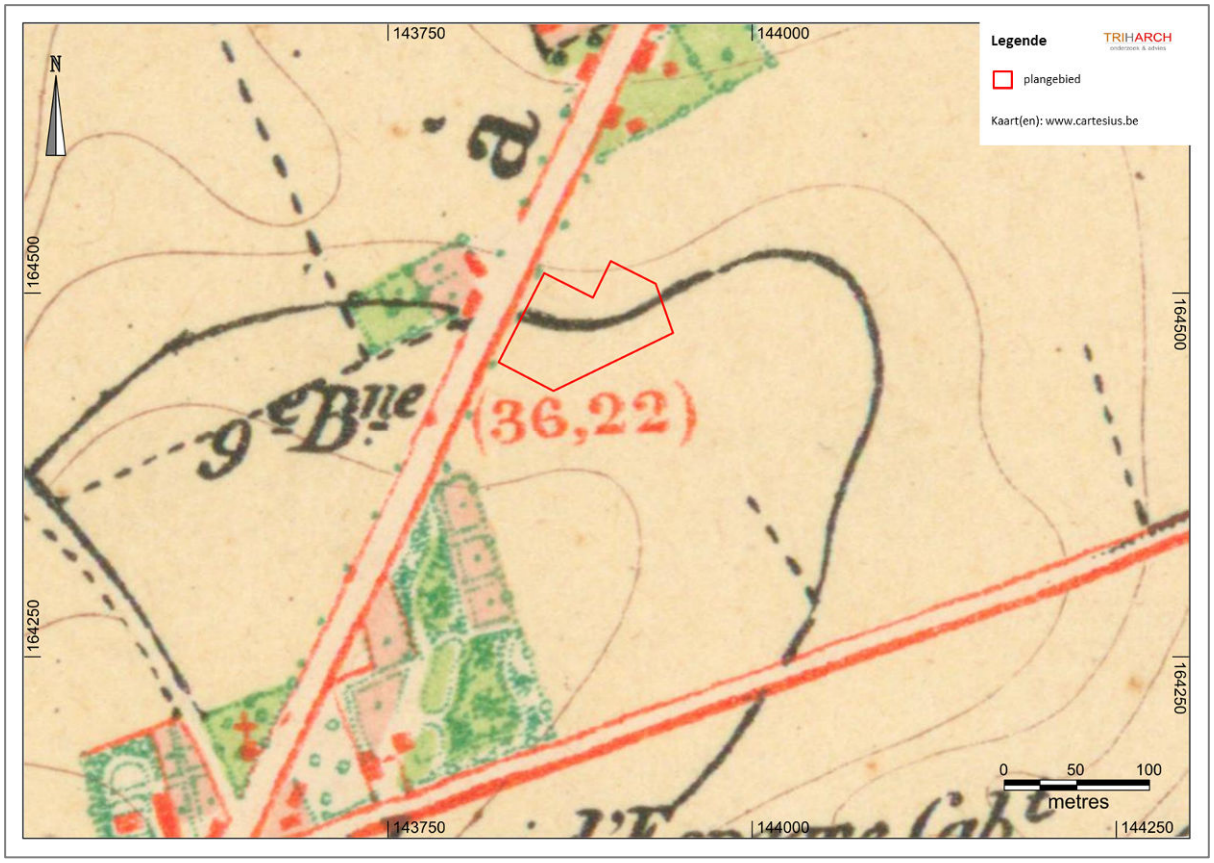
Figuur 18. Kaart van Ferraris (1771-1778) met projectie van het plangebied (bron: www.geopunt.be)



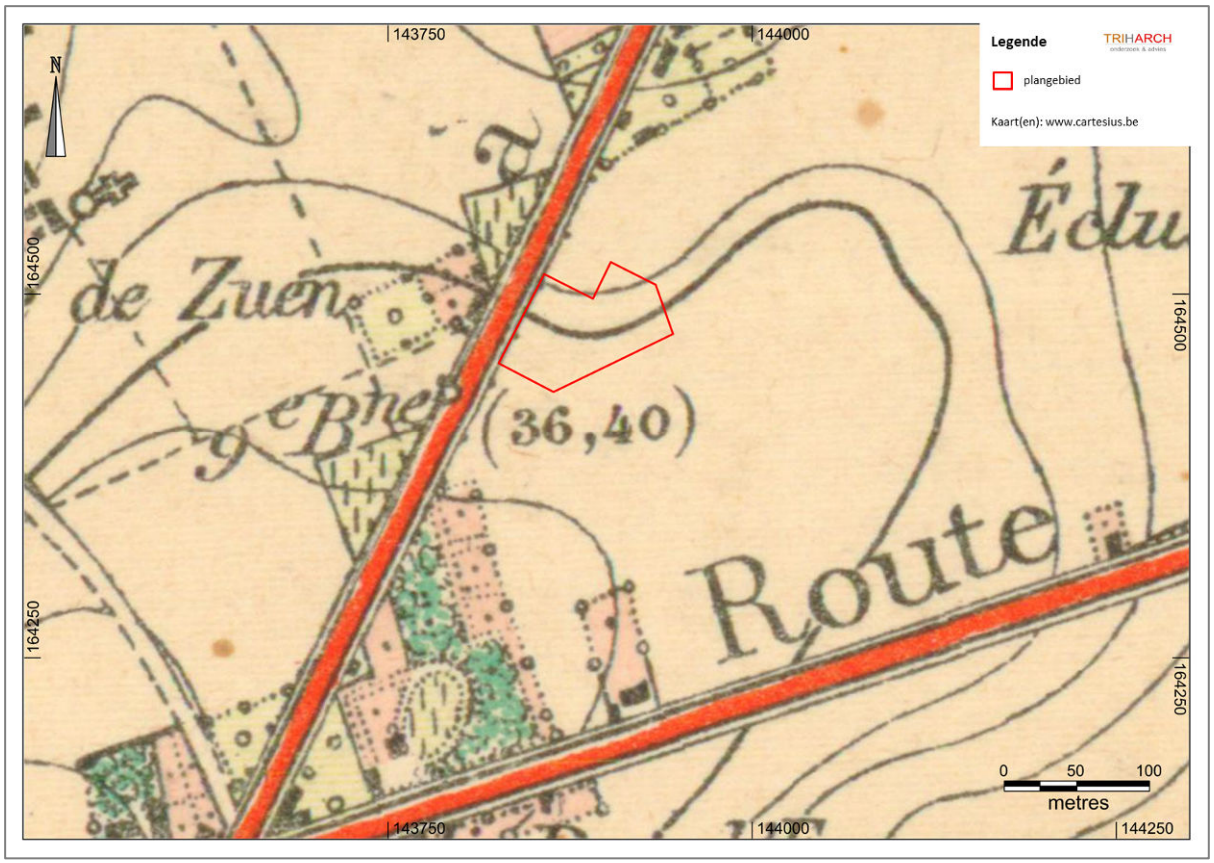
Figuur 19. Atlas der Buurtwegen (1841) met projectie van het plangebied (bron: www.geopunt.be)



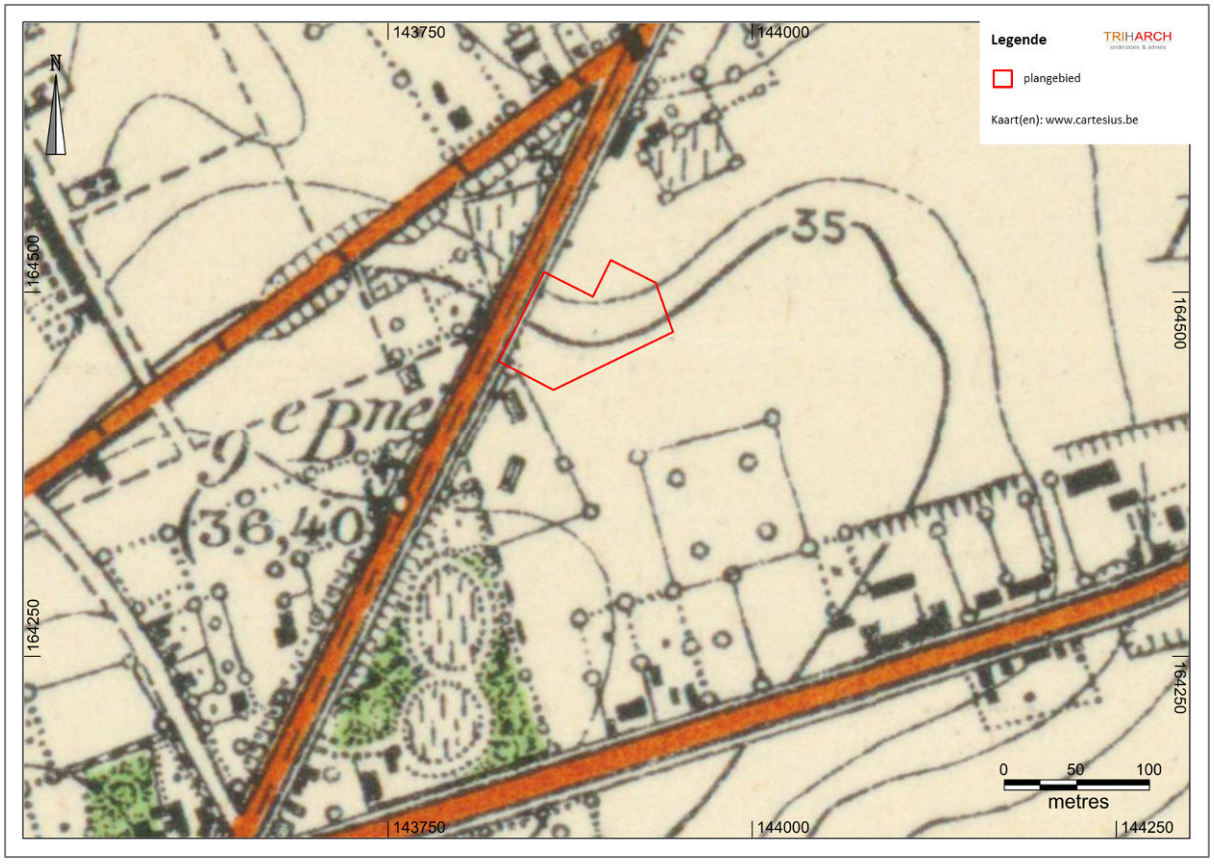
Figuur 20. Kaart van Popp (1842-1879) met projectie van het plangebied (bron: www.geopunt.be)



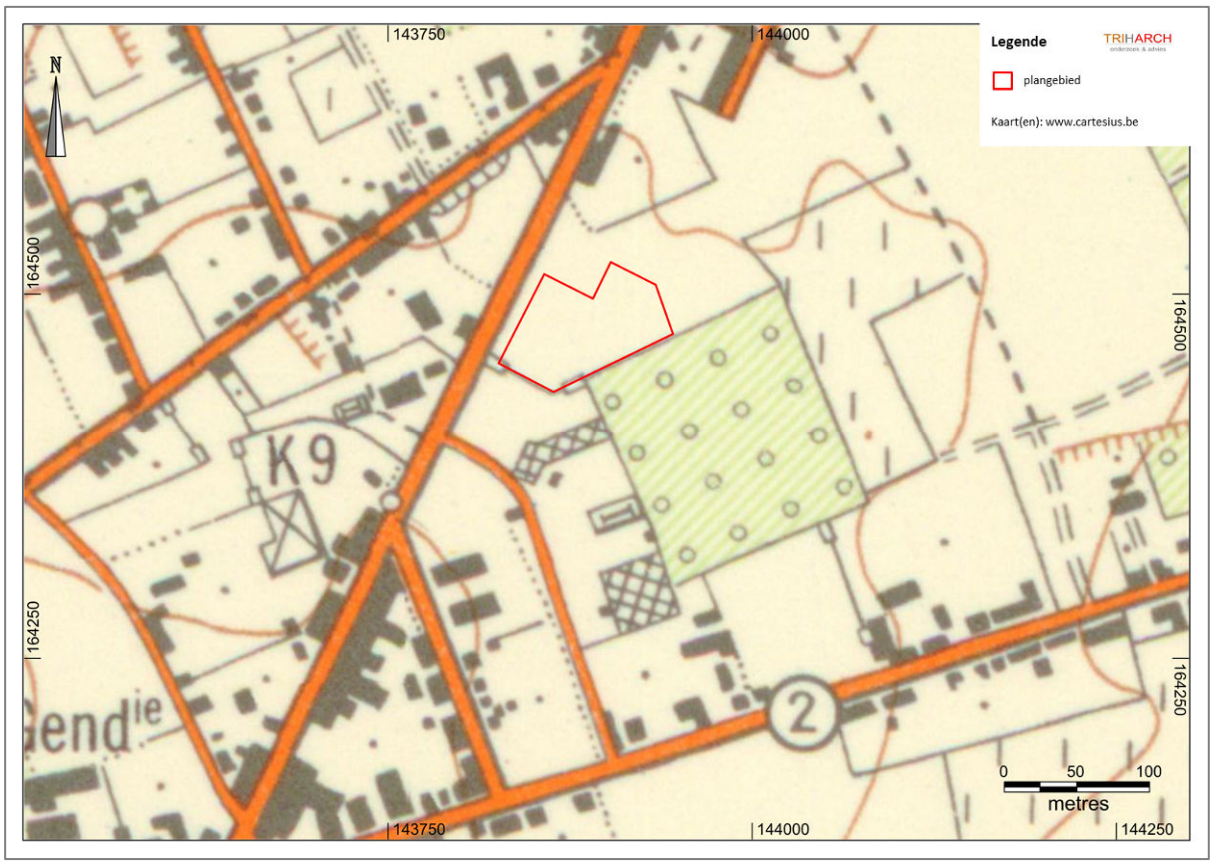
Figuur 21. Topografische kaart van België (1860-1873) met projectie van het plangebied (bron: www.cartesius.be)



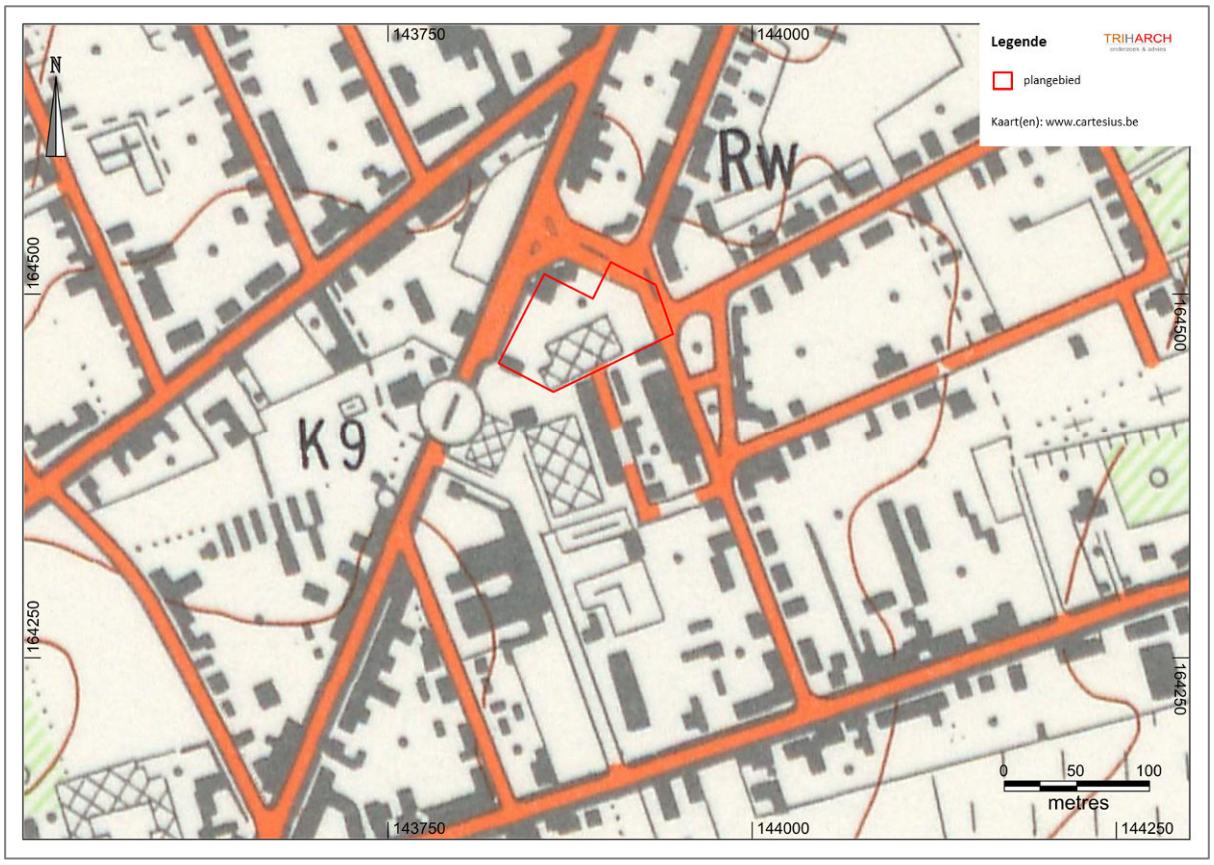
Figuur 22. Topografische kaart van België (1881-1904) met projectie van het plangebied (bron: www.cartesius.be)



Figuur 23. Topografische kaart van België (1883-1939) met projectie van het plangebied (bron: www.cartesius.be)



Figuur 24. Topografische kaart van België (1952-1969) met projectie van het plangebied (bron: www.cartesius.be)

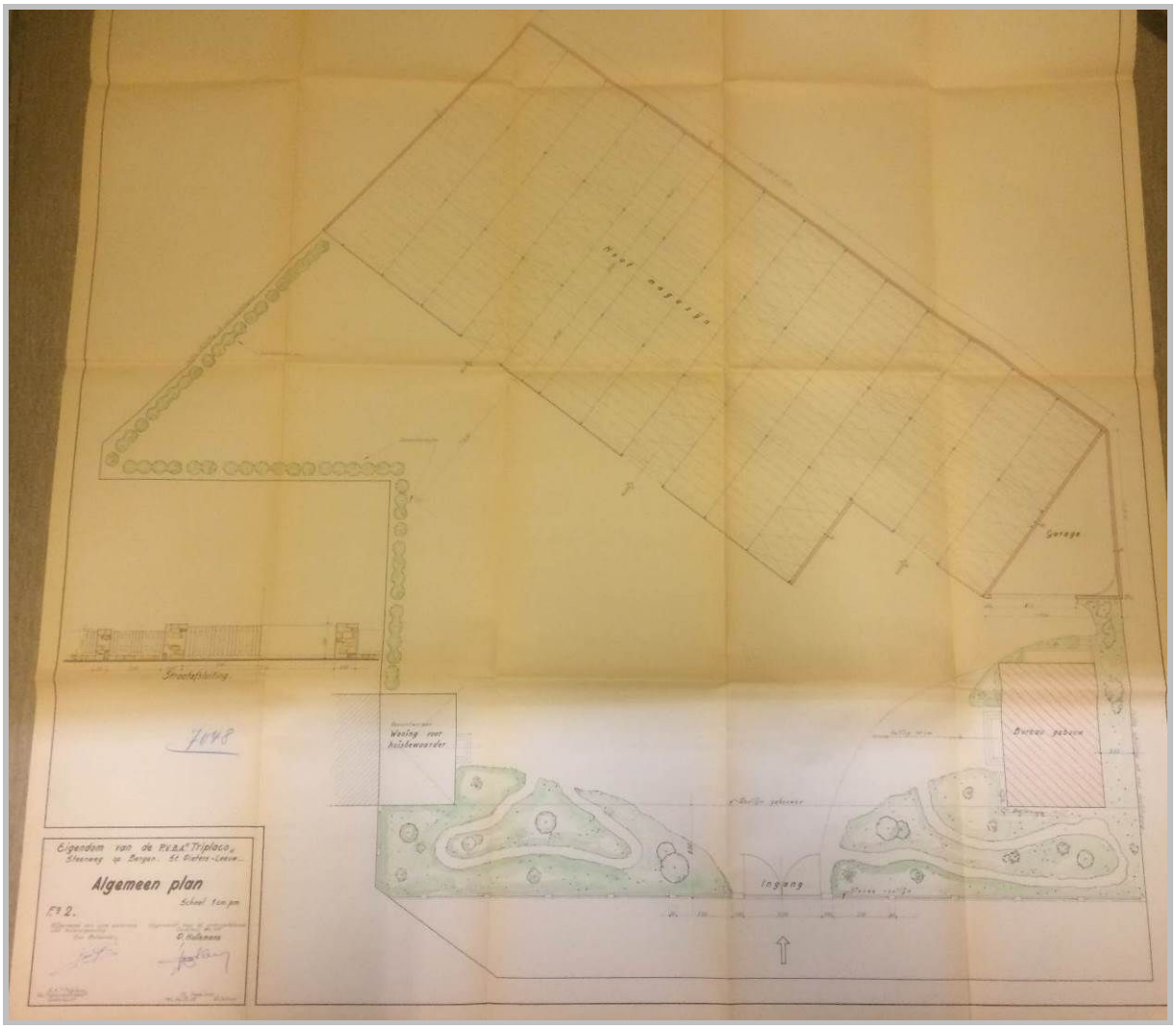


Figuur 25. Topografische kaart van België (1961-1989) met projectie van het plangebied (bron: www.cartesius.be)

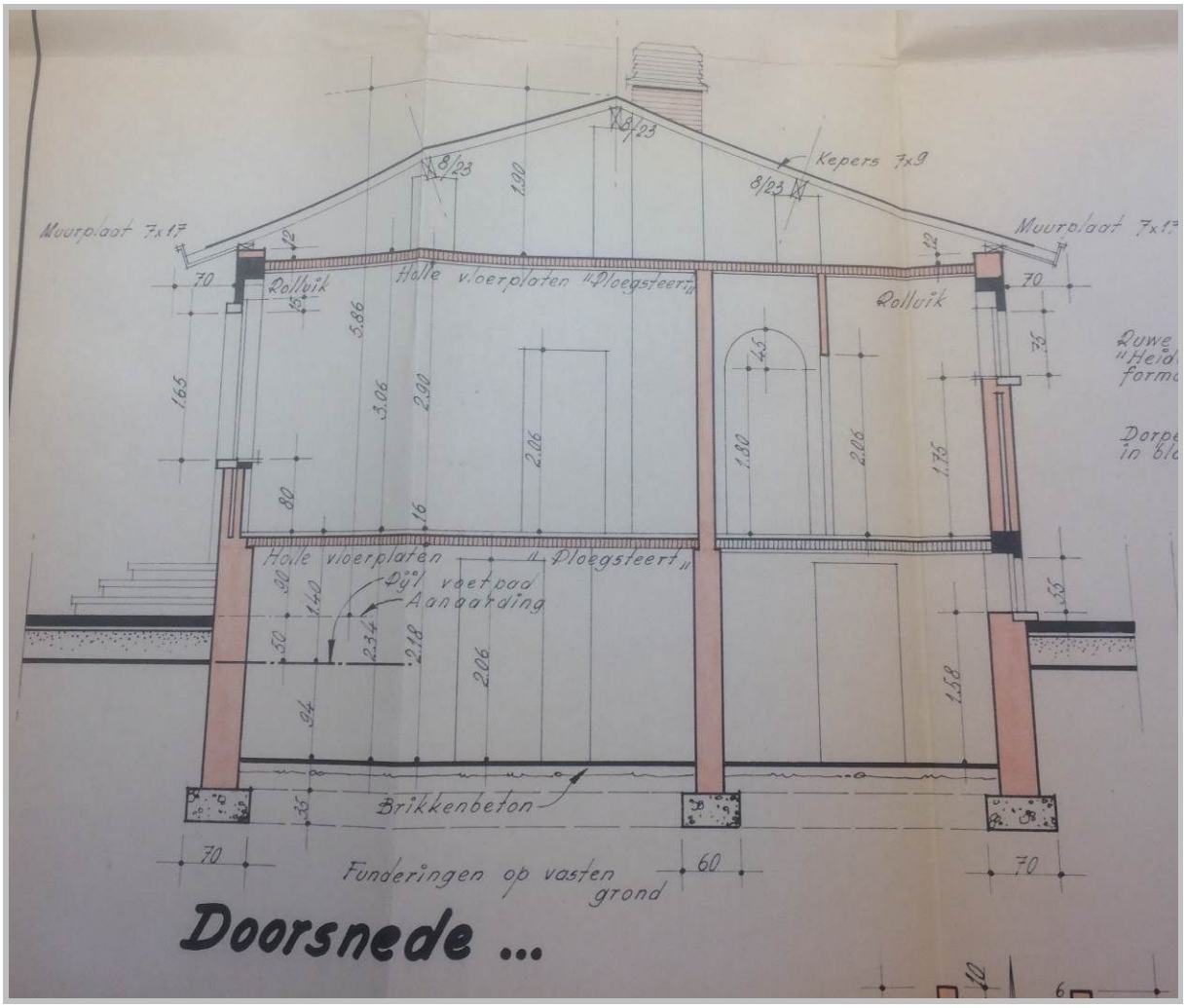
2.2.4.3 Bouwplannen van de huidige bebouwing

In het gemeentelijk archief van Sint-Pieters-Leeuw wordt een bouwdossier bewaard m.b.t. het plangebied, nl. *dossier 7048: aanvraag door P.V.B.A Triplaco voor de bouw van een bureauwoning en houtmagazijn en voorontwerp van de woning van de huisbewaarder*.

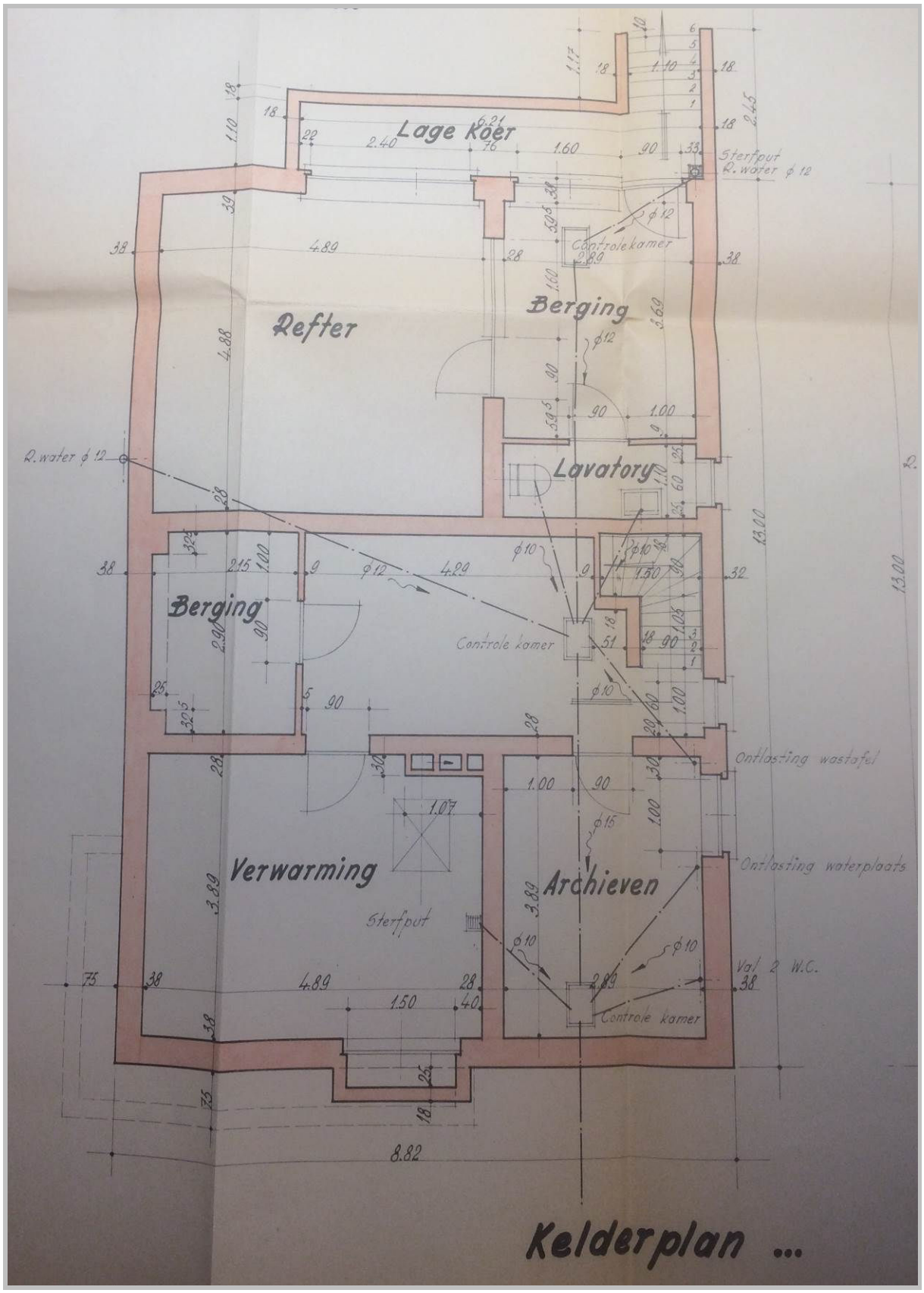
Uit deze plannen blijkt dat de bureauwoning volledig onderkelderd is met een afgewerkte vloer in brikkenbeton op ca. 1,58m onder huidig maaiveld. De funderingen reikten nog dieper, op vaste grond. Het houtmagazijn is opgetrokken op vier rijen van paalfunderingen, met 10m tussen elke rij en 4,75m tussen elke paal in de rij.
Op deze bouwaanvraag staat een voorontwerp van de woning van de huisbewaarder. Op dit ogenblik staat dit gebouw er niet. Op de topografische kaart van België (1961-1989) staat dit gebouw mogelijk wel afgebeeld. Indien het dus toch gebouwd is, werd het later afgebroken.



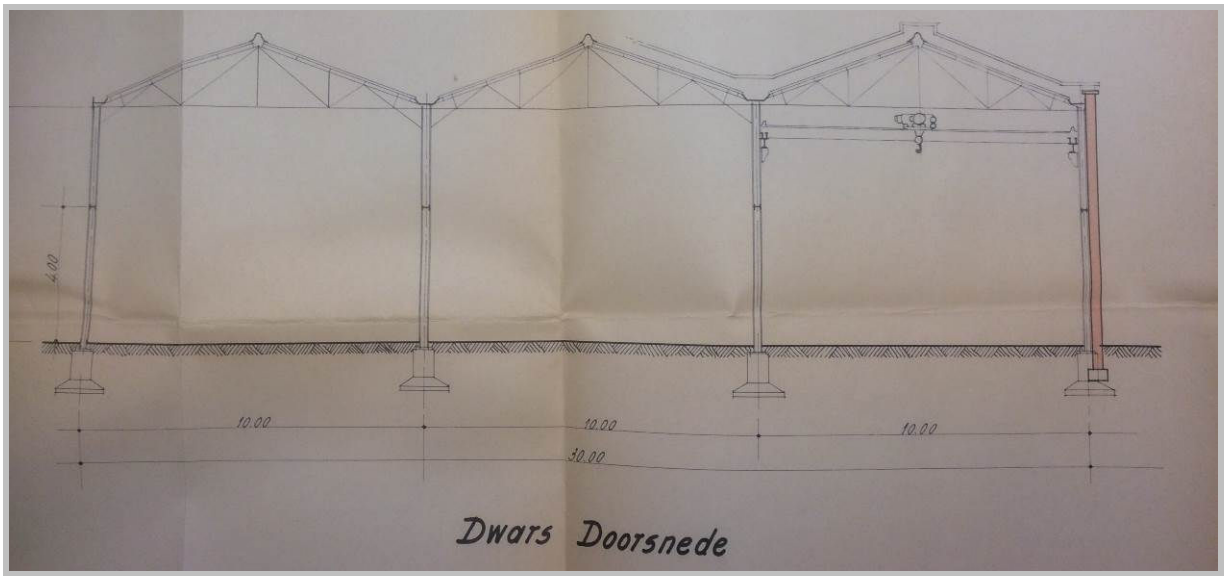
Figuur 26. Uittreksel uit bouwdossier 7048. Algemeen plan met intekening van het bureaugebouw, het houtmagazijn en voorontwerp van de woning van de huisbewaarder. (bron: archief gemeente Sint-Pieters-Leeuw)



Figuur 27. Uittreksel uit bouwdossier 7048. Doorsnede van het bureaugebouw. (bron: archief gemeente Sint-Pieters-Leeuw)



Figuur 28. Uittreksel uit bouwdossier 7048. Kelderplan van het bureaugebouw. (bron: archief gemeente Sint-Pieters-Leeuw)



Figuur 29. Uittreksel uit bouwdossier 7048. Dwarsdoorsnede van het houtmagazijn. (bron: archief gemeente Sint-Pieters-Leeuw)

2.2.5 Beschrijving van het archeologisch kader

2.2.5.1 Archeologische vindplaatsen in de omgeving van het plangebied

In de Centraal Archeologische Inventaris (CAI) staan geen vindplaatsen noch indicatoren geregistreerd binnen de perimeter van het plangebied.

In de CAI staan 50 vindplaatsen geregistreerd in de omgeving van het plangebied (het CAI-gebied) die voldoende nauwkeurig gelokaliseerd en gedateerd zijn om te evalueren in functie van een archeologische verwachting voor het plangebied.

Uit het paleolithicum (ca. 1.300.000 - 12.000 jaar geleden) en het mesolithicum (ca. 12.000 – 9.500 jaar geleden) zijn momenteel nog geen vondsten in de omgeving van het plangebied gekend.

Vier vondstmeldingen betreffen lithisch materiaal uit het neolithicum (9.500 – 4.000 jaar geleden).

- ID 3280 – Ruisbroek I: een fragment van een gepolijste bijl uit bruin "*Grand-Pressigny*"-silex gevonden in 1967 bij bouwwerken. De juiste vondstlocatie is echter niet gekend.
- ID 150723 – Sint-Pieters-Leeuw 1: lithisch materiaal, maar de aard van het materiaal en de ligging van de vindplaats zijn niet gekend.
- ID 217872 - Groot-Bijgaardenstraat I: lithisch materiaal bestaande uit 2 fragmenten van een afslagschrabber, 9 afslagen, 1 geretoucheerde afslag, 2 fragmenten waarvan 1 zwaar verbrand van een geretoucheerde kling, 2 afslagen van gepolijste werktuigen en 3 brokstukken waarvan 1 zwaar verbrand, alle in vuursteen.
- ID 224127 - Groot-Bijgaardenstraat II: twee geretoucheerde afslagen.

Uit de metaaltijden (2.000 – 57 v. Chr.) is één vindplaats in de omgeving van het plangebied gekend.

- ID 224127 - Groot-Bijgaardenstraat II: handgevormd aardewerk.

Enkele vindplaatsen hebben artefacten opgeleverd die in de Romeinse tijd (57 v. Chr. – 402 na Chr.) worden gedateerd:

- ID 130 – Zennebrug – 6Lt1: Voorwerpen in koperlegering (munten, fibulae, een ring, een zegeldoosje) en ijzer (haken, spijkers, een sleutel), aardewerk, glas en bouwmateriaal

gevonden tijdens het rechttrekken van de Zenne en opgegraven door ROMANA in december 1959.
- ID 3281 – Ruisbroek II: bouwmateriaal (tegulae) aangetroffen bij veldprospectie in 1983.
- ID 217872 - Groot-Bijgaardenstraat I: Zeven antropogene bodemsporen. Slechts in 1 spoor (spoor 2) zijn vondsten aangetroffen nl. 3 fragmenten van Romeinse dakpannen (*tegulae*). Drie wandfragmenten handgevormd aardewerk van dikwandige recipiënten of gebruiksaardewerk en drie concentraties met losse fragmenten van gedraaid aardewerk.
- ID 224127 - Groot-Bijgaardenstraat II: enkele aardewerkfragmenten.
- ID 216430 - Jozef Dedobbeleerstraat: een munt gevonden bij metaaldetectie.

Uit de vroege middeleeuwen (5de – 9de eeuw) zijn tot op heden nog geen archeologische vindplaatsen geregistreerd in de omgeving van het plangebied. Wel is een aantal plaatsnamen gekend die op de aanwezigheid van vroegmiddeleeuwse nederzettingen kunnen wijzen: Volsem (zie ID 6251 – Hof te Volsem), Brukom (zie ID 6252 – Hof te Brukom), Mekingen (zie ID 6262 – Hof te Asschen) en Rukkelingen (zie ID 6309 – Kapel te Rukkelingen).

De volgende vindplaatsen klimmen op tot de volle middeleeuwen (10de – 12de eeuw):
- ID 6126 – Sint-Pieters & Pauluskerk: kerk en begraving (zie 2.2.4.1 Geschiedkundige bronnen).
- ID 3276 – kasteel de Helle: een motte met opper- & neerhofstructuur. De Helle is het oude dorpskasteel.
- ID 5486 – Kasteel te Wolfshagen: De oorsprong van de kasteelsite klimt mogelijk op tot de 12de eeuw toen op deze plaats een feodale motte lag. Ze behoorde toe aan de heren van Aa, een van de oudste en rijkste families van Brabant. De motte maakte deel uit van het verdedigingssysteem van hun domeinen. In de loop der eeuwen werd het kasteel veelvuldig verbouwd maar het behield steeds een oude kern. De Ferrariskaart van 1771-1777 toont een waterkasteel binnen een nagenoeg rechthoekige omgrachting met toegangsdreef ten noordwesten als verbinding met de Bergensesteenweg. Binnen de omgrachting zijn enkele kleinere gebouwen aangeduid. Het geheel wordt betiteld als *Ch(âte)au de Loth*.
- ID 6189 – Hof te Polsbroek: op basis van bureauonderzoek en veldprospectie herkent als een site met walgracht uit de late middeleeuwen. Verbesselt meent hierin een feodale motte te herkennen.
- ID 6312 – Hof te Zellick Kasteel van Rattendaal: een motte waaraan een oud geslacht verbonden was in de 12-13e eeuw.
- ID 6427 – Sint-Gorikskapel: een kapel met begraving, reeds vermeld in 1142. De kapel bleef bestaan tot 1655. In 1929 werden bij werken op de Rink, kort bij de Broekstraat een grote hoeveelheid geraamten gevonden: vermoedelijk resten van het Sint-Gorikskerkhof.

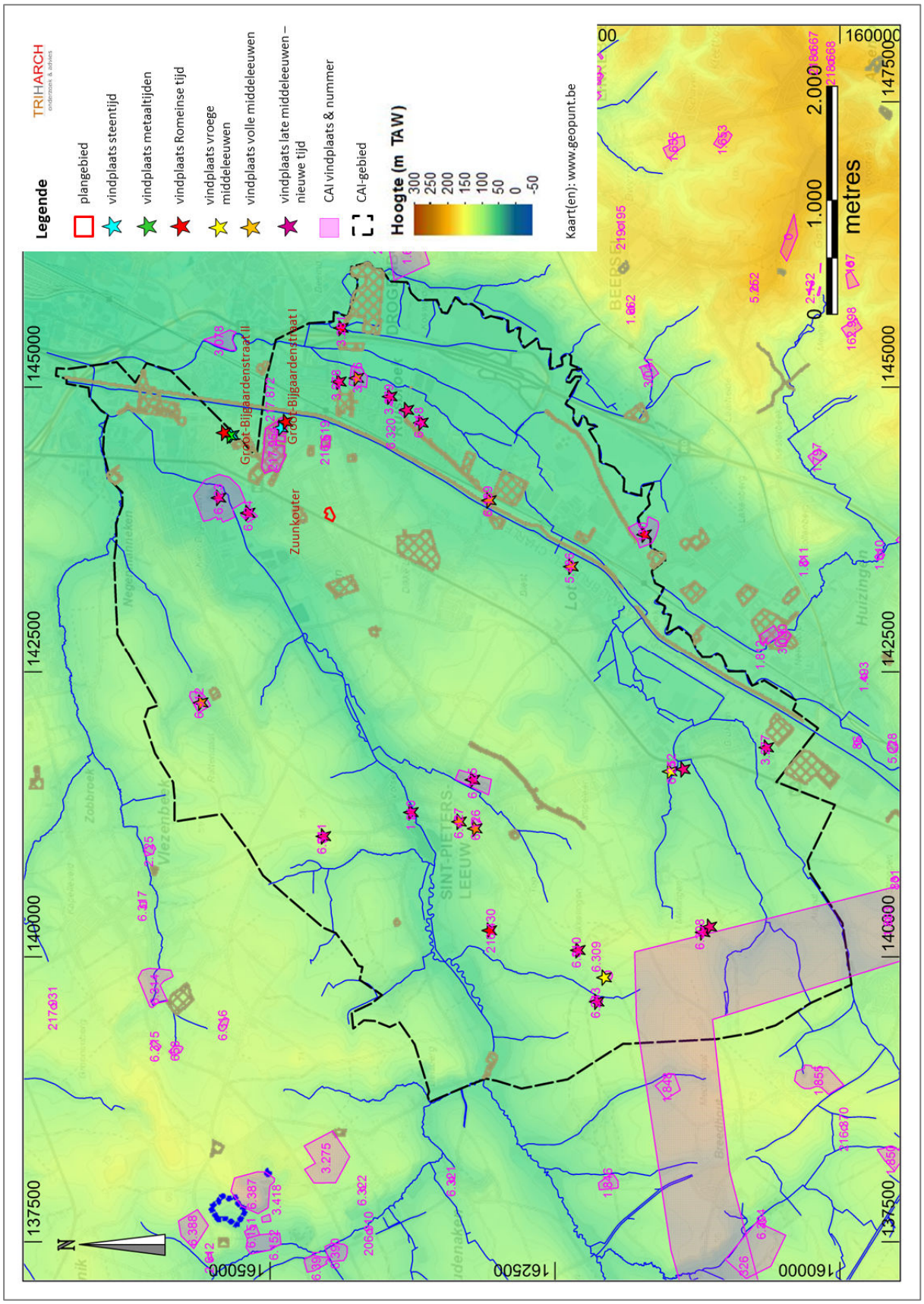
Op basis van vooral bureauonderzoek werd aangetoond dat volgende sites minstens tot de late middeleeuwen (13de – 15de eeuw) opklimmen:
- ID 6123 – Priorij Klein Bijgaarden: een klooster. Stichting van een Cisterciënzerinnen priorij. Vermeld in 1251 onder impuls van Godfried van Leuven. Sinds de Franse Revolutie wordt het merendeel van de gebouwen gesloopt of heringericht. Het huidige complex omvat een neoclassicistisch kasteel. In de industriële complexen werd in 2013 een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd. Een aantal muren toen geregistreerd kunnen vóór de 17de eeuw gedateerd worden, misschien zelfs 14de-eeuws. De muren behoren waarschijnlijk tot de bijgebouwen van de priorij.
- ID 3278 – Onze-Lieve-Vrouwekerk Ruisbroek: de parochiekerk van Ruisbroek.
- ID 6308 – Maria-Magdalenakapel: de oude kapel verdween rond 1864 en werd vervangen door een kleine veldkapel. De kapel is gewijd aan Maria Magdalena.
- ID 3279 – Hemelrijk: een motte.

- ID 6003 – Hof ter Borcht: een motte gelegen op de Zuun, vanwaar men de rivier controleerde.
- ID 6318 –Terweschoof: een site met walgracht.
- ID 6320 – Vagevuur: een site met walgracht.
- ID 1910 – Watermolen: een molen.
- ID 6311 –Hof te Gaspeldoren: een hoeve met kapel. De oudste vermelding van het hof in 1378. Het is onduidelijk wanneer de kapel verdwenen is.
- ID 6310 – Hof ter Straten: een hoeve.
- ID 6429 – 't Hof ten Cruyssen: een hoeve.
- ID 6433 – Hof ten Beygaerde: een hoeve.
- ID 6434 – 't Hof te Poelbroeck: een hoeve.
- ID 6435 – Hof ten Reken: een hoeve.
- ID 6436 – 't Hof ten Cruyssen: een hoeve.

Vanaf de nieuwe tijd (16^{de} – 18^{de} eeuw) dateren volgende vindplaatsen:

- ID 3277 – Tobias Swalusstraat: een weg uit de 16^{de} eeuw. Oude straatbekleding bestaande uit veldsteen. Er werd een degen en een aantal hoefijzers gevonden bij deze weg.
- ID 6124 – Kasteel van Wilder: een site met walgracht.
- ID 6125 – Kasteel Coloma: een waterkasteel dat reeds vermeld wordt in 1546.
- ID 6243 – Hof te Rukelingen: een motte. Ook wel dorpskasteel genoemd. Het is de voormalige zetel van de heerlijkheid Leeuw, opgetrokken rond 1515 maar misschien een oudere oorsprong. Typisch voorbeeld in de kasteelbouw van de overgang van het versterkt kasteel uit de 15^{de} eeuw naar het buitenverblijf (plaisantie) van de 17^{de} eeuw.
- ID 6426 – Hof te Naesbeke: een hoeve.
- ID 6430 – Hof te beysberge: een hoeve van de priorij van Klein-Bijgaerden.
- ID 6432 – Hof ter Lanen: een hoeve.
- ID 6428 – 't Hof ten Stalle: een hoeve gelegen tussen Brukom en Laekt.
- ID 222018 - Sint-Magdalenakapel: een kapel.
- ID 222020 - Site met walgracht: een site met walgracht.

In het zuidwesten van de gemeente Sint-Pieters-Leeuw ligt een deel van vindplaats ID 165413. Het betreft een Frans legerkamp voor de belegering van Halle door de maarschalk van Luxemburg in mei 1691.



Figuur 30. Archeologische vindplaatsen (CAI), vastgestelde (archeologie)nota's en eindrapporten in de omgeving van het plangebied. (Bron: www.geo.onroerenderfgoed.be)

CAI ID	plaatsnaam	Archeologische periode														
		steentijd			metaaltijden		Romeinse tijd	middeleeuwen			nieuwe tijd			nieuwste		
		paleol.	mesol.	neol.	bronstijd	ijzertijd		vroege me	volle me	late me						
		1.300.000 - 12.000 jaar geleden	12.000 - 9.500 jaar geleden	9.500 - 4.000 jaar geleden	2.000 - 800 v.Chr.	800 - 57 v.Chr.	57 v. Chr. - 406 na Chr.	V - IX	X - XII	XIII - XV	XVI	XVII	XVIII	XIX	XX	XXI
150723	Sint-Pieters-Leeuw 1			lith.mat.												
3280	Ruisbroek I			lith.mat.												
224127	Groot-Bijgaardenstraat II			lith. materiaal		aarde-werk	aardewerk				metaalvondsten					
217872	Groot-Bijgaardenstraat I			lith. materiaal			sporen aardewerk									
130	Zennebrug - 6Lt1						Vondsten-concentratie									
3281	Ruisbroek II						bouw-materiaal									
216430	Jozef Dedobbeleerstraat						munt						metaal-vondsten			
6251	Hof te Volsem							hoeve								
6252	Hof te Brukom							motte								
6262	Hof ten Asschen							hoeve								
6309	Kapel te Rukkelingen							kapel								
6126	Sint-Pieters-en Pauluskerk								kerk(hof)							
3276	Kasteel De Helle								motte							
5486	Kasteel te Wolfshagen								motte							
6312	Hof te Zellick Kasteel van Rattendaal								motte							
6427	Sint-Gorikskapel								kapel begraving							
6189	Hof te Polsbroek								motte?	site met walgracht						
3278	Onze-Lieve-Vrouwe Kerk									kerk						
6123	Priorij Klein Bijgaarden									klooster						
6308	Maria-Magdalenakapel									kapel						
3279	Hemelrijk									motte						
6003	Hof ter Borcht									motte						
6318	Terweschoof									site met walgracht						
6320	Vagevuur									site met walgracht						
1910	Watermolen									molen						
6310	Hof ter Straten									hoeve						
6311	Hof te Gaspeldoren									hoeve kapel						
6429	't Hof ten Cruyssen									hoeve						
6433	Hof ten Beygaerde									hoeve						
6434	't Hof te Poelbroeck									hoeve						
6435	't Hof van Heetvelde									hoeve						
6436	Hof ten Reken									hoeve						
222224	Alfons-Fleurusstraat I									metaalvondsten						
3277	Tobias Swalusstraat										weg					
6124	Kasteel van Wilder										site met walgracht					
6125	Kasteel Coloma										kasteel					
6243	Hof te Rukkelingen										motte					
6426	Hof te Naesbeke										hoeve					
6430	Hof te Beysberge										hoeve					
6432	Hof ter Lanen										hoeve					
6428	't Hof ten Stalle										hoeve					
223024	Oudenakenstraat I										metaalvondsten					
223035	Rattendaal I										metaalvondsten					
223086	Rattendaal II										aardewerk					
222226	Bezemstraat I										metaalvondsten					
165413	Frans legerkamp											leger-kamp				
222018	Sint-Magdalenakapel												kapel			
222020	Site met walgracht												site met walgracht			
223025	Victor Maloustraat I													metaal-vondsten		
223120	Oudenakenstraat													metaal-vondsten		
216619	Groot Bijgaardenstraat	geen vondsten														
217954	Ruysbroeckveld	sporen														

Figuur 31. Evaluatie van de vindplaatsen zoals geregistreerd in de Centraal Archeologische Inventaris in de omgeving van het plangebied. Groen: vindplaatsen vastgesteld op basis van gravend onderzoek. Oranje: vindplaatsen vastgesteld op basis van andere onderzoeken. Grijs: vindplaatsen

waarvan de ligging, aard en/of datering onbepaald zijn. (Bron: www.geo.onroerenderfgoed.be 12/09/2019).

2.2.5.2 Indicatief archeologisch onderzoek in de omgeving van het plangebied[18]

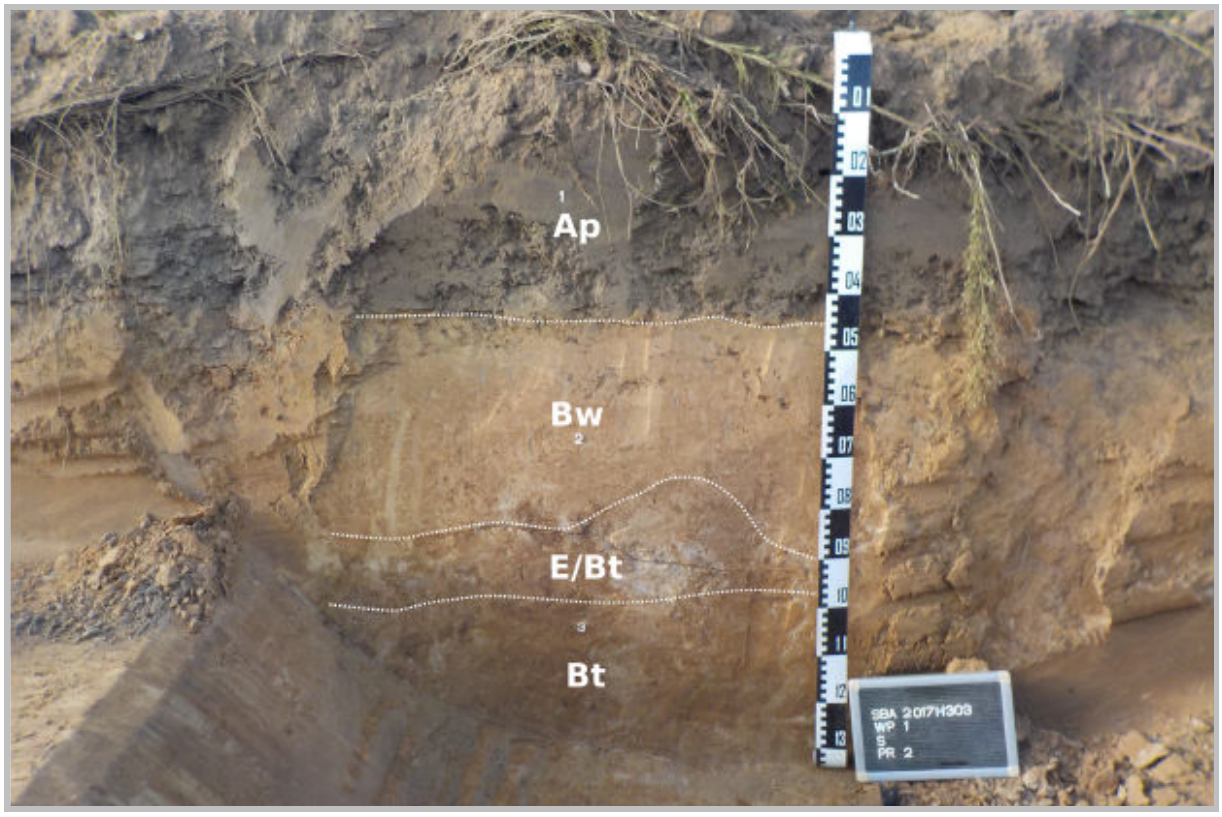
In de onmiddellijke omgeving van het plangebied zijn drie locaties aanwezig waar in een recent verleden archeologisch vooronderzoek werd uitgevoerd waarvan de resultaten als indicatief voor het plangebied kunnen beschouwd worden.

Ca. 250m ten noorden van het plangebied werden in functie van een verkavelingsaanvraag "Sint-Pieters-Leeuw – Zuunkouter" (niet in de CAI) in 2017 een bureauonderzoek en in 2019 een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd. Het westelijk deel van het onderzoeksgebied was in gebruik als weiland, het oostelijk deel was bebouwd (gebouwen en verharde parking). De topografische ligging is sterk vergelijkbaar met het plangebied van deze archeologienota: gelegen op dezelfde heuvelrug tussen de Zuunbeek en de Zenne, met eenzelfde bodemtype (Abp). Op basis van het bureauonderzoek werd een proefsleuvenonderzoek over het hele terrein geadviseerd. Tijdens het proefsleuvenonderzoek kon de bodemkundige kartering volgens de Bodemkaart van België bevestigd worden. Meteen onder de Ap-horizont (ca. 30 cm dik) lag een colluviaal pakket (ca. cm) op de C-horizont. De archeologische sporen werden aangetroffen in de C-horizont. Naast verschillende recente verstoringen, werd slechts één relevant spoor aangetroffen dat, door het ontbreken van vondstmateriaal, niet kon gedateerd worden. Er werden geen relevante archeologische artefacten ingezameld.[19]

Op ca. 900m ten noordoosten van het plangebied ligt de vindplaats "Sint-Pieters-Leeuw - Groot-Bijgaardenstraat I" (CAI ID 217872). In 2017 werden een bureauonderzoek, landschappelijk bodemonderzoek en veldkartering uitgevoerd. Het terrein was toen in gebruik als akkerland. Op basis van de resultaten van deze onderzoeken werd een proefsleuvenonderzoek geadviseerd. Dit werd eveneens uitgevoerd in 2017. Ook hier is de landschappelijke context gelijkaardig aan deze van de Schindlersite. Het referentieprofiel van dit proefsleuvenonderzoek (bodemprofiel 2 PR2) bestaat uit een antropogene bovengrond (ploeglaag of Ap-horizont) van ca. 45 cm dik, een kleur- en structuurverweringshorizont (Bw) gevormd in een colluviumpakket van ca. 45 cm, en de resten van een ca. 10cm dikke E-horizont die geleidelijk overgaat in een zuivere Bt-horizont vanaf ca. 1m onder het bestaand maaiveld. De bodemkundige situatie komt dus overeen met het bodemtype (Abp) zoals gekarteerd op de Bodemkaart van België en weerlegt de conclusie van het landschappelijk bodemonderzoek: "*Op het terrein werd geen enkel spoor van erosie of colluvium aangetroffen. Het huidige loopvlak correspondeert met het loopvlak uit het verleden. De aanwezigheid van sporen van diep ploegen tot 30-45 cm betekent een sterke verstoring van de toplaag van de bodem. Potentiële paleolithische en mesolithische sites kunnen we dus nog enkel in verploegde vorm verwachten. Ook het bovenste deel van potentiële neolithische of jongere archeologische sites zullen door dit ploegen verstoord zijn. Eventuele sporen kunnen herkend worden meteen onder de diepe ploeglaag, aan de top van de B-horizont.*" Enkele vuurstenen artefacten en Romeins aardewerk, gerecupereerd tijdens proefsleuvenonderzoek, waren afkomstig uit de BW-horizont (colluviumpakket) en/of de top van de (E/)Bt-horizont. Er werden echter geen artefactenconcentraties aangesneden die zouden wijzen op de aanwezigheid van goed bewaarde steentijd-artefactensites. Verspreid over het terrein werden zeven bodemsporen aangetroffen vanaf de top van de E/Bt-horizont. Slechts één kon in de Romeinse tijd gedateerd worden op basis van de aanwezigheid van Romeinse dakpanfragmenten (*tegulae*). Volgens de onderzoekers wekt dit de suggestie dat alle sporen uit deze periode zouden dateren. De ingezamelde losse vondsten zijn ook te dateren vanaf de ijzertijd tot en met de (laat-)Romeinse periode.

[18] www.geo.onroerenderfgoed.be geraadpleegd 02/12/2019
[19] ACKE & BRACKE 2017; ACKE e.a. 2019.

Het relevant archeologisch niveau bevond zich bij deze vindplaats dus aan de top van de E/Bt-horizont, op ca. 90 cm –Mv.



Figuur 32. Referentiebodemprofiel PR2 van het proefsleuvenonderzoek uitgevoerd in 2017 in de Groot-Bijgaardenstraat te Sint-Pieters-Leeuw. (Bron: VAN LIEFFERINGE 2017)

Op ca. 1000m ten noordoosten van het plangebied ligt de vindplaats "Sint-Pieters-Leeuw - Groot-Bijgaardenstraat II" (CAI ID 224127). In 2017 werd een bureauonderzoek uitgevoerd en werd een proefsleuvenonderzoek geadviseerd. Het terrein was eeuwen in gebruik als akkerland. Ook deze vindplaats heeft een landschappelijke context die sterk vergelijkbaar is met deze van de Schindlersite. Het referentieprofiel van dit proefsleuvenonderzoek (bodemprofiel 1 PR1) bestaat uit een antropogene bovengrond (ploeglaag of Ap-horizont, figuur 33 1) van ca. 35 cm dik, een kleur- en structuurverweringshorizont (Bw, figuur 33 2) gevormd in een colluviumpakket van ca. 30 cm. Op een diepte van ca. 65 cm onder het bestaand maaiveld kwam een begraven Bt-horizont (figuur 33 3) voor. De A(h)- en E-horizonten van de paleobodem zijn niet meer bewaard gebleven. Verspreid over het terrein werden twee bodemsporen waargenomen in het aanlegvlak (top van de Bt-horizont). Door het ontbreken van vondsten in deze sporen konden deze niet gedateerd worden. In de sedimenten van het colluviumpakket en de top van de Bt-horizont werden twee lithische artefacten (neolithicum – metaaltijden) en enkele aardewerkfragmenten (ijzertijd – Romeinse periode) aangetroffen. Het relevant archeologisch niveau bevond zich aan hier dus aan de top van de Bt-horizont, op ca. 65 cm –Mv.

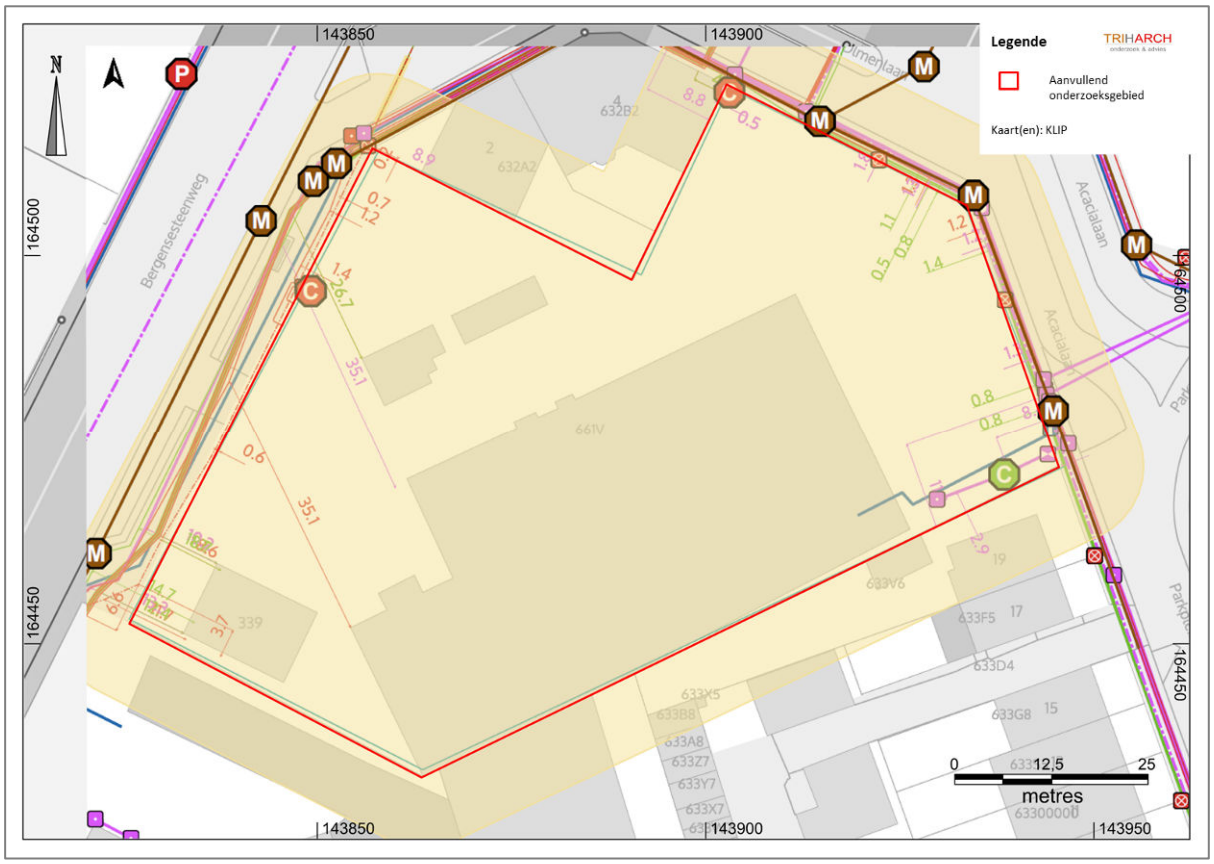


Figuur 33. Referentiebodemprofiel PR1 van het proefsleuvenonderzoek uitgevoerd in 2018 in de Groot-Bijgaardenstraat te Sint-Pieters-Leeuw. (Bron: VAN LIEFFERINGE 2018)

2.2.6 Informatie uit andere domeinen

2.2.6.1 KLIP/KLIM-informatie

Volgens de KLIP-aanvraag van 21/11/2019 liggen de elektriciteits-, gas- en telecommunicatie-leidingen buiten het plangebied, met uitzondering van water- en gasleidingen naar het bestaande magazijn.



Figuur 34. Ondergrondse kabels en leidingen binnen en in de omgeving van het plangebied. (Bron: Planaanvraag 21/11/2019 Architectuurbureau Karel Lowette)

2.3 Assessment

2.3.1 Archeologische verwachting van het plangebied

2.3.1.1 De mogelijke aan- of afwezigheid van archeologische sites in het plangebied

Het bureauonderzoek heeft geen aanwijzingen opgeleverd dat er geen archeologisch erfgoed meer te verwachten valt of dat er geen potentieel op kennisvermeerdering te verwachten valt binnen (delen van) het plangebied.

Het bureauonderzoek heeft aangetoond dat er momenteel geen archeologische sites gekend zijn binnen het plangebied zelf. Archeologische indicatoren zijn wel aanwezig en kunnen wijzen op de potentiele aanwezigheid van archeologische sites binnen het plangebied.

Steentijdartefacten-sites:
In de omgeving van het plangebied werden slechts op een paar locaties steentijdartefacten ingezameld. Bij twee vondstmeldingen is de locatie van de vindplaats niet gekend. Bij de twee andere vindplaatsen werden de lithische artefacten aangetroffen in het colluviumpakket of aan de top van de E/Bt-horizont. Op zich zijn dit wel indicatoren voor de aanwezigheid van de prehistorische mens in de ruime omgeving van het plangebied. Maar op basis van de context waarbinnen ze zijn aangetroffen, moeten ze als vondsten beschouwd worden die zich buiten hun originele depositie bevonden. Ze zijn dus geen indicatoren voor de mogelijke aanwezigheid van zogenaamde goed bewaarde steentijd-artefactensites in deze omgeving.
Uit verschillende studies blijkt dat sites van tijdelijke kampementen uit de steentijd in specifieke landschappelijke posities voorkomen, nl. in de gradiëntzone van een natte vallei naar een droog

plateau, dicht bij een natuurlijke waterloop of brongebied. De meeste steentijd-artefactensites liggen vanaf de aanzet van de gradiënt tot ca. 250m in het droge, hoger gelegen deel.[20] Het plangebied ligt op meer dan 750 m van de Zuunbeek en meer dan 1000m van de Lotbeek/Zenne. **Hieruit kunnen we besluiten dat de kans op steentijd-artefactensites in het plangebied laag is.**

Sporensites en sites met vaste structuren (nederzettingen):
In de omgeving van het plangebied werden nog sporensites of sites met vaste structuren aangetroffen die afkomstig zijn van nederzettingen uit het neolithicum, metaaltijden en/of Romeinse periode. Wel werden artefacten en geïsoleerde sporen uit deze perioden geregistreerd, binnen eenzelfde landschappelijke context dan het plangebied, die op zich wel wijzen op de mogelijke aanwezigheid van dergelijke sites uit deze periodes. Het plangebied ligt op het hoger gelegen leemplateau, waar Romeinse nederzettingen (o.a. Romeinse villadomeinen) verwacht worden. **De kans op aanwezigheid van sporensites en sites met vaste structuren uit het neolithicum, metaaltijden en Romeinse tijd kan dus hoog ingeschat worden.**

Archeologische sites uit de vroege middeleeuwen werden in de ruime omgeving van het plangebied nog niet aangetroffen. Toponiemen in de omgeving wijzen echter wel op verspreide bewoning in de regio in deze periode. Voor de aanwezigheid van dergelijke sites in het plangebied is de verwachting laag. **Daarom moet de kans op aanwezigheid van sporensites en sites met vaste structuren uit de vroege middeleeuwen laag ingeschat worden.**

Vindplaatsen en indicatoren uit de volle en late middeleeuwen zijn in de ruime omgeving van het plangebied talrijk aanwezig. Specifiek voor het plangebied zijn echter geen indicatoren aangetroffen. **De kans op aanwezigheid van sporensites en sites met vaste structuren uit de volle en late middeleeuwen binnen het plangebied is daarom laag.**

Omwille van de afbeelding van een boerderij binnen het plangebied op de kaart van Ferraris (1771-1778) is **de kans op aanwezigheid van sporensites en sites met vaste structuren in het plangebied vanaf de Nieuwe Tijd zeer hoog.**

Offsite sites:
Indicatief archeologisch onderzoek in de omgeving van het plangebied toont aan dat zogenaamde off-site sites kunnen voorkomen in het plangebied, zoals archeologische sporen en structuren van wegen, perceelgreppels, veldwegen, hooimijten, schuilhokken voor vee, … uit alle archeologische periodes. **De kans op offsite-sites in het plangebied vanaf het neolithicum tot en met de Nieuwste Tijd is daarom hoog.**

Sites m.b.t. natte contexten:
Het plangebied ligt buiten de dalen van de Zuunbeek, Lottebeek en Zenne, meer bepaald op een heuvelrug tussen deze beken. **Daarom bestaat een lage verwachting voor de aanwezigheid van archeologische sites m.b.t. natte contexten**[21].

Sites m.b.t. militaire conflicten:
Er werden geen aanwijzingen gevonden over militaire conflicten in de directe omgeving van het plangebied. **De kans op aanwezigheid van sites gerelateerd aan militaire conflicten vanaf de late middeleeuwen is daarom laag.**

Sites m.b.t. tuinarchitectuur:

[20] VERBEEK e.a. 2004, p.385-386. DEEBEN & RENSINK, 2005, p.171-199. VERHOEVEN 2010, p.87.
[21] RENSINK 2008

Er werden geen aanwijzingen gevonden voor de mogelijke aanwezigheid van tuinarchitectuur binnen het plangebied. **De kans op aanwezigheid van een site gerelateerd aan tuinarchitectuur vanaf de late middeleeuwen is daarom laag.**

2.3.1.2 De aanzetdiepte van het archeologisch bodemarchief.

Voor een impactanalyse tussen de geplande bodemingrepen en het mogelijk aanwezig archeologisch bodemarchief speelt de diepte vanaf waar het archeologisch bodemarchief kan voorkomen (de zgn. aanzetdiepte van het archeologisch bodemarchief of relevant archeologisch niveau) een belangrijke rol.

Op basis van de indicatieve archeologische onderzoeken uitgevoerd in dezelfde landschappelijke context dan het plangebied (colluviale bodem, met begraven Bt-horizont tussen 40 en 80cm diepte) kunnen we ervan uitgaan dat het relevant archeologisch niveau voor sites vanaf de prehistorie tot en met de late middeleeuwen zich in het plangebied bevindt tussen 40 en 80cm diepte.

2.3.1.3 Zonering van het plangebied o.b.v. de archeologische verwachting

Niet van toepassing.

2.3.1.4 Zone(s) waar geen archeologisch erfgoed meer aanwezig is of kan verwacht worden

Uit het bureauonderzoek blijkt dat het bestaand bureaugebouw volledig onderkelderd is met een afgewerkte vloer op ca. 1,58m onder huidig maaiveld (ca. 175m²). Rekening houdend met de verwachte positie van het relevant archeologisch niveau kunnen we aannemen dat in de zone van het bureaugebouw geen archeologisch erfgoed meer aanwezig is of kan verwacht worden.

2.3.1.5 Zones waar archeologisch erfgoed aanwezig is of kan verwacht worden

Dit betekent dat in de rest van het plangebied nog archeologisch erfgoed aanwezig kan zijn.

2.3.2 Impact van de geplande bodemingrepen op het potentieel aanwezig archeologisch bodemarchief

De geplande bodemingrepen hebben enkel mogelijk impact op het potentieel aanwezig archeologisch bodemarchief op die plaatsen waar de geplande bodemingrepen dieper gaan dan de aanzetdiepte van het archeologisch bodemarchief. Op plaatsen waar machinaal graafwerk en/of werfverkeer gepland zijn, wordt daarbij nog rekening gehouden met een buffer van 30cm in de diepte en 1m in het horizontaal vlak.

Omdat het relevant archeologisch niveau zich vanaf 40 cm onder maaiveld (–Mv) kan bevinden, de geplande bodemingrepen minstens 30cm onder het huidig maaiveld ingrijpen en binnen het volledig plangebied machinaal graafwerk kan plaats vinden, moeten we er momenteel vanuit gaan dat het potentieel aanwezig archeologisch bodemarchief bedreigd is door de geplande bodemingrepen.

2.3.3 Potentieel op kennisvermeerdering

Het potentieel tot kennisvermeerdering van eventueel aanwezige archeologische sites is o.a. afhankelijk van de aard van de site (meer bepaald naar zeldzaamheid, representativiteit, …), van het site-type binnen een gegeven regio en het potentieel dat deze heeft om antwoorden te bieden op kennislacunes. Archeologische sites uit periodes die in de omgeving van het plangebied nog niet gekend en/of wetenschappelijk bestudeerd konden worden, hebben daarom een hoog potentieel tot kennisvermeerdering op regionaal vlak.

Het potentieel tot kennisvermeerdering is ook afhankelijk van de haalbaarheid om de kennis besloten in het archeologisch bodemarchief te lezen. Zo kan een te kleine oppervlakte de waarneming, registratie en inzameling van archeologische artefacten, sporen en structuren, en uiteindelijk de interpretatie van de resultaten van het archeologisch onderzoek, sterk bemoeilijken of zelfs onmogelijk maken.

Het potentieel tot kennisvermeerdering kan ook afhankelijk zijn van de bewaringstoestand van de archeologische site. Een indicator voor de bewaringstoestand van archeologische vindplaatsen is de bewaringstoestand van de Laat-Glaciale en Holocene bodemontwikkeling. Momenteel is de bodemkundige bewaringstoestand - en dus ook de archeologische bewaringstoestand - in het plangebied niet gekend. Het plangebied ligt aan de randen op eenzelfde niveau dan de omliggende wegen, maar het centraal ligt hoger. Dit kan erop wijzen dat het terrein bij de bouw van het houtmagazijn (licht) opgehoogd werd.

2.4 Gemotiveerd advies

Op basis van het uitgevoerd bureauonderzoek kunnen volgende conclusies getrokken worden:

- Binnen het plangebied geldt
    - een zeer hoge verwachting voor de aanwezigheid van sporensites en sites met vaste structuren vanaf de Nieuwe Tijd, meer bepaald een boerderij uit de 18de eeuw.
    - een hoge verwachting voor de aanwezigheid van sporensites en sites met vaste structuren uit het neolithicum, metaaltijden en de Romeinse tijd.
    - een lage verwachting voor andere archeologische site-types en/of periodes, incl. steentijdartefacten-sites.
- In de zone van het bestaande bureaugebouw kan geen archeologisch erfgoed meer aanwezig zijn of verwacht worden. In principe kunnen in de rest van het plangebied nog archeologische vindplaatsen aanwezig zijn.
- Het relevant archeologisch niveau bevindt zich tussen 40 en 80 cm -Mv.
- Omdat de geplande bodemingrepen minstens 30cm onder het huidig maaiveld ingrijpen en binnen het volledig plangebied machinaal graafwerk kan plaats vinden, moeten we er momenteel vanuit gaan dat het potentieel aanwezig archeologisch bodemarchief bedreigd is door de geplande bodemingrepen.
- Of in het plangebied daadwerkelijk waardevol archeologisch bodemarchief aanwezig is en in welke mate dit bedreigd wordt door de geplande werken, én hoe hiermee omgegaan moet (vrijgave, behoud in situ en/of ex situ), kan op basis van de huidige stand van het onderzoek echter niet beantwoord worden.

Voor de zone van het <u>bureaugebouw</u> is aangetoond dat er geen archeologisch bodemarchief meer aanwezig kan zijn of verwacht worden. Hierdoor is verder archeologisch onderzoek in deze zone niet vereist.

Voor <u>de rest van het plangebied</u> kan momenteel nog niet aangetoond worden dat:

- **met hoge waarschijnlijkheid geen archeologisch erfgoed aanwezig is in het plangebied;**
- **de geplande werken met hoge waarschijnlijkheid geen verstoring zullen veroorzaken aan het eventueel aanwezige archeologisch erfgoed;**
- **verder onderzoek van het plangebied in het kader van de geplande werken met hoge waarschijnlijkheid niet zou leiden tot nuttige kenniswinst.**

Om aan de doelstellingen van het archeologisch vooronderzoek te voldoen, is daarom aanvullend archeologisch onderzoek in dit deel van het plangebied vereist.

3 Samenvatting

Naar aanleiding van de verbouwing van de voormalige Schindlersite, gelegen op de Bergensesteenweg 339 in Sint-Pieters-Leeuw, tot een commerciële ruimte is de initiatiefnemer in het kader van het Decreet betreffende het Onroerend Erfgoed van 12 juli 2013 verplicht een bekrachtigde archeologienota bij deze stedenbouwkundige vergunningsaanvraag te voegen.
Een archeologienota is het resultaat van een archeologisch vooronderzoek dat minstens bestaat uit een bureauonderzoek, waarvan dit rapport het resultaat is. Tijdens het bureauonderzoek wordt op basis van online beschikbare informatiebronnen en vakliteratuur, een analyse van cartografische bronnen, een visuele terreininspectie en controleboringen, het archeologisch potentieel en waarde van het plangebied en de impact van de geplande werken op het potentieel aanwezig archeologisch bodemarchief ingeschat, en de wijze waarop met dit archeologisch potentieel moet omgegaan worden. Het bureauonderzoek toont met hoge waarschijnlijkheid aan dat in de zone van het bestaand bureaugebouw geen archeologisch bodemarchief aanwezig kan zijn of verwacht worden. Voor de rest van het terrein kan momenteel nog geen uitspraak gedaan worden over de reële aan- of afwezigheid van archeologische sites, de mogelijke impact van de geplande werken op eventuele archeologische sites en hoe hiermee omgegaan moet worden. Verder vooronderzoek is dus nodig om hierover uitsluitsel te krijgen.

4 Bibliografie

4.1 Literatuur

ACKE & BRACKE 2017 Acke B. en M. Bracke, Archeologienota Sint-Pieters-Leeuw – Zuunkouter, 2017.

ACKE e.a. 2019 Acke B., Bracke M. en P. Fonteyn, Nota Sint-Pieters-Leeuw – Zuunkouter, 2017.

BOGEMANS 1996 Bogemans Fr., Toelichting bij de Quartairgeologische kaart. Kaartblad 23 Mechelen, Brussel, 1996.

BORREMANS 2015 Borremans, Michael, Geologie van Vlaanderen, Gent, 2015.

CGPv4 2019 s.a., Code van goede praktijk voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en het gebruik van metaaldetectoren (versie 4.0), Agentschap Onroerend Erfgoed, Brussel, 2019.

DE BRABANDERE e.a. 2010 De Brabandere, Frans, Magda devos, Paul Kempeneers, Vic Mennen, Hugo Ryckeboer en Ward van Osta, De Vlaamse gemeentenamen. Verklarend woordenboek, Brussel, 2010.

LOUIS 1957 Louis, A., Bodemkaart van België. Verklarende tekst bij het kaartblad Halle 101E, s.l., 1957.

NOENS e.a. 2017 Noens G., Cruz F., Cryns J., Rozek J. en P. Laloo, Sint-Pieters-Leeuw – Groot-Bijgaardenstraat (2017B17, 2017C355, 2017C358). Archeologienota, GATE, 2017.

VANDERGINST & SMEETS Vanderginst V. en M. Smeets, Archeologienota: het archeologisch vooronderzoek aan de Groot-Bijgaardenstraat te Sint-Pieters-Leeuw, Studiebureau Archeologie, Kessel-Lo, 2017.

VAN LIEFFERINGE 2017 Van Liefferinge N., Nota: resultaten van het proefsleuvenonderzoek aan de Groot-Bijgaardenstraat te Sint-Pieters-Leeuw, Studiebureau Archeologie, 2017.

VAN LIEFFERINGE 2018 Van Liefferinge N., Nota: resultaten van het proefsleuvenonderzoek aan de Groot-Bijgaardenstraat te Sint-Pieters-Leeuw, Studiebureau Archeologie, 2018.

VERBESSELT 1965 Verbesselt, J., Tussen Zenne en Dender V, Het parochiewezen in Brabant tot het einde van de 13de eeuw, 6, Pittem, 1965.

4.2 Websites

https://geo.onroerenderfgoed.be
https://inventaris.onroerenderfgoed.be
https://onderzoeksbalans.onroerenderfgoed.be/archeologie
https://www.cartesius.be
http://www.geopunt.be
https://www.milieuinfo.be
http://www.wikipedia.be

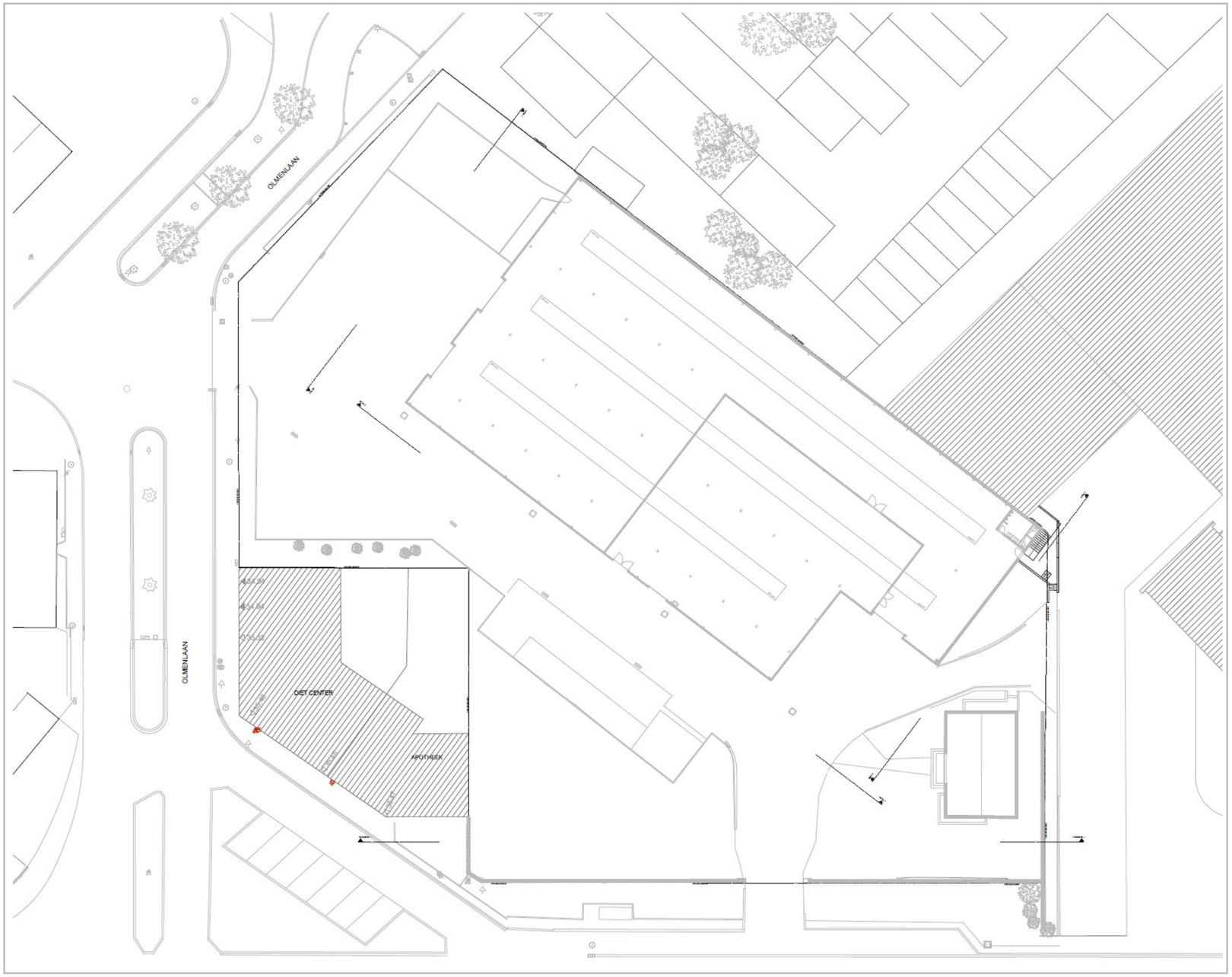
5 Bijlagen

5.1 Figuurlijst

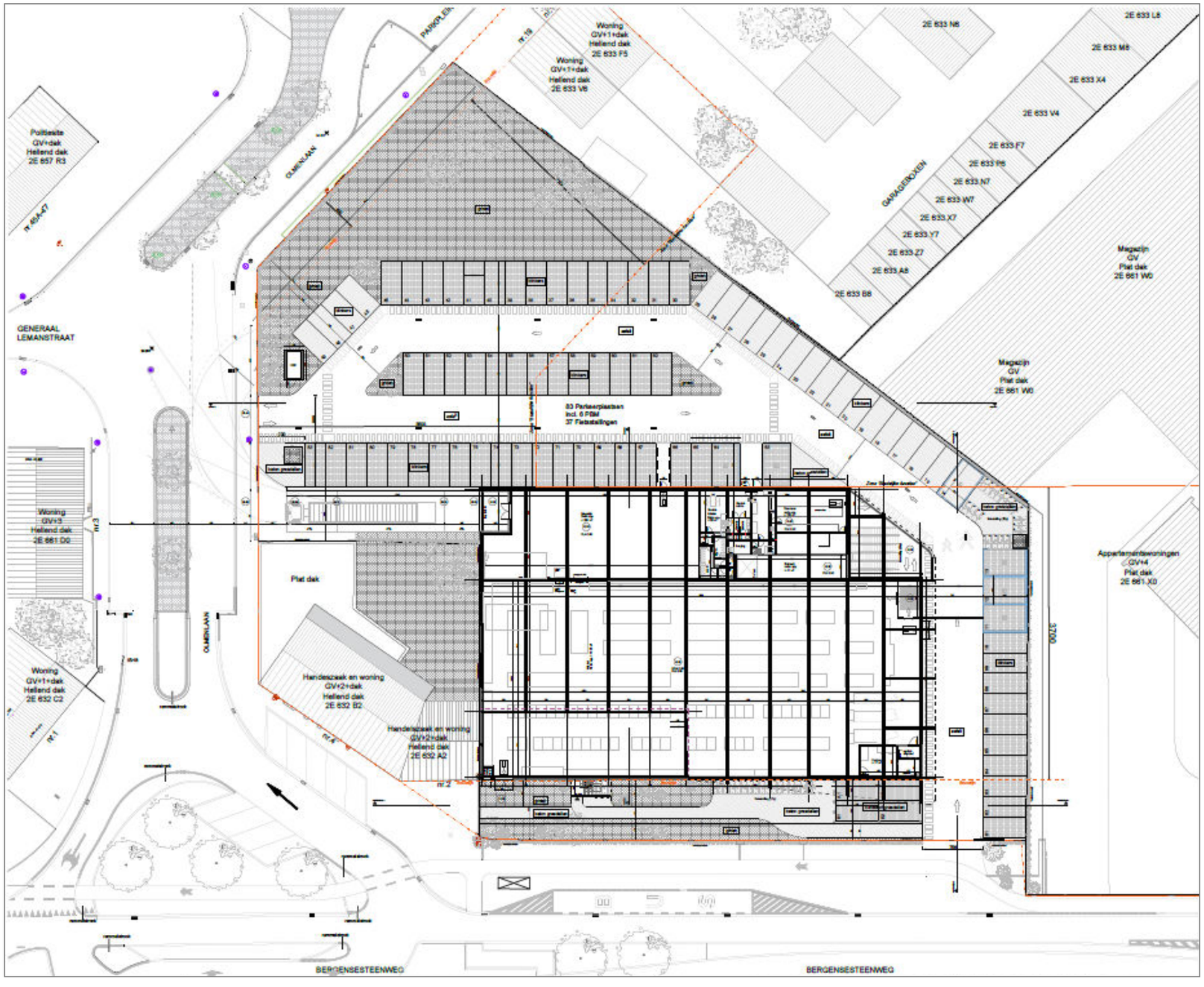
Figuur-nummer	Type	Onderwerp	schaal	vervaardiging	datum	metadata
1	kaart	Topografische kaart van België (2019) met projectie van het plangebied	zie figuur	digitaal	zie figuur	www.ngi.be
2	plan	Kadasterplan met projectie van het plangebied	zie figuur	digitaal	zie figuur	www.geopunt.be
3	foto	Panoramisch zicht op het plangebied	n.v.t.	digitaal	zie figuur	www.google.be/maps
4	foto	De ingang langs de Bergensesteenweg met het grasperk (links), de constructie voor afvalopslag (midden) en het magazijn (rechts)	n.v.t.	digitaal	zie figuur	Triharch
5	foto	De ingang langs de Bergensesteenweg met de constructie voor afvalopslag (links), het magazijn (midden) en het bureaugebouw (rechts) met ervoor een grasperk	n.v.t.	digitaal	zie figuur	Triharch
6	foto	Ligging van deksels die wijzen op de aanwezigheid van ondergrondse leidingen of rioleringen	n.v.t.	digitaal	zie figuur	Triharch
7	foto	Ligging van de riolering (rode pijlen)	n.v.t.	digitaal	zie figuur	Triharch
8	foto	De ingang langs de Olmenlaan met centraal het magazijn	n.v.t.	digitaal	zie figuur	Triharch
9	kaart	Wettelijk kader (onroerend erfgoed) met projectie van het plangebied	zie figuur	digitaal	zie figuur	geo.onroerenderfgoed.be
10	kaart	Tertiair geologische kaart en Hydrologische kaart met projectie van het plangebied	zie figuur	digitaal	zie figuur	www.geopunt.be
11	kaart	Quartair geologische kaart en Hydrologische kaart met projectie van het plangebied	zie figuur	digitaal	zie figuur	www.geopunt.be
12	kaart	Digitaal Hoogtemodel Vlaanderen (terreinmodel) en Hydrologische kaart met projectie van het plangebied	zie figuur	digitaal	zie figuur	www.geopunt.be
13	kaart	Digitaal Hoogtemodel Vlaanderen (multidirec hillshade 25c) met projectie van het plangebied				
14	kaart	West-oost georiënteerde terreindoorsnede van het plangebied	zie figuur	digitaal	zie figuur	www.geopunt.be
15	kaart	Noord-zuid georiënteerde terreindoorsnede van het plangebied	zie figuur	digitaal	zie figuur	www.geopunt.be
16	kaart	Bodemkaart van België met projectie van het plangebied	zie figuur	digitaal	zie figuur	www.geopunt.be
17	kaart	Kaart van Villaret (1745-1748) met projectie van het plangebied	zie figuur	digitaal	zie figuur	www.geopunt.be
18	kaart	Kaart van Ferraris (1771-1778) met projectie van het plangebied	zie figuur	digitaal	zie figuur	www.geopunt.be
19	kaart	Atlas der Buurtwegen (1841) met projectie van het plangebied	zie figuur	digitaal	zie figuur	www.geopunt.be
20	kaart	Kaart van Popp (1842-1879) met projectie van het plangebied	zie figuur	digitaal	zie figuur	www.geopunt.be
21	kaart	Topografische kaart van België (1860-1873) met projectie van het plangebied	zie figuur	digitaal	zie figuur	www.cartesius.be
22	kaart	Topografische kaart van België (1881-1904) met projectie van het plangebied	zie figuur	digitaal	zie figuur	www.cartesius.be
23	kaart	Topografische kaart van België (1883-1939) met projectie van het plangebied	zie figuur	digitaal	zie figuur	www.cartesius.be
24	kaart	Topografische kaart van België (1952-1969) met projectie van het plangebied	zie figuur	digitaal	zie figuur	www.cartesius.be
25	kaart	Topografische kaart van België (1961-1989) met projectie van het plangebied	zie figuur	digitaal	zie figuur	www.cartesius.be
26	Plan	Uittreksel uit bouwdossier 7048. Algemeen plan met intekening van het bureaugebouw, het houtmagazijn en voorontwerp van de woning van de huisbewaarder	zie figuur	manueel	?	archief gemeente Sint-Pieters-Leeuw
27	Plan	Uittreksel uit bouwdossier 7048. Doorsnede van het bureaugebouw	zie figuur	manueel	?	archief gemeente Sint-Pieters-Leeuw
28	Plan	Uittreksel uit bouwdossier 7048. Kelderplan van het bureaugebouw	zie figuur	manueel	?	archief gemeente Sint-Pieters-Leeuw
29	Plan	Uittreksel uit bouwdossier 7048. Dwarsdoorsnede van het houtmagazijn	zie figuur	manueel	?	archief gemeente Sint-Pieters-Leeuw
30	kaart	Archeologische vindplaatsen (CAI), vastgestelde (archeologie)nota's en eindrapporten in de omgeving van het plangebied	zie figuur	digitaal	zie figuur	geo.onroerenderfgoed.be cai.onroerenderfgoed.be
31	rekenblad	Evaluatie van de vindplaatsen zoals geregistreerd in de Centraal Archeologische Inventaris in de omgeving van het plangebied. Groen: vindplaatsen vastgesteld op basis van gravend onderzoek. Oranje: vindplaatsen vastgesteld op basis van andere onderzoeken. Grijs: vindplaatsen waarvan de ligging, aard en/of datering onbepaald zijn	zie figuur	digitaal	zie figuur	geo.onroerenderfgoed.be cai.onroerenderfgoed.be
32	Foto	Referentiebodemprofiel PR2 van het proefsleuvenonderzoek uitgevoerd in 2017 in de Groot-Bijgaardenstraat te Sint-Pieters-Leeuw	n.v.t.	digitaal	zie figuur	VAN LIEFFERINGE 2017
33	Foto	Referentiebodemprofiel PR1 van het proefsleuvenonderzoek uitgevoerd in 2018 in de Groot-Bijgaardenstraat te Sint-Pieters-Leeuw	n.v.t.	digitaal	zie figuur	VAN LIEFFERINGE 2018
34	Plan	Ondergrondse kabels en leidingen binnen en in de omgeving van het plangebied	zie figuur	digitaal	zie figuur	KLIP
35	plan	Afbakening van het plangebied (rode polygoon), de zone "bureaugebouw" (rode arcering), voorstel ligging van de proefsleuven (oranje gearceerde rechthoeken) met de bestaande toestand als onderkaart.	zie figuur	digitaal	zie figuur	www.geopunt.be, vergunningsaanvraag
36	plan	Afbakening van het plangebied (rode polygoon), de zone "bureaugebouw" (rode arcering), voorstel ligging van de proefsleuven (oranje gearceerde rechthoeken) met de nieuwe toestand als onderkaart.	zie figuur	digitaal	zie figuur	www.geopunt.be, vergunningsaanvraag

5.2 Plannen van de vergunningsaanvraag

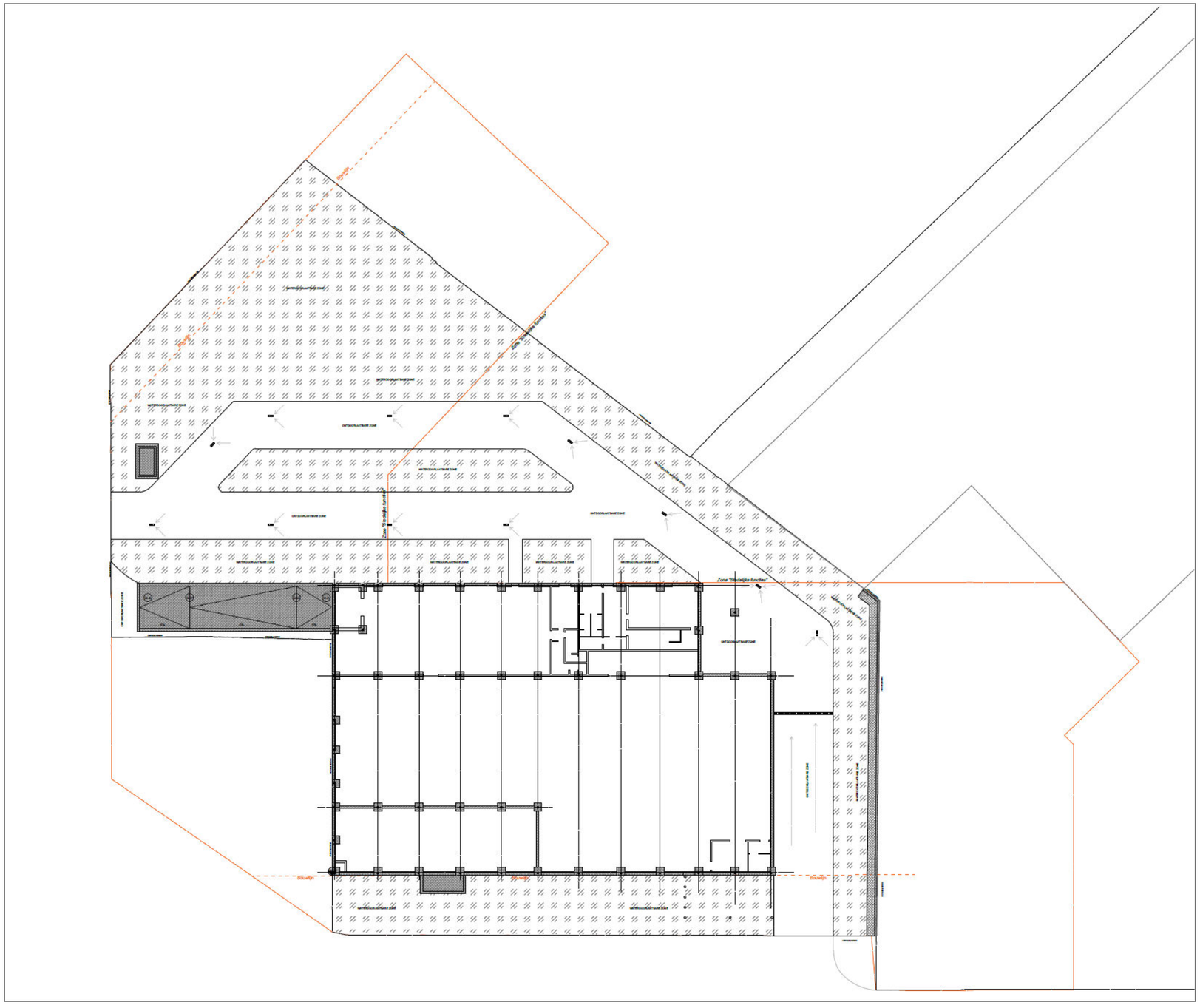
5.2.1 Inplantingsplan – bestaande toestand



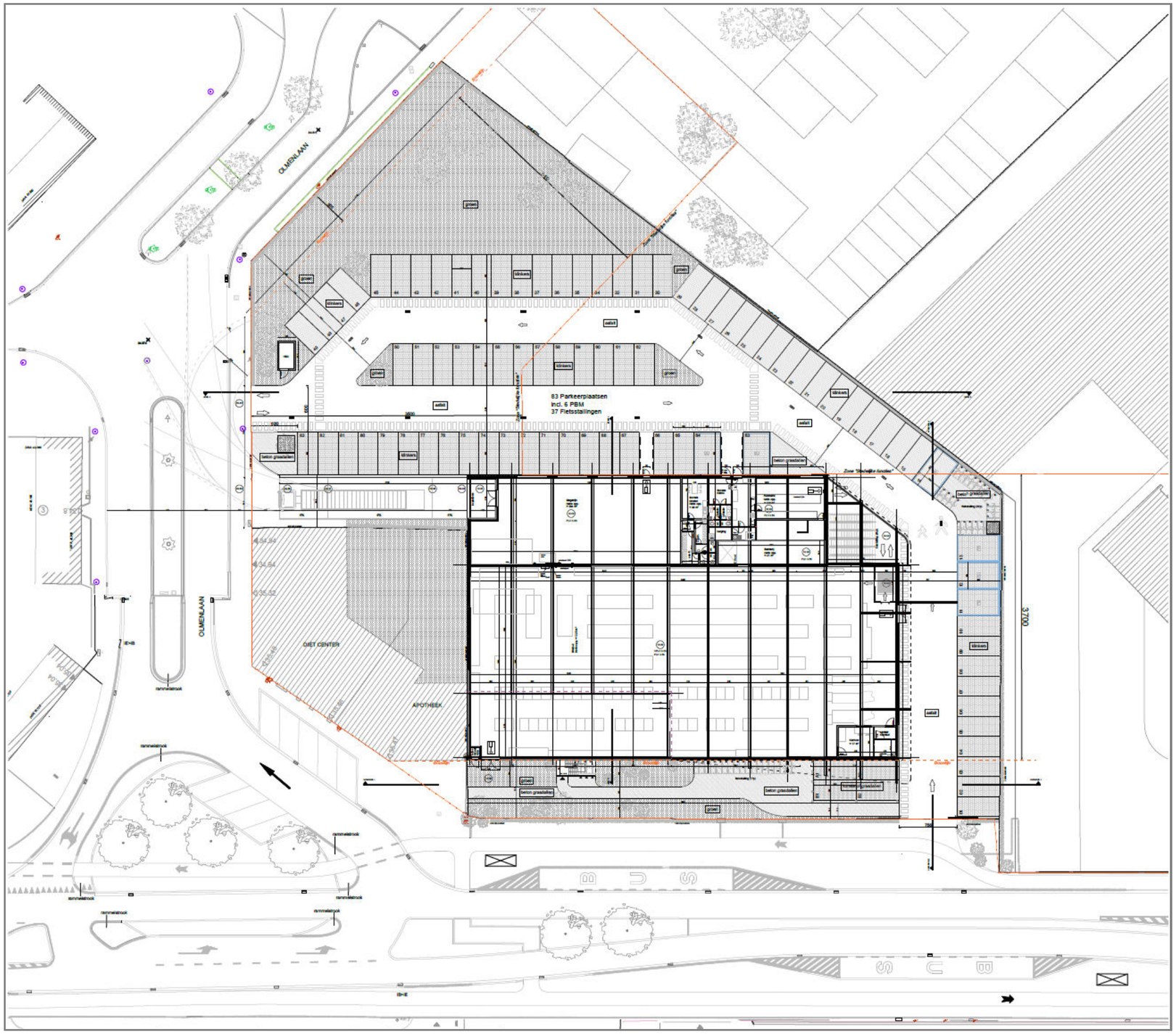
5.2.2 Inplantingsplan - nieuwe toestand



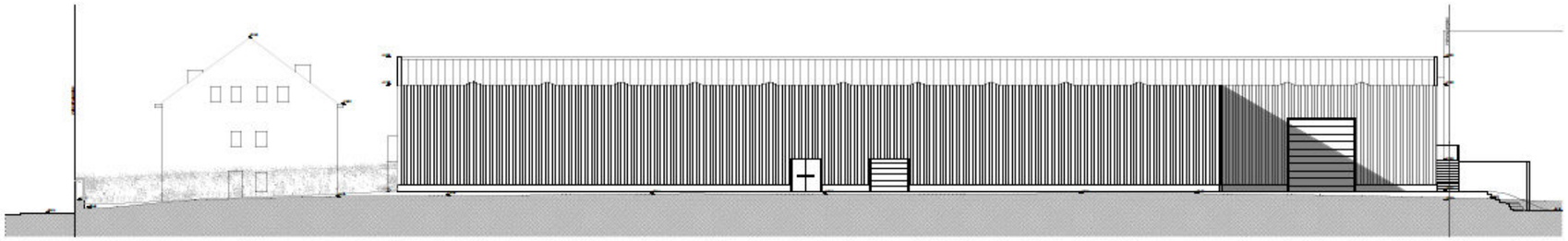
5.2.3 Funderingsplan – nieuwe toestand



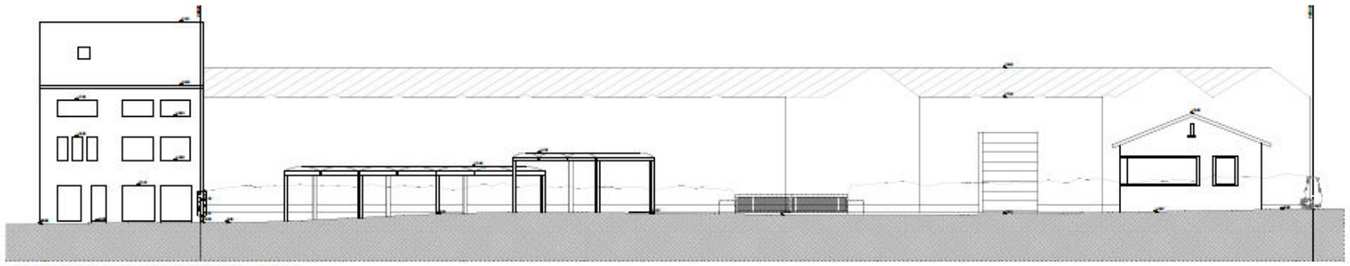
5.2.4 Grondplan 00 – nieuwe toestand



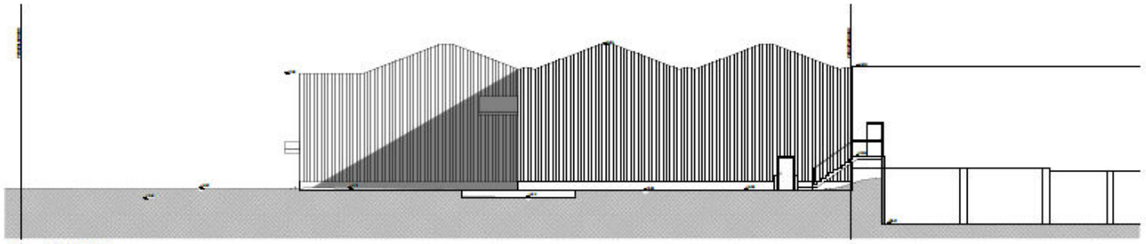
5.2.5 Gevels – bestaande toestand



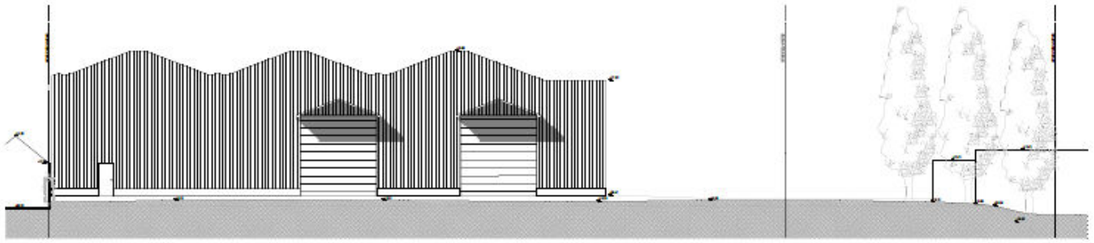
Gevel 2_1/200



Voorgevel 1_Bergensesteenweg_1/200



Gevel 4_1/200



Gevel 3_1/200

VERBOUWING VAN VOORMALIGE SCHINDLERSITE TOT EEN COMMERCIELE RUIMTE

Lokalisatie: Bergensesteenweg 339/339A B - 1600 Sint-Pieters-Leeuw

Bouwheer

dhr Nils Van Dyck voor ALDI nv Zemst

A Erasmuslaan 20
B - 1804 Cargovil-Zemst
T +32 2 756 56 66
E nils.vandyck@aldi.be

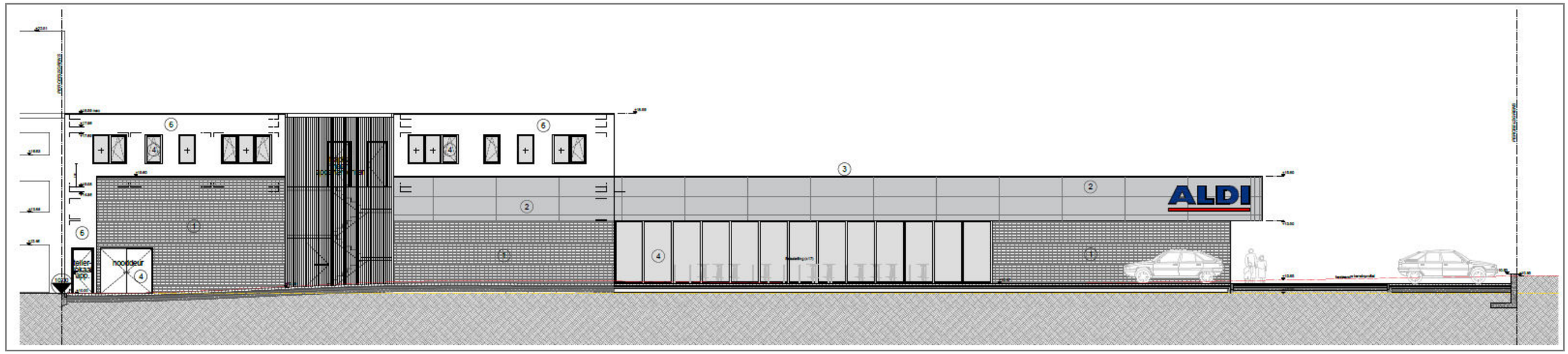
Architect

Lowette & Partners architects cvba

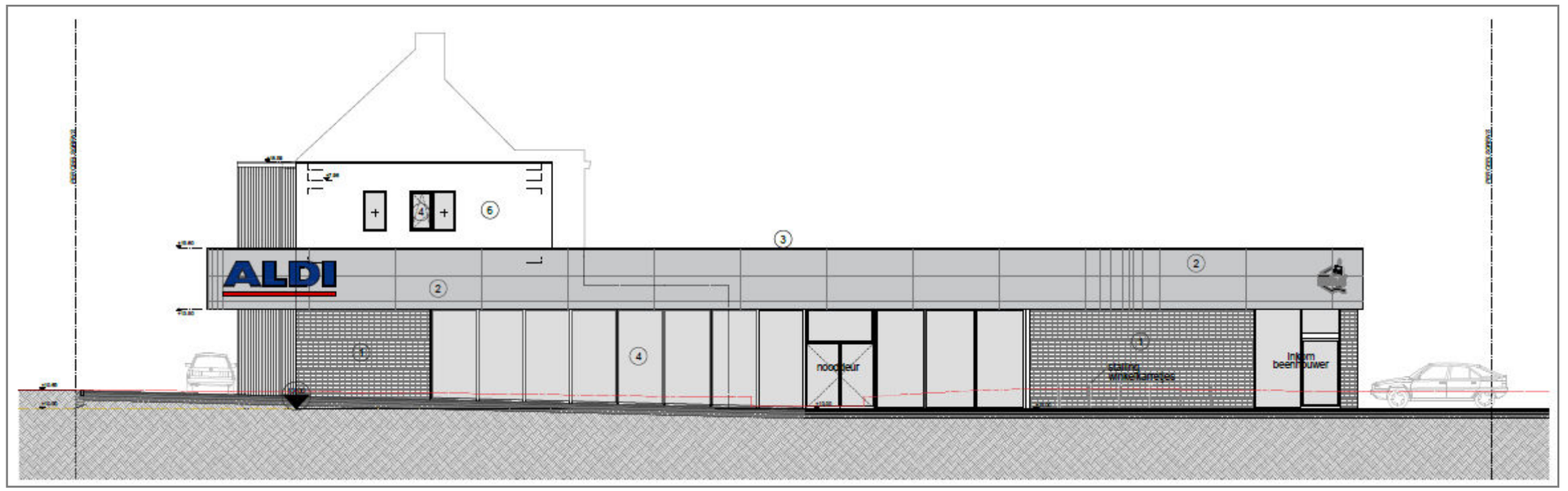
A Edmond van Cauwenberghstraat 56
B - 1080 Brussel
T +32 2 420 68 25
E info@lowette-partners.be

Plan titel	Gevels_BT		
Plan versie	omgevingsvergunning		
Dossier nr.	1021-15	Kad.sek.	2 AFD. E661v
Datum	05-12-2019	Schaal	1/200

5.2.6 Gevel 1 – nieuwe toestand



5.2.7 Gevel 2 – nieuwe toestand



5.2.8 Gevel 3 – nieuwe toestand

