



Archeologienota  
Programma van Maatregelen  
Bureauonderzoek: 2019J363

**Veurne Brugse Steenweg 53**

Ann Van Baelen

Pieter Laloo



---

## Colofon

---

Veume Brugse Steenweg 53

Uitvoerder:  
GHENT ARCHAEOLOGICAL TEAM bvba (GATE)  
Ann Van Baelen & Pieter Laloo

© 2019 - GHENT ARCHAEOLOGICAL TEAM bvba  
Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd of  
aangepast worden, opgeslagen in een geautomatiseerd  
gegevensbestand en/of openbaar gemaakt worden  
onder enige vorm of wijze ook, elektronisch, mechanisch,  
door fotokopie, zonder toestemming van Ghent  
Archaeological Team bvba.

# INHOUDSTAFEL

Inhoudstafel	ii
Inleiding	iii
Verslag van Resultaten	4
1. Gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen	4
1.1 Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek	4
1.2 Aan- of afwezigheid van archeologische site	4
1.3 Impactbepaling	5
1.4 Waardering van archeologische site	7
1.5 Concretisering maatregelen	7
2. Programma van maatregelen voor uitgesteld vooronderzoek met ingreep in de bodem	9
2.1 Administratieve gegevens	9
2.2 Vraagstelling en onderzoeksdoelen	9
2.3 Onderzoeksstrategie, -methodes en -technieken	11
2.1 Voorziene afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk	13
Bibliografie	16
Bijlage	16

# INLEIDING

De opdrachtgever plant in de stad Veurne (provincie West-Vlaanderen) op zes percelen gelegen tussen de Brugse Steenweg (N35), de Zannekinlaan en de Berkenlaan een nieuwbouw. Voorafgaand aan de geplande werken zal de aanwezige bebouwing worden gesloopt.

De totale oppervlakte van het projectgebied bedraagt ca. 3024 m<sup>2</sup>. Aangezien deze bodemingrepen de criteria opgesteld door het agentschap Onroerend Erfgoed van de Vlaamse Overheid overschrijden, is conform de huidige regelgeving<sup>1</sup> een archeologisch vooronderzoek vereist dat resulteert in de opmaak van een archeologienota. Ghent Archaeological Team (GATE) werd door de opdrachtgever aangesteld voor de uitvoering van dit vooronderzoek en de opmaak van deze archeologienota.

In het vorige deel van de archeologienota (Verslag van Resultaten) werden de uitvoeringswijze en resultaten van het uitgevoerde vooronderzoek beschreven, inclusief een inzicht in het wetenschappelijk potentieel en de betekenis van de potentiële archeologische waarden. In onderhavig deel (Programma van Maatregelen) wordt op basis van deze resultaten een gemotiveerd advies verleend over het al dan niet moeten nemen van maatregelen voor de omgang met het archeologisch erfgoed bij de geplande bodemingrepen. Uit het Verslag van Resultaten kwam naar voor dat verder archeologisch vooronderzoek in een deel van het projectgebied is aangewezen, waarbij omwille van de toegankelijkheid van de terreinen geopteerd wordt voor een uitgesteld vooronderzoek met ingreep in de bodem (proefputtenonderzoek). De modaliteiten voor de uitvoering van dit vervolgonderzoek worden in onderhavig deel, conform de Code van Goede Praktijk (CGP), verder uit de doeken gedaan.

---

<sup>1</sup> Het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en Het decreet houdende de wijziging van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 naar aanleiding van de ex-post evaluatie.

# VERSLAG VAN RESULTATEN

## 1. Gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen

### 1.1 Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek

Het archeologisch vooronderzoek bestond tot dusver enkel uit een bureauonderzoek. Uit de regionale en lokale landschappelijke, historische en archeologische contexten van het projectgebied die in het kader van deze bureaustudie onderzocht werden, bleek dat het volledige projectgebied, met uitzondering van een onderkelderde zone op de hoek van de Brugse Steenweg en Zannekinlaan, potentieel heeft voor archeologische kenniswinst.

Op basis van het reeds uitgevoerde bureauonderzoek werd echter onvoldoende informatie ingewonnen om (1) te kunnen bepalen welke maatregelen al dan niet genomen moeten worden, of om (2) een plan van aanpak op te maken, hetzij voor een archeologische opgraving (= behoud *ex situ*), hetzij voor een behoud *in situ*. Volgens het reguliere procesverloop van vooronderzoek bij vergunningsplichtige ingrepen in de bodem dient in dergelijke gevallen aansluitend bij het bureauonderzoek (het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem) en voorafgaand aan het indienen van de archeologienota bij het agentschap Onroerend Erfgoed, een vervolgonderzoek bestaande uit een archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem plaats te vinden (Figuur 1). Aangezien het terrein grotendeels bebouwd is, wordt binnen dit project echter geopteerd voor een aangepaste procedure met uitgesteld traject. Hierbij wordt de archeologienota aangeleverd enkel op basis van een bureauonderzoek. Deze archeologienota, waarvan akte zal worden genomen door het agentschap Onroerend Erfgoed, bevat daarom een advies naar een uitgesteld vooronderzoek dat plaats zal vinden na het verlenen van de omgevingsvergunning, wanneer de gebouwen en aanwezige verhardingen op de terreinen van het projectgebied verwijderd zijn.

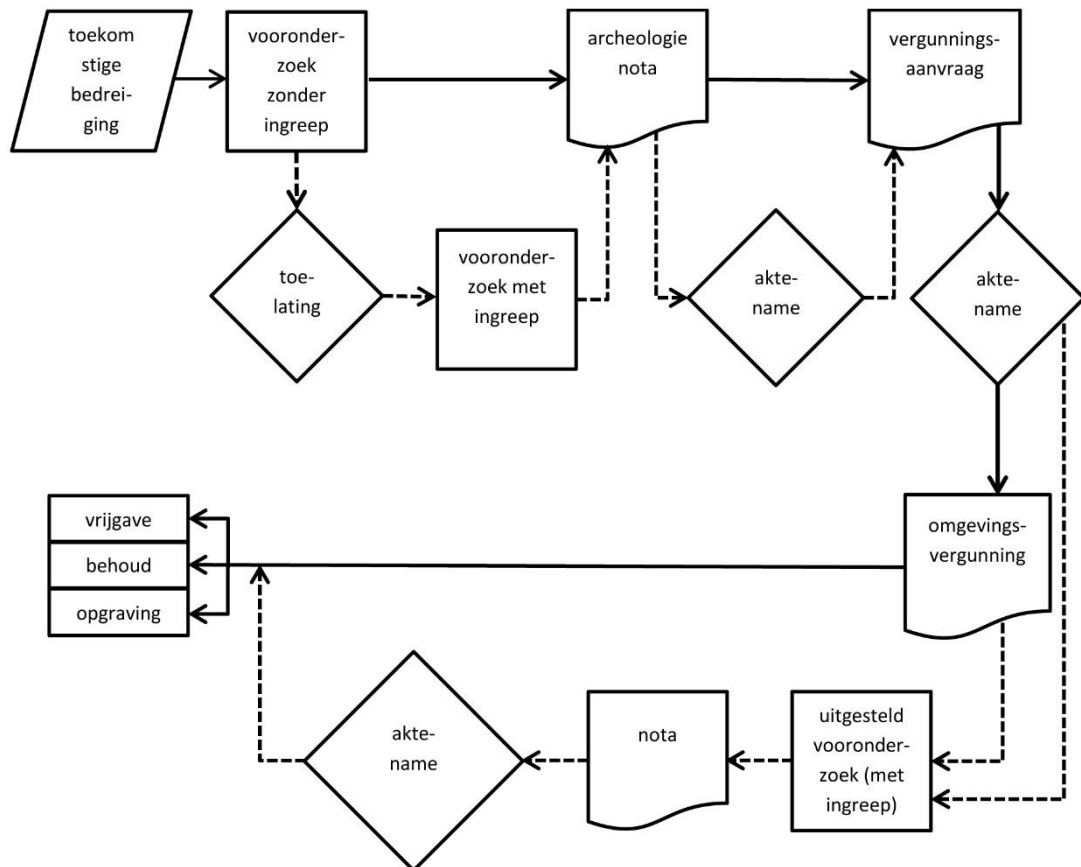
Voor het vervolgonderzoek in uitgesteld traject wordt geopteerd voor een vooronderzoek met ingreep in de bodem in de vorm van een proefputtenonderzoek. Dit moet bepalen in welke mate de lokale ondergrond gaaf dan wel verstoord is, of er daadwerkelijk archeologische resten aanwezig zijn, in welke mate deze verstoord zijn en wat de implicaties daarvan zijn voor hun behoudenswaardigheid en de te nemen maatregelen. Na het uitvoeren van dit uitgestelde vooronderzoek wordt een nota opgesteld waarvan akte wordt genomen door het agentschap Onroerend Erfgoed (Figuur 1). Dit uitgesteld traject verandert niets aan de aard van de archeologische ingrepen die noodzakelijk worden geacht om tot een correcte inschatting van het bedreigde archeologisch potentieel te komen.

### 1.2 Aan- of afwezigheid van archeologische site

Op basis van het tot nu toe uitgevoerde bureauonderzoek kan niet met zekerheid gesteld worden dat (behoudenswaardige) archeologische resten in het projectgebied aan- of afwezig zijn. Met name de ruimere aardkundige context, in combinatie met de

regionale en lokale historische en archeologische kennis, wijzen op de aanwezigheid van een archeologisch potentieel.

Historisch kaartmateriaal (Masse-kaart, Ferraris-kaart, etc.) geeft aan dat het projectgebied zich net binnen, op of aan de buitenste rand van het hoornwerk bevindt dat deel uitmaakt van de Vauban-versterking die in de 17<sup>de</sup>-18<sup>de</sup> eeuw aanwezig was rond Veurne.

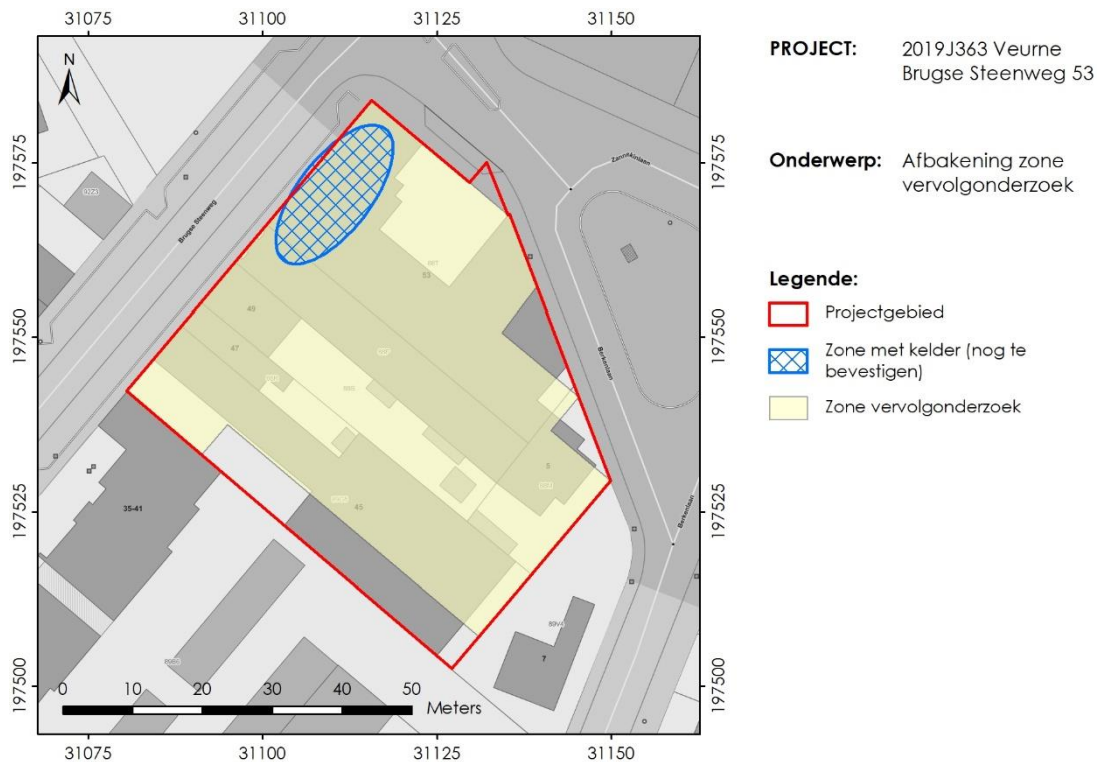


Figuur 1: Procesverloop van vooronderzoek bij vergunningsplichtige ingrepen in de bodem (bron: agentschap Onroerend Erfgoed, CGP v4.0, figuur 1).

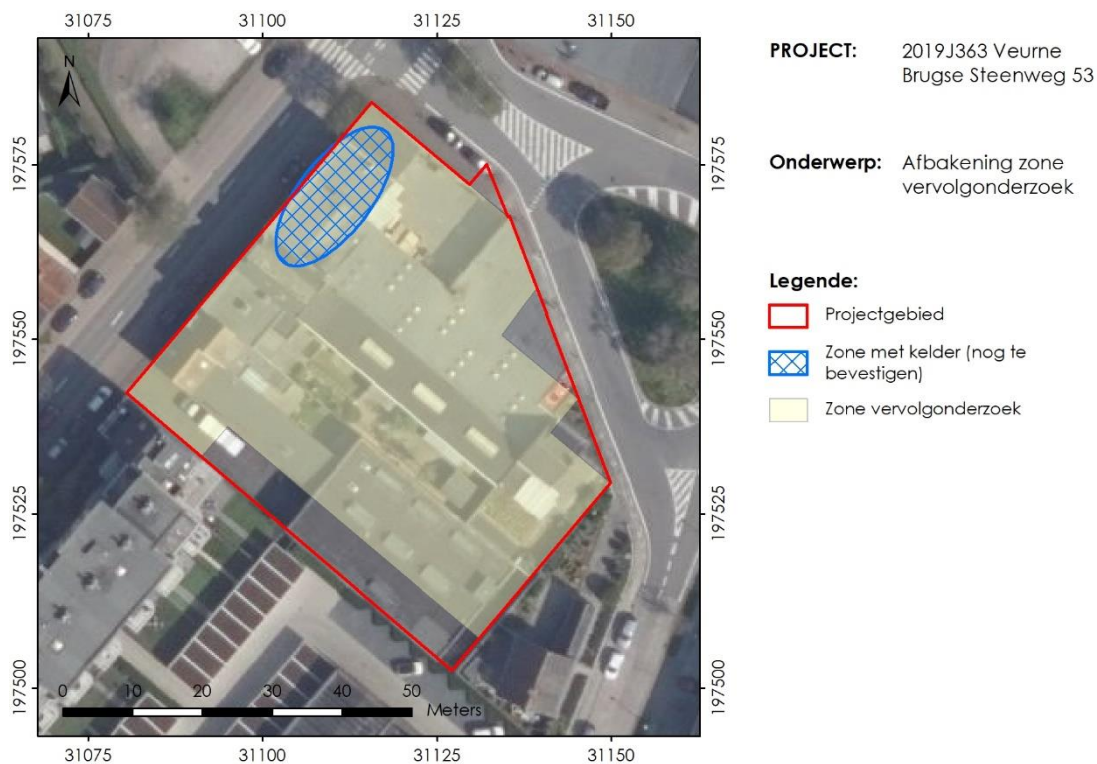
### 1.3 Impactbepaling

De totale oppervlakte van het projectgebied bedraagt ca. 3024 m<sup>2</sup>. Het voorgestelde vooronderzoek met ingreep in de bodem is van toepassing in een zone van ca. 2640 m<sup>2</sup> (Figuur 2-Figuur 3).

Ter hoogte van de bestaande kelder (ca. 2,5 x 10,0 m) onder het woonhuis op de hoek van de Brugse Steenweg en Zannekinlaan (perceel 88T) die eveneens in het afgebakende gebied valt, wordt uitsluitend gekeken naar het diepere deel van de ondergrond (tussen ca. 2,2 m en 3,6 m onder het maaiveld). De exacte positie van de reeds aanwezige kelder dient echter na het vrijmaken van de terreinen eerst nog te worden vastgesteld. Figuur 2-Figuur 3 geeft bij benadering de zone weer waarbinnen deze kelder zich vermoedelijk bevindt.



Figuur 2: Oorspronkelijke projectgebied (ca. 3024 m<sup>2</sup>) met aanduiding van de zone voor vervolgonderzoek (ca. 2640 m<sup>2</sup>) en de zone waarbinnen zich vermoedelijk de kelder (ca. 2,5 x 10 m) bevindt, ten opzichte van de kadastrale kaart (bron: Geopunt / agentschap Informatie Vlaanderen).



Figuur 3: Oorspronkelijke projectgebied (ca. 3024 m<sup>2</sup>) met aanduiding van de zone voor vervolgonderzoek (ca. 2640 m<sup>2</sup>) en de zone waarbinnen zich vermoedelijk de kelder (ca. 2,5 x 10 m) bevindt, ten opzichte van de meest recente orthofoto-opname (bron: Geopunt / agentschap Informatie Vlaanderen).



Elders in het projectgebied wordt het archeologisch potentieel door de geplande bodemingrepen bedreigd vanaf de top van de bodem tot een diepte van ca. 3,6 m onder het maaiveld.

Bijkomend vooronderzoek in de geselecteerde zone moet bepalen of archeologische vindplaatsen daadwerkelijk aanwezig zijn, in welke mate ze bewaard of verstoord zijn en wat de implicaties daarvan zijn voor hun behoudenswaardigheid en de te nemen maatregelen.

#### 1.4 Waardering van archeologische site

Voor de zone die geselecteerd werd voor een vooronderzoek met ingreep in de bodem, is het op dit moment onduidelijk of er archeologische resten aanwezig zijn en wat de eventuele bewaringstoestand van deze resten is. Er kan bijgevolg ook nog niet gesteld worden in welke mate deze resten behoudenswaardig zijn, hetzij door middel van een planaanpassing, hetzij door een archeologische opgraving en behoud *ex situ*. Gezien de ligging van het onderzochte gebied kunnen eventueel aanwezige archeologische resten een belangrijke bijdrage leveren met betrekking tot de kennis over de stadsontwikkeling van Veurne (m.n. mogelijke aanwezigheid hoornwerk Vauban-versterking), maar resten uit voorafgaande of meer recente archeologische periodes kunnen eveneens aanwezig zijn en bijdragen aan onze kennis over het gebied.

#### 1.5 Concretisering maatregelen

De kans dat archeologische vondsten, sporen of structuren tijdens werkzaamheden aan het licht komen, is niet onbestaande. Daarom wordt binnen het geselecteerde deelgebied een uitgesteld vooronderzoek met ingreep in de bodem aanbevolen in de vorm van een proefputtenonderzoek.

Net zoals proefsleuven dienen proefputten om de aanwezigheid en bewaring van archeologische vindplaatsen na te gaan die gekenmerkt worden door de aanwezigheid van bodemsporen en die voornamelijk - maar niet uitsluitend - dateren uit meer recente archeologische periodes. Net zoals bij een proefsleuvenonderzoek, bestaat het doel van een proefputtenonderzoek er in uitspraken te doen over de archeologische waarde van de totaliteit van een terrein door een beperkt, maar statistisch representatief deel van dat terrein op te graven. De dekkingsgraad en inplanting van de proefsleuven en proefputten dient bijgevolg van die aard te zijn dat ze volstaan om voldoende gefundeerde uitspraken te doen over de rest van het terrein.

Daar waar proefsleuven gericht zijn op het verwerven van een (voornamelijk horizontaal) ruimtelijk inzicht in de archeologische site, hebben proefputten echter tot doel zicht te krijgen op de stratigrafische opbouw van de te onderzoeken zones.

Gezien de locatie van het projectgebied ten noordoosten van het historisch centrum van Veurne en ter hoogte van de noordelijke rand van het hoornwerk dat deel uitmaakte van de Vauban-versterking die hier tijdens de Franse bezetting werd aangebracht en op het einde van de 18<sup>de</sup> eeuw opnieuw werd ontmanteld, wordt geopteerd voor het traject 'sites met complexe verticale stratigrafie'. Hierbij wordt een opbouw van het bodemarchief verwacht waarbij "de vorming van sporen, lagen, spoorcombinaties en archeologische structuren geleid heeft tot een aanzienlijke

*accumulatie in verticale zin, en waarbinnen grote interferentie bestaat tussen de samenstellende sporen, lagen, spoorcombinaties en archeologische structuren"* (CGP hoofdstuk 3).

## 2. Programma van maatregelen voor uitgesteld vooronderzoek met ingreep in de bodem

### 2.1 Administratieve gegevens

Projectcode	2019J363			
Locatiegegevens	Gemeente	Veurne		
	Deelgemeente	Veurne		
	Adres	Brugse Steenweg 47, 49, 51-53; Zannekinlaan 5		
	Toponiem	/		
Bounding box (Lambert EPSG:31370)	X1	31080,471	X2	31149,919
	Y1	197583,914	Y2	197502,418
Kadastrale gegevens	Gemeente	Veurne		
	Afdeling	1 AFD		
	Sectie	C		
	Perceelsnummer(s)	88M, 88P, 88R, 88S, 88T, 89G5		
Betrokken actoren / specialisten (+ functie)	Ann Van Baelen (archeoloog) Pieter Laloo (erkend archeoloog)			
Externe advisering	nvt			

### 2.2 Vraagstelling en onderzoeksdoelen

Het doel van het uitgestelde vooronderzoek met ingreep in de bodem is na te gaan welk potentieel het projectgebied heeft voor de aanwezigheid en bewaring van archeologische vindplaatsen. Dit onderzoek is er dan ook in eerste instantie op gericht de bodembewaring in kaart te brengen en de aanwezigheid van vindplaatsen aan te tonen of te weerleggen. Indien deze aanwezig zijn, dient een evaluatie te worden gemaakt van de aard, begrenzing, bewaring en datering van de vindplaats en van de mate waarin de geplande werkzaamheden deze potentiële vindplaats(en) bedreigen.

Volgende onderzoeksvragen dringen zich op:

#### 1. Algemene onderzoeksvragen:

- Wat is bodemopbouw en -ontwikkeling ter hoogte van de onderzochte percelen?
- Welke zijn de waargenomen horizonten in de bodem, beschrijving + duiding?
- In hoeverre is de bodemopbouw intact?
- Waardoor kan het ontbreken van een horizont verklaard worden?
- In welke mate/diepte is het terrein reeds verstoord?
- Wat is de bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats?
- Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?
- Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen?
- Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling: hoe kan deze bedreiging weggenomen of verminderd worden (maatregelen behoud *in situ*)?
- Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling en die niet *in situ* bewaard kunnen blijven: Wat is de ruimtelijke afbakening (in drie dimensies) van de zones

voor vervolgonderzoek? Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht, zowel vanuit methodologie als aanpak voor het vervolgonderzoek?

- Welke vraagstellingen zijn voor vervolgonderzoek relevant?
- Zijn er voor de beantwoording van deze vraagstellingen natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welke type staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?
- Geven de resultaten aanleiding tot vervolgonderzoek of werd voldoende informatie verzameld tijdens dit vooronderzoek?

## **2. Specifiek voor het archeologisch proefputtenonderzoek op sites met complexe stratigrafie:**

- Zijn er sporen aanwezig? Zo ja, geef een beknopte omschrijving.
- Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?
- Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?
- Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
- Is er sprake van één of meerdere archeologische niveaus? Zo ja, hoeveel niveaus vallen te onderscheiden en wat is hun afzonderlijke datering?
- Betreft het archeologische leeflagen of ophogingspakketten of combinatie van beide?
- Kan op basis van het sporenbestand in de proefputten een uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van occupatie?
- Zijn er indicaties (greppels, grachten, lineaire paalzettingen, ...) die kunnen wijzen op een inrichting van een erf/nederzetting?
- Zijn er indicaties voor de aanwezigheid van funeraire contexten? Zo ja: Hoeveel niveaus zijn er te onderscheiden? Wat is de omvang? Komen er oversnijdingen voor? Wat is het geschatte aantal individuen?
- Kunnen de sporen gelinkt worden aan nabijgelegen vindplaatsen?
- Wat is de relatie tussen de bodem en de archeologische sporen?
- Wat is de relatie tussen de bodem en de landschappelijke context (landschap algemeen, geomorfologie, ...)?
- Is er een bodemkundige verklaring voor de partiële afwezigheid van archeologische sporen? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?

## **3. Met betrekking tot de post-middeleeuwse Vauban-versterking:**

- Zijn er restanten van de post-middeleeuwse Vauban-versterking (wal/gracht) aanwezig? Zo ja, welke?
- Zijn er daarbij aanwijzingen voor verschillende bouwfases?
- Tot op welk niveau werd deze versterking in het onderzoeksgebied op het einde van de 18de eeuw ontmanteld/afgebroken?
- Hoe kaderen de resultaten van dit onderzoek binnen de kennis van de stadsontwikkeling van Veurne?
- Zijn er sporen en structuren bewaard die dateren van vóór de aanleg van de versterking? Zo ja, welke?

Het onderzoeksdoel van het uitgestelde archeologisch vooronderzoek is geslaagd als na het onderzoek op bovenstaande vragen een antwoord kan geformuleerd worden.

### 2.3 Onderzoeksstrategie, -methodes en -technieken

In functie van het onderzoeksdoel en om een antwoord te bieden op bovenstaande vragen, wordt conform de CGP een uitgesteld vooronderzoek met ingreep in de bodem voorgesteld, bestaande uit een proefputtenonderzoek (type: sites met complexe verticale stratigrafie). Dit onderzoek en de rapportage ervan gebeurt conform de bepalingen van de CGP (hoofdstuk 8.6).

Het vervolgonderzoek vindt plaats in een zone van ca. 2640 m<sup>2</sup>. De uitbraak van de kelder (2,5 x 10m) dient archeologisch opgevolgd te worden. De exacte positie van de kelder onder het woonhuis is momenteel niet gekend, en dient na afbraak van de gebouwen bepaald te worden. Elders in het geselecteerde gebied dient de bodem na afbraak en uitbraak van de bestaande gebouwen en vloerplaten onderzocht te worden door middel van proefputten.

In het projectgebied worden drie proefputten van 6 m breed en 10, 20 en 30 m lang (totale oppervlakte = ca. 360 m<sup>2</sup>) voorzien. De diepte van de proefputten is afhankelijk van de aangetroffen resten en wordt, tesamen met het aantal aan te leggen vlakken, bepaald door de veldwerkleider. Hierbij dienen volgende elementen in rekening gebracht te worden:

- De diepte van de proefput omvat alle aanwezige sporen, voor zover deze relevant zijn voor de vraagstellingen van het onderzoek.
- Het eerste vlak wordt aangelegd op het eerste leesbaar archeologisch niveau. Nadat elk vlak onderzocht en geregistreerd werd, wordt nagegaan of er nog dieperliggende archeologische niveaus met sporen of vondsten aanwezig zijn in de proefput. Indien dit het geval blijkt te zijn, wordt een nieuw opgravingsvlak aangelegd en onderzocht. Het aantal en de diepte van de aan te leggen vlakken worden tijdens het veldwerk bepaald door de veldwerkleider en door hem/haar gemotiveerd in de nota van het uitgesteld vooronderzoek.
- Rekening houdend met de maximale diepte van de geplande bodemingrepen (ca. 3,6 m + marge), bedraagt de diepte van de proefputten maximaal ca. 3,8 m.
- Indien de natuurlijke (onverstoorde) bodem bereikt wordt, kan op dit niveau het diepste archeologische vlak worden aangelegd. Indien deze natuurlijke bodem op ca. 3,8 m diep echter nog niet bereikt werd, worden per proefput enkele boringen of sonderingen uitgevoerd om zo de diepte van deze natuurlijke bodem te bepalen en om de onderliggende stratigrafische sequentie in kaart te brengen. Indien er afgeweken wordt van deze uitgraafdiepte dient dit gemotiveerd te worden in de nota van het uitgesteld vooronderzoek.
- Indien het noodzakelijk is om de proefputten dieper dan 1 m uit te graven, moeten deze omwille van veiligheidsredenen getrapt worden aangelegd en over twee uitgangen beschikken. De tredes die hierbij worden gehanteerd, bedragen nooit meer dan 1 m.

Rekening houdend met het beschikbare kaartmateriaal worden deze proefputten dwaars op de verdedigingswal van het hoornwerk ingepland zodanig dat een dwarsprofiel op eventueel bewaarde verdedigingswerken wordt verkregen. De blootgelegde dwarsprofielen worden opgeschoond, gefotografeerd, ingetekend op schaal 1/20 en beschreven.

Figuur 4-Figuur 6 geeft een mogelijk inplantingsplan van de proefputten weer. De exacte locatie van deze putten dient echter bepaald te worden na de KLIP-melding in functie van eventuele ondergrondse leidingen, en nadat de locatie van de ondergrondse kelder op perceel 88T werd vastgesteld.

De aanleg van de proefputten gebeurt met behulp van een graafmachine met een 2 m brede, niet-getande graafbak.

Het deelgebied dat geselecteerd werd voor vervolg onderzoek heeft een oppervlakte van ca. 2640 m<sup>2</sup>. Aan de hand van de voorgestelde proefputten wordt in dit deelgebied een totale oppervlakte van ca. 360 m<sup>2</sup> archeologisch onderzocht, wat overeenkomt met een dekkingsgraad van ca. 13,6%. De oppervlakte van het onderzoek houdt echter geen rekening met de mogelijke meerdere archeologische niveaus.

Conform de CGP dient voor deze fase van het vooronderzoek een team ingezet te worden waarvan de veldwerkleider minimaal één jaar ervaring heeft met het leiden van vooronderzoek met ingreep in de bodem en/of opgravingen in stadscontexten (sites met complexe verticale stratigrafie) in de Kustpolders. De veldwerkleider wordt bijgestaan door een assistent-archeoloog en (assistent-)aardkundige. Ook de (assistent-)aardkundige beschikt over de nodige ervaring in het onderzoek van archeologische sites in de Kustpolders. Daarnaast dienen ook een conservator en/of fysisch-antropoloog op afroep aanwezig te kunnen zijn indien de situatie daarom vraagt.

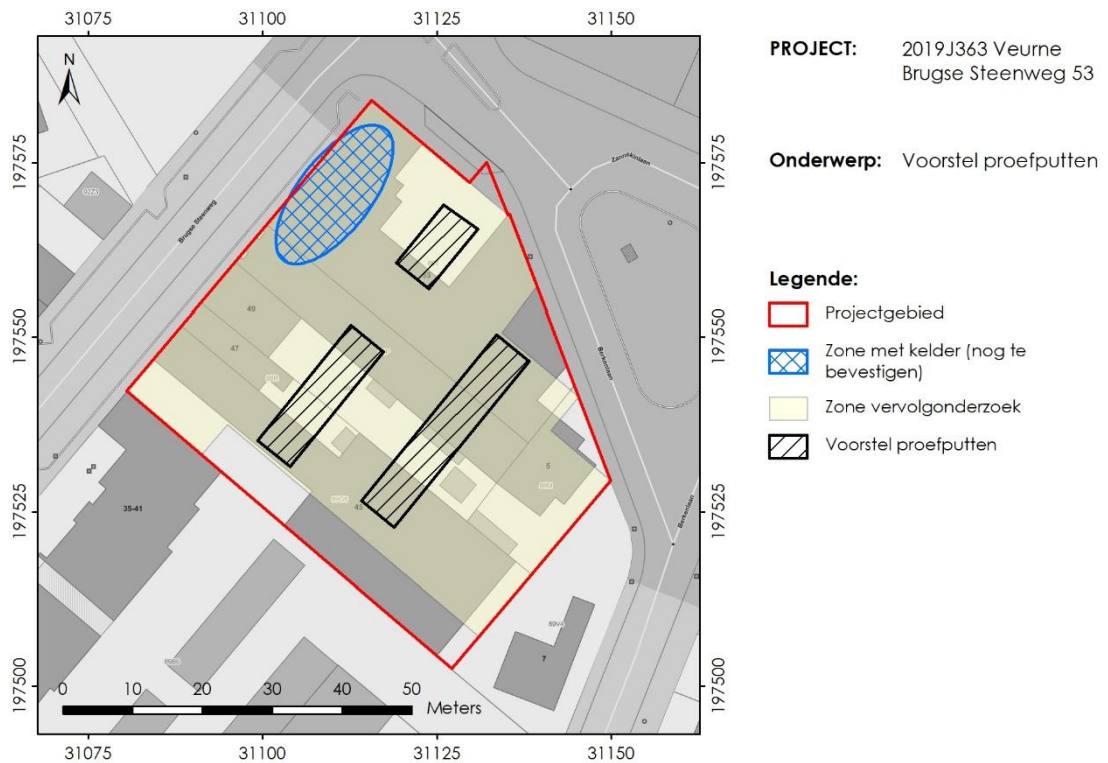
Na afloop van het onderzoek worden conform de CGP de putten gedicht om verdere degradatie van de aanwezige archeologische sporen te voorkomen.

Het archeologisch onderzoek kan enkel uitgevoerd worden onder veilige werkomstandigheden. Indien sterk vervuilde terreinen aanwezig zijn in het projectgebied vormt dit een ernstige bedreiging voor de gezondheid en dienen deze gronden eerst gesaneerd te worden. Het is dan aan de saneringsdeskundigen om te bepalen of een bepaalde vorm van archeologisch vooronderzoek tijdens die sanering mogelijk is en zo ja onder welke omstandigheden er dan al dan niet registraties kunnen gebeuren. Naast vervuiling van de grond kan ook enkel archeologisch onderzoek verricht worden in een veilige werkput. We denken daarbij aan de stabiliteit van de putwanden en wateroverlast door in de grond aanwezig grondwater en/of regenwater.

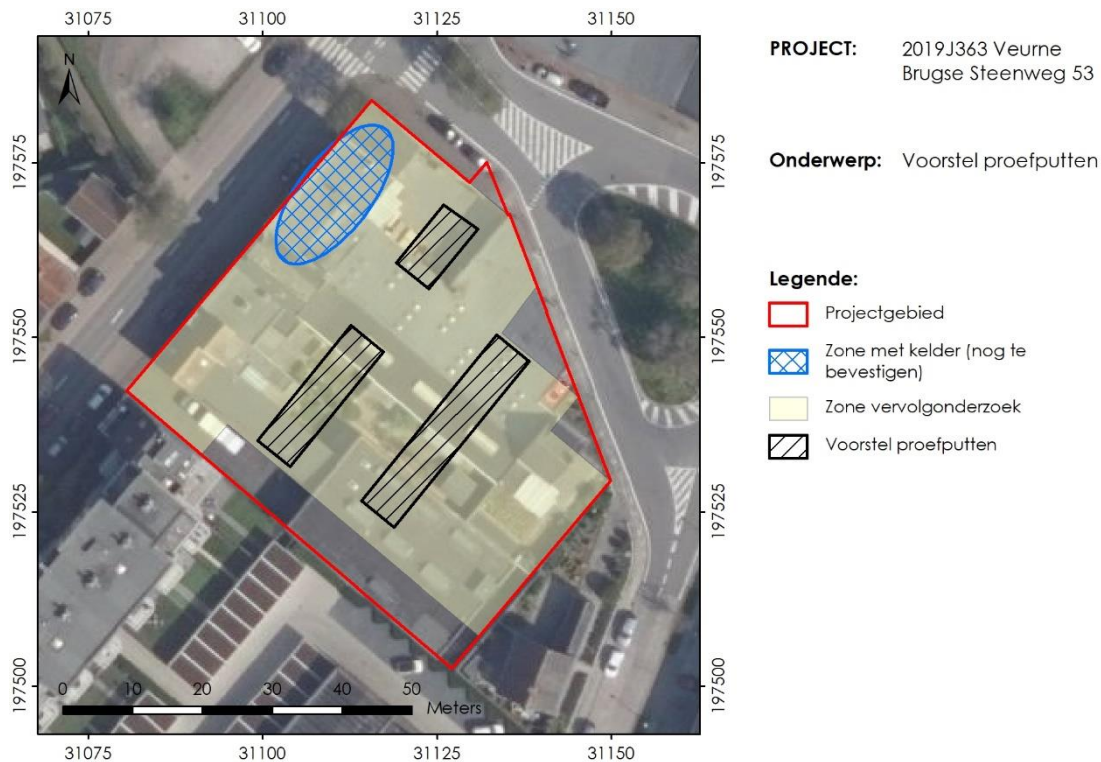
Indien uit het proefsleuvenonderzoek zou blijken dat behoudenswaardige archeologische vindplaatsen aanwezig zijn, is het aangewezen om na indiening en aktename van de nota het bedreigde deel van de aangetroffen vindplaatsen voorafgaand aan de geplande bodemingrepen verder te onderzoeken door middel van opgravingen, tenzij een (gedeeltelijk) behoud *in situ* door middel van plaanpassing tot de mogelijkheden behoort. Het is bijgevolg belangrijk dat de bouwheer en diens aannemer met deze mogelijkheid rekening houden bij het opstellen van hun planning.

## 2.4 Voorziene afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk

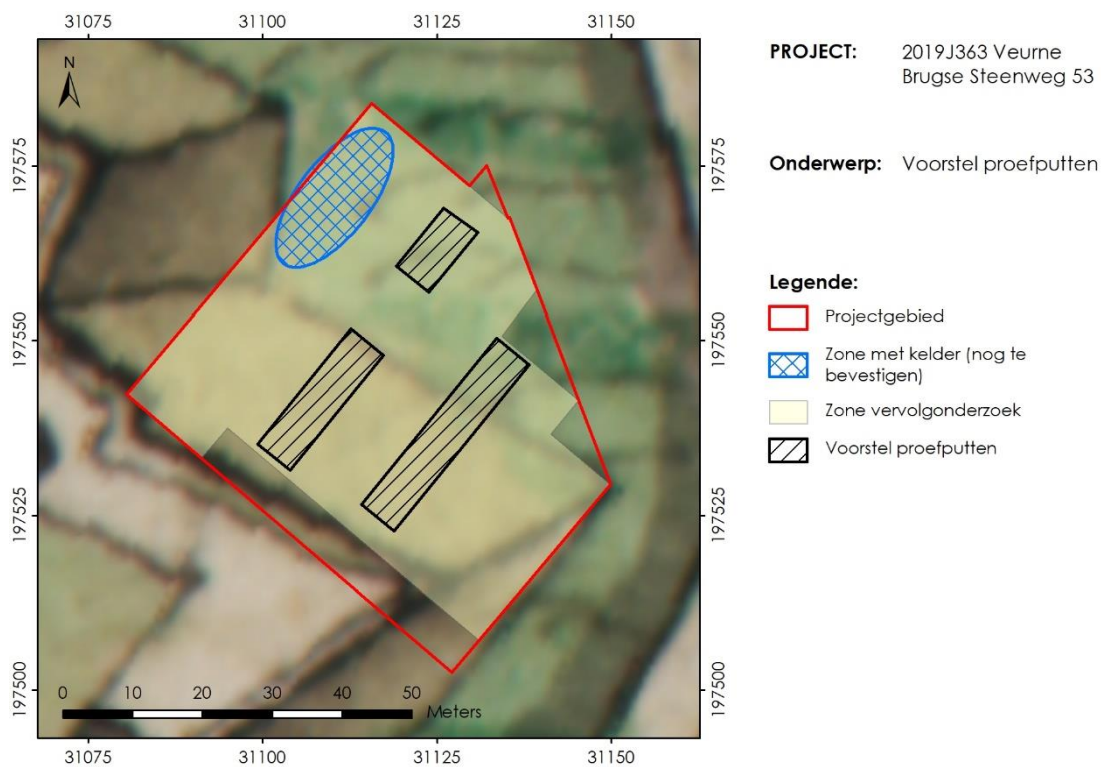
Het terreinwerk en de rapportage dienen conform de Code Goede Praktijk v4.0 te gebeuren, eventueel aangevuld met bijkomende maatregelen indien de situatie op terrein daartoe aanleiding geeft. Er worden geen afwijkingen voorzien.



Figuur 4: Voorstel locatie proefputten ten opzichte van het GRB (bron: Geopunt / agentschap Informatie Vlaanderen). De locatie van de proefputten is louter indicatief en kan aangepast worden aan de specifieke terreinomstandigheden.



Figuur 5: Voorstel locatie proefputten ten opzichte van de meest recente orthofoto-opname (bron: Geopunt / agentschap Informatie Vlaanderen). De locatie van de proefputten is louter indicatief en kan aangepast worden aan de specifieke terreinomstandigheden.



Figuur 6: Voorstel locatie proefputten ten opzichte van de Ferraris-kaart (bron: Geopunt / Koninklijke Bibliotheek van België / agentschap Informatie Vlaanderen). De locatie van de proefputten is louter indicatief en kan aangepast worden aan de specifieke terreinomstandigheden.





# BIBLIOGRAFIE

## Literatuur:

Niet van toepassing.

## Digitale bronnen:

Code van goede praktijk voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en het gebruik van metaaldetectoren, versie 4.0. Brussel, agentschap Onroerend Erfgoed:

<https://www.onroerenderfgoed.be/de-code-van-goede-praktijk>

# BIJLAGE

## Figurenlijst:

FIGUUR 1: PROCESVERLOOP VAN VOORONDERZOEK BIJ VERGUNNINGSPLICHTIGE INGREPEN IN DE BODEM (BRON: AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED, CGP v4.0, FIGUUR 1).....	5
FIGUUR 2: OORSPRONKELIJKE PROJECTGEBIED (CA. 3024 M <sup>2</sup> ) MET AANDUIDING VAN DE ZONE VOOR VERVOLGONDERZOEK (CA. 2640 M <sup>2</sup> ) EN DE ZONE WAARBINNEN ZICH VERMOEDELIIK DE KELDER (CA. 2,5 x 10 M) BEVINDT, TEN OPZICHTE VAN DE KADASTERKAART (BRON: GEOPUNT / AGENTSCHAP INFORMATIE VLAANDEREN).....	6
FIGUUR 3: OORSPRONKELIJKE PROJECTGEBIED (CA. 3024 M <sup>2</sup> ) MET AANDUIDING VAN DE ZONE VOOR VERVOLGONDERZOEK (CA. 2640 M <sup>2</sup> ) EN DE ZONE WAARBINNEN ZICH VERMOEDELIIK DE KELDER (CA. 2,5 x 10 M) BEVINDT, TEN OPZICHTE VAN DE MEEST RECENTE ORTHOFOTO-OPNAME (BRON: GEOPUNT / AGENTSCHAP INFORMATIE VLAANDEREN).....	6
FIGUUR 4: VOORSTEL LOCATIE PROEFPUTTEN TEN OPZICHTE VAN HET GRB (BRON: GEOPUNT / AGENTSCHAP INFORMATIE VLAANDEREN). DE LOCATIE VAN DE PROEFPUTTEN IS LOUTER INDICATIEF EN KAN AANGEPAST WORDEN AAN DE SPECIFIEKE TERREINOMSTANDIGHEDEN.....	13
FIGUUR 5: VOORSTEL LOCATIE PROEFPUTTEN TEN OPZICHTE VAN DE MEEST RECENTE ORTHOFOTO-OPNAME (BRON: GEOPUNT / AGENTSCHAP INFORMATIE VLAANDEREN). DE LOCATIE VAN DE PROEFPUTTEN IS LOUTER INDICATIEF EN KAN AANGEPAST WORDEN AAN DE SPECIFIEKE TERREINOMSTANDIGHEDEN.....	14
FIGUUR 6: VOORSTEL LOCATIE PROEFPUTTEN TEN OPZICHTE VAN DE FERRARIS-KAART (BRON: GEOPUNT / KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK VAN BELGIË / AGENTSCHAP INFORMATIE VLAANDEREN). DE LOCATIE VAN DE PROEFPUTTEN IS LOUTER INDICATIEF EN KAN AANGEPAST WORDEN AAN DE SPECIFIEKE TERREINOMSTANDIGHEDEN.....	14



