

# Archeologienota met beperkte samenstelling

As Stationsstraat N273

Deel 2: Programma van Maatregelen

# Inhoud

---

|       |                                                   |   |
|-------|---------------------------------------------------|---|
| 1     | Administratieve gegevens .....                    | 1 |
| 2     | Gemotiveerd advies.....                           | 2 |
| 2.1   | Datering en interpretatie onderzoeksterrein ..... | 2 |
| 2.2   | Waardering archeologische vindplaatsen .....      | 2 |
| 2.3   | Impactbepaling .....                              | 2 |
| 2.4   | Bepalingen van de maatregelen .....               | 2 |
| 2.4.1 | Kennispotentieel verder (voor)onderzoek .....     | 2 |
| 2.4.2 | Volledigheid van het (voor)onderzoek .....        | 2 |

# 1 Administratieve gegevens

---

## Algemeen

---

|                               |                                                        |
|-------------------------------|--------------------------------------------------------|
| Naam site                     | As, Stationsstraat N273                                |
| Ligging                       | Stationsstraat (N273) , gemeente As, provincie Limburg |
| Kadaster                      | Gemeente As, Afdeling AS 1 AFD, sectie B               |
| Projectnummer BAAC Vlaanderen | 2020-0096                                              |

## Actoren

---

|        |                   |
|--------|-------------------|
| Auteur | Jasmijn Overmeire |
|--------|-------------------|

## Plangebied

---

|                        |                       |
|------------------------|-----------------------|
| Oppervlakte plangebied | 16 151 m <sup>2</sup> |
| Kartering gewestplan   | 0100                  |

## 2 Gemotiveerd advies

### 2.1 Datering en interpretatie onderzoeksterrein

Het bodembestand van het projectgebied is op verschillende plaatsen volledig verstoord door ingrepen in het landschap in de 19e en 20e eeuw. De Stationsstraat zelf bestaat sinds de eerste helft van de 18de eeuw. In de daaropvolgende eeuwen heeft zich aan beide kanten lintbebouwing ontwikkelt en is de infrastructuur verder uitgebreid. Aan beide kanten van de weg werd een fietspad voorzien. De bermen werden verstoord door de opritten van de huizen, en ondergronds door de aanleg van kabels, leidingen en buizen voor nutsvoorzieningen.

### 2.2 Impactbepaling

De werken omvatten de aanleg van een nieuw fietspad. Hierbij wordt ook de berm opnieuw ingericht, met een groenzone, wadi en nieuwe opritten naar de huizen. Hieronder wordt een opsomming gegeven van de impactdieptes van de verschillende deelaspecten. Hierbij wordt telkens rekening gehouden met een buffer van 20 cm.

- **Rijweg:** het frezen van de bovenste asfaltlaag en de aanleg van twee nieuwe lagen houdt impliceert **geen bodemingreep**.
- **Nieuw fietspad:** de fundering zal een totale dikte van 85 cm hebben. Rekening houdend met een buffer impliceert dit een uitgraving van ongeveer **105 cm**.
- **Bermen met wadi en haag:** de gehele berm wordt over een diepte van 30 cm uitgegraven. Rekening houdend met een buffer impliceert dit een uitgraving van ongeveer **50 cm**.
- **Opritten:** de nieuwe opritten zullen bestaan uit een fundering met straatstenen. Rekening houdend met een buffer impliceert deze ingreep ook een uitgraving van ongeveer **105 cm**.

### 2.3 Bepalingen van de maatregelen

#### 2.3.1 Kennispotentieel verder (voor)onderzoek

Uit de confrontatie van de archeologische verwachting met de geplande ingreep blijkt dat er binnen het plangebied geen potentieel op kennisvermeerdering is bij verder onderzoek. Gezien de grootschalige verstoringen binnen het plangebied zijn eventuele archeologische waarden voor het grootste deel reeds verstoord. Mogelijk zijn er zones in de bermen waar het bodemarchief mogelijk nog niet verstoord is. Maar gezien de beperkte dimensies van de werken zou verder onderzoek binnen deze contouren slechts prospectieve en dus niet nuttige kenniswinst opleveren. De oppervlakte van de geplande werken in mogelijk ongeroerde bodem is namelijk onvoldoende groot om ruimtelijk inzicht binnen de geplande verstoring te vergaren in het geval van sporensites.

#### 2.3.2 Volledigheid van het (voor)onderzoek

Op basis van de bureaustudie die werd uitgevoerd in kader van dit vooronderzoek kan besloten worden dat er geen verder archeologisch onderzoek nodig is. Het bodemarchief binnen het plangebied is in de loop van de 20ste eeuw reeds sterk verstoord geraakt door nutsvoorzieningen en oprit- en weginfrastructuur. In het geval dat een deel van het bodemarchief toch onverstoord is gebleven, dan zou verder onderzoek geen nuttige kenniswinst opleveren. De geplande ingrepen hebben slechts een beperkte breedte en er zou enkel sprake zijn van prospectieve kenniswinst met weinig ruimtelijke en

inhoudelijke waarde. Daarom wordt geen verder onderzoek geadviseerd. Volgende stappen van de beslissingsboom werden genomen om tot een besluit te komen:

- Voldoende info over de aan- of afwezigheid van een archeologische site? **Nee**
- Voldoende info over het kennispotentieel? **Ja**
- Is er potentieel op kennisvermeerdering aanwezig? **Nee**
- Archeologienota: **geen maatregelen nodig**