



ARCHEOLOGIENOTA GENK – FRANSE BOS

J. CLAESEN, B. VAN GENECHTEN,
E. AUDENAERT & A. DOUCET

JANUARI 2020



Titel

Archeologienota zonder ingreep in de bodem. Genk – Franse Bos

Auteur(s)

Jan Claesen, Ben Van Genechten,
Evelien Audenaert & Alexander Doucet

Projectnummer

2019L235

Plaats en datum

Kortenaken, januari 2020

Reeks en nummer

ARCHEBO rapport 2019L235
ISSN 2034-5615

© 2020 ARCHEBO bvba

ARCHEBO aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd of aangepast worden, opgeslagen worden in een geautomatiseerd gegevensbestand, en/of openbaar gemaakt worden in enige vorm of wijze ook, elektronisch, mechanisch, door fotokopie of enige andere wijze, zonder voorafgaandelijke toestemming van de opdrachtgever.

INHOUD

1	Inleiding	4
1.1	<i>Algemeen</i>	<i>4</i>
1.2	<i>Beschrijving onderzoeksopdracht</i>	<i>4</i>
1.3	<i>Doelstellingen</i>	<i>7</i>
1.4	<i>Randvoorwaarden.....</i>	<i>7</i>
1.5	<i>Onderzoeksvragen</i>	<i>7</i>
2	Huidige & toekomstige situatie	8
2.1	<i>Huidige situatie</i>	<i>8</i>
2.2	<i>Toekomstige situatie</i>	<i>10</i>
3	Bureauonderzoek	14
3.1	<i>Landschappelijke & bodemkundige situering</i>	<i>14</i>
3.2	<i>Archeologische en erfgoedkundige data.....</i>	<i>22</i>
3.3	<i>Historiek en cartografische bronnen.....</i>	<i>27</i>
3.4	<i>Archeologische verwachting</i>	<i>36</i>
4	Resultaten bureauonderzoek	37
4.1	<i>Algemeen</i>	<i>37</i>
4.2	<i>Beantwoording onderzoeksvragen</i>	<i>37</i>
4.3	<i>Samenvatting / assessment bureauonderzoek</i>	<i>38</i>
4.4	<i>Programma van maatregelen.....</i>	<i>40</i>
5	Bibliografie	41
6	Figurenlijst.....	43
7	Plannenlijst.....	44

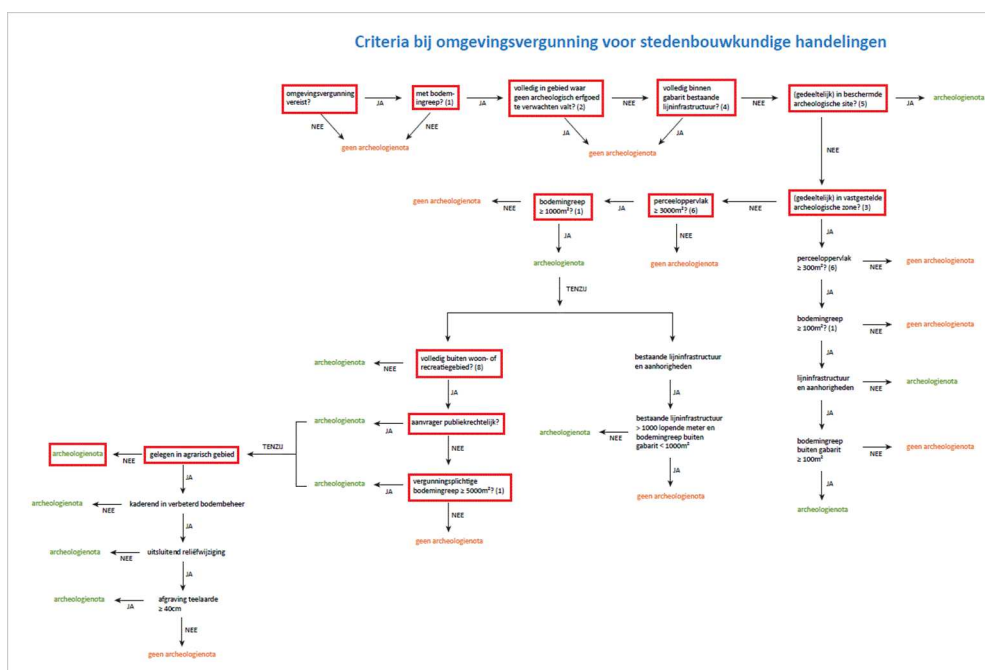
1 INLEIDING

1.1 ALGEMEEN

Bij het aanvragen van een omgevingsvergunning kan het zijn dat het toevoegen van een archeologienota aan de aanvraag verplicht wordt gesteld. De archeologienota wordt geschreven door een erkend archeoloog en bevat de resultaten van een archeologisch vooronderzoek en een advies voor vrijgave of eventueel vervolgonderzoek.

Het toevoegen van een archeologienota aan een omgevingsvergunning is afhankelijk van een aantal criteria:

- De totale oppervlakte van de percelen
- De oppervlakte van de geplande bodemingrepen
- De ruimtelijke bestemming van het terrein
- De ligging van het terrein binnen of buiten een archeologische zone of de site volgens de inventaris



Figuur 1: Criteria bij omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen

1.2 BESCHRIJVING ONDERZOEKSOPDRACHT

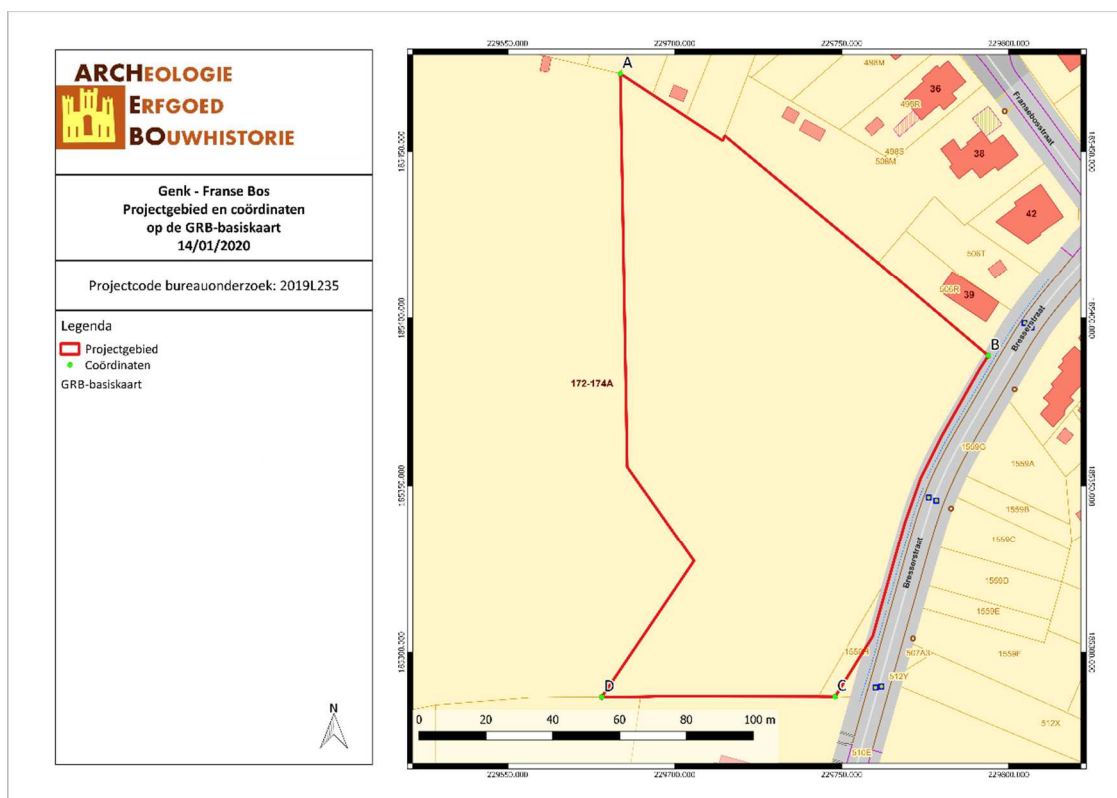
Naar aanleiding van een omgevingsvergunning heeft ARCHEBO bvba een archeologienota opgemaakt voor een projectgebied aan de Bresserstraat (zonder huisnummer) en Winterslagstraat 172-174A in Genk (Limburg). De ontwikkeling van het projectgebied valt binnen het Bijzonder Plan van Aanleg 'Franse Bos' en valt onder fase 3. Binnen het projectgebied zal de opdrachtgever een deel van de aanwezige bomen rooien. Vervolgens zullen twee woonblokken met kelder verdieping opgetrokken worden en zullen groene zones en verhardingen, waaronder terrassen, een bezoekersparking en een pad, aangelegd worden. Het projectgebied is ca. 12 943,863 m² groot.

Aangezien de aanvraag voor een omgevingsvergunning na 1 juni 2016 werd ingediend, is een archeologienota evenwel vereist, zoals vastgelegd in het Onroerenderfgoeddecreet (art. 5.4.1, 5.4.2, 5.4.8 en 5.4.9). Het bureauonderzoek werd uitgevoerd in januari 2020 onder leiding van erkend archeoloog Jan Claesen. Contactpersoon bij de opdrachtgever was mevr. Jente Luts. In de onderhavige

archeologienota worden de locatie van het terrein en de reeds uitgevoerde werken geanalyseerd. Deze informatie wordt samen met de resultaten van een archeologisch bureauonderzoek bestudeerd.

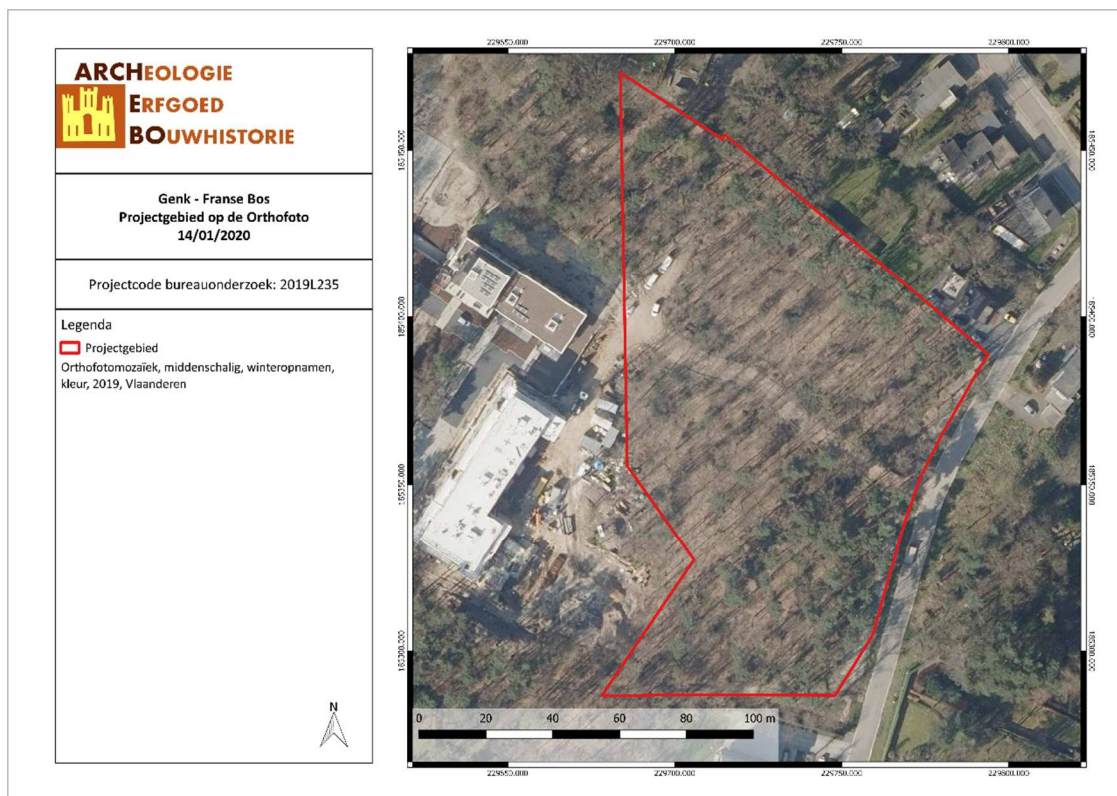
Administratieve fiche	
Naam site:	Genk – Franse Bos
Onderzoek:	Archeologienota zonder ingreep in de bodem
Ligging:	Limburg, Genk, Bresserstraat (zonder huisnummer) en Winterslagstraat 172-174A
Kadaster:	Genk, afdeling 1, sectie I, perceelnummer 1547A (deel)
Coördinaten:	A X 229683.724
	Y 185473.238
	B X 229793.846
	Y 185388.809
	C X 229747.986
	Y 185286.738
	D X 229678.144
	Y 185286.642
Uitvoerder:	ARCHEBO bvba Merelnest 5 3470 Kortenaak
Projectcode bureauonderzoek:	2019L235
Projectleiding:	Jan Claesen
Erkenningsnummer projectleiding:	OE/ERK/Archeoloog/2015/00014
Bewaarplaats archief:	Bij de opdrachtgever
Grootte projectgebied:	Ca. 12 943,863 m ²
Uitvoeringsperiode:	Januari 2020
Reden van de ingreep	Deel van aanwezige bomen rooien, bouwen van twee woonblokken met kelderverdieping, aanleg omgeving, wegenis en bezoekersparking
Wetenschappelijke vraagstelling:	Het doel van deze archeologienota is een archeologische evaluatie van het terrein, de geplande werken en impact op het bodemarchief.
Termen Thesauri:	Bureauonderzoek, verstoring, rooien, woonuitbreidingsgebied, stedenbouwkundig

De onderstaande GRB-kadasterkaart en Orthofoto tonen het projectgebied op de meest recente stadskaarten en luchtfoto's.



GEFR/20/01/14/1 - Digitale aanmaak

Figuur 2: Situering van het projectgebied en de coördinaten op de GRB-kadasterkaart (Geopunt, 2020)



1.3 DOELSTELLINGEN

In het kader van het Onroerenderfgoeddecreet (decreet van de Vlaamse Regering 12 juli 2013) en het Onroerenderfgoedbesluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014, is de eigenaar en gebruiker van gronden waarop zich archeologische waarden bevinden verplicht deze waarden te behoeden en beschermen voor beschadiging en vernieling. In het licht van de bestaande wetgeving heeft de opdrachtgever beslist eventuele belangrijke archeologische waarden te onderzoeken voorafgaande aan de werken. Dit kan door behoud *in situ*, als de waarden ingepast kunnen worden in de plannen, of *ex situ*, wanneer de waarden onomkeerbaar vernietigd worden. Onderdeel van de archeologienota is dat er mogelijkheden gezocht worden om *in situ* behoud te bewerkstelligen en, indien dit niet kan, er aanbevelingen worden geformuleerd voor vervolgonderzoek.

Om vast te stellen of bij werkzaamheden archeologische waarden zullen vernietigd worden, is een archeologisch onderzoek nodig. Er wordt een bureauonderzoek uitgevoerd. Op basis van bekende gegevens van bodemkaarten, uit cartografische en andere historische bronnen en eventueel voorgaand onderzoek in de directe omgeving van het projectgebied wordt een inschatting gemaakt van het archeologisch potentieel van het projectgebied. Indien uit deze desktopanalyse blijkt dat er een kans is op het aantreffen van archeologische waarden binnen het projectgebied, zal de bodem onderzocht worden op gaafheid van het bodemprofiel en de aanwezigheid van archeologische indicatoren.

1.4 RANDVOORWAARDEN

Het betreft een uitgesteld onderzoek aangezien een deel van de aanwezige bomen eerst gekapt dienen te worden tot aan het maaiveld. Stronken mogen pas verwijderd worden na of in functie van het archeologisch onderzoek.

1.5 ONDERZOEKSVRAGEN

Tijdens het bureauonderzoek dienen op zijn minst onderstaande vragen beantwoord te worden:

1. *Wat zijn de gekende archeologische en historische gegevens?*
2. *Welke info is er nog te vinden over voormalige constructies op het terrein?*
3. *Welke archeologische structuren kunnen ter hoogte van het projectgebied verwacht worden op basis van een analyse van historisch kaart- en bronnenmateriaal?*
4. *In welke mate en in welke zones kan er een recente verstoring verwacht worden van archeologisch erfgoed?*

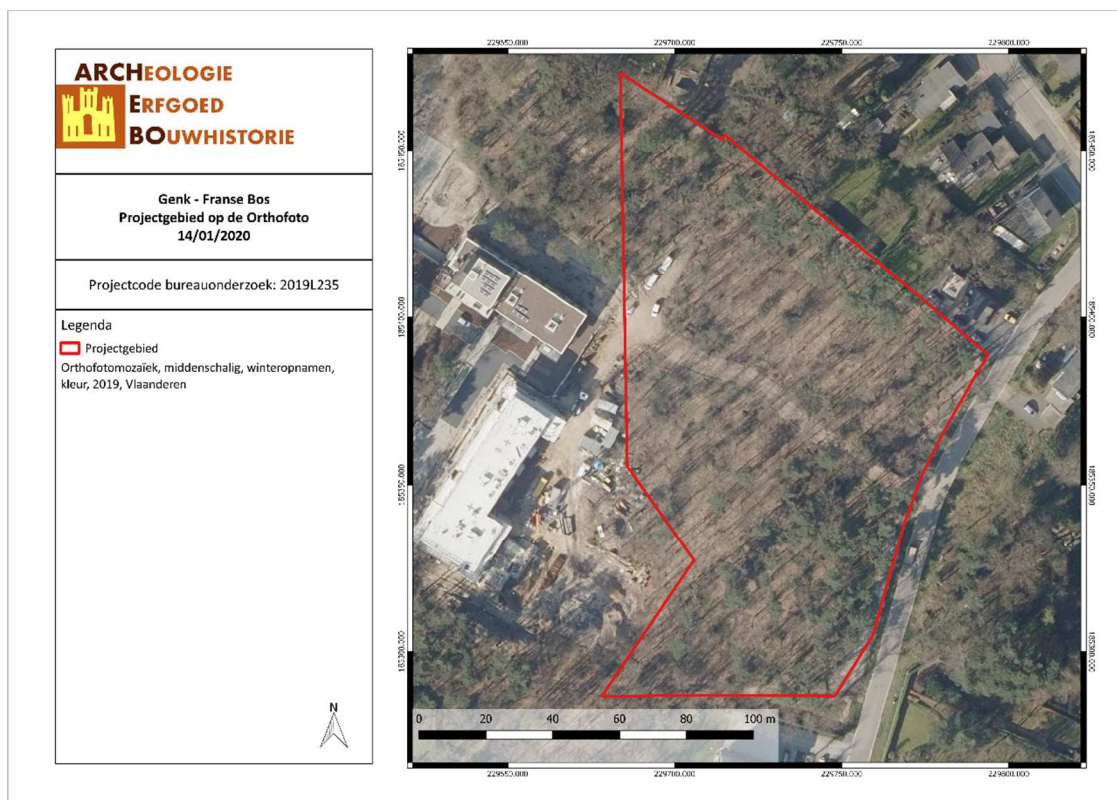
2 HUIDIGE & TOEKOMSTIGE SITUATIE

2.1 HUIDIGE SITUATIE

Het projectgebied ligt aan de Bresserstraat (zonder huisnummer) en Winterslagstraat 172-174A in Genk (Limburg). Het terrein is onbebouwd en wordt grotendeels ingenomen door bomen. Door het midden, op een O-WNW as, loopt een werfweg. Volgens het gewestplan ligt het projectgebied binnen 'Woonuitbreidingsgebieden'.

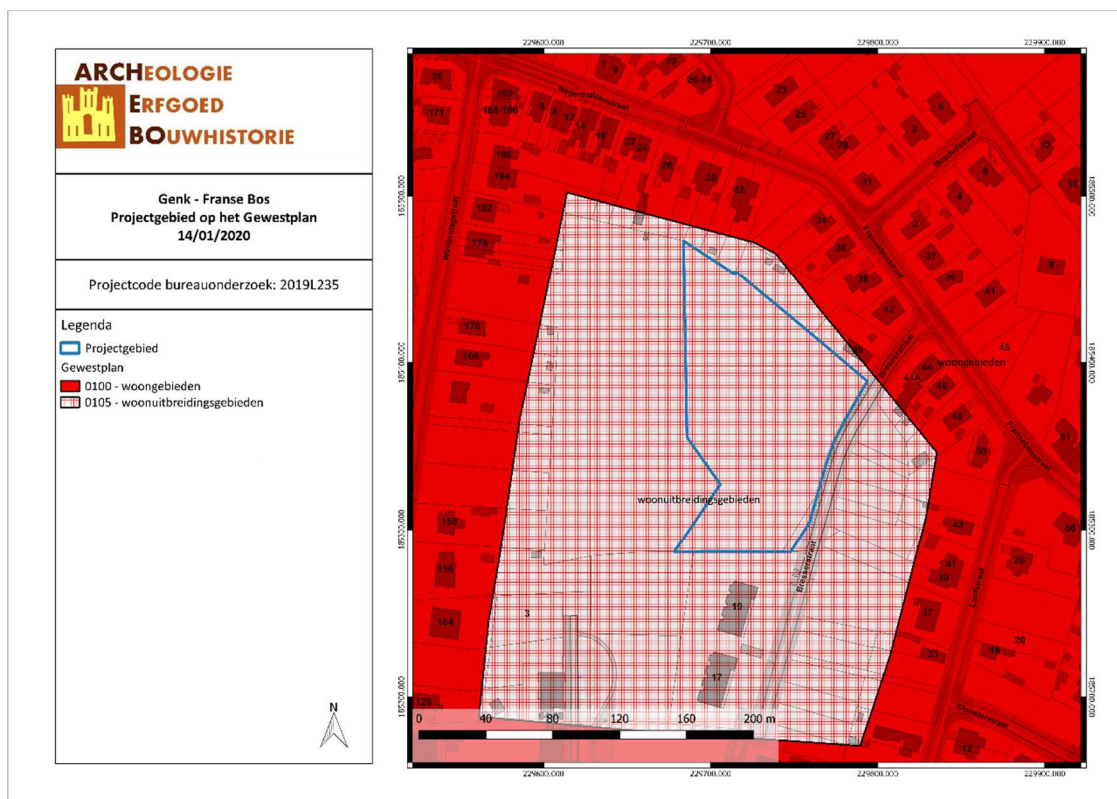


Figuur 4: Bestaande toestand (Drieskens & Dubois Architecten, december 2019)



GEFR/20/01/14/3 - Digitale aanmaak

Figuur 5: Situering van het projectgebied op Orthofoto (Geopunt, 2020)

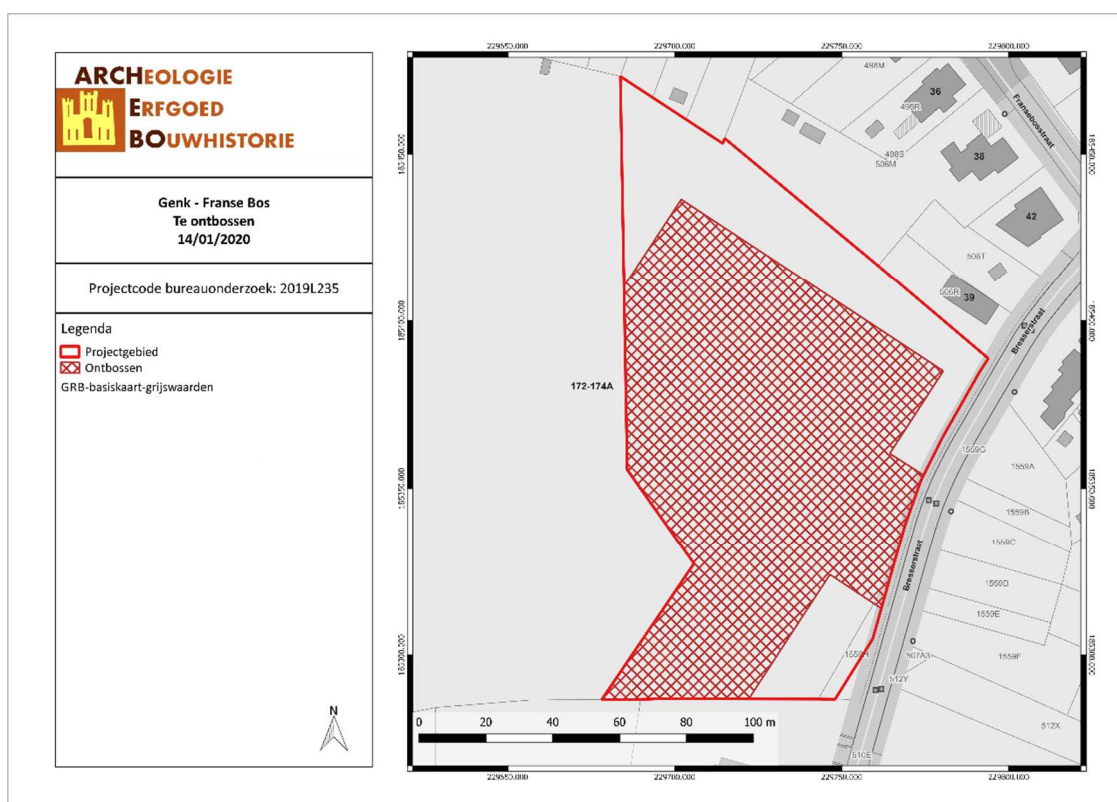


GEFR/20/01/14/4 - Digitale aanmaak

Figuur 6: Situering van het projectgebied op Gewestplan (Geopunt, 2020)

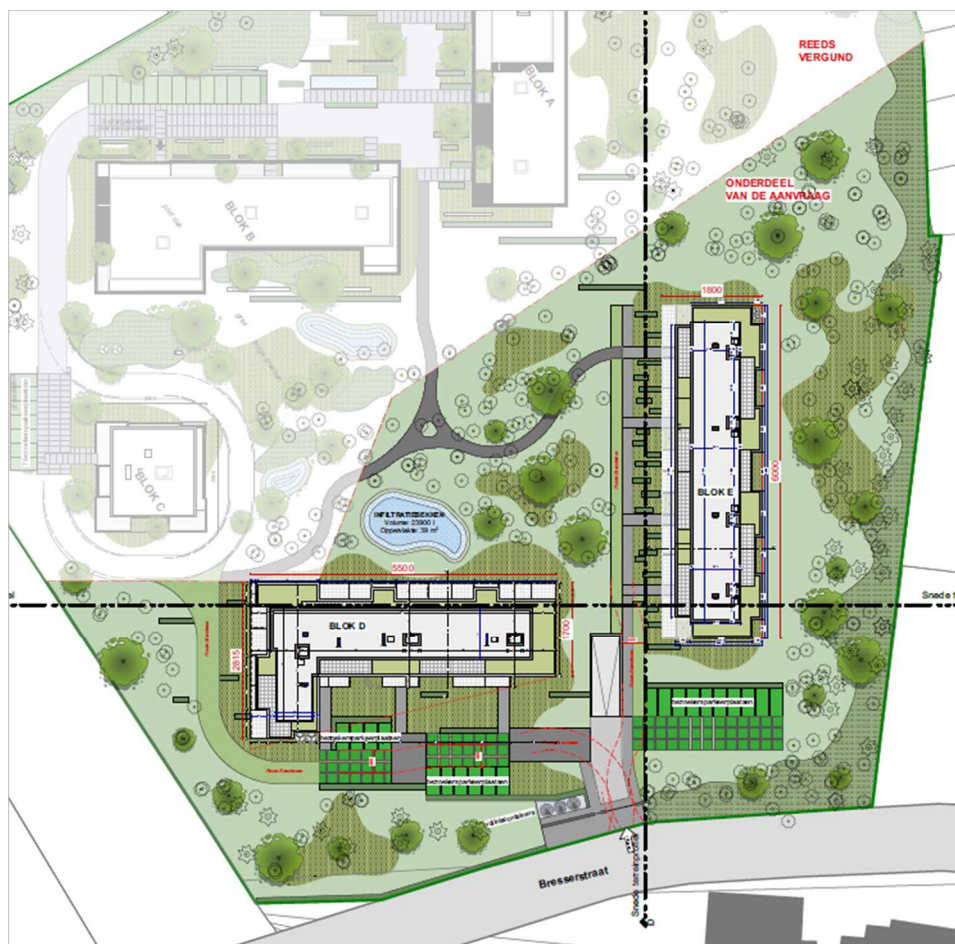
2.2 TOEKOMSTIGE SITUATIE

De ontwikkeling van het projectgebied valt binnen het Bijzonder Plan van Aanleg 'Franse Bos' en valt onder fase 3. Binnen het projectgebied zal de opdrachtgever een deel van de aanwezige bomen rooien (zie figuur 7 – rooiplan). Nadien zal de bodem ongeveer 0,4m opgehoogd worden (van +79,70 TAW naar +80,10 TAW). Vervolgens zullen twee woonblokken (D en E) opgetrokken worden. Woonblok D bestaat uit een gelijkvloers en drie verdiepingen, woonblok E uit een gelijkvloers en twee verdiepingen. Beide woonblokken worden ondergronds met elkaar verbonden door een kelderverdieping. In de twee woonblokken worden in totaal 54 appartementen ondergebracht, elk voorzien van een terras of balkon. De kelderverdieping zal voorzien zijn van 80 parkeerplaatsen, 54 berguimtes, een fietsenstalling voor 126 fietsen, tellerlokalen en zeven trappenhallen (trap en lift). De kelderverdieping zal, inclusief fundering, tot op 3,35m diepte komen. Ter hoogte van de Bresserstraat ligt de inrit voor de kelderverdieping. Links en rechts van deze inrit zullen bezoekers-parkeerplaatsen voorzien worden. Aan deze parkeerplaatsen vertrekken verharde paden naar de appartementsblokken. Aan blok E vertrekt een wandelpad, dat naar het zuidwesten en westen loopt, naar de woonblokken uit fase 1 en 2. Tussen het wandelpad en woonblok D zal een infiltratiebekken (capaciteit 23900 liter, oppervlakte 39m²) aangelegd worden. Langs woonblokken D en E zal tenslotte telkens een brandweg aangelegd worden. De omgeving rond de appartementen zal bestaan uit een groene zone met hagen en bomen. Het projectgebied is ca. 12 943,863 m² groot.

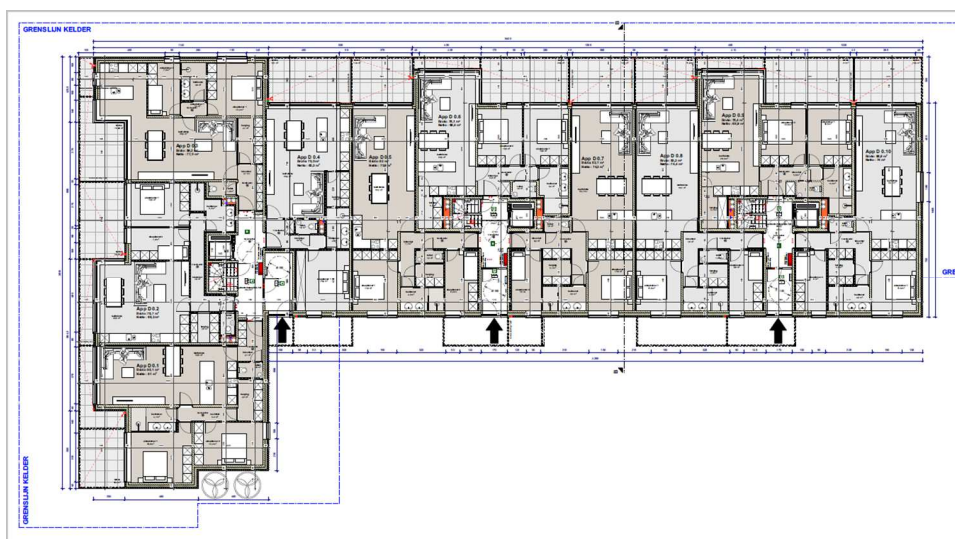


GEFR/20/01/14/5 - Digitale aanmaak

Figuur 7: Rooiplan (ARCHEBO bvba, 2020)



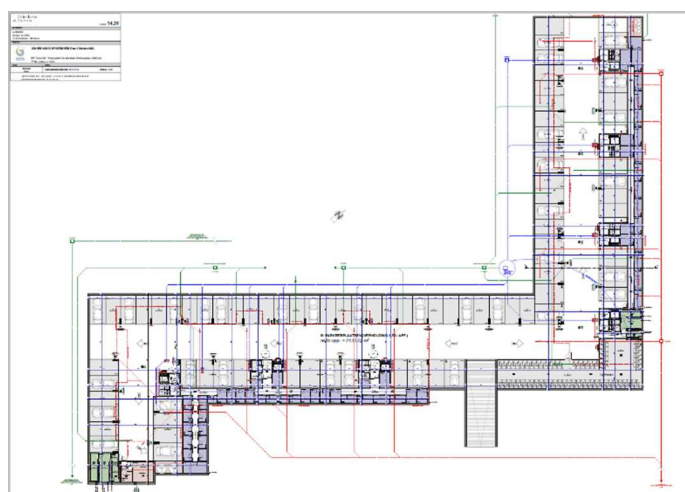
Figuur 8: Toekomstige inplanting (Drieskens & Dubois Architecten, december 2019)



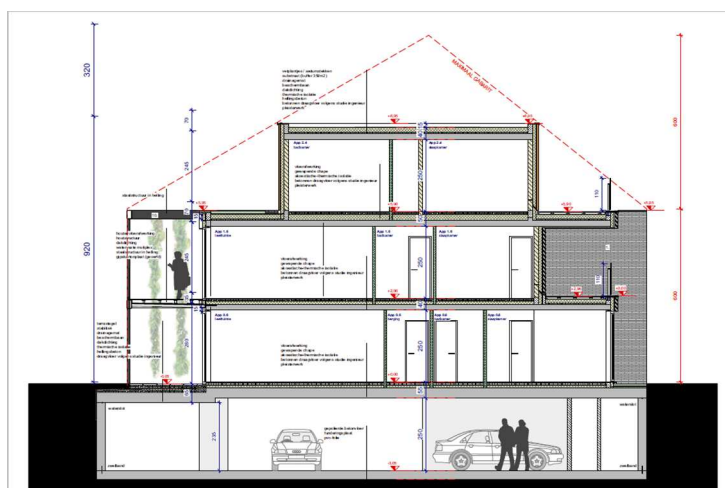
Figuur 9: Gelijkvloers blok D (Drieskens & Dubois Architecten, december 2019)



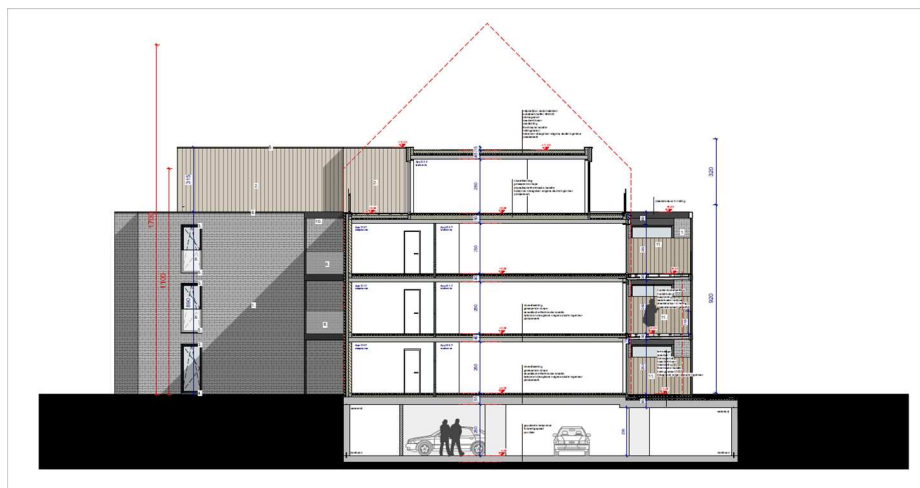
Figuur 10: Gelijkvloers blok E (Drieskens & Dubois Architecten, december 2019)



Figuur 11: Kelderverdieping (Drieskens & Dubois Architecten, december 2019)



Figuur 12: Snede AA (Drieskens & Dubois Architecten, december 2019)



Figuur 13: Snede BB (Drieskens & Dubois Architecten, december 2019)



GEFR/20/01/14/6 - Digitale aanmaak

Figuur 14: Situering van het projectgebied op Toekomstplan (ARCHEBO bvba, 2020)

3 BUREAUONDERZOEK

Het doel van de bureaustudie is de aanwezigheid, aard en bewaringsomstandigheden van de archeologische monumenten te kunnen inschatten, de landschappelijke opbouw van het gebied te kennen, om de impact van de werken op het aanwezige archeologische erfgoed in te schatten en daaruit concrete aanbevelingen te formuleren voor de verdere prospectiestrategie.

In dit hoofdstuk wordt gebruik gemaakt van alle beschikbare kaarten van het plangebied, te weten de bodemkaart, geologische kaarten, bodemerosiekaart, bodemgebruikskaart en relevante historische kaarten. De Centrale Archeologische Inventaris (CAI) werd gebruikt als uitgangspunt voor de bestudering van archeologische waarden in de omgeving van het plangebied.

De gebruikte kaarten werden in georeferencerde vorm (Belge Lambert 1972) gebruikt in het programma QGIS. In dit programma werden de genoemde kaarten als lagen toegevoegd teneinde er de huidige en toekomstige situatie op te kunnen weergeven. Het plangebied werd bovendien op alle kaarten geplott om de oriëntatie op de kaarten te vergemakkelijken.

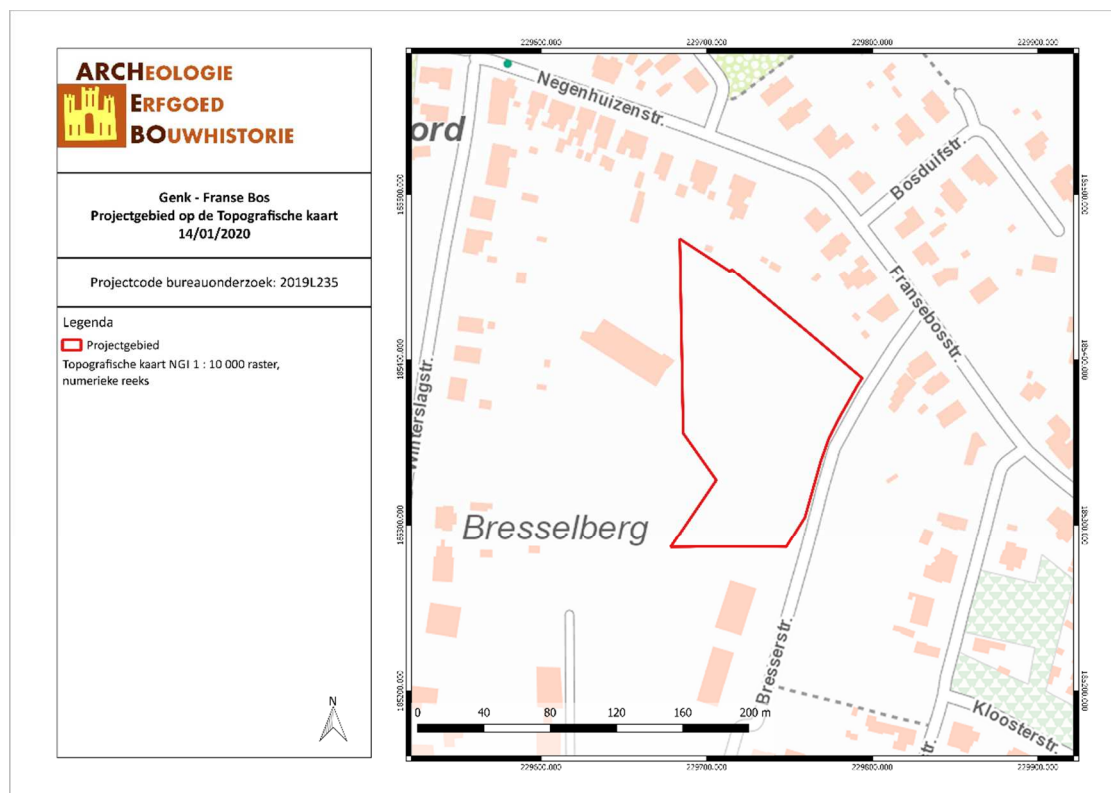
3.1 LANDSCHAPPELIJKE & BODEMKUNDIGE SITUERING

3.1.1 Topografische situering

Het projectgebied ligt aan Bresserstraat in Genk, een stad en gemeente gelegen in de Belgische provincie Limburg. De gemeente Genk wordt omringd door de gemeenten Houthalen-Helchteren, Opglabbeek, As, Zutendaal, Bilzen, Diepenbeek, Hasselt en Zonhoven. De gemeente heeft geen deelgemeentes, maar wel enkele gehuchten en wijken. Kernen die nabij Genk liggen zijn Waterschei, Bokrijk, Winterslag, Termien, Sledderlo, Langerlo, Kolderbos, Driehoeven, Bret-Gelieren en Zwartberg. Het is een sterk verstedelijkt gebied. De gehuchten zijn uitgegroeid tot stadswijken. Het oorspronkelijk landschap is grotendeels verdwenen of versnipperd door de mijnactiviteiten en door de aanleg van spoorlijnen en autowegen. Het Albertkanaal is een belangrijke waterloop, aangezien veel belangrijke industrieën zich vestigen rond en in de buurt van het kanaal. Het is één van de belangrijkste industriële steden van Vlaanderen, in het verleden voornamelijk door de aanwezigheid van drie steenkoolmijnen en tegenwoordig door haar ligging aan de autosnelweg E314 en het Albertkanaal.¹ Het projectgebied ligt op een west-gerichte helling aan de Stierner-vallei. De Stierner stroomt vanaf ca. 700m ten westen van het projectgebied en vanaf ca. 850m ten zuiden van het projectgebied stroomt de Dorpsbeek. Volgens het Digitaal Hoogtemodel ligt het projectgebied tussen ongeveer 78,5 en 80,5 meter boven de zeespiegel. Kadastraal ligt het terrein in Genk, afdeling 1, sectie I, perceelnummer 1547A (deel).

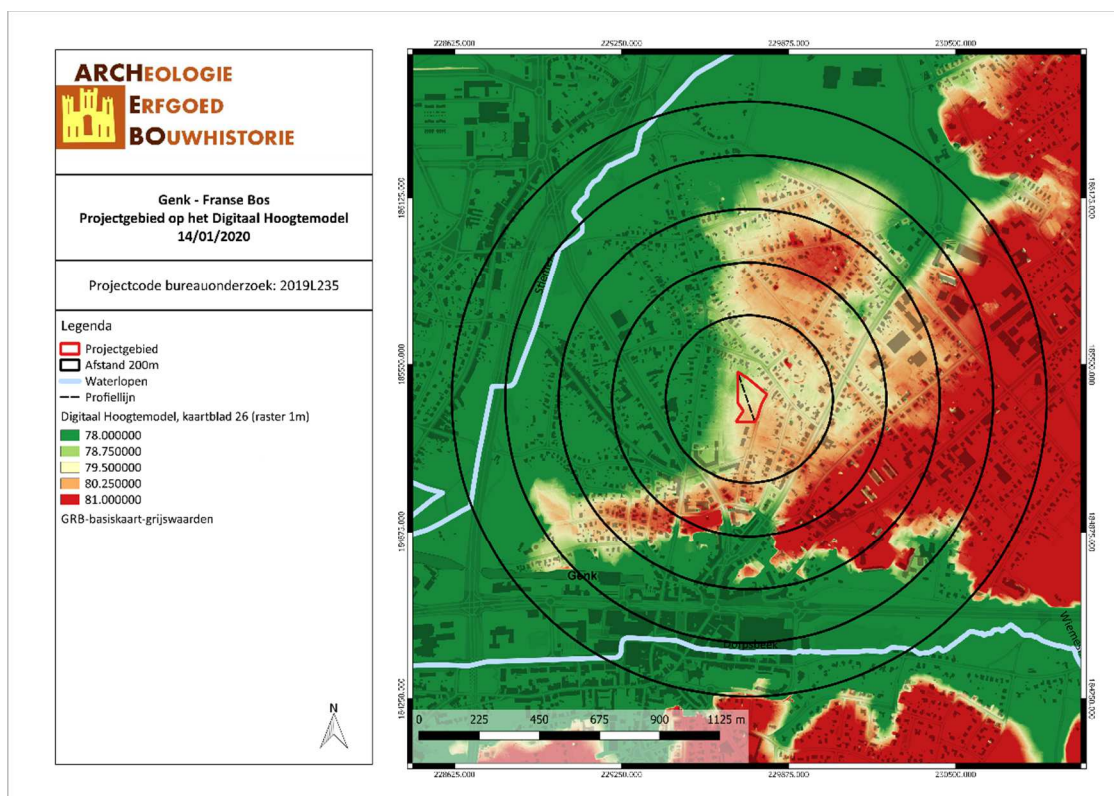
Gezien de topografische ligging op een west-gerichte helling is er een verwachting op Steentijd. Bijkomstig ligt het projectgebied in een gradiëntzone van een natte vallei naar een droog plateau. Dergelijke plaatsen zijn ideaal voor tijdelijke steentijdkampementen.

¹ Wikipedia, "Genk", in Wikipedia, <https://nl.wikipedia.org/w/index.php?title=Genk&oldid=50116577>.



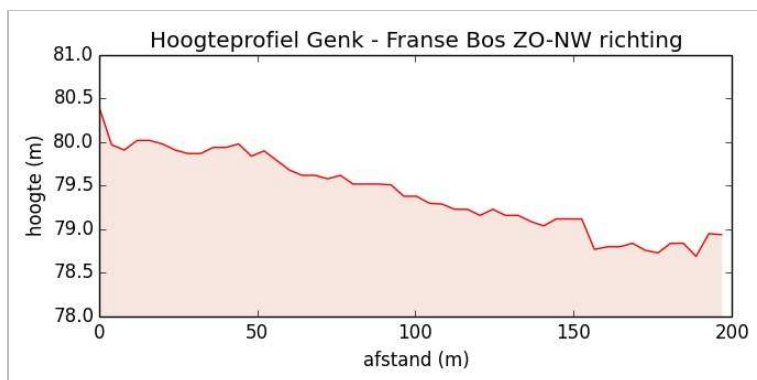
GEFR/20/01/14/7 - Digitale aanmaak

Figuur 15: Topografische kaart met situering van het projectgebied (Geopunt, 2020)



GEFR/20/01/14/8 - Digitale aanmaak

Figuur 16: Situering van het projectgebied op het Digitaal Hoogtemodel (Geopunt, 2020)

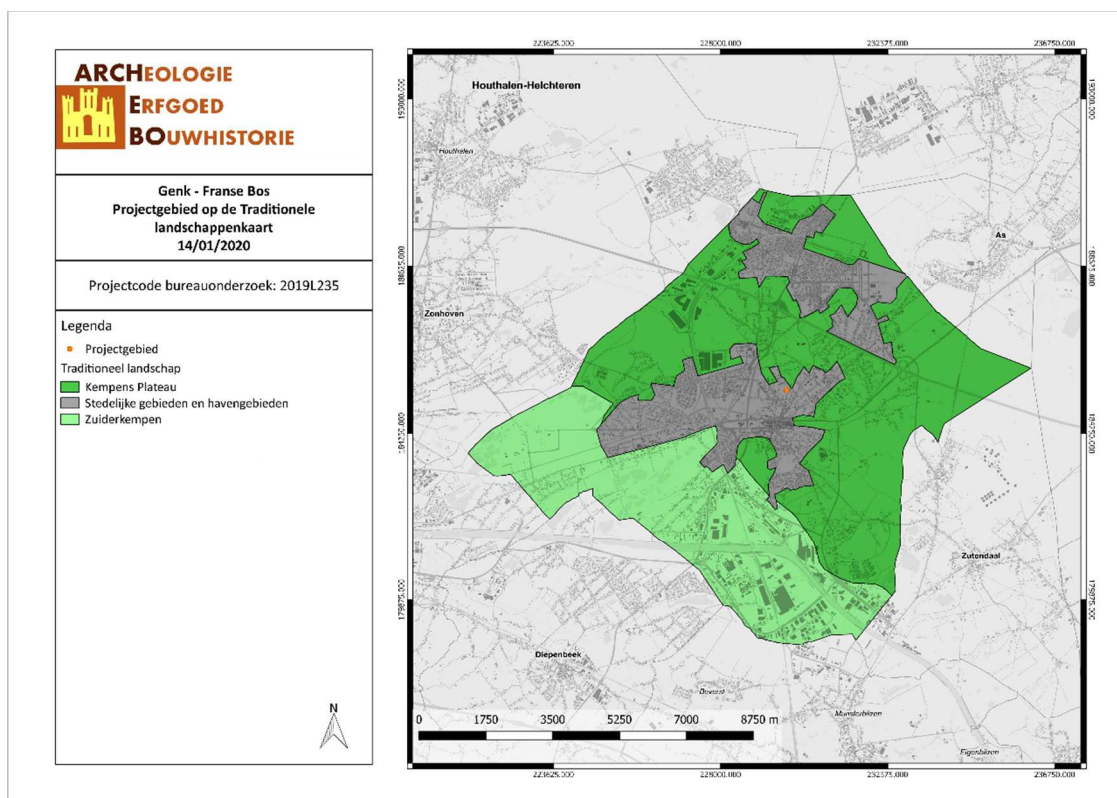


Figuur 17: Hoogteprofiel doorheen het plangebied in ZO-NW richting (Geopunt, 2020)

3.1.2 Geologie & landschap

3.1.2.1 Fysisch geografisch

Het projectgebied is volgens de Traditionele Landschappenkaart gekarteerd als stedelijke gebieden en havengebieden. De gemeente Genk wordt gekarteerd als Kempens Plateau, stedelijke gebieden en havengebieden en zuiderkempens.

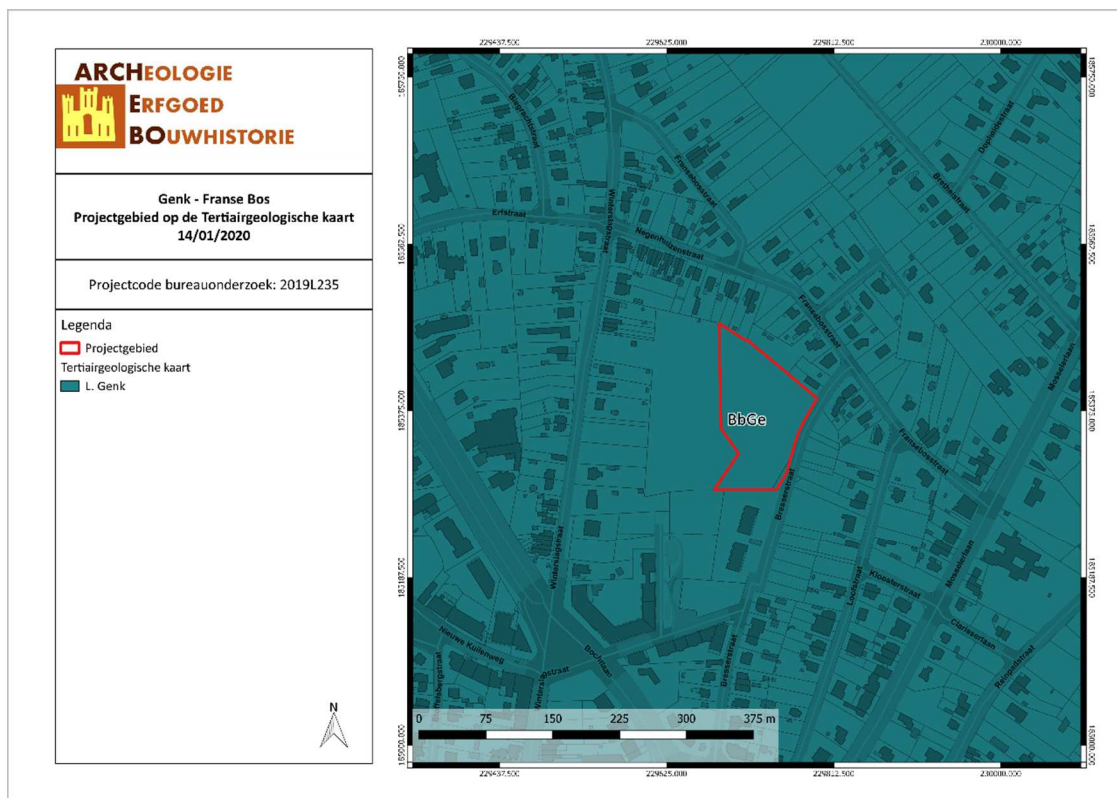


GEFR/20/01/14/9 - Digitale aanmaak

Figuur 18: Genk aangegeven op de Traditionele Landschappenkaart (Geopunt, 2020)

3.1.2.2 Paleogeen & neogeen (Tertiair)

Op basis van de Databank Ondergrond Vlaanderen bevindt het projectgebied zich binnen het Lid van Genk dat onderdeel is van de Formatie van Bolderberg. Deze ondergrond is gekenmerkt door sterk micahoudend geel tot grijswit zeer fijn zand. In de diepere ondergrond zijn ze meestal bruingeel van kleur. Kenmerkend zijn de glimmerhoudende bestanddelen, de lignietlaagjes en grindlaagjes.²



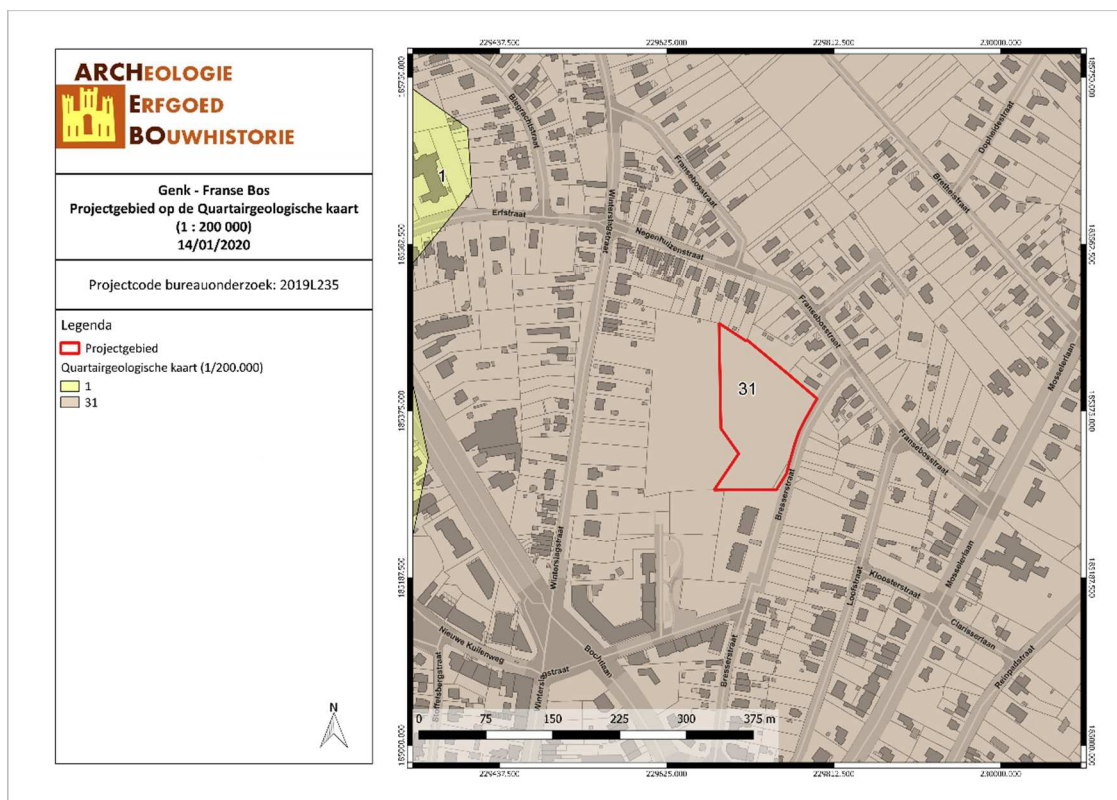
GEFR/20/01/14/10 - Digitale aanmaak

Figuur 19: Situering van het projectgebied op de Tertiairgeologische kaart (DOV, 2020)

3.1.2.3 Quartair

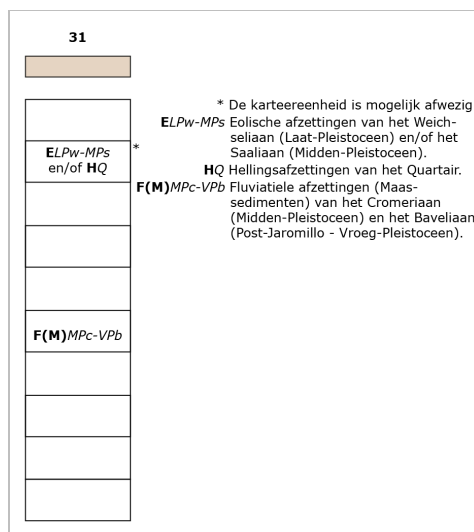
Volgens de quartairgeologische kaart (1/200.000) bevindt het projectgebied zich volledig binnen type 31. De onderste laag bestaat uit fluviatiele afzettingen van het Cromeriaan (Midden-Pleistoceen) en het Baveliaan (Post-Jaromillo – Vroeg-Pleistoceen). Bovenop deze fluviatiele afzettingen liggen eolische afzettingen uit het Weichseliaan (Laat-Pleistoceen) en/of het Saaliaan (Midden-Pleistoceen). Naast deze eolische afzettingen kunnen ook hellingsafzettingen van het Quartair aanwezig zijn. Deze eolische en hellingsafzettingen is echter mogelijk afwezig.

² "Geopunt Vlaanderen", geraadpleegd 7 november 2017, <http://www.geopunt.be/>.



GEFR/20/01/14/11 - Digitale aanmaak

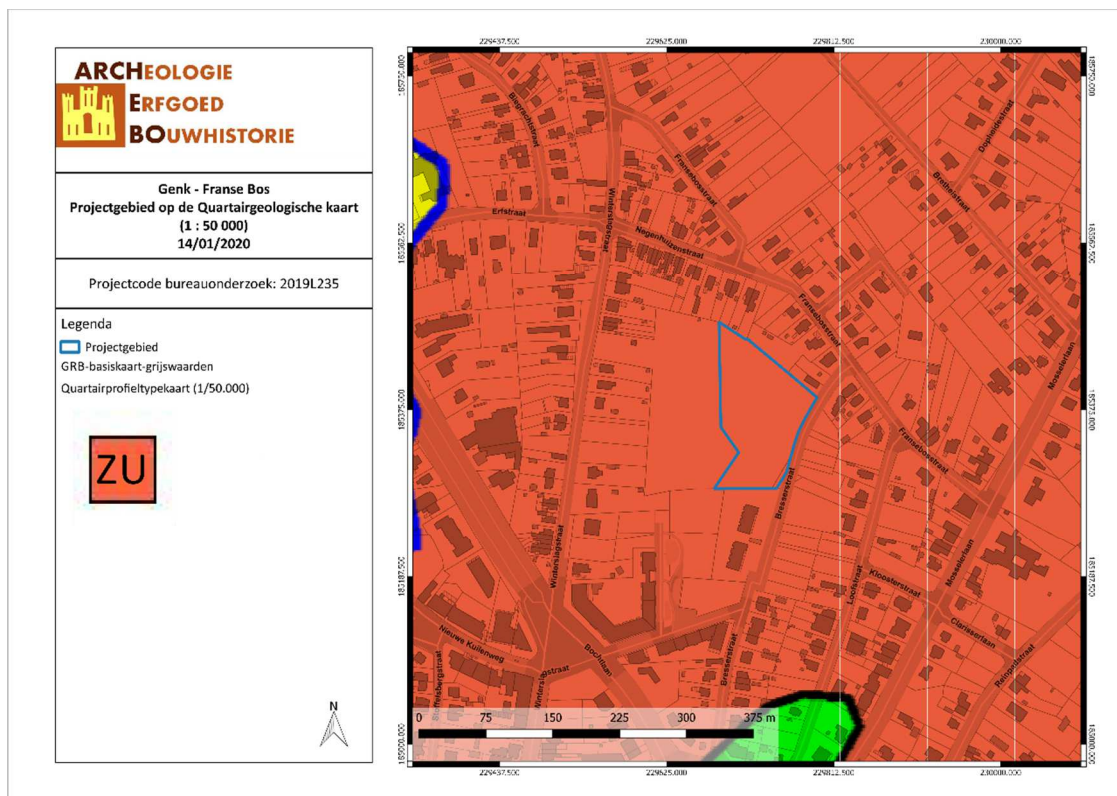
Figuur 20: Situering van het projectgebied op de Quartairgeologische kaart 1/200.000 (DOV, 2020)



Figuur 21: Uitleg van het type volgens de quartairgeologische kaart, schaal 1/200.000 (DOV, 2020)

Volgens de quartairgeologische kaart (1/50.000) kent het projectgebied type 2. Dit type verwijst naar het Lid van Zutendaal. Het is een afzetting van fluvio-glaciale grove Maasgrinden in een al dan niet aanwezige leemmatrix met weinig zand; leemlenzen zijn plaatselijk geïntercalcieerd. De grinden zijn vermoedelijk afgezet tijdens het Cromeriaan en/of het Vroeg-Pleistoceen door een verwilde grindrivier in een koud klimaat en later verweerd tot de Bodem van As. Hun verbreidingsgebied valt essentieel samen met een deel van het Kempisch Plateau ten oosten en in een smalle strook ten westen van de Bosbeek. Stratigrafisch komen ze in principe boven de Winterslag zanden te liggen maar meestal

zijn deze laatste volledig weggeschuurd vooraleer het grindfacies afgezet geweest is. Dit lid heeft een dikte die schommelt tussen 6 en 22 m.³



GEFR/20/01/14/12 - Digitale aanmaak

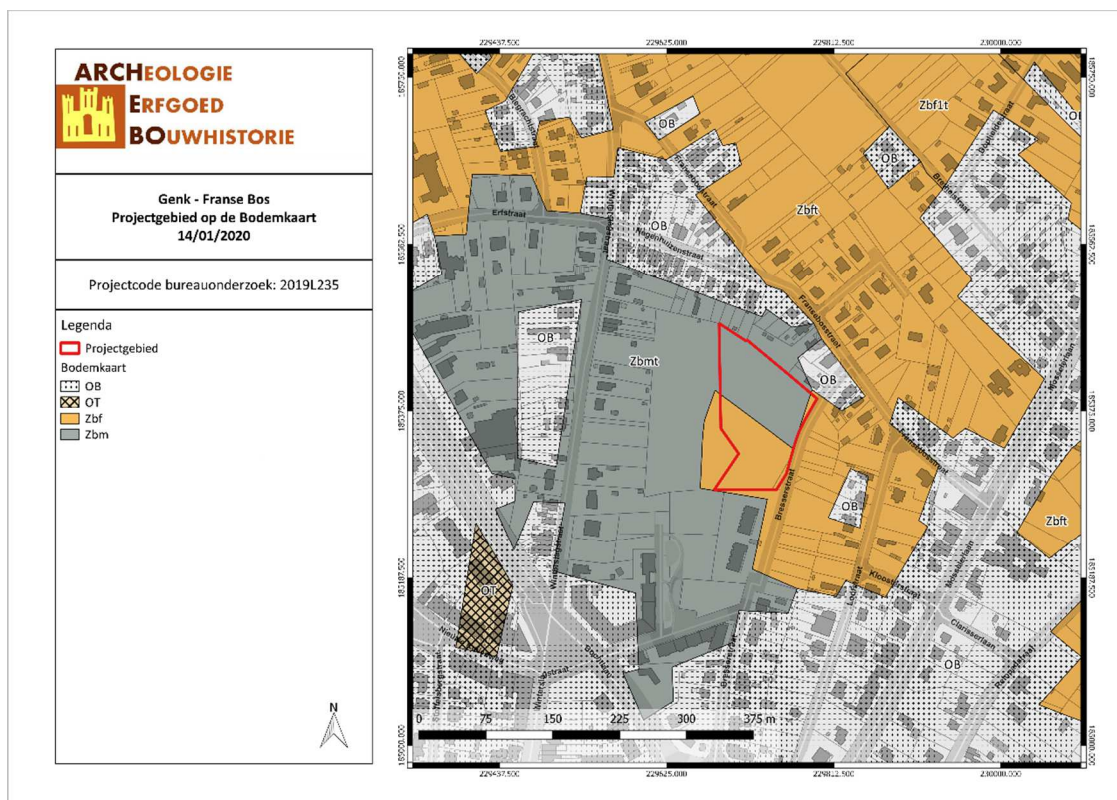
Figuur 22: Situering van het projectgebied op de Quartairgeologische kaart 1/50.000 (DOV, 2020)

3.1.2.4 Bodem, bodemkundig booronderzoek, erosie & bodemgebruik

Volgens de bodemkaart van Vlaanderen wordt het projectgebied omschreven als Zbmt en Zbft. Zbmt-bodems zijn droge zandgronden met diepe antropogene humus A horizont en grintbijnmenging of matige grintbijnmenging (15-25%). Onder het plaggende zit een begraven profiel, meestal een Podzol of een verbrokkeld textuur B. Roestverschijnselen beginnen tussen 90 en 120cm. Zbft-bodems zijn droge zandgronden met weinig duidelijke humus en/of ijzer B horizont en grintbijnmenging of matige grintbijnmenging (15-25 %). Het zijn droge Podzolen met een weinig humushoudende bouwlaag, waaronder een bleekgeel materiaal voorkomt. De Podzol B bevindt zich tussen 60 en 90cm. Het onderste deel van de Podzol B is plaatselijk verkit. Roestverschijnselen komen voor tussen 90 en 120cm.⁴

³ Koen Beerten, *Toelichting bij de Quartairgeologische Kaart - Kaartblad 26, Rekkem* (Vlaamse overheid, dienst Natuurlijke Rijdommen, 2005), 24.

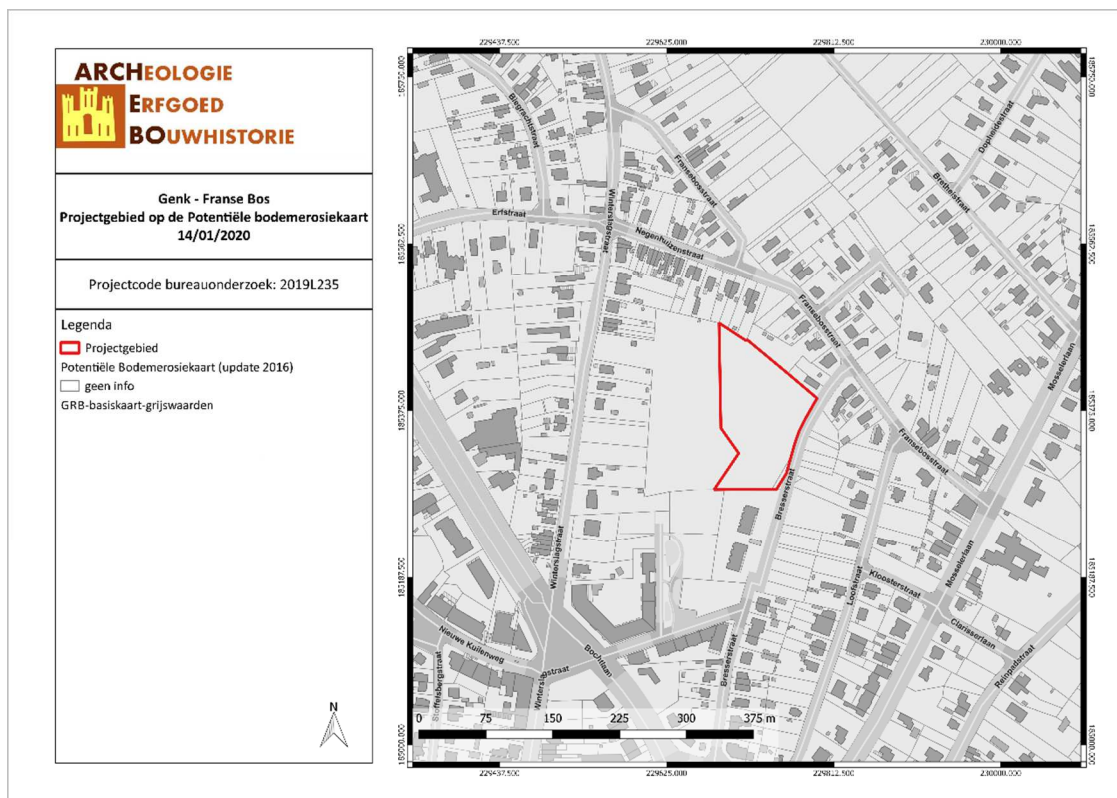
⁴ E Van Ranst en C Sys, *Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen (Schaal 1 : 20 000)* (Gent: Laboratorium voor Bodemkunde, 2000), 95, 180, 200.



GEFR/20/01/14/13 - Digitale aanmaak

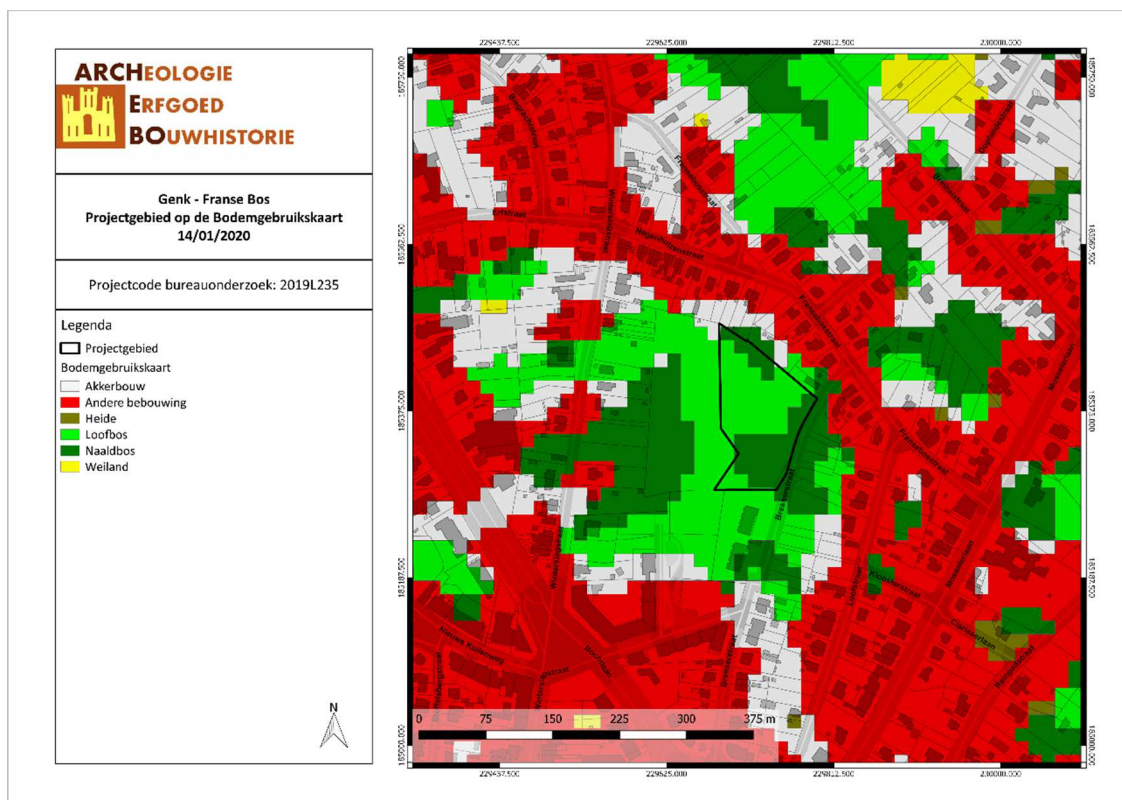
Figuur 23: Situering van het projectgebied op de bodemkaart Vlaanderen (DOV, 2020)

Op de Potentiële bodemerosiekaart is geen informatie beschikbaar over het projectgebied. Volgens de bodemgebruikskaart ligt het projectgebied binnen naald- en loofbos.



GEFR/20/01/14/14 - Digitale aanmaak

Figuur 24: Situering van het projectgebied op de potentiële bodemerosiekaart (Geopunt, 2020)



GEFR/20/01/14/15 - Digitale aanmaak

Figuur 25: Bodemgebruik in de omgeving van het plangebied volgens de bodemgebruikskaat (Geopunt, 2020)

3.2 ARCHEOLOGISCHE EN ERFGOEDKUNDIGE DATA

3.2.1 Centrale Archeologische Inventaris (CAI)

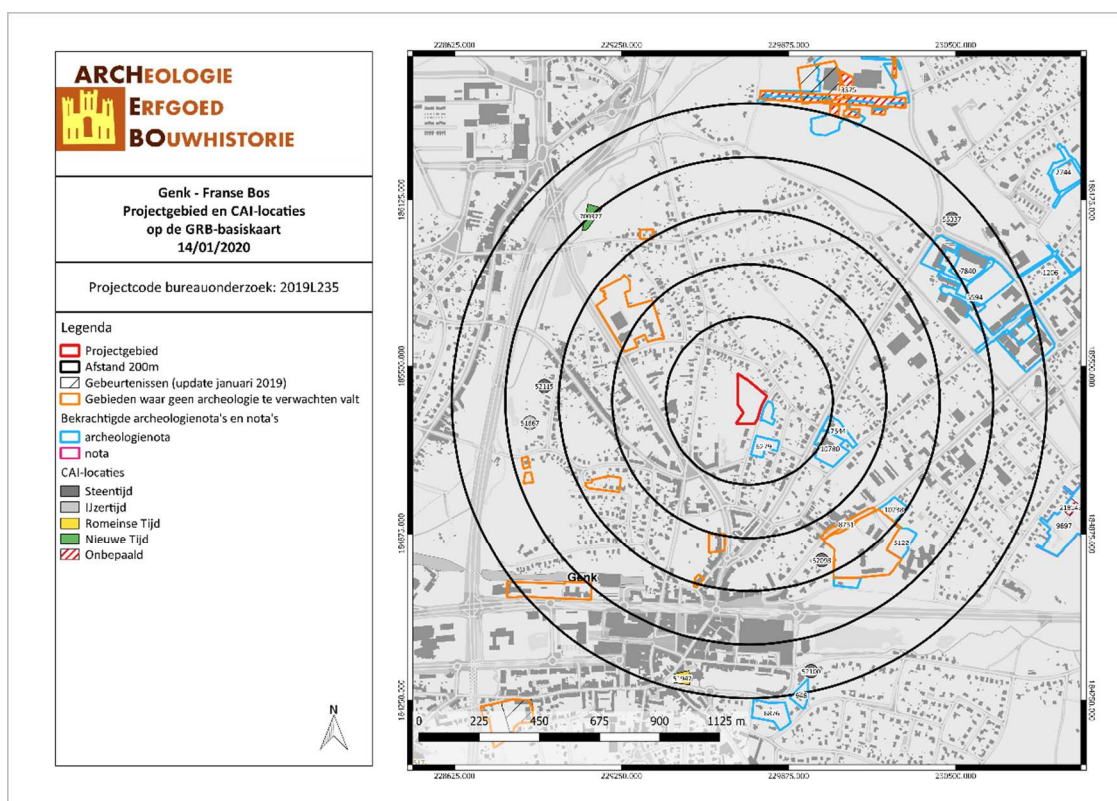
Binnen het plangebied zelf zijn er geen archeologische waarden bekend. De Centrale Archeologische inventaris toont wel verschillende vondsten in de directe en ruime omgeving. Tussen ca. 1000 en 1200m ten noorden van het projectgebied zijn binnen CAI-locatie 223999 boringen en een mechanische prospectie uitgevoerd, maar er werden geen sporen of vondsten aangetroffen (zie bekrachtigde nota ID 6804). Zo'n 900m ten noordoosten van het projectgebied is tijdens een veldprospectie een geslepen bijl uit de Steentijd (CAI 55337) gevonden.

Ten zuiden van het projectgebied bevinden zich drie CAI-locaties. Het betreft grote afslagen uit vuursteen uit het Neolithicum (CAI 52098), een bruin gepolijst bijltje uit het Midden-Neolithicum (CAI 52100) en De Sint-Martinuskerk (CAI 51947). Net ten westen van de huidige Sint-Martinuskerk heeft een kerk in een Pre-Romaanse steenbouw gestaan, waarvan de funderingen bewaard zijn gebleven. Het was een rechthoekig zaalkerkje in zwerfstenen met een vierkant koor. Achtereenvolgens werden aan dit kerkje een vierkante westtoren en twee zijbeuken toegevoegd. In de loop van de Late Middeleeuwen werd het Romaanse koor vervangen door een polygonaal gotisch koor en werden ook enkele wijzigingen doorgevoerd in de beuken. De vroegere westtoren werd vervangen door een massieve vierkante toren. Voor 1635 brandde de kerk af, waarna een nieuwe Gotische kerk werd opgetrokken. In het midden van de 18^{de} eeuw werden belangrijke herstellingen uitgevoerd, waarbij de zijbeuken deels afgebroken en hersteld werden. In 1858 werden het koor en schip vervangen door een bakstenen Neogotische kerk, enkel de oude Gotische toren bleef bewaard. In 1884-1906 werden herstellingswerken uitgevoerd aan de toren. Tijdens WO II werd de kerk vernield tijdens luchtbombardementen. De kerk werd volledig afgebroken en aan het begin van de jaren 1950 werd een nieuwe Sint-Martinuskerk opgericht (naar plannen van architect M. De Paepe). Er werden ook schaarse overblijfselen van een primitieve kapel, gemaakt uit hout en leem, en vlakgraven uit de Karolingische periode aangetroffen. De graven zijn bijzettingen die verband houden met de Pre-Romaanse zaalkerk. Er werden sporen van in het zand uitgehaalde rechthoekige kuilen gevonden, waarbij het hout van de kisten is vergaan. Tenslotte werden er binnen CAI-locatie 51947 ook enkele stukken van Romeinse dakpannen en sporen van een verbrande eikenhouten kist met erin een deel van een molensteen uit lavasteen uit de Romeinse Tijd gevonden. De sporen en vondsten binnen CAI 51947 werden allen aangetroffen tijdens een archeologische opgraving.

Ten westen van het projectgebied zijn twee CAI-locaties gekend. Het gaat om een haard waarop ijzererts zou zijn gesmolten, ijzer en aardewerk uit de IJzertijd (CAI 51667) en een ongepolijst bijltje uit het Neolithicum (CAI 52115).

Ca. 800m ten noordwesten van het projectgebied heeft een schans uit de Nieuwe Tijd (CAI 700377) gestaan.

CAI-Locatie	Beschrijving	Datering
700377	Winterslagschans	Nieuwe Tijd
51667	Haard, ijzer en aardewerk	IJzertijd
223999	Sportpark (geen sporen/vondsten)	Onbepaald
52098	Grote afslagen uit vuursteen	Steentijd
52100	Bruin gepolijst bijltje	Steentijd
52115	Ongepolijst bijltje	Steentijd
51947	Sint-Martinuskerk	Romeinse Tijd
55337	Geslepen bijl	Steentijd



GEFR/20/01/14/16 - Digitale aanmaak

Figuur 26: Kaart met aanduiding van het projectgebied en de vondstlocaties uit de CAI (CAI, 2020)

3.2.2 Bekrachte archeologienota's en nota's

In januari 2018 heeft ARON bvba een archeologienota opgesteld voor een projectgebied ter hoogte van de Bresserstraat en Loofstraat in Genk (ID 6279) n.a.v. de verkaveling van het terrein. Het projectgebied bevindt zich net ten oosten en ca. 100m ten zuiden van het projectgebied uit deze archeologienota. Het projectgebied bestond uit twee deelgebieden. Deelgebied 1, net ten oosten van het huidige projectgebied, ligt volgens ARON bvba grotendeels buiten de gradiëntzone, waardoor het archeologisch potentieel voor het aantreffen van prehistorische artefactensites hier als laag wordt ingeschat. Deelgebied 2 ligt in de gradiëntzone van een droogdal, waardoor het archeologisch potentieel voor het aantreffen van prehistorische artefactensites hier als hoog wordt ingeschat. Ook de ligging in de rand van het Kempens Plateau moet de prehistorische mens hebben aangetrokken. De Podzolbodem binnen het terrein biedt ook een grote kans op het aantreffen van bewaarde artefactensites, indien deze bodem goed bewaard is. Het potentieel op het aantreffen van sites uit de (proto-)historische periode wordt als eerder laag tot matig ingeschat, door de arme zandgronden en het gering aantal gekende sites, maar kan in geen geval uitgesloten worden. Door de hoge verwachting op Steentijdsites werd vervolgens een landschappelijk booronderzoek uitgevoerd. Uit deze 10 boringen bleek dat de Podzolbodem aanwezig en gaaf bewaard was over het gehele terrein. Daarom heeft ARON bvba een vervolgonderzoek geadviseerd in de vorm van een verkennend archeologisch booronderzoek voor deelgebied 2 (bij positieve resultaten gevolgd door een waarderend archeologisch booronderzoek en/of proefputten i.f.v. Steentijd artefactensites) en een proefsleuvenonderzoek voor deelgebied 1 en 2.⁵

In mei 2018 heeft ARON bvba een archeologienota geschreven voor een projectgebied ter hoogte van Mosselerlaan 36 in Genk (ID 7544), n.a.v. de nieuwbouw van een kantoor met bijhorende

⁵ Hanne De Langhe e.a., "Archeologienota Genk, Bresserstraat/Loofstraat Ontwikkeling van een verkaveling", Archeologienota - Verslag van Resultaten (Tongeren: ARON bvba, januari 2018), 44-47.

parkeerplaatsen en groenaanleg. Na bureauonderzoek kon de aanwezigheid van archeologische sporen niet uitgesloten worden. Er werd echter geen vervolgonderzoek geadviseerd. De toekomstige bodemingrepen zullen voornamelijk plaatsvinden in reeds geroerde grond of liggen verspreid binnen bebost gebied. Zones met ongeroerde bodems liggen vrij versnipperd rond verstoorde zones en hebben een beperkte oppervlakte (ca. 1045m²). Daarnaast is het westen van het terrein reeds deels vergraven. Deze gegevens in combinatie met een algemeen laag archeologisch potentieel maken de kans op kennisvermeerdering bij verder onderzoek gering, waardoor de kosten-baten analyse hiervoor negatief is.⁶

In maart 2019 heeft ARON bvba een archeologienota opgesteld voor een ander projectgebied aan de Mosselerlaan (ID 10780), n.a.v. de bouw van 3 appartementsblokken, 11 woningen en een parkeerkelder. Gezien de ligging in een gradiëntzone, de aanwezigheid van een Podzolbodem en de in de omgeving reeds aangetroffen vondsten uit het Neolithicum, wordt de kans op het aantreffen van prehistorische artefactensites en neolithische sporensites als matig ingeschat. De kans op het aantreffen van (proto-)historische waarden wordt laag ingeschat, maar de aanwezigheid kan niet uitgesloten worden. Aangezien na het bureauonderzoek de afwezigheid van archeologische waarden binnen het terrein niet gestaafd kan worden, moet een vervolgonderzoek uitgevoerd worden. Dit onderzoek zal in de eerste plaats bestaan uit een landschappelijk bodemonderzoek d.m.v. boringen. Afhankelijk van de resultaten van deze boringen, wordt dit onderzoek gevolgd door een verkennend archeologisch booronderzoek, een waarderend archeologisch booronderzoek en proefputten i.f.v. Steentijd artefactensites en/of een proefsleuvenonderzoek.⁷

BAAC Vlaanderen bvba heeft in september 2018 een archeologienota met beperkte samenstelling geschreven n.a.v. de renovatie van het wegdek, de busstopplaats en de fiets- en voetpaden ter hoogte van de Weg naar As 69 – 111 (ID 8731). Het huidige wegtracé en de riolering hebben een impact gehad op de bodem. Daarnaast valt een deel van het gebied binnen een GGA-zone (gebied geen archeologie). De impact van de toekomstige werken, in combinatie met de archeologische verwachting en de gekende verstoringen binnen het terrein maken dat vervolgonderzoek niet nodig noch nuttig wordt geacht.⁸

Aron bvba heeft een archeologienota opgesteld voor een projectgebied ter hoogte van Weg naar As 84 in Genk (ID 10238). Na het bureauonderzoek werd het archeologisch potentieel voor het aantreffen van prehistorische artefactensites als matig ingeschat, voor het aantreffen van landbouwgemeenschappen uit het Neolithicum als laag tot matig en voor het aantreffen van sporen van menselijke bewoning vanaf de Middeleeuwen tot op heden als laag. Het archeologisch potentieel is echter niet onbestaande, waardoor een landschappelijk bodemonderzoek d.m.v. boringen werd uitgevoerd om de bodemopbouw en aanwezige verstoringen in kaart te brengen. Uit dit onderzoek bleek dat het terrein grotendeels verstoord is tot op minimaal 85cm diepte. Enkel twee smalle zones aan de zuidwestelijke en noordelijke perceelgrens zijn onverstoord. De onverstoorde zones hebben echter een beperkte oppervlakte waardoor kenniswinst bij verder onderzoek eerder klein zal zijn. De kosten van verder onderzoek wegen niet op tegen de baten, waardoor vervolgonderzoek ook niet wordt aanbevolen.⁹

Het VEC heeft een archeologienota geschreven voor een projectgebied binnen de Welzijns-campus Portavida in Genk (ID 5122) n.a.v. de verdere ontwikkeling van de campus. De archeologienota bestaat uit een de resultaten van een bureauonderzoek en van controleboringen. Het projectgebied bestaat uit

⁶ Hanne De Langhe, Thomas Himpe, en Elke Wesemael, "Archeologienota Genk, Mosselerlaan 36 Nieuwbouw van een kantoorruimte", Archeologienota - Verslag van Resultaten (Tongeren: ARON bvba, mei 2018), 33.

⁷ Hanne De Langhe en Petra Driesen, "Archeologienota Genk, Mosselerlaan Bouw van een parkeerkelder, 3 appartementsblokken en 11 woningen", Archeologienota - Verslag van Resultaten (Tongeren: ARON bvba, maart 2019), 39–40.

⁸ Niels Schelkens, "Archeologienota met beperkte samenstelling Genk N723 Welzijns-campus Portavida", Archeologienota - Verslag van Resultaten (Bassevelde: BAAC Vlaanderen bvba, september 2018), 23.

⁹ Hanne De Langhe, Petra Driesen, en Thomas Himpe, "Archeologienota Genk, Weg naar As 84 Verbouwing van een villa en nieuwbouw van een appartementsblok", Archeologienota - Verslag van Resultaten (Tongeren: ARON bvba, februari 2019), 47–48.

twee aparte zones. In de noordelijke zone zullen de toekomstige ingrepen hoofdzakelijk plaatsvinden binnen het zuidelijk deel van deze zone, dat reeds bebouwd was. Uit de controleboringen is gebleken dat deze zone reeds grotendeels verstoord is tot diep in de C-horizont. Buiten de contouren van de voormalige bebouwing was de bodem wel nog intact, waaruit bleek dat het archeologisch niveau zich op een diepte van 85cm -mv bevindt. De toekomstige ingrepen in de onverstoorde zone zullen slechts tot op 40cm -mv de bodem verstoren. De toekomstige ingrepen in de zuidelijke zone beperken zich tot een smalle strook (510m² oppervlakte). Onderzoek binnen deze zone zou amper tot geen kenniswinst opleveren gezien de aard en vorm van de toekomstige werken/verstoring. Eventueel aangetroffen sporen en/of vondsten zouden niet binnen een context onderzocht kunnen worden. Verder onderzoek wordt niet nodig/nuttig geacht.¹⁰

N.a.v. de heraanleg van twee speelplaatsen en de bouw van twee nieuwe gebouwen ter hoogte van de Mosserlerlaan 110 in Genk heeft BAAC Vlaanderen bvba een archeologienota (ID 7840) opgesteld. Het bureauonderzoek toonde aan dat het projectgebied binnen het Kempens Plateau ligt en dat natuurlijke waterbronnen zich in de omgeving bevinden. Deze topografische situatie maakte de omgeving van het projectgebied interessant voor de mens sinds de vroegste periodes. In de ruime omgeving werden reeds sporen aangetroffen van menselijke aanwezigheid (geen bewoningssporen) doorheen alle archeologische periodes. Het projectgebied is groot, maar slechts een beperkte oppervlakte zal geroerd worden door toekomstige ingrepen. De heraanleg van de speelplaatsen zal enkel reeds geroerde grond opnieuw verstoren. De andere ingrepen zullen een zone van 400m² en van 1300m² verstoren. In deze zones werd d.m.v. sondering reeds verstoring vastgesteld. Hierdoor is er een verlaagde archeologische verwachting en een laag potentieel op kenniswinst, waardoor verder onderzoek niet geadviseerd werd.

11

In november 2017 heeft ARCHEBO bvba een archeologienota geschreven voor een projectgebied ter hoogte van de Kunstschool in Genk (ID 5594). Deze werd opgesteld n.a.v. de aanleg van een nieuwe weg en binnen het domein van de Kunstschool. Het archeologisch potentieel wordt als laag ingeschat en de toekomstige ingrepen zouden de bodem tot op max. 65cm diepte verstoren. Vervolgonderzoek werd niet nodig noch nodig geacht.¹²

ArcheoPro Vlaanderen heeft een archeologienota geschreven n.a.v. de aanleg van een gescheiden rioleringsstel ter hoogte van de Braamsbesstraat, de Zuster Eduardlaan, de Mispadstraat en de Reinpadstraat te Genk (ID 1206). Na de aanleg van de riolering zal de weg (rijweg en voetpad) heraangelegd worden. Het archeologisch potentieel voor het aantreffen van vuursteenvindplaatsen van jager-verzamelaars en van nederzittingsresten en/of sporen van begraving van landbouwersgemeenschappen wordt laag ingeschat. Op basis van de resultaten van het bureauonderzoek kon men ook concluderen dat, gezien de lage archeologische verwachtingen, de aard van de toekomstige ingrepen, de aard van de aanwezige verstoringen en het nihilistisch potentieel op kennisvermeerderen, vervolgonderzoek niet nodig noch nuttig is.¹³

In mei 2017 heeft ArcheoPro Vlaanderen een archeologienota opgesteld voor een projectgebied ter hoogte van het Sportpark in Genk (ID 3375). In april 2012 heeft BAAC Vlaanderen bvba reeds een karterend booronderzoek en een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd ter hoogte van de huidige sporthal. In het grootste deel van de boringen rustte de bouwvoor rechtstreeks op de C-horizont. In geen van de

¹⁰ Caroline Dockx, "Campus Portavida, Genk", Archeologienota - Verslag van Resultaten (Brugge: Vlaams Erfgoed Centrum bvba, oktober 2017), 6, 64.

¹¹ Niels Schelkens, "Archeologienota Genk, Mosselerlaan", Archeologienota - Verslag van Resultaten (Bassevelde: BAAC Vlaanderen bvba, juni 2018), 42.

¹² Jan Claesen e.a., "Programma van Maatregelen Genk - Kunstschool", Archeologienota - Programma van Maatregelen (Kortenaken: ARCHEBO bvba, november 2017).

¹³ R. Simons e.a., "Bret schoolomgeving (gem. Genk)", Archeologienota - Verslag van Resultaten (Hasselt: ArcheoPro Vlaanderen, november 2016), 65.

boringen werden vondsten uit de Steentijden aangetroffen. Door de ligging binnen een gradiëntzone wordt de trefkans voor vuursteenvindplaatsen van jager-verzamelaars, indien de bodem bewaard is gebleven, hoog ingeschat. De kans op het aantreffen van bewoningssporen en/of begravingen van landbouwende gemeenschappen vanaf het Neolithicum/de Bronstijd tot en met de Late Middeleeuwen wordt middelhoog ingeschat en vanaf de Nieuwe t.e.m. de Nieuwste Tijd laag. ArcheoPro adviseerde dan ook een vervolgonderzoek in de vorm van een landschappelijk booronderzoek. Afhankelijk van de resultaten van dit onderzoek bestaat het vervolgonderzoek nadien uit een verkennend archeologisch booronderzoek, een waarderend archeologisch booronderzoek en een proefputtenonderzoek en/of een proefsleuvenonderzoek.¹⁴ In maart 2018 heeft Condor archaeological research vervolgens het vervolgonderzoek uitgevoerd (nota ID 6804), dat bestond uit een landschappelijk booronderzoek, een verkennend archeologisch booronderzoek en een proefsleuvenonderzoek. Er werden 52 landschappelijke boringen gezet. In de centrale en westelijke zone is er sprake van quasi intacte, natuurlijk ontwikkelde podzolprofielen. In de oostelijke en noordelijke zones konden geen waarnemingen plaatsvinden door de aanwezige ondoordringbare ophogingspakketten. Gezien de bodem goed bewaard was in de centrale en westelijke zone werd een verkennend archeologisch booronderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek wees uit dat 40% van het plangebied over heel goed bewaarde en geconserveerde, archeologisch relevante bodemhorizonten beschikt. In de zeefstalen werden echter geen archeologisch indicatoren van jager-verzamelaars aangetroffen, waardoor verder onderzoek naar Steentijd artefactensites niet langer nodig of nuttig is. Daarop ging men over op een proefsleuvenonderzoek. Dit onderzoek leverde geen archeologisch waardevolle en behoudenswaardige vindplaatsen op, waardoor een opgraving niet noodzakelijk wordt geacht.¹⁵

De laatste bekrachtigde archeologienota binnen een straat van 1000m rond het projectgebied is deze opgesteld door ArcheoPro Vlaanderen in oktober 2016 voor een projectgebied ter hoogte van Paardskuil 4 in Genk (ID 948). De archeologienota bestaat uit de resultaten van een bureauonderzoek en een landschappelijk booronderzoek. Het terrein heeft een gunstige ligging voor het aantreffen van vuursteenvindplaatsen van jager-verzamelaars en voor het aantreffen van nederzettingsresten en sporen van begraving van landbouwers uit latere periodes. Er werd vervolgens een landschappelijk booronderzoek uitgevoerd om de gaafheid van de bodem en de diepte van het archeologisch niveau te achterhalen. Uit dit onderzoek bleek dat er geen plaggendek, colluvium of intacte podzolbodems aanwezig waren, door het egaliseren/afgraven van het terrein in het verleden. Vervolgonderzoek werd dan ook niet noodzakelijk geacht.¹⁶

3.2.3 Inventaris Onroerend Erfgoed (IOE)

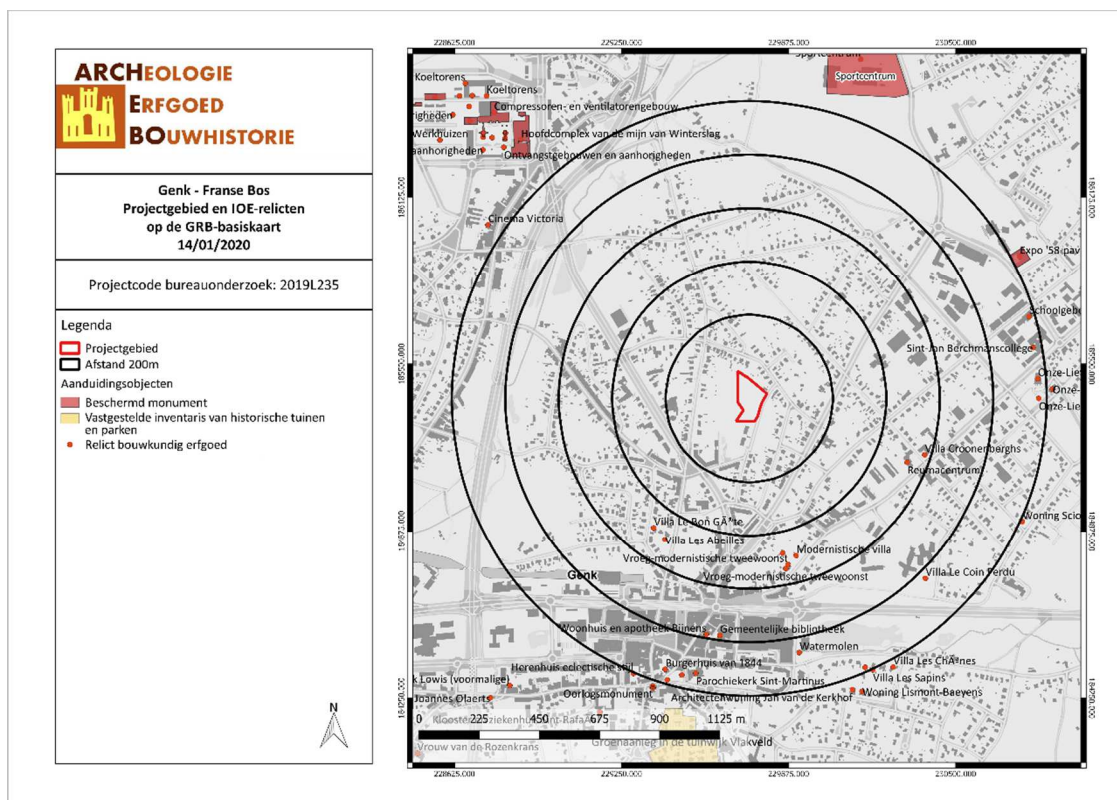
De Inventaris van het onroerend erfgoed biedt een overzicht van waardevol erfgoed in Vlaanderen. Zowel bouwkundig, archeologisch, landschappelijk als varend erfgoed zijn opgenomen in deze databank, goed voor meer dan 83.000 erfgoedobjecten in totaal. Op basis van diverse zoekcriteria kan er heel gericht naar de verschillende erfgoedobjecten gezocht worden. Erfgoedobjecten kunnen vastgesteld en/of beschermd zijn.¹⁷ Binnen het projectgebied bevinden zich geen vastgestelde en/of beschermde erfgoedobjecten. Binnen een straal van 1000m rond het projectgebied bevinden zich meerdere vastgestelde relict bouwkundig erfgoed.

¹⁴ T. Deville en S. Houbrechts, "Sportpark te Gent (gem. Genk)", Archeologienota - Verslag van Resultaten (Hasselt: ArcheoPro Vlaanderen, mei 2017), 57–58.

¹⁵ T. Deville e.a., "Sportpark te Genk (gem. Genk) - Archeologisch vooronderzoek", Nota (Hasselt: Condor Archaeological Research bvba, z.d.), 23, 43, 73.

¹⁶ T. Deville, R. Simons, en S. Houbrechts, "Paardskuil 4 te Genk (gem. Genk)", Archeologienota - Verslag van Resultaten (Hasselt: ArcheoPro Vlaanderen, oktober 2016), 49.

¹⁷ Agentschap Onroerend Erfgoed, "Inventaris Onroerend Erfgoed", geraadpleegd 17 januari 2018, <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/>.



GEFR/20/01/14/17 - Digitale aanmaak

Figuur 27: Kaart met situering van het projectgebied en IOE-relicten op GRB-basiskaart (IOE, 2020)

3.3 HISTORIEK EN CARTOGRAFISCHE BRONNEN

3.3.1 Onderzoek historische bronnen

Toponymie

Genk wordt voor de eerste maal als “Geneche” vermeld in een schenkingsakte die dateert van 13 december 1108. Een andere naamvariant van Genk is Geniche (1140).¹⁸ De naam komt vermoedelijk van de Germaanse persoonsnaam “Ghan” en het Latijnse achtervoegsel -acum (woonplaats) ofwel het Germaanse achtervoegsel -eck (eik). De naam Genk betekent dan ofwel woonplaats van Ghan ofwel eik van Ghan.¹⁹

Geschiedenis²⁰

In 1812 werden stenen bijlen en pijlpunten opgegraven in de omgeving van Genk, waaruit afgeleid kan worden dat in het neolithicum reeds enige activiteit plaatsvond op Genks grondgebied. Ca. 500 v.Chr. is een Keltische nederzetting ontstaan. Aan de bron van de Stiemerbeek zijn dan weer Vroeg-Frankische resten gevonden, zoals brandgraven met urnen. Op de plaats van de huidige Sint-Martinuskerk zijn sporen van een houten zaalkerkje gevonden die dateren van ca. 800. Genk bleef gedurende lange tijd een landelijk gehucht. De kern van Genk vormde ook het centrum voor de omliggende gehuchten Winterslag, Gelieren, Waterschei, Langerlo, Camerlo en Sledderlo.

¹⁸ “Maurits Gyseling: Toponymisch Woordenboek (1960) p. 395”, geraadpleegd 7 november 2017, <http://bouwstoffen.kantl.be/tw/facsimile/?page=395>.

¹⁹ Wikipedia. "Genk".

²⁰ Wikipedia; “Genk in de tijd”, geraadpleegd 7 november 2017,

<https://id.erfgoed.net/erfgoedobjecten/120894>.

In de 11de eeuw behoorde Genk en haar omgeving vermoedelijk tot het Graafschap Loon. Vanaf 1366 vormde het een deel van het Prinsbisdom Luik. Het graafschap werd geregeld onder de voet gelopen door verscheidene legers. Genk ging grote leningen aan met Bilzen, Maastricht en zelfs Roermond om de legers op doortocht hoge geldbedragen te betalen om zo haar inwoners te beschermen tegen hun geweld. De leningen konden slechts moeilijk afbetaald worden, door de snelle opeenvolging van doortrekkende legers waardoor dikwijls Genkse burgers werden opgesloten tot de verschuldigde geldsom betaald was. Documenten uit de 15de tot 18de eeuw (in het stadsarchief van Genk) getuigen van deze gebeurtenissen.

In de 17de eeuw werden verschillende schansen aangelegd, waar de bevolking zich kon terugtrekken wanneer vreemde troepen door het land trokken. Een beruchte slag in de geschiedenis van de gemeente Genk is de Slag van Sint-Nicolaasdag in 1648. Deze vond plaats tussen burgersoldaten en Lotharingse troepen op de Donderslagse Heide ten noorden van de stad Genk. Toen Genk in 1753 in leen werd gegeven, was De Grady De Groenendaal de eerste heer. Rond deze periode waren ook de beruchte bokkenrijders actief die o.a. het Genks grondgebied teisterden. Op het einde van de 18de eeuw werd Genk ook wel Heilig Genk genoemd, omdat de Gekenaren hun priesters lieten onderduiken. Hoewel Genk in de 19de eeuw een zeer sterke toename aan industrialisatie kent, blijft het landelijk karakter van de regio bewaard. Door de massale immigratie in de loop van de 20ste eeuw kende Genk een zeer sterke groei. Op 2 augustus 1901 ontdekte professor André Dumont een steenkoollaag in het nabijgelegen dorp As. Het jaar daarop werd in Genk eveneens steenkool aangetroffen. Daaropvolgend werden drie steenkoolmijnen opgericht op het Genks grondgebied. Tussen 1920 en 1930 steeg het bevolkingsaantal zeer sterk. De nieuwe inwoners waren voornamelijk mijnarbeiders. Immigranten kwamen uit Polen, Oekraïne, Italië, Griekenland, Spanje, Portugal, Turkije en Marokko, tijdens de drie immigratiegolven (1920-1930, na 1930 en vanaf 1964).

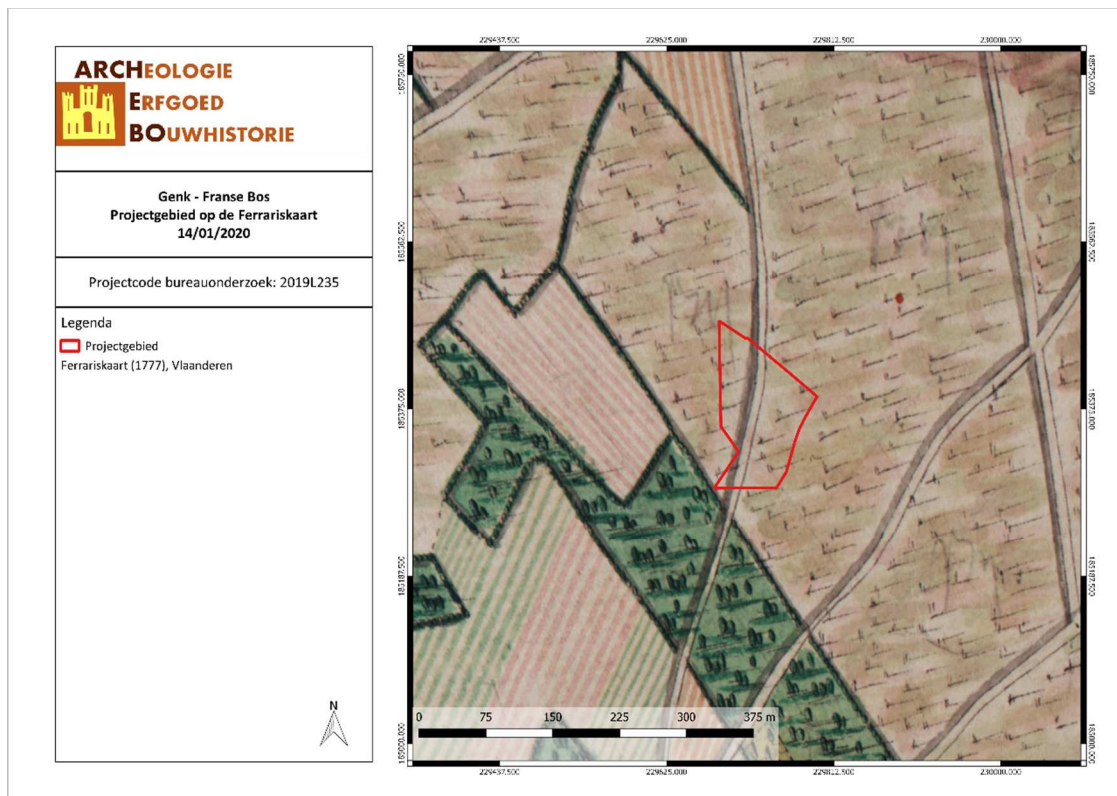
Tot de eerste helft van de 20ste eeuw was Genk een kerndorp gelegen bij de weg tussen Hasselt en Maaseik. Tot 1910 speelden de Sint-Martinuskerk en het dorp een centraliserende rol op deze gehuchten. Tijdens de eerste economische expansie, met de oprichting van de drie steenkoolmijnen, volgde de decentralisatie. In 1944 werd de kern van het dorp Genk haast geheel vernield door een verkeerd uitgevoerd Amerikaans bombardement. Het vroegere stratenpatroon werd deels bewaard, de oorspronkelijke landelijke vakwerkarchitectuur is bijna helemaal verdwenen op een aantal versteende, langgestrekte hoeves na. Na WO II volgde een tweede economische expansie, waarin volledig nieuwe wijken met een eigen parochiekerk zijn ontstaan. Het gaat om de wijken Bokrijk-Boxbergheide, Bret-Gelieren, Termien en Park van Genk. De jaren '60 was echter een crisisperiode voor de steenkoolnijverheid. De mijnen werden achtereenvolgens in 1966, 1987 en 1988 gesloten. Dankzij de liggen nabij Hasselt en langs het Albertkanaal vestigden zich toch grote bedrijven in Genk en in 1966 ontstonden twee industrieterreinen, één in Genk-Noord en één in Genk-Zuid.

3.3.2 Historische situatie aan de hand van cartografische bronnen

Een belangrijke bron van informatie wordt geleverd door het historisch kaartmateriaal. Dit om na te gaan of er bebouwing is geweest op het terrein in historische tijden, of dat het landgebruik van het perceel is gewijzigd doorheen de tijd. Hierbij moet wel rekening gehouden worden met het feit dat de eerste bruikbare kaarten pas vanaf de 16de eeuw of later voorhanden zijn.

Bovendien is de afwezigheid van bebouwing op kaarten geen garantie dat er geen bebouwing is geweest. In de beginperiode van de cartografie werden voornamelijk grotere nederzettingen en belangrijkere bouwwerken zoals kerken, kloosters en kastelen weergegeven en was er weinig of geen aandacht voor de burgerlijke architectuur. Pas vanaf de 19de eeuw verschijnen de eerste gedetailleerde kaarten. Mogelijk eerder aanwezige middeleeuwse structuren waren misschien reeds verdwenen.

Vooreerst worden enkele pre-19^{de} -eeuwse cartografische bronnen behandeld zoals de Villaretkaart en de Ferrariskaart. De Villaretkaart (ca. 1745-48) is niet beschikbaar voor dit landsdeel. Op de Ferrariskaart valt af te leiden dat het projectgebied rond 1777 voornamelijk bestond uit heide. Er loopt een ongeplaveide weg door het midden van het projectgebied op een N-Z as. Binnen het terrein bevindt zich rond deze periode geen bebouwing.



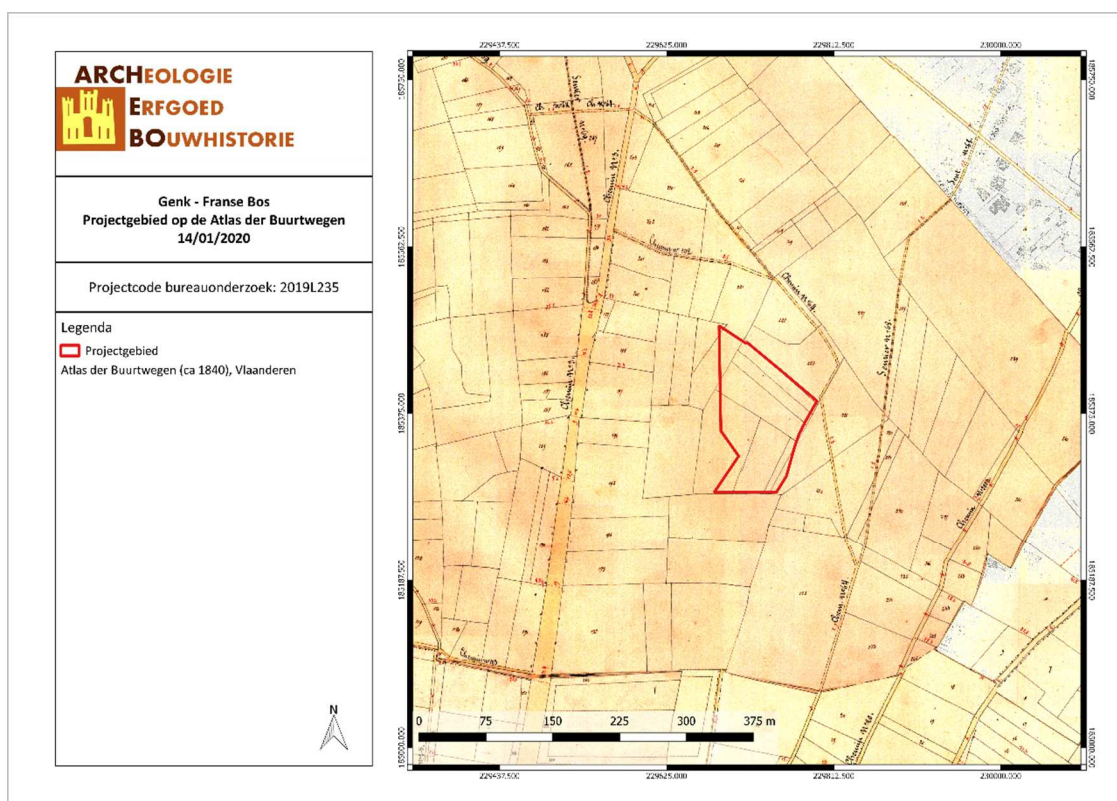
GEFR/20/01/14/18 - Digitale aanmaak

Figuur 28: Detail uit de Ferrariskaart met aanduiding van het projectgebied (Geopunt, 2020)

Vervolgens worden vier cartografische bronnen uit de 19de eeuw vergeleken. De Atlassen der Buurtwegen werden opgemaakt in uitvoering de wet van 10 april 1841. De atlas maakt een onderscheid in buurtwegen en voetwegen (sentiers). Per toenmalige gemeente werd een atlas opgemaakt, met uitzondering van een aantal stadskernen.²¹ De kaarten Vandermaelen of Vandermaelenkaarten zijn een verzameling van historische kaarten van België, gemaakt door Philippe Vandermaelen (1795-1869). Deze kaarten geven een gedetailleerd beeld van heel België en worden beschouwd als de opvolger van de Ferrariskaarten uit de periode 1771-1778. Met de Popp-kaarten wordt de verzameling van kadasterkaarten bedoeld die in de 19de eeuw uitgegeven werd door de Brugse drukker-uitgever Philippe Chrétien Popp (1805-1879). Een vierde bron is de topografische kaart van 1873.

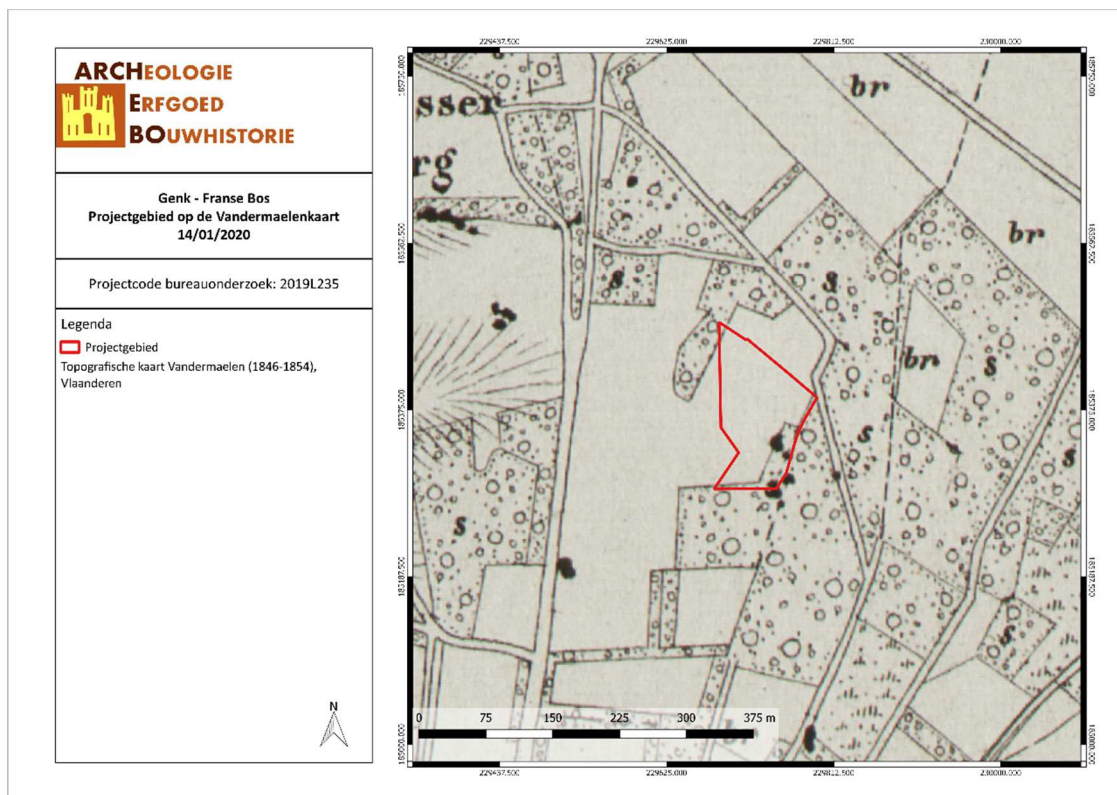
De Atlas der Buurtwegen toont dat het projectgebied kruist met negen ongenummerde percelen en met de zuidwestelijke grens van perceel 223. Het projectgebied is onbebouwd. Over het landgebruik rond deze periode geeft deze kaart geen informatie. Op de Vandermaelenkaart is het projectgebied grotendeels braakliggend, enkel in de meest noordelijke hoek en langs de oostelijke en zuidelijke grens bestaat het terrein uit loofbos. Op de Vandermaelenkaart lijkt één gebouw binnen het projectgebied te staan en kruisen twee gebouwen met het terrein. De Popp-kaart is niet beschikbaar voor dit landsdeel. Op de topografische kaart van 1873 is de bebouwing weer verdwenen en bestaat het projectgebied grotendeels uit loofbos. Enkel in het zuidoosten is het terrein braakliggend.

²¹ Geopunt Vlaanderen, "Atlas der Buurtwegen", geraadpleegd 2 januari 2018, <http://www.geopunt.be/catalogus/datasetfolder/8264f16f-45d2-4eae-bc77-f003c7830b20>.



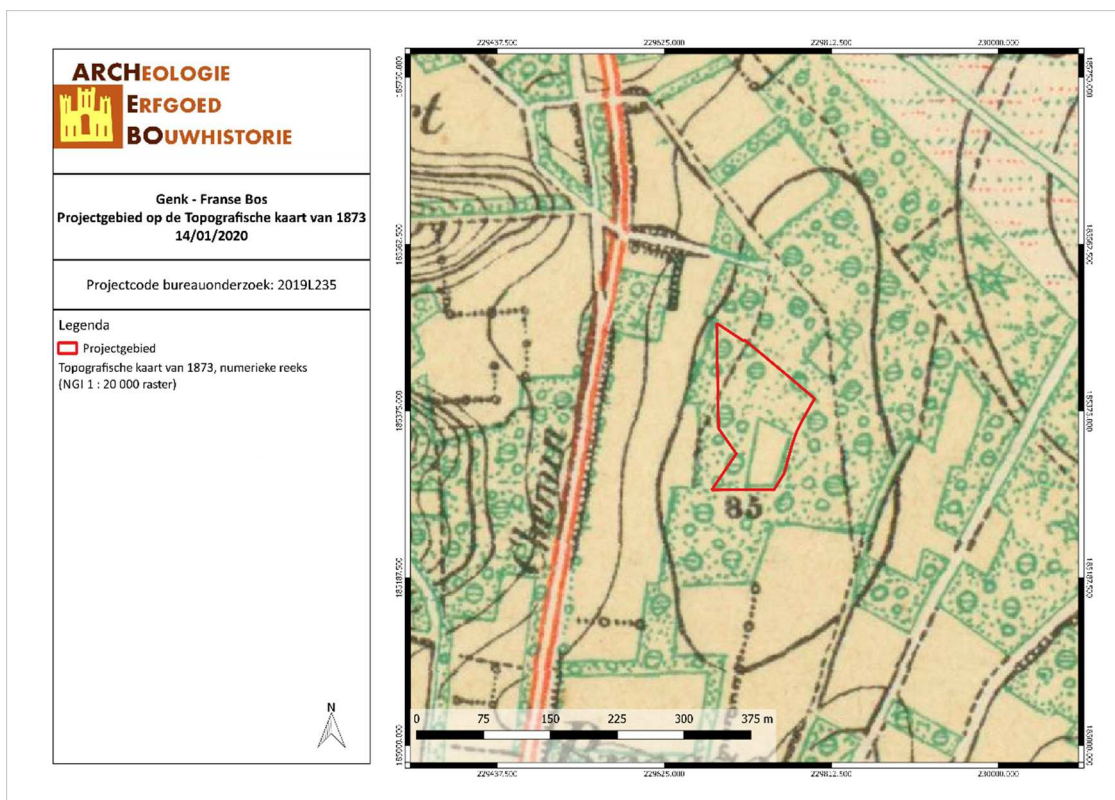
GEFR/20/01/14/19 - Digitale aanmaak

Figuur 29: Situering van het projectgebied op de Atlas der Buurtwegen (Geopunt, 2020)



GEFR/20/01/14/20 - Digitale aanmaak

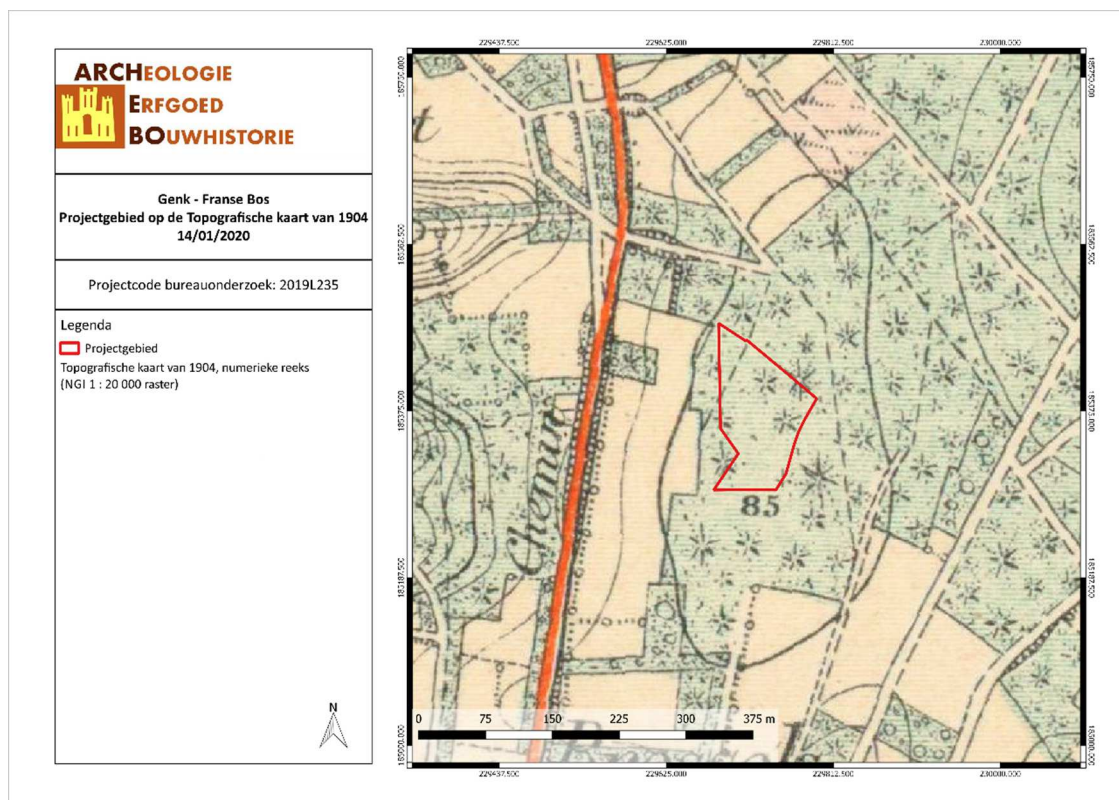
Figuur 30: Situering van het projectgebied op de kaart van Vandermaelen (Geopunt, 2020)



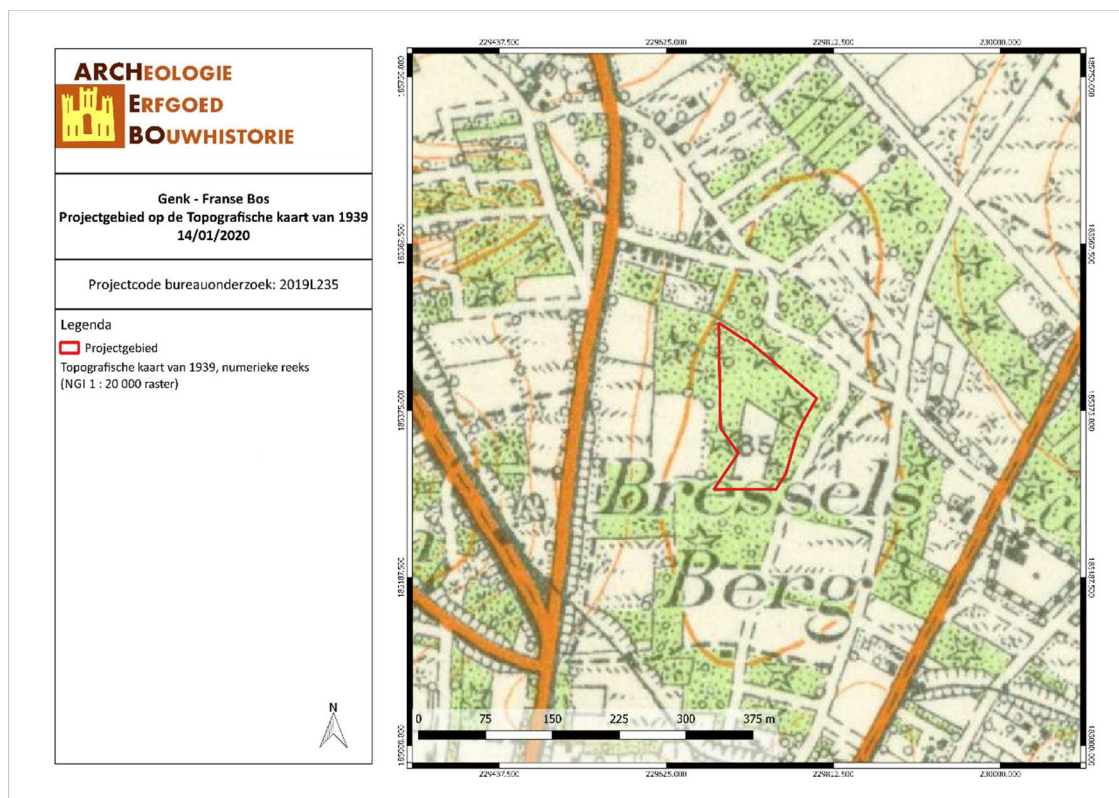
GEFR/20/01/14/21 - Digitale aanmaak

Figuur 31: Situering van het projectgebied op de Topografische kaart van 1873 (Cartesius, 2020)

Vervolgens worden er topografische kaarten en luchtfoto's uit de 20^{ste} en 21^{ste} eeuw vergeleken. Tussen 1873 en 1904 maakt het aanwezige loofbos plaats voor een naaldbos dat het hele projectgebied inneemt. Tussen 1904 en 1939 wordt een deel van de naaldbomen verwijderd om plaats te maken voor loofbomen. Daarnaast is er een deel van het projectgebied braakliggend. Tussen 1939 en 1969 wordt het bebost gedeelte binnen het projectgebied nog kleiner. Rond 1969 bestaat het projectgebied in de noordwestelijke hoek, langs de noordoostelijke grens en in een deel van het zuiden uit grasland. De rest is bebost. Op de luchtfoto van 1971 is het projectgebied, buiten de meest noordelijke hoek, volledig bebost. Op de topografische kaarten van 1981 en 1989 (die identiek zijn) wordt dezelfde situatie weergegeven. De situatie blijft ongewijzigd t.e.m. 2016. Op de luchtfoto van 2017 lijken er minder bomen binnen het terrein te staan en in 2018 werd een werfweg aangelegd, die nu nog steeds door het terrein loopt.

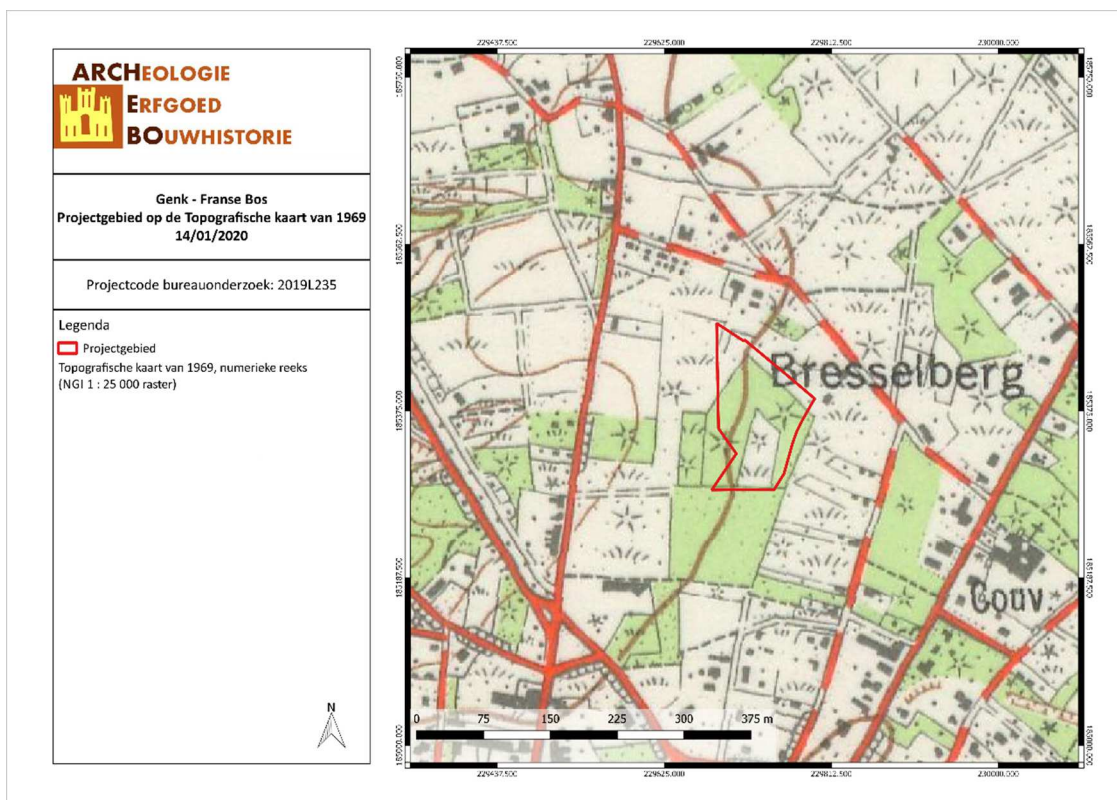


GEFR/20/01/14/22 - Digitale aanmaak

Figuur 32: Situering van het projectgebied op de Topografische kaart van 1904 (Cartesius, 2020)


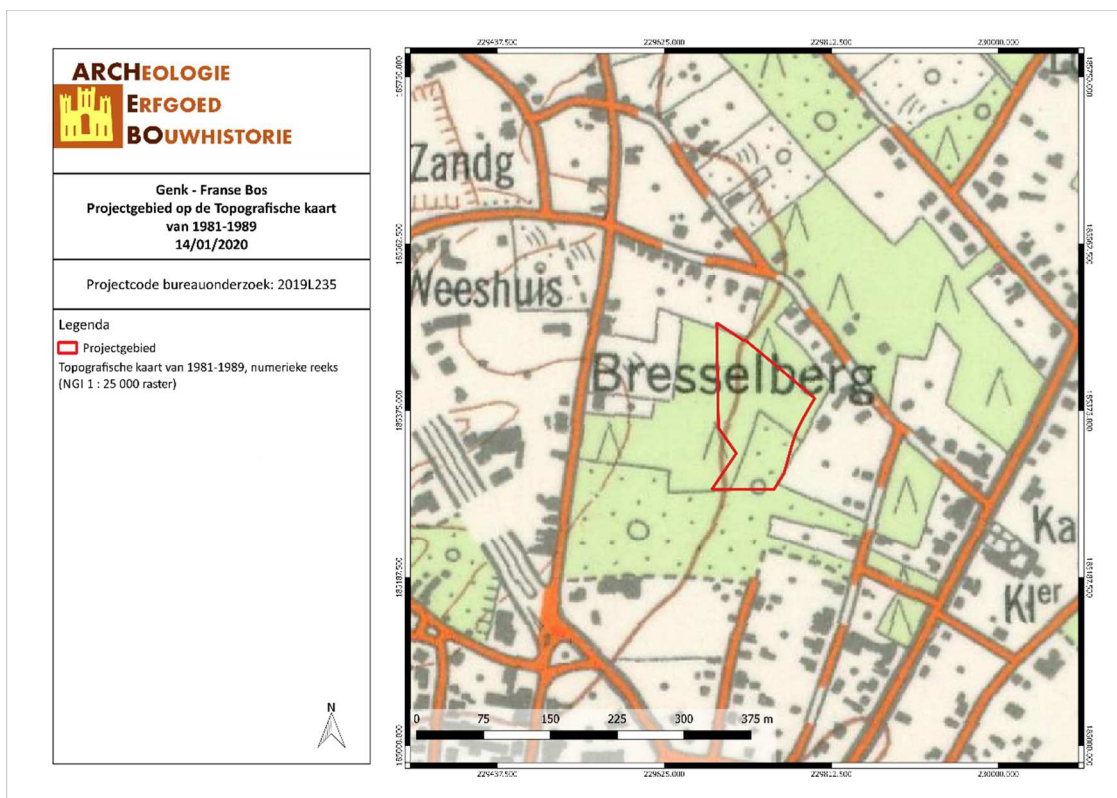
GEFR/20/01/14/23 - Digitale aanmaak

Figuur 33: Situering van het projectgebied op de Topografische kaart van 1939 (Cartesius, 2020)



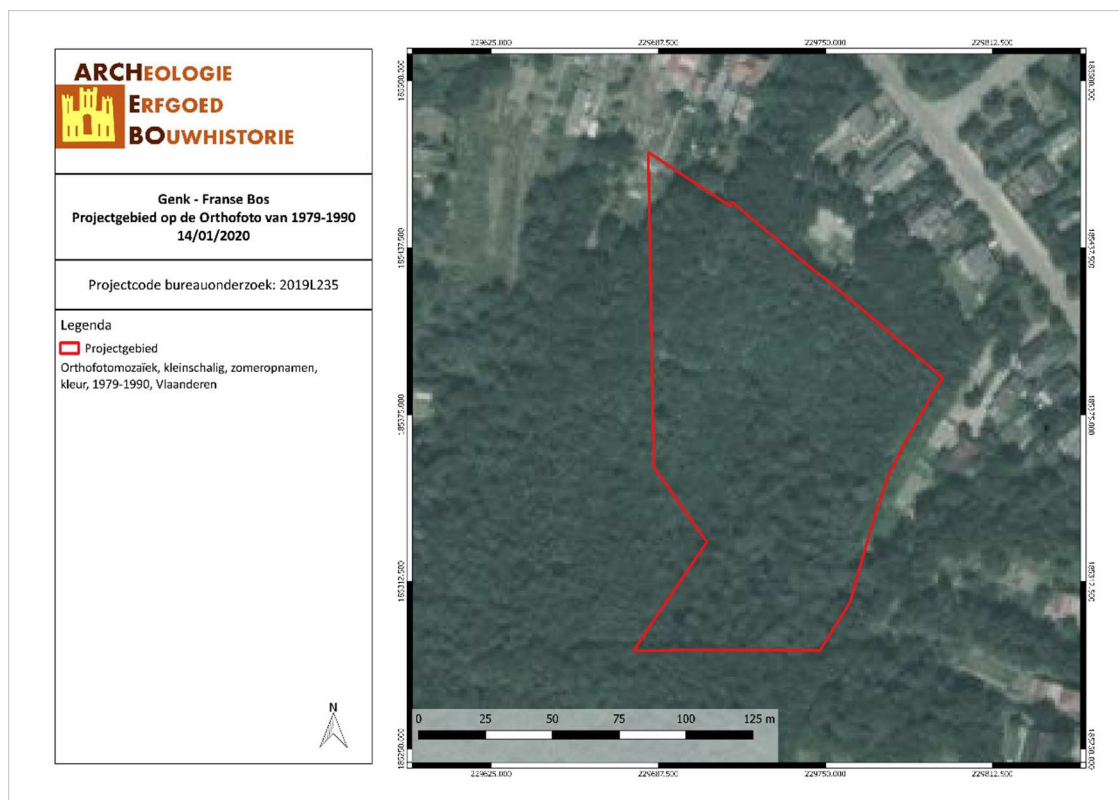
GEFR/20/01/14/24 - Digitale aanmaak

Figuur 34: Situering van het projectgebied op de Topografische kaart van 1969 (Cartesius, 2020)



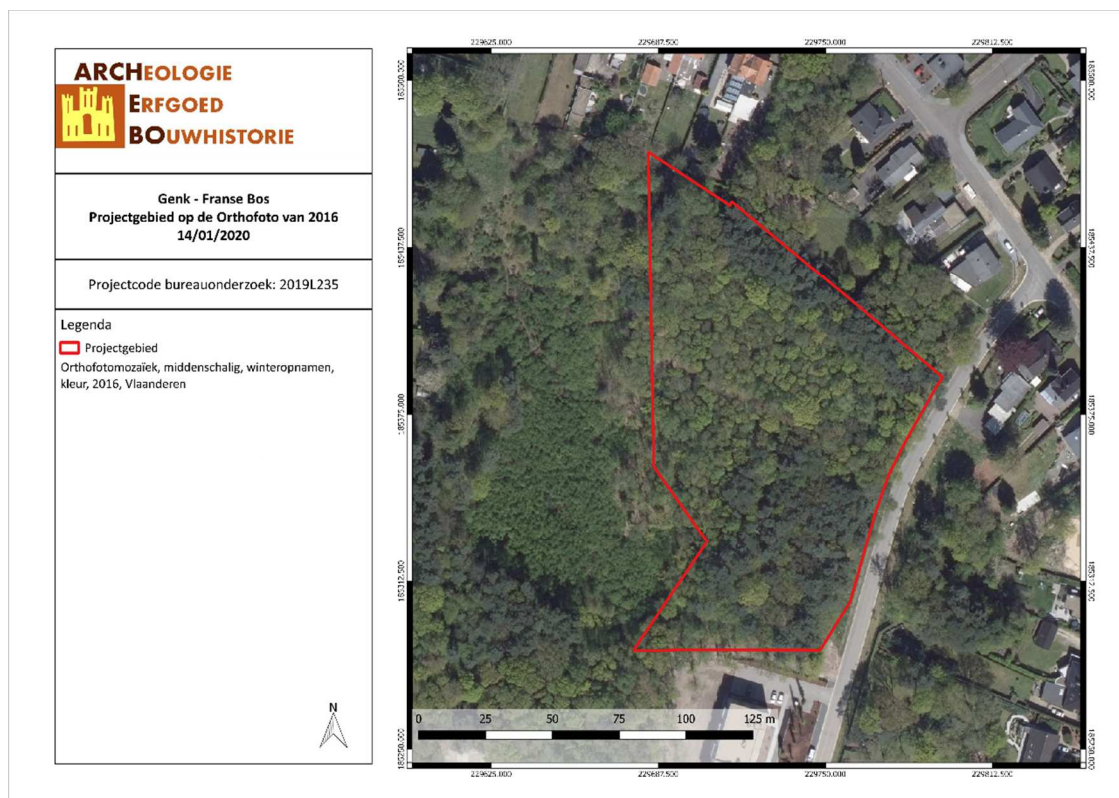
GEFR/20/01/14/25 - Digitale aanmaak

Figuur 35: Situering van het projectgebied op de Topografische kaart van 1981-1989 (Cartesius, 2020)



GEFR/20/01/14/26 - Digitale aanmaak

Figuur 36: Situering van het projectgebied op de Orthofoto van 1979-1990 (Geopunt, 2020)

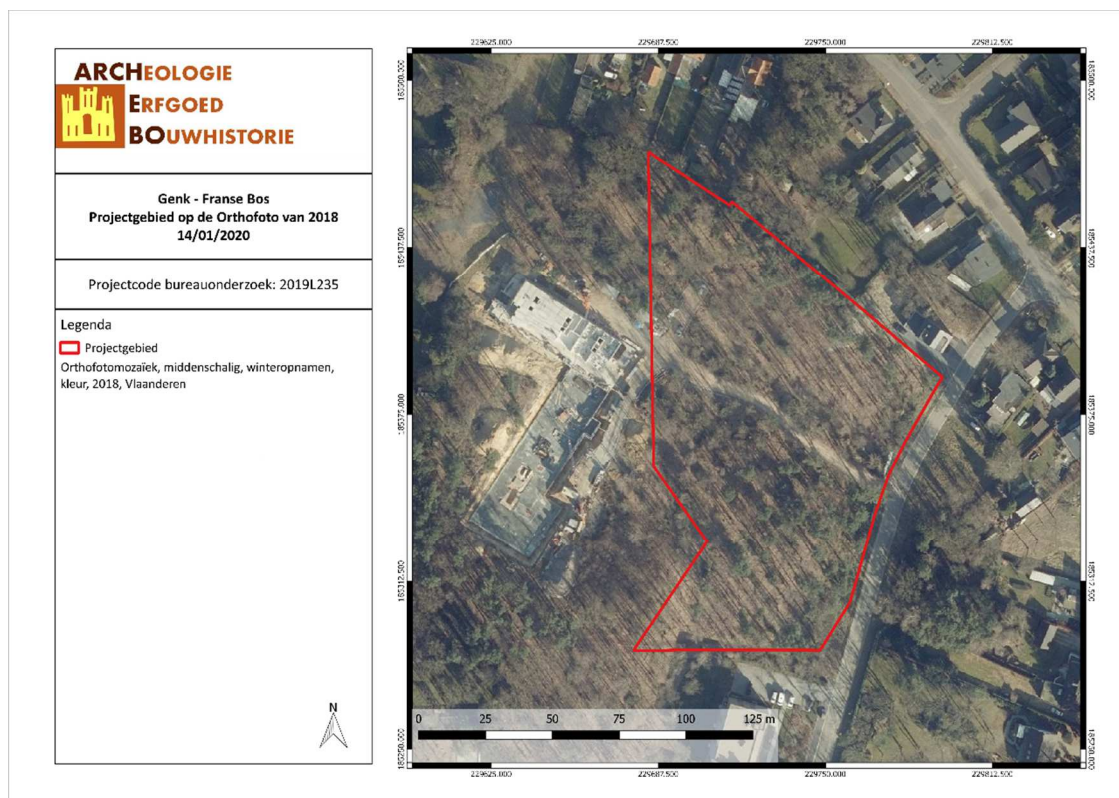


GEFR/20/01/14/27 - Digitale aanmaak

Figuur 37: Situering van het projectgebied op de Orthofoto van 2016 (Geopunt, 2020)

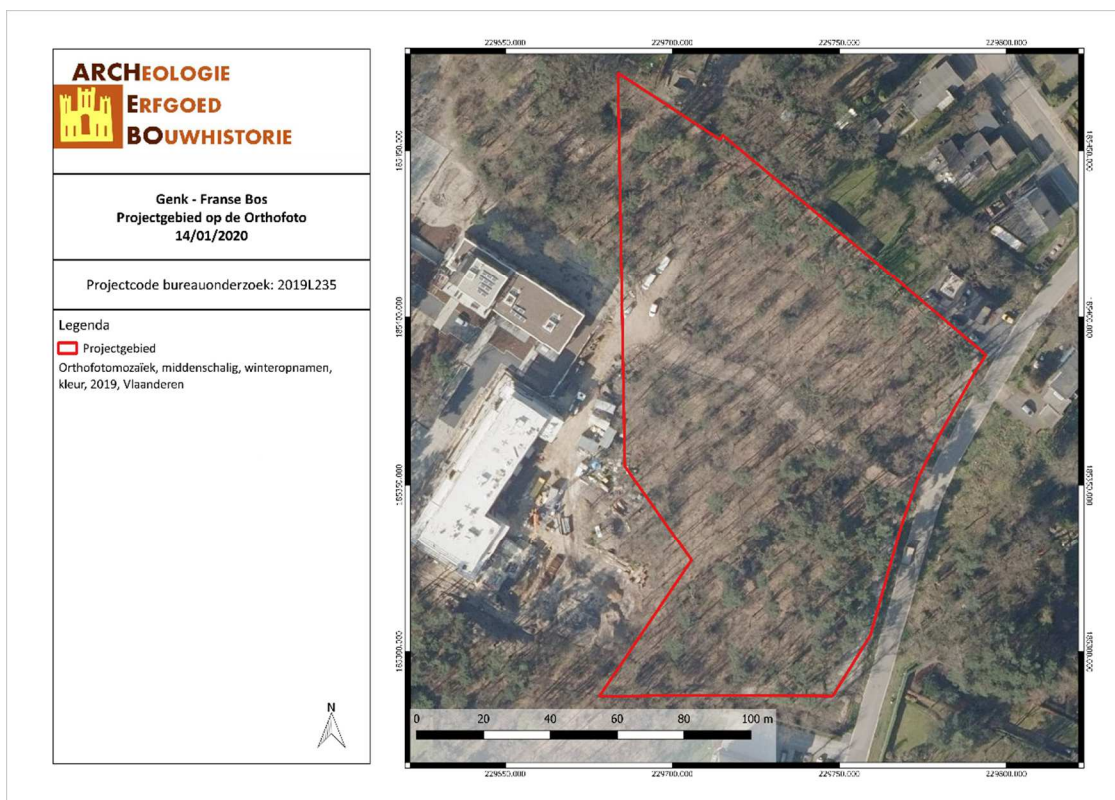


GEFR/20/01/14/28 - Digitale aanmaak

Figuur 38: Situering van het projectgebied op de Orthofoto van 2017 (Geopunt, 2020)


GEFR/20/01/14/29 - Digitale aanmaak

Figuur 39: Situering van het projectgebied op de Orthofoto van 2018 (Geopunt, 2020)



GEFR/20/01/14/30 - Digitale aanmaak

Figuur 40: Situering van het projectgebied op de Orthofoto van 2019 (Geopunt, 2020)

3.4 ARCHEOLOGISCHE VERWACHTING

Aan de hand van de historische informatie en het kaartmateriaal kon worden achterhaald dat er binnen het projectgebied bebouwing aanwezig is geweest rond 1846-1854. Enkel op de Vandermaelenkaart worden gebouwen weergegeven. Deze zijn nog niet zichtbaar op de Atlas der Buurtwegen (ca. 1840) en niet meer zichtbaar op de topografische kaart van 1873, dus het gaat om zeer tijdelijke bebouwing. Historisch gezien kunnen we voor het projectgebied spreken van een lage densiteit aan bebouwing.

Binnen het plangebied zelf zijn er geen archeologische waarden bekend. In de ruime omgeving van het plangebied bevinden zich enkele archeologische waarden. Het betreft een geslepen bijl uit de Steentijd (CAI 55337), een bruin gepolijst bijltje uit het Midden-Neolithicum (CAI 52100), grote afslagen uit vuursteen uit het Neolithicum (CAI 52098), een ongepolijst bijltje uit het Neolithicum (CAI 52115), een haard waarop ijzererts zou zijn gesmolten, ijzer en aardewerk uit de IJzertijd (CAI 51667), de Sint-Martinuskerk uit de Middeleeuwen (en later) (CAI 51947) en een schans uit de Nieuwe Tijd (CAI 700377).

Gezien de topografische ligging op een west-gerichte helling is er een verwachting op Steentijd. Bijkomstig ligt het projectgebied in een gradiëntzone van een natte vallei naar een droog plateau. Dergelijke plaatsen zijn ideaal voor tijdelijke steentijdkampementen. Op basis van deze ligging en de recent vondsten in de omgeving kunnen eveneens sporensites aanwezig zijn.

4 RESULTATEN BUREAUONDERZOEK

In dit hoofdstuk worden de resultaten van het bureauonderzoek samengevat en geanalyseerd. Deze analyse leidt tot een advies voor een eventueel vervolgonderzoek of voor een vrijgave van het terrein. Dit advies dient bekrachtigd te worden door het Agentschap Onroerend Erfgoed.

4.1 ALGEMEEN

Naar aanleiding van een omgevingsvergunning heeft ARCHEBO bvba een archeologienota opgemaakt voor een projectgebied aan de Bresserstraat (zonder huisnummer) en Winterslagstraat 172-174A in Genk (Limburg). De ontwikkeling van het projectgebied valt binnen het Bijzonder Plan van Aanleg 'Franse Bos' en valt onder fase 3. Binnen het projectgebied zal de opdrachtgever een deel van de aanwezige bomen rooien (zie figuur 7 – rooiplan). Nadien zal de bodem ongeveer 0,4m opgehoogd worden (van +79,70 TAW naar +80,10 TAW). Vervolgens zullen twee woonblokken (D en E) opgetrokken worden. Woonblok D bestaat uit een gelijkvloers en drie verdiepingen, woonblok E uit een gelijkvloers en twee verdiepingen. Beide woonblokken worden ondergronds met elkaar verbonden door een kelderverdieping. In de twee woonblokken worden in totaal 54 appartementen ondergebracht, elk voorzien van een terras of balkon. De kelderverdieping zal voorzien zijn van 80 parkeerplaatsen, 54 berguimtes, een fietsenstalling voor 126 fietsen, tellerlokalen en zeven trappenhallen (trap en lift). De kelderverdieping zal, inclusief fundering, tot op 3,35m diepte komen. Ter hoogte van de Bresserstraat ligt de inrit voor de kelderverdieping. Links en rechts van deze inrit zullen bezoekers-parkeerplaatsen voorzien worden. Aan deze parkeerplaatsen vertrekken verharde paden naar de appartementsblokken. Aan blok E vertrekt een wandelpad, dat naar het zuidwesten en westen loopt, naar de woonblokken uit fase 1 en 2. Tussen het wandelpad en woonblok D zal een infiltratiebekken (capaciteit 23900 liter, oppervlakte 39m²) aangelegd worden. Langs woonblokken D en E zal tenslotte telkens een brandweg aangelegd worden. De omgeving rond de appartementen zal bestaan uit een groene zone met hagen en bomen. Het projectgebied is ca. 12 943,863 m² groot.

4.2 BEANTWOORDING ONDERZOEKSVRAGEN

Het doel van dit bureauonderzoek was een archeologische evaluatie van het terrein. Hierbij kunnen volgende onderzoeksvragen beantwoord worden:

1. *Wat zijn de gekende archeologische en historische gegevens?*

Historische gegevens werden door middel van bronnenonderzoek en cartografisch onderzoek verworven. Cartografisch onderzoek heeft aangetoond dat er binnen het projectgebied bebouwing aanwezig was rond 1846-1854. Enkel op de Vandermaelenkaart worden gebouwen weergegeven. Deze zijn nog niet zichtbaar op de Atlas der Buurtwegen (ca. 1840) en niet meer zichtbaar op de topografische kaart van 1873, dus het gaat om zeer tijdelijke bebouwing. Historisch gezien kunnen we voor het projectgebied spreken van een lage densiteit aan bebouwing.

Binnen het plangebied zelf zijn er geen archeologische waarden bekend. In de ruime omgeving van het plangebied bevinden zich enkele archeologische waarden. Het betreft een geslepen bijl uit de Steentijd (CAI 55337), een bruin gepolijst bijltje uit het Midden-Neolithicum (CAI 52100), grote afslagen uit vuursteen uit het Neolithicum (CAI 52098), een ongepolijst bijltje uit het Neolithicum (CAI 52115), een haard waarop ijzererts zou zijn gesmolten, ijzer en aardewerk uit de IJzertijd (CAI 51667), de Sint-Martinuskerk uit de Middeleeuwen (en later) (CAI 51947) en een schans uit de Nieuwe Tijd (CAI 700377).

2. Welke info valt er te vinden over de voormalige constructies op het terrein?

Aan de hand van het kaartmateriaal konden we achterhalen dat er binnen het projectgebied gebouwen stonden rond 1846-1854. Enkel op de Vandermaelenkaart worden gebouwen weergegeven. Deze zijn nog niet zichtbaar op de Atlas der Buurtwegen (ca. 1840) en niet meer zichtbaar op de topografische kaart van 1873, dus het gaat om zeer tijdelijke bebouwing.

3. Welke archeologische structuren kunnen ter hoogte van het projectgebied verwacht worden op basis van een analyse van het historische kaart- en bronnenmateriaal?

Op basis van de historische bronnen en kaarten kan geen uitsluitsel gemaakt worden in de te verwachten structuren.

4. In welke mate en in welke zones kan er een recente verstoring verwacht worden van archeologisch erfgoed?

Ter hoogte van de werfweg is er verstoring van de bodem te verwachten. Toekomstige verstoringen zijn te verwachten bij het rooien van de bomen, het bouwen van de appartementsblokken met kelderverdieping, de aanleg van de verhardingen en de aanleg van het bufferbekken. Voor de bouw van de appartementsblokken zal het terrein eerst opgehoogd worden (van +79,70 TAW naar +80,10 TAW) om nadien uitgegraven te worden tot op 3,35m diepte voor de kelderverdieping.

4.3 SAMENVATTING / ASSESSMENT BUREAUONDERZOEK

In deze samenvatting wordt een kort overzicht gegeven van de werkwijze van het bureauonderzoek en de belangrijkste conclusies. Bovendien wordt een afweging gemaakt van de noodzaak voor verder vooronderzoek voor de locatie.

4.3.1 Samenvatting voor een gespecialiseerd publiek

De ontwikkeling van het projectgebied valt binnen het Bijzonder Plan van Aanleg 'Franse Bos' en valt onder fase 3. Binnen het projectgebied zal de opdrachtgever een deel van de aanwezige bomen rooien (zie figuur 7 – rooiplan). Nadien zal de bodem ongeveer 0,4m opgehoogd worden (van +79,70 TAW naar +80,10 TAW). Vervolgens zullen twee woonblokken (D en E) opgetrokken worden. Woonblok D bestaat uit een gelijkvloers en drie verdiepingen, woonblok E uit een gelijkvloers en twee verdiepingen. Beide woonblokken worden ondergronds met elkaar verbonden door een kelderverdieping. In de twee woonblokken worden in totaal 54 appartementen ondergebracht, elk voorzien van een terras of balkon. De kelderverdieping zal voorzien zijn van 80 parkeerplaatsen, 54 berguimtes, een fietsenstalling voor 126 fietsen, tellerlokalen en zeven trappenhallen (trap en lift). De kelderverdieping zal, inclusief fundering, tot op 3,35m diepte komen. Ter hoogte van de Bresserstraat ligt de inrit voor de kelderverdieping. Links en rechts van deze inrit zullen bezoekers-parkeerplaatsen voorzien worden. Aan deze parkeerplaatsen vertrekken verharde paden naar de appartementsblokken. Aan blok E vertrekt een wandelpad, dat naar het zuidwesten en westen loopt, naar de woonblokken uit fase 1 en 2. Tussen het wandelpad en woonblok D zal een infiltratiebekken (capaciteit 23900 liter, oppervlakte 39m²) aangelegd worden. Langs woonblokken D en E zal tenslotte telkens een brandweg aangelegd worden. De omgeving rond de appartementen zal bestaan uit een groene zone met hagen en bomen. Het projectgebied is ca. 12 943,863 m² groot.

Binnen het plangebied zelf zijn er geen archeologische waarden bekend. In de ruime omgeving van het plangebied bevinden zich enkele archeologische waarden. Het betreft een geslepen bijl uit de Steentijd, een bruin gepolijst bijltje uit het Midden-Neolithicum, grote afslagen uit vuursteen en een ongepolijst bijltje uit het Neolithicum, een haard waarop ijzererts zou zijn gesmolten, ijzer en aardewerk uit de IJzertijd, de Sint-Martinuskerk uit de Middeleeuwen (en later) en een schans uit de Nieuwe Tijd.

Aan de hand van het kaartmateriaal konden we achterhalen dat er binnen het projectgebied gebouwen stonden rond 1846-1854. Enkel op de Vandermaelenkaart worden gebouwen weergegeven. Deze zijn nog niet zichtbaar op de Atlas der Buurtwegen (ca. 1840) en niet meer zichtbaar op de topografische kaart van 1873, dus het gaat om zeer tijdelijke bebouwing.

Op de bodemkaart wordt het terrein gekarteerd als als Zbmt (droge zandgronden met diepe antropogene humus A horizont en grintbijmenging of matige grintbijmenging (15-25%)) en Zbft (droge zandgronden met weinig duidelijke humus en/of ijzer B horizont en grintbijmenging of matige grintbijmenging (15-25 %)). Het projectgebied ligt op een west-gerichte helling aan de Stiemer-vallei. De Stiemer stroomt vanaf ca. 700m ten westen van het projectgebied en vanaf ca. 850m ten zuiden van het projectgebied stroomt de Dorpsbeek. Volgens het Digitaal Hoogtemodel ligt het projectgebied tussen ongeveer 78,5 en 80,5 meter boven de zeespiegel.

Gezien de topografische ligging op een west-gerichte helling is er een verwachting op Steentijd. Bijkomstig ligt het projectgebied in een gradiëntzone van een natte vallei naar een droog plateau. Dergelijke plaatsen zijn ideaal voor tijdelijke steentijdkampementen. Op basis van deze ligging en de recent vondsten in de omgeving kunnen eveneens sporensites aanwezig zijn.

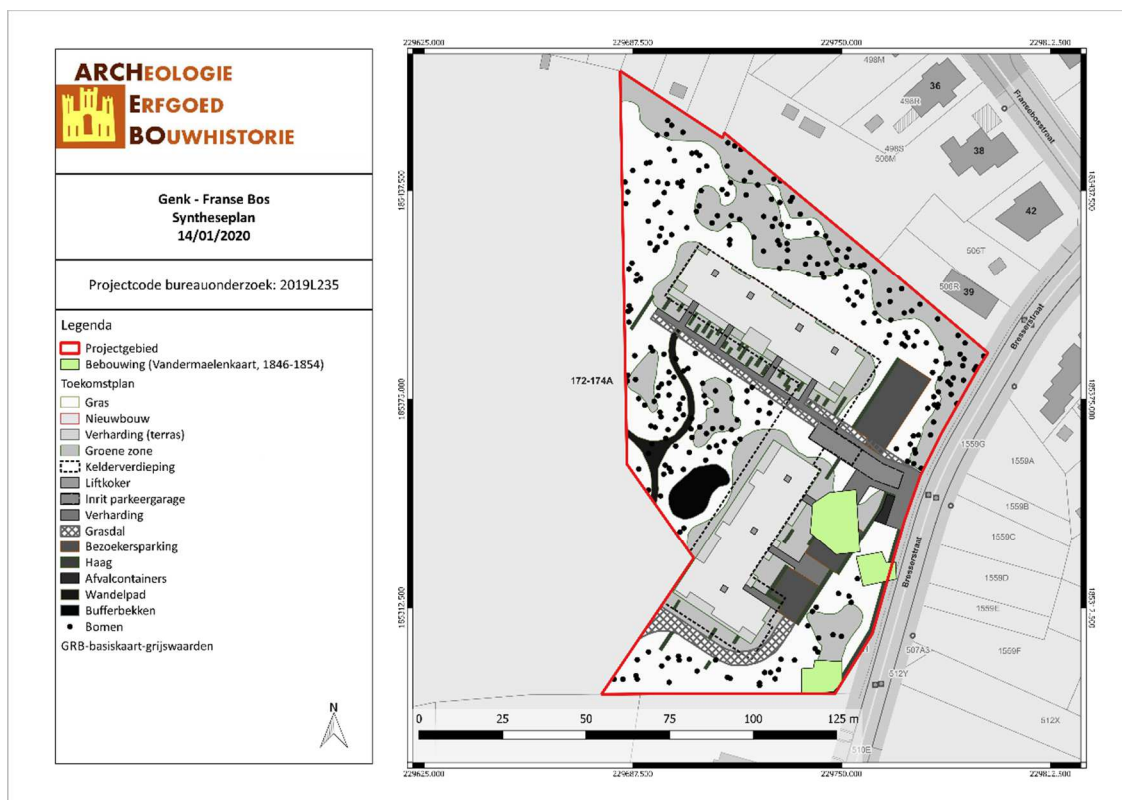
4.3.2 Samenvatting voor een niet-gespecialiseerd publiek

De ontwikkeling van het projectgebied valt binnen het Bijzonder Plan van Aanleg 'Franse Bos' en valt onder fase 3. Binnen het projectgebied zal de opdrachtgever een deel van de aanwezige bomen rooien (zie figuur 7 – rooiplan). Nadien zal de bodem ongeveer 0,4m opgehoogd. Vervolgens zullen twee woonblokken (D en E) met kelderverdieping opgetrokken worden. Ter hoogte van de Bresserstraat ligt de inrit voor de kelderverdieping. Er zullen ook bezoekers-parkeerplaatsen, verharde paden naar de appartementsblokken, een wandelpad, een infiltratiebekken en een brandweg aangelegd worden. De omgeving rond de appartementen zal bestaan uit een groene zone met hagen en bomen.

Binnen het plangebied zelf zijn er geen archeologische waarden bekend. In de ruime omgeving van het plangebied bevinden zich enkele archeologische waarden. Het betreft een geslepen bijl uit de Steentijd, een bruin gepolijst bijltje uit het Midden-Neolithicum, grote afslagen uit vuursteen en een ongepolijst bijltje uit het Neolithicum, een haard waarop ijzererts zou zijn gesmolten, ijzer en aardewerk uit de IJzertijd, de Sint-Martinuskerk uit de Middeleeuwen (en later) en een schans uit de Nieuwe Tijd.

Rond 1846-1854 is de bodem in het oosten van het terrein verstoord geweest door het plaatsen en verwijderen van bebouwing. Het is moeilijk om in te schatten hoe groot de veroorzaakte verstoring is.

Omwille van de ligging kunnen steentijdsites verwacht worden. Sporensites kunnen eveneens verwacht worden.



GEFR/20/01/14/31 - Digitale aanmaak

Figuur 41: Syntheseplan met aanduiding van de geplande werken (ARCHEBO bvba, 2020)

4.4 PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

Uit het bureauonderzoek is gebleken dat de geplande werken het archeologisch bodemarchief zullen verstoren. Dit wordt kort besproken in het 'Programma van maatregelen'.

5 BIBLIOGRAFIE

Publicaties

Beerten, Koen. *Toelichting bij de Quartairgeologische Kaart - Kaartblad 26, Rekkem*. Vlaamse overheid, dienst Natuurlijke Rijdommen, 2005.

Claesen, Jan, Ben Van Genechten, Giel Verbeelen, Evelien Dirix, Annelien Sys, Evelien Audenaert, en Kevin Bouckaert. "Programma van Maatregelen Genk - Kunstschool". Archeologienota - Programma van Maatregelen. Kortenaeken: ARCHEBO bvba, november 2017.

De Langhe, Hanne, en Petra Driesen. "Archeologienota Genk, Mosselerlaan Bouw van een parkeerkelder, 3 appartementsblokken en 11 woningen". Archeologienota - Verslag van Resultaten. Tongeren: ARON bvba, maart 2019.

De Langhe, Hanne, Petra Driesen, en Thomas Himpe. "Archeologienota Genk, Weg naar As 84 Verbouwing van een villa en nieuwbouw van een appartementsblok". Archeologienota - Verslag van Resultaten. Tongeren: ARON bvba, februari 2019.

De Langhe, Hanne, Thomas Himpe, Willem Vanaenrode, en Elke Wesemael. "Archeologienota Genk, Bresserstraat/Loofstraat Ontwikkeling van een verkaveling". Archeologienota - Verslag van Resultaten. Tongeren: ARON bvba, januari 2018.

De Langhe, Hanne, Thomas Himpe, en Elke Wesemael. "Archeologienota Genk, Mosselerlaan 36 Nieuwbouw van een kantoorruimte". Archeologienota - Verslag van Resultaten. Tongeren: ARON bvba, mei 2018.

Dewille, T., G. De Nutte, R. Simons, en S. Houbrechts. "Sportpark te Genk (gem. Genk) - Archeologisch vooronderzoek". Nota. Hasselt: Condor Archaeological Research bvba, z.d.

Dewille, T., en S. Houbrechts. "Sportpark te Gent (gem. Genk)". Archeologienota - Verslag van Resultaten. Hasselt: ArcheoPro Vlaanderen, mei 2017.

Dewille, T., R. Simons, en S. Houbrechts. "Paardskuil 4 te Genk (gem. Genk)". Archeologienota - Verslag van Resultaten. Hasselt: ArcheoPro Vlaanderen, oktober 2016.

Dockx, Caroline. "Campus Portavida, Genk". Archeologienota - Verslag van Resultaten. Brugge: Vlaams Erfgoed Centrum bvba, oktober 2017.

Schelkens, Niels. "Archeologienota Genk, Mosselerlaan". Archeologienota - Verslag van Resultaten. Bassevelde: BAAC Vlaanderen bvba, juni 2018.

Schelkens, Niels. "Archeologienota met beperkte samenstelling Genk N723 Welzijns-campus Portavida". Archeologienota - Verslag van Resultaten. Bassevelde: BAAC Vlaanderen bvba, september 2018.

Simons, R., G. De Nutte, T. Dewille, en S. Houbrechts. "Bret schoolomgeving (gem. Genk)". Archeologienota - Verslag van Resultaten. Hasselt: ArcheoPro Vlaanderen, november 2016.

Van Ranst, E, en C Sys. *Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen (Schaal 1 : 20 000)*. Gent: Laboratorium voor Bodemkunde, 2000.

Online bronnen

Agentschap Onroerend Erfgoed. “Genk”. Inventaris Onroerend Erfgoed, 2017.
<https://id.erfgoed.net/erfgoedobjecten/120894>.

Agentschap Onroerend Erfgoed. “Inventaris Onroerend Erfgoed”. Geraadpleegd 17 januari 2017.
<https://inventaris.onroenderfgoed.be/>.

“Genk in de tijd”. Geraadpleegd 7 november 2017.
https://www.genk.be/Over_Genk/Geschiedenis_van_Genk/Genk_in_de_tijd.

Geopunt Vlaanderen. “Atlas der Buurtwegen”. Geraadpleegd 2 januari 2017.
<http://www.geopunt.be/catalogus/datasetfolder/8264f16f-45d2-4eae-bc77-f003c7830b20>.

“Geopunt Vlaanderen”. Geraadpleegd 7 november 2017. <http://www.geopunt.be/>.

“Maurits Gysseling: Toponymisch Woordenboek (1960) p. 395”. Geraadpleegd 7 november 2017.
<http://bouwstoffen.kantl.be/tw/facsimile/?page=395>.

Wikipedia. “Genk”. In *Wikipedia*. Geraadpleegd 7 november 2017.
<https://nl.wikipedia.org/w/index.php?title=Genk&oldid=50116577>.

6 FIGURENLIJST

Figuur 1: Criteria bij omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen.....	4
Figuur 2: Situering van het projectgebied en de coördinaten op de GRB-kadasterkaart (Geopunt, 2020) .	6
Figuur 3: Situering van het projectgebied op Orthofoto (Geopunt, 2020).....	6
Figuur 4: Bestaande toestand (Drieskens & Dubois Architecten, december 2019)	8
Figuur 5: Situering van het projectgebied op Orthofoto (Geopunt, 2020).....	9
Figuur 6: Situering van het projectgebied op Gewestplan (Geopunt, 2020).....	9
Figuur 7: Rooiplan (ARCHEBO bvba, 2020).....	10
Figuur 8: Toekomstige inplanting (Drieskens & Dubois Architecten, december 2019).....	11
Figuur 9: Gelijkvloers blok D (Drieskens & Dubois Architecten, december 2019)	11
Figuur 10: Gelijkvloers blok E (Drieskens & Dubois Architecten, december 2019)	12
Figuur 11: Kelderverdieping (Drieskens & Dubois Architecten, december 2019).....	12
Figuur 12: Snede AA (Drieskens & Dubois Architecten, december 2019).....	12
Figuur 13: Snede BB (Drieskens & Dubois Architecten, december 2019)	13
Figuur 14: Situering van het projectgebied op Toekomstplan (ARCHEBO bvba, 2020)	13
Figuur 15: Topografische kaart met situering van het projectgebied (Geopunt, 2020).....	15
Figuur 16: Situering van het projectgebied op het Digitaal Hoogtemodel (Geopunt, 2020)	15
Figuur 17: Hoogteprofiel doorheen het plangebied in ZO-NW richting (Geopunt, 2020)	16
Figuur 18: Genk aangegeven op de Traditionele Landschappenkaart (Geopunt, 2020).....	16
Figuur 19: Situering van het projectgebied op de Tertiairgeologische kaart (DOV, 2020).....	17
Figuur 20: Situering van het projectgebied op de Quartairgeologische kaart 1/200.000 (DOV, 2020)	18
Figuur 21: Uitleg van het type volgens de quartairgeologische kaart, schaal 1/200.000 (DOV, 2020)	18
Figuur 22: Situering van het projectgebied op de Quartairgeologische kaart 1/50.000 (DOV, 2020)	19
Figuur 23: Situering van het projectgebied op de bodemkaart Vlaanderen (DOV, 2020)	20
Figuur 24: Situering van het projectgebied op de potentiële bodemerosiekaart (Geopunt, 2020).....	20
Figuur 25: Bodemgebruik in de omgeving van het plangebied volgens de bodemgebruikskaart (Geopunt, 2020).....	21
Figuur 26: Kaart met aanduiding van het projectgebied en de vondstlocaties uit de CAI (CAI, 2020)	23
Figuur 27: Kaart met situering van het projectgebied en IOE-relicten op GRB-basiskaart (IOE, 2020)	27
Figuur 28: Detail uit de Ferrariskaart met aanduiding van het projectgebied (Geopunt, 2020).....	29
Figuur 29: Situering van het projectgebied op de Atlas der Buurtwegen (Geopunt, 2020).....	30
Figuur 30: Situering van het projectgebied op de kaart van Vandermaelen (Geopunt, 2020)	30
Figuur 31: Situering van het projectgebied op de Topografische kaart van 1873 (Cartesius, 2020).....	31
Figuur 32: Situering van het projectgebied op de Topografische kaart van 1904 (Cartesius, 2020).....	32
Figuur 33: Situering van het projectgebied op de Topografische kaart van 1939 (Cartesius, 2020).....	32
Figuur 34: Situering van het projectgebied op de Topografische kaart van 1969 (Cartesius, 2020).....	33
Figuur 35: Situering van het projectgebied op de Topografische kaart van 1981-1989 (Cartesius, 2020)	33
Figuur 36: Situering van het projectgebied op de Orthofoto van 1979-1990 (Geopunt, 2020).....	34
Figuur 37: Situering van het projectgebied op de Orthofoto van 2016 (Geopunt, 2020)	34
Figuur 38: Situering van het projectgebied op de Orthofoto van 2017 (Geopunt, 2020)	35
Figuur 39: Situering van het projectgebied op de Orthofoto van 2018 (Geopunt, 2020)	35
Figuur 40: Situering van het projectgebied op de Orthofoto van 2019 (Geopunt, 2020)	36
Figuur 41: Synthesepan met aanduiding van de geplande werken (ARCHEBO bvba, 2020).....	40

7 PLANNENLIJST

GEFR/20/01/14/1 - Digitale aanmaak	6
GEFR/20/01/14/2 - Digitale aanmaak	6
GEFR/20/01/14/3 - Digitale aanmaak	9
GEFR/20/01/14/4 - Digitale aanmaak	9
GEFR/20/01/14/5 - Digitale aanmaak	10
GEFR/20/01/14/6 - Digitale aanmaak	13
GEFR/20/01/14/7 - Digitale aanmaak	15
GEFR/20/01/14/8 - Digitale aanmaak	15
GEFR/20/01/14/9 - Digitale aanmaak	16
GEFR/20/01/14/10 - Digitale aanmaak	17
GEFR/20/01/14/11 - Digitale aanmaak	18
GEFR/20/01/14/12 - Digitale aanmaak	19
GEFR/20/01/14/13 - Digitale aanmaak	20
GEFR/20/01/14/14 - Digitale aanmaak	20
GEFR/20/01/14/15 - Digitale aanmaak	21
GEFR/20/01/14/16 - Digitale aanmaak	23
GEFR/20/01/14/17 - Digitale aanmaak	27
GEFR/20/01/14/18 - Digitale aanmaak	29
GEFR/20/01/14/19 - Digitale aanmaak	30
GEFR/20/01/14/20 - Digitale aanmaak	30
GEFR/20/01/14/21 - Digitale aanmaak	31
GEFR/20/01/14/22 - Digitale aanmaak	32
GEFR/20/01/14/23 - Digitale aanmaak	32
GEFR/20/01/14/24 - Digitale aanmaak	33
GEFR/20/01/14/25 - Digitale aanmaak	33
GEFR/20/01/14/26 - Digitale aanmaak	34
GEFR/20/01/14/27 - Digitale aanmaak	34
GEFR/20/01/14/28 - Digitale aanmaak	35
GEFR/20/01/14/29 - Digitale aanmaak	35
GEFR/20/01/14/30 - Digitale aanmaak	36
GEFR/20/01/14/31 - Digitale aanmaak	40