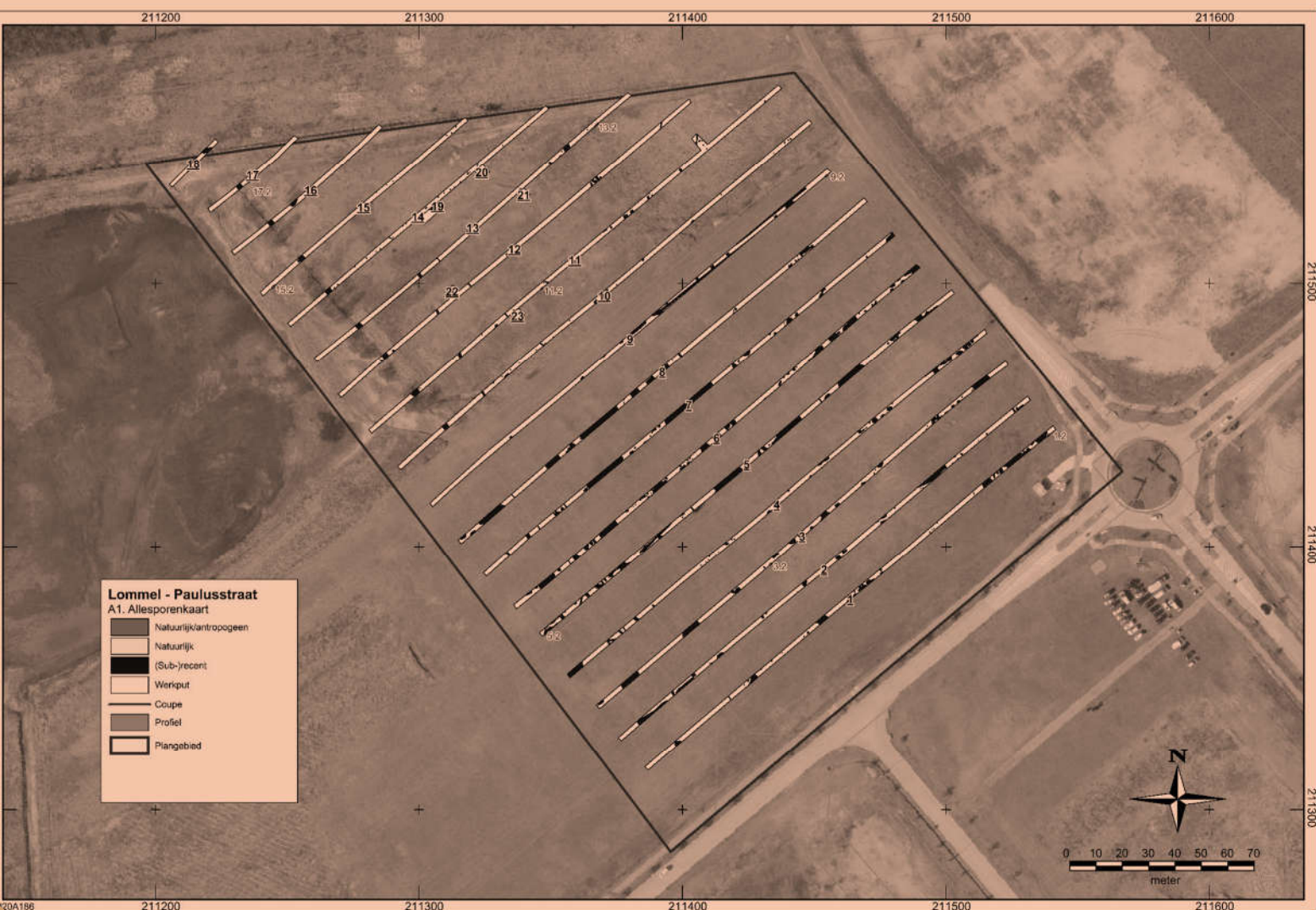




## Paulusstraat, J. en R. Vlegelstraat, Glasvezelstraat, Glaswolstraat en Glasfabriek te Lommel

Programma van Maatregelen

T. Deville, S. Houbrechts, R. Simons & G. De Nutte



---

# 1. Inhoudsopgave

|                                                               |          |
|---------------------------------------------------------------|----------|
| <b>1. Inhoudsopgave.....</b>                                  | <b>1</b> |
| <b>2. <i>Programma van Maatregelen voor vrijgave</i>.....</b> | <b>2</b> |
| <b>2.1. Administratieve gegevens .....</b>                    | <b>2</b> |
| <b>2.2. Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek .....</b>  | <b>3</b> |
| <b>2.3. Aanwezigheid van een archeologische site .....</b>    | <b>5</b> |
| <b>2.4. Waardering van de archeologische site .....</b>       | <b>5</b> |
| <b>2.6. Impactbepaling .....</b>                              | <b>6</b> |
| <b>2.7. Bepaling van maatregelen .....</b>                    | <b>7</b> |

## 2. Programma van Maatregelen voor vrijgave

### 2.1. Administratieve gegevens

|                                                                                                                 |                                                                                                     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Projectcode                                                                                                     | 2019 E173(bureauonderzoek), 2019L220 (landschappelijk booronderzoek en 2020A186 (proefsleuven)      |
| Aanvangsmelding onderzoek                                                                                       | ID 2808                                                                                             |
| Identificatie bekrachtigde archeologienota met het programma van maatregelen betreffende het uitgesteld traject | ID 11 711                                                                                           |
| Nummer wettelijk depot                                                                                          | Niet van toepassing                                                                                 |
| Naam en erkenningsnummer erkend archeoloog                                                                      | Condor Archaeological Research<br>(OE/ERK/Archeoloog/2016/0107),<br>Bedrijfsstraat 10, 3500 HASSELT |
| Provincie                                                                                                       | Limburg                                                                                             |
| Gemeente                                                                                                        | Lommel                                                                                              |
| Deelgemeente                                                                                                    | Balendijk                                                                                           |
| Plaats                                                                                                          | Paulusstraat – J.R. Vlegelstraat – Glasfabriek -<br>Glaswolstraat                                   |
| Toponiem                                                                                                        | Glasfabriek                                                                                         |
| Bounding Box                                                                                                    | <b>X:</b> 211188.296875 <b>Y:</b> 211286.15625<br><b>X:</b> 211568.4375 <b>Y:</b> 211580.9375       |
| Kadastrale gegevens                                                                                             | Gemeente: <b>Lommel</b> Afdeling: <b>1</b> Sectie: <b>C</b> Nrs.: <b>1433m11, 1433d11 en 1433h5</b> |
| Kaartblad                                                                                                       | /                                                                                                   |

### Kadasterkaart

## 2.2. Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek

Voor onderhavig onderzoeksgebied is aanvankelijk een archeologienota (ID 11 711) opgemaakt. Deze bestond uit een bureauonderzoek.

Op basis van dit bureauonderzoek werden de verschillende onderzoeksmethoden beoordeeld zoals beschreven in hoofdstuk 5.3 van de Code van Goede Praktijk en werd de onderzoekstrategie bepaald. Voor de gedetailleerde afwegingscriteria wordt verwezen naar hoofdstuk 2.3.3 Potentieel op kennisvermeerdering en afweging noodzaak verder vooronderzoek<sup>6</sup> binnen deze goedgekeurde archeologienota met vigerend Programma van Maatregelen of het hoofdstuk 2.4 Trajecten verder vooronderzoek zonder en met ingreep in de bodem daar.

In eerste instantie wordt het uitvoeren van landschappelijk booronderzoek geadviseerd. De centrale vraagstelling is hierbij de intactheid van de natuurlijke bodemopbouw vast te stellen en dit af te toetsen betreffende de gaafheid en conservering van eventueel aanwezige grondsporen.

De kans op verstoringen ter hoogte van de voormalige wijk is zeer groot. Voormalig onderzoek ten zuiden van onderhavig projectgebied maar eveneens binnen deze bewuste wijk toonde aan dat de wijk tot grote verstoringen had geleid.<sup>1</sup> Anders gezegd gezien de geschiedenis van het terrein als voormalige woonwijk en de sloop hiervan zijn er mogelijk vermoedens van aanwezige grootschalige en diepgaande (sub-)recente verstoringen binnen het onderzoeksgebied die door middel van landschappelijk booronderzoek kunnen getoetst te worden.

Afhankelijk van de intactheid van de natuurlijke bodemopbouw (op basis van het landschappelijk booronderzoek) ten opzichte van de concrete toekomstige werkzaamheden, kan ook nog een proefsleuvenonderzoek geadviseerd worden. Dit voor het vaststellen van al dan niet aanwezige resten van landbouwer gemeenschappen.

Dit was namelijk de meeste geschikte in te zetten prospectieve methode om een advies te kunnen opstellen betreffende de omgang van het onderzoeksgebied in functie van eventuele archeologische resten behorende tot landbouwers gemeenschappen. Alsook welke specifieke maatregelen hierbij konden/dienden genomen te worden.

Dit diende uitgevoerd te worden binnen een zogenaamd “uitgesteld traject”.

Halverwege december 1019 als januari 2020 werd onderhavig onderzoeksgebied respectievelijk onderworpen aan het landschappelijk booronderzoek en het proefsleuvenonderzoek.

Het landschappelijk en proefsleuvenonderzoek heeft de verwachting opgesteld tijdens het bureauonderzoek getoetst, verfijnd en/of bijgestuurd. Het heeft een antwoord geformuleerd op de hoofdvraag of er zich al dan niet een archeologisch bodemarchief binnen de grenzen van onderhavig plangebied situeert? Zo ja, wat de inhoudelijke en fysieke kwaliteit (aard, ouderdom, omvang, gaafheid en conservering) van deze archeologische sporen en/of resten is. Men is hierbij tot een waardestelling gekomen en er zijn uitspraken geformuleerd over de al dan niet behoudenwaardigheid van de

---

<sup>1</sup> Yperman, Van Neste, Vanmontfort, 2010.



vindplaats/vindplaatsen. Tevens is dit afgetoetst of deze eventuele archeologische behoudenwaardige resten al dan niet verstoord zullen worden door de geplande werken. Dit alles stond in het kader van het eventuele potentieel tot archeologische kennisvermeerdering.

Op basis van onderhavige prospectie met en zonder ingreep in de bodem werd daarom geoordeeld dat alle wenselijke én te nemen stappen betreffende archeologische vooronderzoek uitgevoerd werden voor onderhavig onderzoeksgebied

### ***2.3. Aanwezigheid van een archeologische site***

Tot op heden kwamen geen grondsporen en/of mobilia van nederzettingsresten en/of sporen van begravingen vanaf het Neolithicum/Bronstijd tot en met de late 18<sup>e</sup> eeuw aan het licht.

De prospectie met ingreep in de bodem (proefsleuven) toonde aan dat men hier voornamelijk enkel maken heeft met een (sub-)recente verstoringen.

Daarnaast onder voorbehoud 11 prehistorische sporen die al dan niet grotendeels wellicht ook eerder natuurlijk zijn. Het betreffen op zich alleenstaande en weinig betekenisvolle sporen.

### ***2.4. Waardering van de archeologische site***

Het proefsleuvenonderzoek hebben aangetoond dat er zich in de onderzochte zone geen (goed geconserveerde) kampementen van jager-verzamelaars, begravings- en/of nederzettingscontexten van landbouwersgemeenschappen situeren.

De prospectie met ingreep in de bodem (proefsleuven) toonde aan dat men hier voornamelijk enkel maken heeft met een (sub-)recente verstoringen.

Daarnaast onder voorbehoud 11 prehistorische sporen die al dan niet grotendeels wellicht ook eerder natuurlijk zijn. Het betreffen op zich alleenstaande en weinig betekenisvolle sporen.

Op basis van alle reeds gegeven argumenten is geen sprake van archeologische (waardevolle en behoudenwaardige) vindplaatsen en wordt een lage waardering ingeschat.

De resten zijn van die aard dat het niet leidt tot een potentiële kennisvermeerdering.

## ***2.6. Impactbepaling***

Voor de uitgebreide beschrijving van de toekomstige werkzaamheden wordt verwezen naar hoofdstuk *3.6 Geplande werken* van de bijhorende archeologienota én *hoofdstuk 6.5 Gespecificeerde geplande werken* binnen het *Archeologisch vooronderzoek. Verslag van de resultaten door middel van een landschappelijke booronderzoek en proefsleuven. Een uitgesteld traject*.

Binnen de contouren van het plangebied hoopt men weldra een distributiecentrum met kantoren te realiseren. In totaal gaat het hierbij om een oppervlakte van ongeveer 58 643 m<sup>2</sup>.

De hal wordt gebouwd door middel van kolommen op funderingszool en vervolgens dus een zwevende vloerplaat. De aanzet van vloerplaat zal zich 0,70 m onder het bestaande maaiveld situeren. De funderingszolen zullen hierbij gemiddeld op 1,20 m aangezet worden beneden het maaiveldniveau. Ter plaatse van de loskades is dit echter tot – 2,20 m.

Tevens zal men aangrenzend verharderen door middel van asfalt, beton en/of waterdoorlatende klinkers. Dit laatste zal voornamelijk aangewend voor parkeerplaatsen in de zuidwestelijk zone van *Afbeelding 1 binnen het Verslag van de Resultaten*.

Logischerwijs zal men ook diverse loskades uitgevoerd in beton realiseren.

Ten oosten en westen op *Afbeelding 1 binnen het Verslag van de Resultaten* is er sprake van groenvoorziening maar dit kan op (korte) termijn ook aangewend worden om het distributiecentrum te kunnen uitbreiden.

Ten noorden van het “warehouse” op *Afbeelding 1 binnen het Verslag van de Resultaten* zal men een infiltratiebekken voorzien van 286 x 6 m en dit met een diepte van 1,20 m.

In het zuidelijk gedeelte op *Afbeelding 1 binnen het Verslag van de Resultaten* is er sprake van een bekken van 104 x 16 m. Hierbij wordt eveneens 1,20 m ontgraven van het bestaande maaiveld.

In totaal is hierbij het plangebied 58 643 m<sup>2</sup> groot.

Indien geen sprake is van een bufferend pakket colluvium, alluvium of plaggenbodem situeert het archeologische relevante niveau doorgaans in Vlaanderen zich net onder de bouwvoor oftewel op een diepte van 30 à 50 cm onder het bestaande maaiveld.

Bij uitvoering der werken zal het eventuele aanwezige archeologische bodemarchief hierbij volledig vernield en vernietigd worden.

Er is echter geen sprake van zogenaamde (waardevolle en behoudenwaardige) archeologische vindplaatsen die tot een eventuele kennisvermeerdering zouden kunnen leiden. Op basis hiervan vertonen de werken eigenlijk geen impact op dergelijke archeologische sites.

## ***2.7. Bepaling van maatregelen***

Op basis van de resultaten van het proefsleuvenonderzoek situeren zich geen waardevolle én behoudenwaardige resten binnen de contouren van onderhavig onderzoeksgebied.

Gezien de afwezigheid van archeologisch (waardevolle én behoudenwaardige) vindplaatsen wordt een vervolgonderzoek (opgraving) niet noodzakelijk geacht.

Het Programma van Maatregelen betreft dus een vrijgave voor verder archeologisch onderzoek.