

ARCHEOLOGISCHE EVALUATIE VAN HET BODEMARCHIEF AAN DE NIJVERHEIDSSTRAAT TE WESTERLO (PROV. ANTWERPEN)

PROGRAMMA VAN MAATREGELEN



ABO Archeologische Rapporten 1099

Rapport opgemaakt door: Irene Jansen



Derbystraat 51

9051 Gent

April 2019

Dossiernr.: 27205.R.01

OE-nr.: 2019119

INHOUD

1	Gemotiveerd advies	3
---	--------------------------	---

1 GEMOTIVEERD ADVIES

Naar aanleiding van de nieuwbouw van KMO units aan de Nijverheidsstraat te Westerlo werd door ABO nv een bureaustudie uitgevoerd.

Het projectgebied bestaat uit één perceel. Het studiegebied is onbebouwd en braakliggend. Op het perceel zijn in de loop der jaren struiken en boompjes gaan groeien. Op basis van historische kaarten en luchtfoto's lijkt het studiegebied altijd onbebouwd te zijn geweest. Wel liep er op historische kaarten een weg door het studiegebied. In 2013-2014 is het studiegebied mogelijk in gebruik geweest als werfzone.

Het studiegebied ligt op een bodemtype ON op de bodemtypekaart. Daarnaast blijkt ook uit het DTM en de hoogteprofielen dat het studiegebied is opgehoogd. De industriezone waarop het studiegebied zich bevindt die reeds op de bodemtypekaart is aangeduid als kunstmatig opgehoogde gronden ligt ca. 3 tot 4m hoger dan het natuurlijk landschap. Het studiegebied bestaat uit een plateau dat daarbovenop nog eens ca. 3m is opgehoogd. De initiatiefnemer plant een nieuwbouw op het studiegebied. Voor aanvang van de nieuwbouw zal eerst het bovenste opgehoogde plateau (ca. 3m) volledig worden afgegraven. De nulpas van de nieuwbouw ligt 3 a 4m onder het huidig maaiveld binnen het studiegebied. Daaronder zal nog ca. 2,00m tot 2,50m afgegraven worden voor de funderingszolen en liftschacht en ook de aanplant van bomen zal tot een soortgelijke diepte verstoring veroorzaken (wortelvorming, onttrekking van water uit de bodem). De maximale verstoringsdiepte ligt volledig binnen de aanwezige ophoging van zeker 7m.

Het potentieel tot kennisvermeerdering zodoende is niet aanwezig voor het studiegebied op basis van onderstaande argumenten:

1) Er is geen specifieke historische verwachting voor het studiegebied. Op historische kaarten is het studiegebied buiten de aanwezigheid van een kruispunt van wegen tussen enkele kleine dorpen/gehuchtjes altijd onbebouwd. Op de Ferrariskaart is het studiegebied weergegeven binnen een heidelandschap wat aangeeft dat het gebied niet actief door mensen in gebruik was met daaromheen enkele akkers en weilanden. Ook op luchtfoto's is het studiegebied steeds braakliggend. Op basis van de CAI-meldingen zijn sporensites en steentijdvondsten in de omgeving vooral gekend van de zandrug op ruim 2km van het studiegebied. Daarnaast is er een losse vondst uit de metaaltijd bekend langs de puntloop op bijna 4km van het studiegebied. Dit levert geen specifieke verwachting op voor archeologie binnen het studiegebied, hoewel het niet uitsluit dat er vondsten- en/of sporensites aanwezig zijn. Landschappelijk ligt het gebied aantrekkelijk voor occupatie.

2) Het studiegebied bevindt zich op kunstmatig sterk opgehoogde gronden. De verstoring van de nieuwbouw zal enkel plaatsvinden binnen deze ophoging van ca. 7m. Ondanks de afgraving van het plateau tot 3m zal een eventueel aanwezig archeologisch niveau dus niet geraakt worden. Daarnaast is de kans zeer groot dat eventueel aanwezige archeologie al sterk verstoord is door de huidige ophogingen en de mogelijke verontreiniging van het grondwater (grondbank, conformverklaring technisch verslag).

Omdat de verstoring die de werken voor de nieuwbouw zullen veroorzaken niet dieper gaat dan de kunstmatig opgehoogde grond en een eventueel aanwezig archeologisch niveau niet geraakt zal worden door de werken wordt er geen verder archeologisch onderzoek geadviseerd en wordt er geopteerd voor vrijgave van het studiegebied.