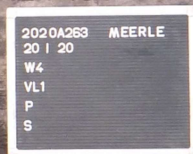


Proefsleuvenonderzoek aan de Langstraat te Meerle (Hoogstraten)

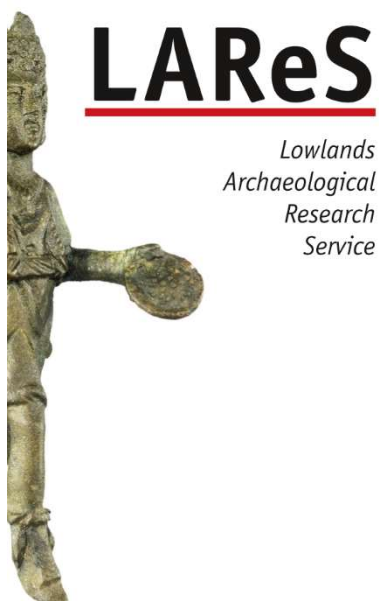


deel II

Elly N.A. Heirbaut

Met bijdragen van

J. Hagen
C. Dockx



Colofon

Titel: Proefsleuvenonderzoek aan de Langstraat te Meerle. Deel II.
Auteur: Julie Hagen, met bijdragen van C. Dockx en Elly N.A. Heirbaut
Grafische illustraties/GIS: Julie Hagen

Rapportnummer: LArES-rapport 276
Bekrachtigde archeologienota: ID 13213

Projectleider/Veldwerkleider: Caroline Dockx (OE/ERK/Archeoloog/2019/0020)
Uitvoerder: LArES, Lowlands Archaeological Research Service
Vestiging: Rozenlaan 15, 2980 Halle-Zoersel

Publicatiedatum: januari 2020
Publicatieplaats: Halle-Zoersel

Illustratieverantwoording voorblad: overzicht proefsleuf 4

© LArES bvba. Niets uit deze uitgave mag zonder bronvermelding worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door print-outs, kopieën, of op welke andere manier dan ook.

LArES bvba aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

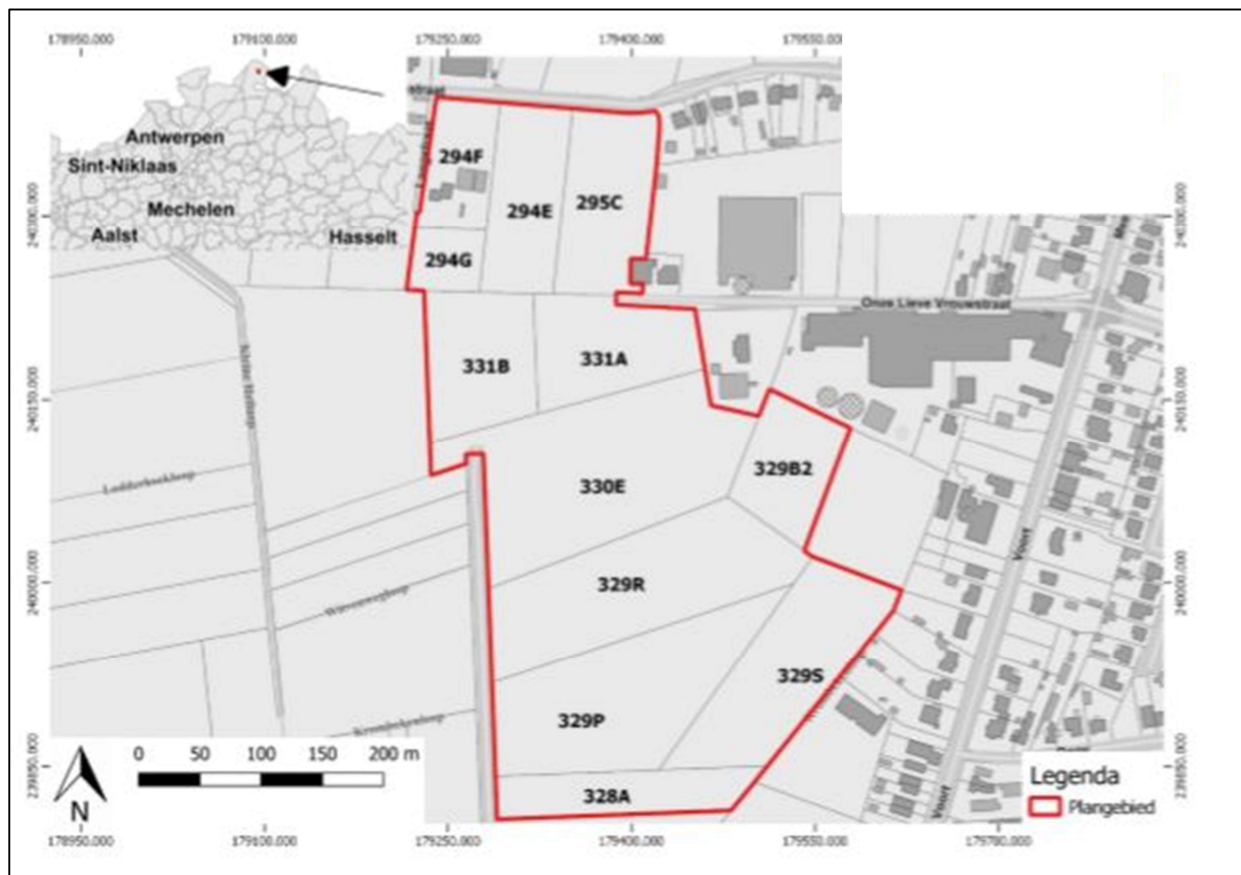
Deel II. Programma van maatregelen

1 INLEIDING	4
2 TECHNISCHE FICHE/ADMINISTRATIEVE GEGEVENS	5
3 ONDERZOEKSVRAGEN	6
4 CONCLUSIE	8

1 Inleiding

Het archeologisch vooronderzoek, in de vorm van een bureaustudie, werd uitgevoerd door J. Verrijckt op 4 december 2019 en heeft als projectcode 2019I411. De algemene informatie wordt bijgevolg uit de archeologienota in de onderstaande rubrieken overgenomen en naar verwezen.¹

Het plangebied is gelegen ten zuiden van de Langstraat. Op dit moment is het plangebied grotendeels in gebruik als landbouwgrond. Hierbij is er slechts kleinschalige bebouwing te vinden in het noordoosten. In het zuiden en deels in het oosten en westen wordt het plangebied begrensd door de Krombekenloop.



Figuur 1. Kadasterkaart met aanduiding onderzoeksgebied.

¹ <https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/archeologienotas/13213>

2 Technische fiche/administratieve gegevens

Naam site/toponiem	Meerle, Langstraat
Ligging	Langstraat 17, 2328 Meerle
Kadastrale gegevens	HOOGSTRATEN, 4 ^e AFD, sectie C, percelen 294E, 294F, 294G, 295C, 328A, 329B2, 329P, 329R, 329S, 330E, 331A, 331B
Bounding Box	X Y 179224.49 179285.12 240101.59 240346.28
Onderzoek	Landschappelijk booronderzoek en proefsleuvenonderzoek
Projectcode	2020A207 (LBO) 2020A263 (IVO)
Uitvoerders/actoren	Caroline Dockx (erkend archeoloog) Julie Hagen (assistent-archeoloog)
Geraadpleegd extern	nvt
Erkend archeoloog	Elly N.A. Heirbaut: OE/ERK/ Archeoloog/2016/00162 Caroline Dockx: OE/ERK/ Archeoloog/2019/0020
Geraadpleegde externe personen	nvt
Termijn veldwerk	januari 2020
Oppervlakte plangebied	94.000 m ²
Geplande ingreep	Aanleg nieuw landbouwbedrijf
Geldende wetgeving en voorwaarden	Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en het Onroerenderfgoedbesluit van 16 mei 2014. De nota werd opgesteld overeenkomstig de Code van Goede Praktijk. De totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft, bedraagt 5.000 m ² of meer, zoals bepaald in artikel 5.4.2 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013.
Randvoorwaarden	nvt
Doelstelling	Het doel van het landschappelijk booronderzoek en proefsleuvenonderzoek is om na te gaan of er archeologische resten in het projectgebied aanwezig zijn, hoe ze dateren, wat de mogelijke bedreigingen zijn voor het eventueel aanwezige bodemarchief en hoe hiermee dient te worden omgegaan.
Thesaurus	landschappelijk bodemonderzoek, proefsleuvenonderzoek

3 Onderzoeksvragen

Voorafgaand aan het proefsleuvenonderzoek zijn verschillende onderzoeksvragen geformuleerd, waarop getracht moest worden antwoord te bieden.

Bodem

- Welke bodemhorizonten worden in de boringen of profielen aangetroffen en wat is de genese ervan? Welke zijn de bodemprocessen die hiermee geassocieerd worden
- Wat is de relatie tussen deze bodemhorizonten en het omliggende landschap?
- Vertegenwoordigen deze horizonten relevante archeologische niveaus?
- Indien deze horizonten relevante archeologische niveaus omvatten:
 - Wat is de aard van dit niveau?
 - Heeft dit niveau een duidelijke begrenzing?
 - Kan dit niveau gedateerd worden?
 - Zijn er aanwijzingen dat dit niveau geassocieerd kan worden met een archeologische site?
 - Wat is de bewaringstoestand van dit niveau?
 - Wat is de impact van de geplande graafwerken op dit niveau?

Sites uit de steentijden en vuursteenconcentraties

- Zijn er steentijdartefacten aanwezig?
- Is er een clustering in de steentijdartefacten aan te wijzen?
- Wat zijn de grenzen van de ruimtelijke spreiding(en) van de steentijdartefacten?
- Wat is de datering van de artefacten?

Sporenbestand

- Zijn er sporen aanwezig? Wat is de aard en de datering van de sporen?
- Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?
- Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
- Wat is de relatie tussen de bodem, de archeologische sporen en de landschappelijke context?
- Kunnen archeologische vindplaatsen in tijd, ruimte en functie afgebakend worden (incl. de argumentatie)? Is er een relatie met omliggende vindplaatsen?
- Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats?
- Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?

Impact geplande bodemingrepen

- Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen?
- Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling: hoe kan deze bedreiging weggenomen of verminderd worden (maatregelen behoud in situ)?

Motivatie en bepalingen mogelijk verder archeologisch onderzoek

- Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling en die niet in situ bewaard kunnen blijven:
 - Wat is de ruimtelijke afbakening (in drie dimensies) van de zones voor vervolgonderzoek?
 - Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht, zowel vanuit methodologie als aanpak voor het vervolgonderzoek?
- Welke vraagstellingen zijn voor vervolgonderzoek relevant?
- Zijn er voor de beantwoording van deze vraagstellingen natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welke type staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?
- Wat is de financiële impact van eventueel vervolgonderzoek?

Voor de antwoorden op deze vragen, volstaat het hier te verwijzen naar het eerste deel van de nota.

4 Conclusie

Het proefsleuvenonderzoek heeft uitgewezen dat de bodem in het plangebied grondig verstoord is. Op geen enkele plaats is een intacte bodemopbouw herkend. Archeologische vondsten zijn niet aangetroffen. De sporen die zijn herkend, betreffen over het algemeen perceelsgrenzen uit de nieuwe tijd en kunnen op basis van de studie van de historische kaarten in de eerste helft van de 19^e eeuw geplaatst worden. De meeste paalsporen stammen eveneens uit de nieuwe tijd. Slechts enkele paalsporen lijken ouder te zijn maar kunnen niet gedateerd worden. Bovendien zijn er in de omgeving geen andere sporen gevonden.

Op basis van de resultaten van het archeologisch vooronderzoek kan geconcludeerd worden dat er zich binnen de grenzen van het plangebied geen behoudenswaardige archeologische site bevindt. Om deze reden is er geen programma van maatregelen geschreven voor verder archeologisch onderzoek.

Aangezien er geen behoudenswaardige archeologische site is aangetroffen, die door de geplande werkzaamheden verstoord zal worden, hoeft er geen bijkomend archeologisch onderzoek meer uitgevoerd te worden. Er wordt geadviseerd om het terrein vrij te geven voor de geplande ontwikkelingen.