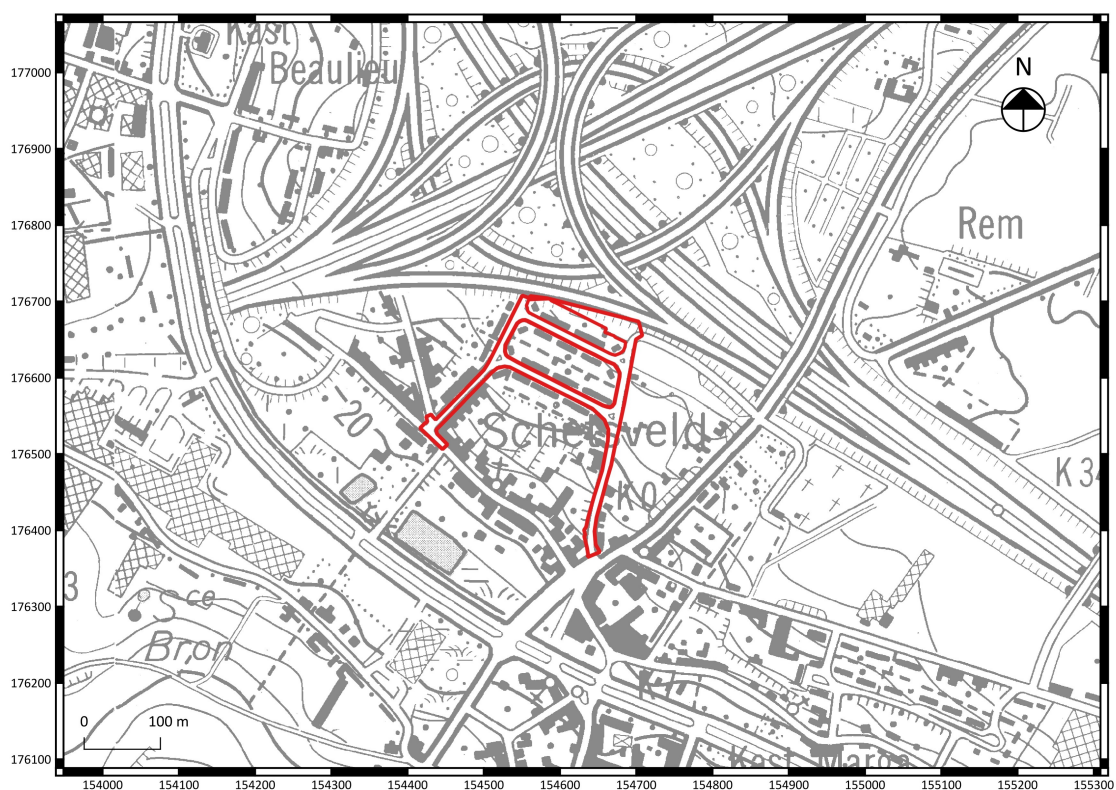


Archeologienota: Riolerings- en wegeniswerken in de Schetsveldwijk te Diegem (gemeente Machelen)



Nick Van Liefferinge
 Stephanie Cousin

2. Programma van maatregelen

2.1 Gemotiveerd advies

Op basis van de beschikbare informatie - verzameld tijdens het bureauonderzoek - kan worden aangetoond een verdere zoektocht naar archeologische waarden in de ondergrond (karteren) tot efficiënte noch accurate resultaten zal leiden voor dit specifiek terrein en dus onnuttig wordt geacht. Binnen de contouren van projectgebied zijn de gronden vanaf de tweede helft van de 20^{ste} eeuw onderhevig geweest aan infrastructuurwerkzaamheden (wegtracés met geassocieerde nutsvoorzieningen). Deze werken hebben een destructieve invloed gehad op eventueel aanwezige bodemkundige en archeologische waarden, en dit tot een diepte tot max. 3,5 m beneden het maaiveld (riolering).

Op basis van de ingezamelde aardkundige gegevens zou weliswaar een hoge verwachting voor (pre)historische vindplaatsen uit alle mogelijke perioden vanaf de steentijd tot en met WOII kunnen worden vooropgesteld voor het onderzoeksgebied, maar de huidige fysieke toestand van het terrein en de aard van de geplande werken vormen doorslaggevende argumenten om geen **(paleo)landschappelijk booronderzoek** uit te voeren. De geplande werken binnen het projectgebied worden uitgevoerd ter hoogte van verharde en door nutsleidingen verstoorde zones. Manuele boringen vanaf het maaiveld zijn overigens onuitvoerbaar ter hoogte van de verhardingen.

Uit bovenstaande redenering volgt automatisch de uitsluiting van een **archeologisch (verkennend) booronderzoek** en een **waarderend archeologisch booronderzoek** in functie van de kartering van steentijd- of vuursteenvindplaatsen in afgebakende pedogenetische zones met een hoog archeologisch potentieel.

Archeologisch relevante fenomenen zullen bij een **geofysisch onderzoek** niet worden aangetroffen door de storende anomalieën in de boven- en ondergrond (resp. verhardingen en nutsleidingen). Door dezelfde beperkingen wordt een **proefputten- of proefsleuvenonderzoek** niet nuttig geacht voor wat betreft dit type van projectgebied en wijze van inrichting (heraanleg van bestaande lijninfrastructuur).

2.2 Programma van maatregelen

Voor wat betreft het projectgebied zijn er duidelijke argumenten voorhanden dat de bodemopbouw ter hoogte van de geplande werken door historische bodemingrepen intens is verstoord tot een diepte van max. 3,5 m beneden het maaiveld. Er worden geen relevante archeologische waarden meer verwacht.

Er dienen dan ook geen verdere archeologische onderzoeken (wegens onnuttig karakter) voor dit projectgebied te worden uitgevoerd. Hieruit volgt dat er geen programma van maatregelen voor een archeologische opgraving wordt opgesteld.