



Bouwproject Reytstraat 230 Oudenaarde



Archeologienota Archeologisch Vooronderzoek

Programma van Maatregelen

Bureauonderzoek – 2020A390

Landschappelijk booronderzoek – 2020A391



Eke
2020

Colofon

Opdrachtgever: de heer R. Haantjes en de heer W. Vanlerberghe

Titel: Bouwproject Reyststraat 230, Oudenaarde
Archeologienota Archeologisch Vooronderzoek
Programma van maatregelen - 2020A390-2020A391

Status: Definitief

Datum: 5 februari 2020

Auteur: N. Baeyens

Projectbegeleiding: N. Baeyens

Kaartvervaardiging: N. Baeyens

Terreinwerk: J. Velleman

Projectcode: 2020A390 en 2020A391

Raaproject: OUDRE01

Erkend archeoloog: RAAP België (OE/ERK/Archeoloog/2016/00154)

Bewaarplaats documentatie: RAAP België,
Begoniastraat 13
9810 Eke

Bevoegd gezag: agentschap Onroerend Erfgoed

RAAP België BVBA
Begoniastraat 13
9810 Eke
telefoon: 09/311 56 20 - 0498/44 16 99
E-mail: raap@raap.be

© RAAP België bvba, 2020

RAAP België aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen.

1 Gemotiveerd advies

1.1 De volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek

In kader van de realisatie van een nieuwe woning ter hoogte van de Reytstraat 230 te Welden (Oudenaarde) voerde raap België in januari van dit jaar een archeologisch vooronderzoek uit. Binnen dit onderzoek werd in eerste instantie een bureaustudie uitgevoerd die resulteerde in een hoge verwachting voor enerzijds artefactensites en anderzijds sporensites. De voorwaarde voor deze hoge verwachting was de verstoringsgraad van de bodem binnen het plangebied. Uit de studie was immers gebleken dat de grond door heen de eeuwen in gebruik is geweest als boomgaard. Deze tuinbouwactiviteiten zouden mogelijks een negatieve impact hebben gehad op de bodem. Om de verstoringsgraad van de bodem vast te stellen werd een aanvullend landschappelijk booronderzoek uitgevoerd. Dit booronderzoek vond plaats op 28 januari.

1.2 De aan-/afwezigheid van een archeologische site

Zoals hierboven reeds aangegeven bevatte het plangebied een hoge verwachting voor het aantreffen van vindplaatsen van Jager-verzamelaars als ook voor het aantreffen van sporen uit jongere historische perioden. Enkele doorslag gevende factoren voor deze hoge verwachting zijn de gunstige landschappelijke ligging van het plangebied en de vele archeologische meldingen in de omgeving.

Deze hoge verwachting was echter erg afhankelijk van de bewaring van het bodemprofiel, zeker voor de verwachting van artefactensites. Op basis van het bureauonderzoek was het echter onmogelijk om hierover een gefundeerde uitspraak te doen.

Teneinde een beter inzicht te krijgen in de bodemgaafheid werd er een landschappelijk booronderzoek uitgevoerd. In totaal werden er drie boringen gezet. twee boringen centraal binnen het plangebied en een boring in het zuiden van het perceel.

Uit de boringen bleek de eerste 70cm van de bodem verstoord. Waarschijnlijk door de tuinbouwactiviteiten die te hoogte van het perceel hebben plaatsgevonden. In het zuiden van het plangebied was een top van de bodem verstoord door een antropogene ophoging en een puinpakket dat zich 60cm onder het maaiveld bevond. Deze verstoring kan met enige voorzichtigheid toegeschreven worden aan het bijgebouw dat zich volgens de historische kaarten op deze locatie bevond.

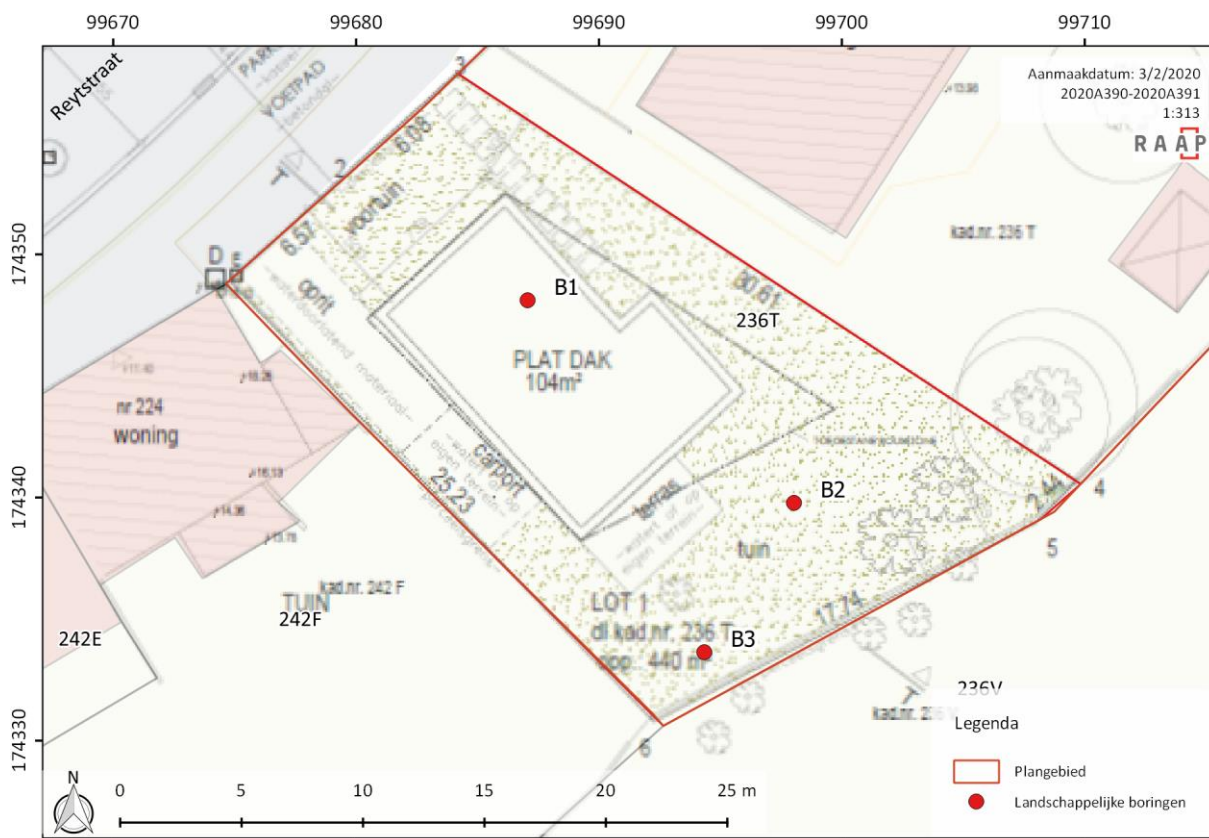
Op basis van deze resultaten werd de verwachting voor artefactensites aangepast naar een lage trefkans. Voor de sporensites gold er echter nog steeds een hoge verwachting. Sporen uit jongere historische perioden zouden zich immers nog onder de Ap-horizont kunnen bevinden, zeker diepe sporen zoals paalkuilen, waterputten en dergelijke.

1.3 Impactbepaling

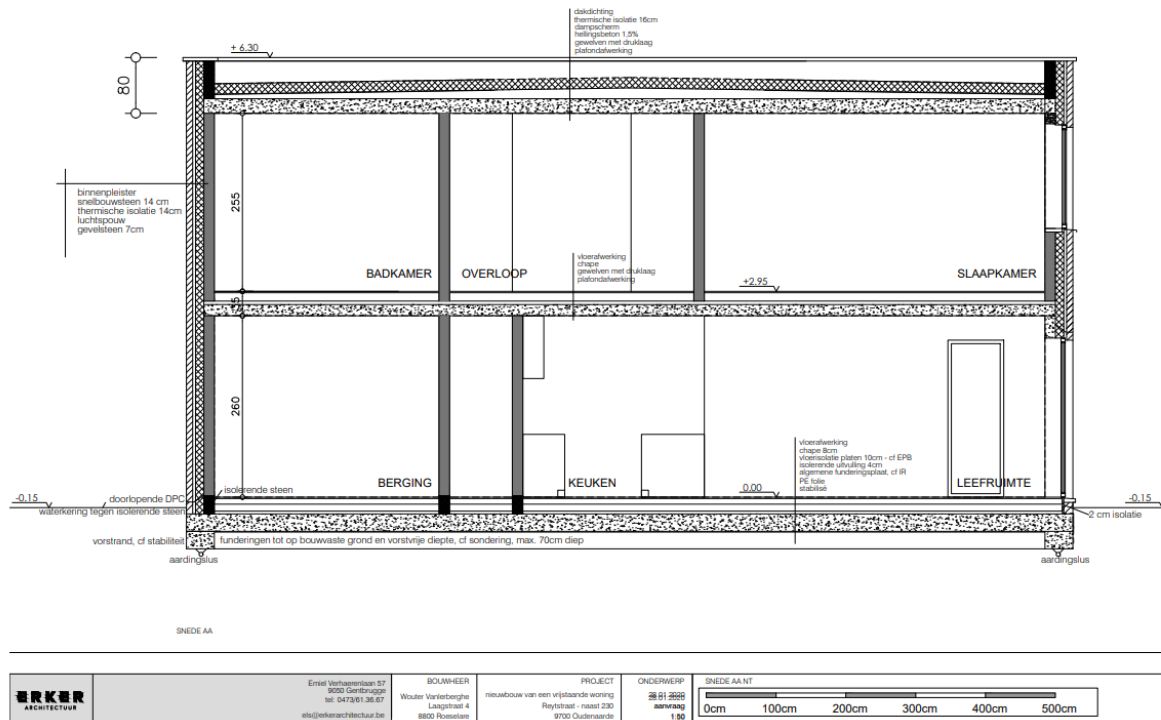
Op basis van het uitgevoerde onderzoek kan dus gesteld worden dat het plangebied een hoog archeologisch potentieel voor sporen vanaf het neolithicum bevat. Deze sporen zouden zich bevinden op de grens tussen de Ap- en de C-horizont.

De grens tussen deze twee bodemeenheden bevindt zich op een diepte van ca. -70cm. Wanneer we deze bevindingen afzetten tegen de beoogde verstoring van de geplande werken stellen we vast dat deze grotendeels plaatsvinden binnen de reeds geroerde grond (Ap-horizont). Ter hoogte van de sleuffundering en de nutsvoorzieningen ten westen van de woning zullen de bodemverstoringen wel tot in de C-horizont reiken. Hier is er met andere woorden wel een bedreiging voor eventuele archeologische resten. Echter, gezien de zeer beperkte oppervlakte van de verstoringen en de verspreiding ervan binnen het plangebied is het niet wenselijk verdere maatregelen op te leggen. Archeologisch onderzoek ter hoogte van deze verstoringen zou namelijk geen kenniswinst opleveren.

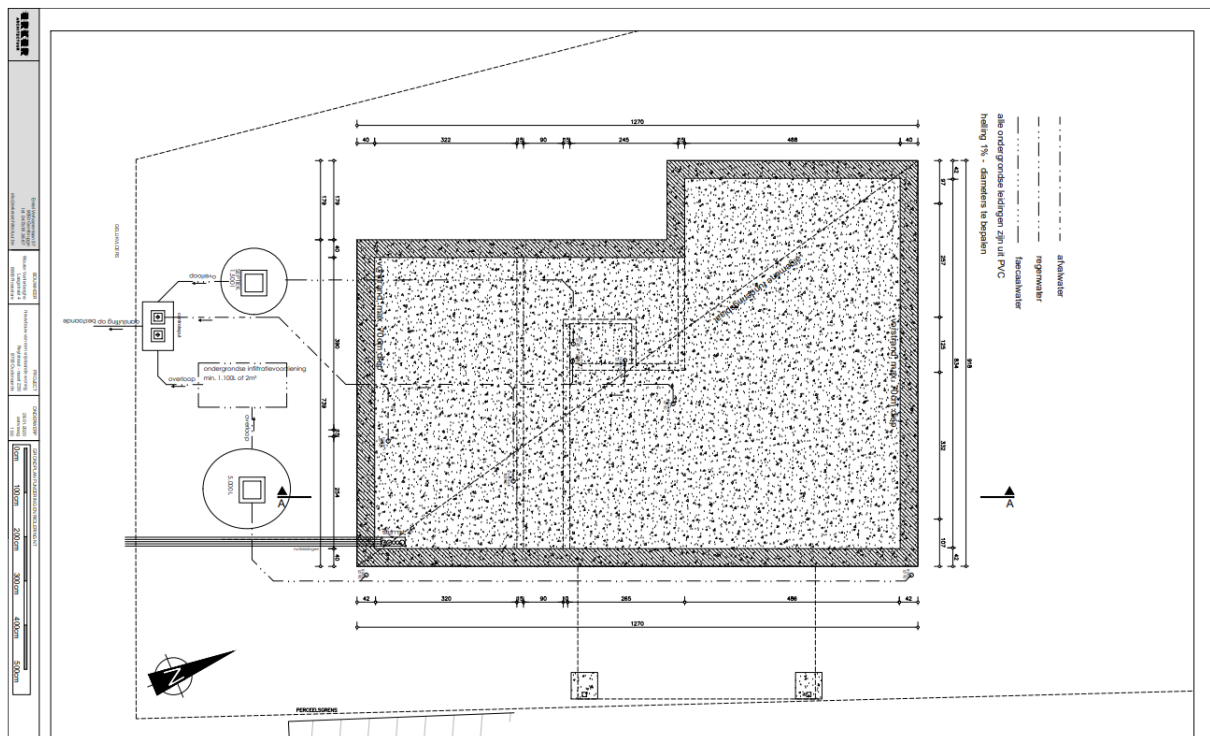
Hoewel er geen verdere maatregelen voorzien dienen te worden, dient dit plangebied **niet opgenomen** te worden als “gebied geen archeologie”, gezien het archeologische niveau dieper reikt dan de binnen de omgevingsvergunning voorziene bodemingrepen



Figuur 1: Grondplan van het de beoogde woning ter hoogte van het plangebied met aanduiding van de boorlocaties. (©ERKER Architectuur en Raap België)



Figuur 2:Doorsnede van de woning. (©ERKER Architectuur)



Figuur 3: footprint van de woning met aanduiding van de algemene vloerplaat en de locatie van de sleuffundering en de nutsvoorzieningen, alsook de verstoringsdiepten. (©ERKER Architectuur)

2 Programma van maatregelen

Gezien er geen verdere maatregelen voorzien worden, is er geen Programma van Maatregelen nodig.

Ondanks dat er geen verdere maatregelen voorzien zijn, wordt er wel gewezen op de meldingsplicht die geldt bij de vondst van een roerend of onroerend goed met archeologische erfgoedwaarde, zoals deze omschreven wordt in Artikel 5.1.4. van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Dit geldt voor vondsten gedaan buiten de context van archeologisch vooronderzoek, archeologische opgravingen, of gebruik van een metaaldetector.