



Rapport Nr. 0263

Nota

Verkennend archeologisch booronderzoek en
proefsleuvenonderzoek

Grobbendonk, Dobbelhoefweg
Programma van Maatregelen

Inhoud

1	Administratieve gegevens	1
2	Gemotiveerd advies	2
2.1	Aanleiding vooronderzoek	2
2.2	Resultaten vooronderzoek zonder en met ingreep in de bodem	2
2.3	Kennisvermeerderingspotentieel en aanbevelingen	2

1 Administratieve gegevens

Projectcode J. Verrijckt		2019-346
Projectcode Onroerend Erfgoed		VAB: 2019L163 Proefsleuven: 2019L164
Locatie	Provincie	Antwerpen
	Gemeente	Grobbendonk
	Straat	Dobbelhoefweg
Kadastrale gegevens	Gemeente	Grobbendonk
	Afdeling	1
	Sectie	B
	Percelen	130h (partim)
Coördinaten	Noordoost	X: 175020,54020 Y: 208920,3378
	Noordwest	X: 174920,0537 Y: 208896,9599
	Zuidoost	X: 175040,3016 Y: 208881,5898
	Zuidwest	X: 174941,4943 Y: 208838,3212
Oppervlakte plangebied		5.574 m²
Oppervlakte bodemingreep		3.042 m²
Erkend Archeoloog		2015/00053 Jeroen Verrijckt

2 Gemotiveerd advies

2.1 Aanleiding vooronderzoek

De aanleiding van het vooronderzoek met ingreep in de bodem kadert in de uitvoering van het programma van maatregelen zoals opgemaakt in de archeologienota VANHEE, D. e.a. 2019: Archeologienota – Grobbendonk – Dobbelhoefweg, Bornem. met ID 13324 en projectcode 2019J272. Deze archeologienota werd opgemaakt naar aanleiding van een geplande verkaveling aan de Dobbelhoefweg in Grobbendonk. Dit vooronderzoek met ingreep in de bodem maakt onderdeel uit van het archeologisch vooronderzoek in het kader van het Onroerenderfgoeddecreet (decreet van de Vlaamse Regering 12 juli 2013) en het Onroerenderfgoedbesluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014. Meer informatie over de aanleiding van het vooronderzoek is terug te vinden in het verslag van resultaten.

Bij de opmaak van de archeologienota werd een bureauonderzoek en een landschappelijk bodemonderzoek uitgevoerd. In beide archeologische onderzoeken werd een archeologische verwachting opgesteld voor het plangebied. Op basis van de resultaten van deze verwachtingen en de geplande bodemingrepen werd een archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem, in eerste instantie in de vorm van een verkennend archeologisch booronderzoek en later in de vorm van een proefsleuvenonderzoek opgelegd.

2.2 Resultaten vooronderzoek zonder en met ingreep in de bodem

- **Verkennende archeologische boringen**

Er werden noch steentijdartefacten, noch archeologische vondsten uit andere periodes opgeboord tijdens het verkennend archeologisch booronderzoek.

Tijdens het verkennende archeologische booronderzoek werd in alle boringen een B-horizont aangetroffen. Ze hebben allen een ABC-profiel. De B-horizont bevond zich tussen 30 en 60cm-mv. De C-horizont kon gesitueerd worden op een diepte van 45 tot 60cm-mv. Binnen de onderzochte zone is er sprake van een droge tot vochtige bodem.

Tijdens het verkennend archeologisch booronderzoek werden geen steentijdartefacten aangetroffen, waardoor er geen steentijdvindplaatsen verwacht worden. Er dient vervolgens een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd te worden in de advieszone van het plangebied om duidelijkheid te verschaffen of er zich al dan niet een archeologische site bevindt.

- **Proefsleuvenonderzoek**

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden antropogene sporen aangetroffen. Deze sporen bestonden uit recente sporen, ploegsporen en verstoringen. Er werden ook natuurlijke sporen aangetroffen. In totaal zijn er 4 spoornummers uitgedeeld, echter bleek geen ervan archeologisch relevant. Eén ervan betrof een natuurlijke gelaagdheid, terwijl de andere drie recente sporen bleken te zijn, mogelijk resultaat van landbewerking, aangezien ze geen perceelsgrenzen aanduiden. De afwezigheid van archeologische sporen kan deels verklaard worden door de locatie binnen het

overstromingsgebied van de Kleine Nete, wat eveneens een invloed gehad kan hebben op de gaafheid van eventuele archeologische sporen. De locatie van het plangebied binnen dit overstromingsgebied, net aan de rand van een zandrug, kon eveneens waargenomen worden in de gezette bodemprofielen, waarbij er bij de meest noordelijke een duidelijke laag zand te onderscheiden was met daaronder fluviatiele afzettingen.

2.3 Kennisvermeerderingspotentieel en aanbevelingen

Het proefsleuvenonderzoek te Grobbendonk, Dobbelhoefweg leverde geen archeologische relevante sporen op. Hierdoor kan geconcludeerd worden dat er binnen de contouren van het plangebied geen archeologische site aanwezig is. Aangezien er geen archeologische site aanwezig is, is er geen verder archeologisch onderzoek nuttig of noodzakelijk. Een programma van maatregelen werd hierdoor niet opgemaakt.

Er wordt een advies gegeven om het terrein vrij te geven.

De resultaten van het uitgevoerde vooronderzoek binnen deze nota bleken voldoende om het ontbreken van potentieel op kennisvermeerderingen bij verder archeologisch onderzoek te staven. Volgens artikel 5.2. van de Code van Goede Praktijk is verder vooronderzoek dan ook niet aangewezen. De archeologienota kan, conform de Code van Goede Praktijk, als volledig beschouwd worden.

Indien tijdens de werkzaamheden toch archeologische resten worden aangetroffen, blijven de bepalingen voor het melden van toevalsvondsten van kracht. Deze bepalingen zijn terug te vinden in artikel 5.4.1 van het Onroerenderfgoeddecreet. Eventuele toevalsvondsten dienen binnen drie dagen na ontdekking gemeld te worden bij Onroerend Erfgoed.