

ARCHEOLOGISCHE EVALUATIE VAN HET BODEMARCHIEF TER HOOGTE VAN DE OUDE SLUISSTRAAT 5 TE KIELDRECHT (PROV. ANTWERPEN)

PROGRAMMA VAN MAATREGELEN



ABO Archeologische Rapporten 1142

Rapport opgemaakt door: Tine Van denhaute



Derbystraat 51
9051 Gent

Februari 2020

Dossiernr.: 27528.R.01 (intern)

OE-nr.: 2020A43

COLOFON

Titel

Archeologische evaluatie van het bodemarchief ter hoogte van de Oude Sluisstraat 5 te Kieldrecht
(prov. Antwerpen)

Auteur

Tine Van denhaute

Projectnummer

- 27528 (intern)
- 2020A43 (Agentschap Onroerend Erfgoed)

Plaats en datum

Gent, februari 2020

Reeks en nummer

ABO archeologische rapporten 1142

ISSN 2406-3940

Deze archeologienota werd opgesteld door ABO nv naar aanleiding van de sloop van twee schuren binnen het studiegebied.

Ten eerste werd op basis van de beschikbare informatie nagegaan of er archeologische resten te verwachten zijn op het terrein. Ten tweede werd nagegaan hoe goed deze archeologische resten zijn bewaard en in hoeverre deze zijn bedreigd door de geplande bouwwerken. Ten derde werd nagegaan wat het potentieel tot kennisvermeerdering is.

- 1) Uit het historische, landschappelijke en archeologische onderzoek (hst. 3 en 4) blijkt dat het studiegebied zich lager gelegen in het landschap bevindt, binnen het gebied van de Wase Scheldepolders. Bodemkundig bestaat het studiegebied uit bodemtypes **OB**, **Pep** en **Sep**. Het gaat hier bij de twee laatste om natte zandleembodems. Deze komen voor als afzettingmateriaal aan de rand van de door de kreken in de omgeving uitgeschuurde bedding. Uit de CAI blijkt een potentieel voor begraven bodems (steentijd) en sporen van de eerdere bedijkingsfase uit de volle middeleeuwen. Op cartografische bronnen zijn sporen van bewoning te zien in de 19^{de} eeuw (in 1784 werd de Nieuw-Arenbergpolder ingedijkt, waartoe ook het studiegebied behoort). In de 20^{ste} eeuw is er een boerderij met bijgebouwen te zien, thans zijn enkel nog twee schuren over.
- 2) De geplande werken binnen het studiegebied bestaan uit de sloop van de eerder vermelde schuren. Deze zijn licht gefundeerd en niet onderkelderd. De impact van de werken zal dan ook niet dieper gaan dan ca. 20cm-mv. Het potentieel tot kennisvermeerdering is dan ook laag.
- 3) Het studiegebied kent een hoog archeologisch potentieel door de complexe landschapsgeschiedenis en de verschillende overstromingen/inundaties die telkens zorgden voor een sliblaag die de eerdere bodem bedekte. Er zijn voornamelijk sporen te verwachten uit de steentijd, volle en late middeleeuwen en de nieuwe tijd. Ook sporen uit de metaaltijden, Romeinse tijd en vroege middeleeuwen kunnen niet uitgesloten worden. Voorbeelden hiervan zijn aangetroffen in de veenlaag net over de grens in Nederland.

Op basis van bovenstaande argumenten wordt **vrijgave** geadviseerd. Hoewel het studiegebied een hoog archeologisch potentieel kent is de impact van de werken zeer beperkt zowel in oppervlakte als diepte. Gelet op de kosten-baten en het lage potentieel tot kenniswinst is een vooronderzoek dan ook niet te verantwoorden.