



ADEDE ARCHEOLOGISCH RAPPORT 531

NOTA Assesteenweg, Mollem
(Vlaams-Brabant).

Programma van Maatregelen

VRANKEN JOLIEN



Colofon

| | |
|--------------------|----------------|
| Uitgever | ADEDE bvba |
| Jaar van uitgave | 2019 |
| Plaats van uitgave | Gent |
| Redactie | Janssens David |
| ISSN | 2033-6810 |

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van ADEDE bvba. ADEDE bvba aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele fouten voortvloeiend uit diens adviezen.

Gemotiveerd advies

In het kader van de aanvraag tot een omgevingsvergunning voor nieuwbouw ter hoogte van Assesteenweg 49 in Mollem, werd door ADEDE BVBA een landschappelijk booronderzoek uitgevoerd. De opdrachtgever plant de bouw van opslagloodsen en opslagruimte met kantoor op de betrokken percelen. Deze ingreep zal afgravingen vergen over een gedeelte van het projectgebied tot een maximale diepte van 88 cm. Daarnaast wordt een ander gedeelte van het projectgebied 2,81 m opgehoogd. Na deze nivellerings- en ophogingswerken zal de fundering tot een diepte van 1,3 m reiken. De huidige bodem zal bijgevolg bij de geplande werken tot max. 2,18 m diep ontgraven worden op plaatselijke ingrepen na voor de regenwaterputten waar de onderzijde tot een maximale diepte van 2,6-3m zal worden ingebed al naargelang de aansluiting tot de riolering.

Uit het landschappelijk booronderzoek op 7 en 10 februari 2020 blijkt echter dat de bodems binnen het projectgebied sterk opgehoogd zijn. Bijgevolg zullen de geplande werken niet reiken tot de diepte van een mogelijke archeologisch interessante laag en bedreigen de geplande bodemingrepen het eventueel aanwezige archeologische bodemarchief niet. Dit gegeven laat toe hier verder te besluiten dat er zo goed als geen bijkomende verwachting meer geldt op het aantreffen van een archeologische site en/of sporen bij een verder onderzoek in het ophogingspakket.

Verder archeologisch onderzoek is dan ook weinig opportuun en zal niet leiden tot kennisvermeerdering. Eveneens zal dit weinig archeologische meerwaarde kennen en ook vanuit kostenbatenperspectief niet te verantwoorden zijn. Bijgevolg acht ADEDE bvba voor dit onderzoeksgebied verder onderzoek niet noodzakelijk.

Binnen het verslag van resultaten en in bovenstaand gemotiveerd advies werd aangetoond dat het potentieel op waardevolle kenniswinst ontbreekt bij de uitvoer van verder archeologische vervolgonderzoek. Volgens artikel 5.2 van de Code van Goede Praktijk is verder (voor)onderzoek dan ook niet aangewezen. Verdere maatregelen inzake archeologisch onderzoek worden dan ook – conform de Code van Goede Praktijk – niet voorgesteld. Een programma van maatregelen is bijgevolg niet van toepassing.

Dit advies ontslaat de opdrachtgever, noch de aannemer van de geplande werken, niet van zijn verplichting om tijdens het uitvoeren van de geplande werken steeds rekening te houden met de wettelijke archeologische meldingsplicht. Eventuele toevalvondsten dienen steeds gemeld te worden aan het agentschap Onroerend Erfgoed.