ARCHEBO-RAPPORT 2019B221

NOTA
HASSELT – TENIERSLAAN

J. CLAESEN, B. VAN GENECHTEN
E. AUDENAERT & A. DOUCET

FEBRUARI 2020

Titel
Nota met ingreep in de bodem. Hasselt - Tenierslaan

Auteur(s)
Jan Claesen, Ben Van Genechten,
Evelien Audenaert en Alexander Doucet

Projectnummer
2019B221

Plaats en datum
Kortenaken, februari 2020

Reeks en nummer
ARCHEBO rapport 2019B221
ISSN 2034-5615

© 2020 ARCHEBO bvba

ARCHEBO aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd of aangepast worden, opgeslagen worden in een geautomatiseerd gegevensbestand, en/of openbaar gemaakt worden in enige vorm of wijze ook, elektronisch, mechanisch, door fotokopie of enige andere wijze, zonder voorafgaandelijke toestemming van de opdrachtgever.

INHOUD

1 Inleiding 4

1.1 Algemeen 4

1.2 Beschrijving onderzoeksopdracht 4

1.3 Doelstellingen 7

1.4 Randvoorwaarden 7

1.5 Onderzoeksvragen 7

2 Huidige & toekomstige situatie 8

2.1 Huidige situatie 8

2.2 Toekomstige situatie 10

3 Bureauonderzoek 14

3.1 Inleiding 14

3.2 Resultaten bureaustudie 14

4 Assessment archeologische begeleiding 15

5 Assessment landschappelijk bodemonderzoek 18

5.1 Uitvoering 18

5.2 Resultaten 21

5.3 Conclusie 30

6 Interpretatie van de archeologische site 31

7 Samenvatting 31

7.1 Voor een gespecialiseerd publiek 31

7.2 Voor een niet-gespecialiseerd publiek 31

8 Bibliografie 32

9 Figurenlijst 33

10 Plannenlijst 33

11 Fotolijst 34

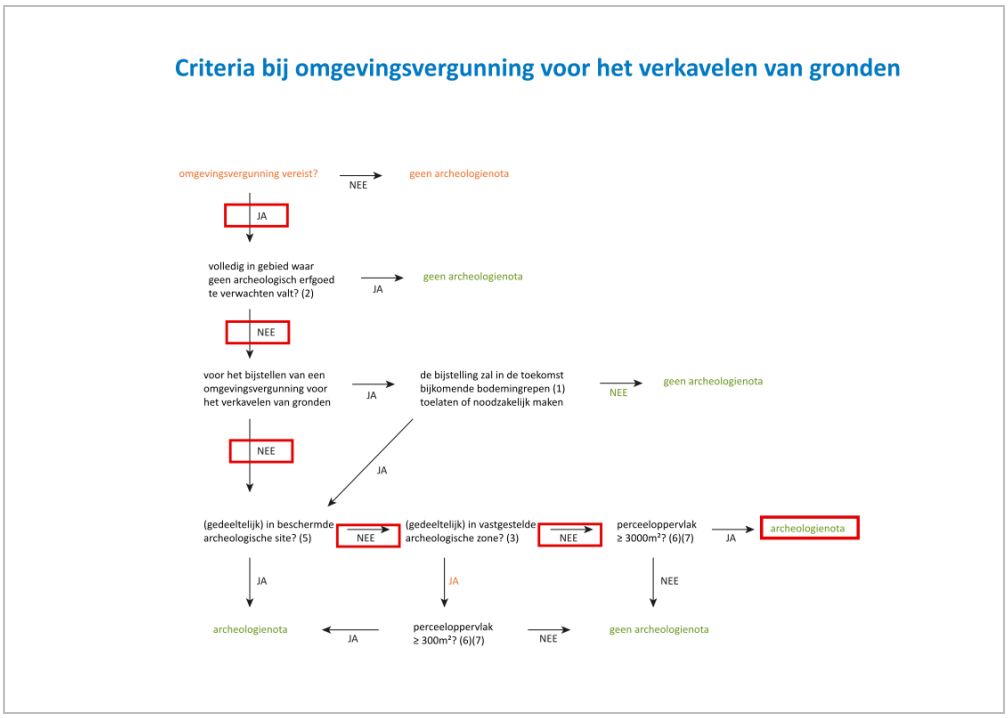
1 INLEIDING

1.1 ALGEMEEN

Bij het aanvragen van een omgevingsvergunning kan het zijn dat het toevoegen van een archeologienota aan de aanvraag verplicht wordt gesteld. De archeologienota wordt geschreven door een erkend archeoloog en bevat de resultaten van een archeologisch vooronderzoek en een advies voor vrijgave of eventueel vervolgonderzoek.

Het toevoegen van een archeologienota aan een omgevingsvergunning is afhankelijk van een aantal criteria:

- De totale oppervlakte van de percelen
- De oppervlakte van de geplande bodemingrepen
- De ruimtelijke bestemming van het terrein
- De ligging van het terrein binnen of buiten een archeologische zone of de site volgens de inventaris



Figuur 1: Criteria bij omgevingsvergunningen

1.2 BESCHRIJVING ONDERZOEKSOPDRACHT

Naar aanleiding van een verkavelingsvergunning heeft ARCHEBO een archeologienota opgemaakt voor het verkavelen van drie percelen langs de Tenierslaan 7 te Hasselt met een totale oppervlakte van 4067m² in zes percelen met elk een woongelegenheid. Hierbij dient de huidige woning met huisnummer 7 en het bijhorend bijgebouw en zwembad gesloopt te worden.

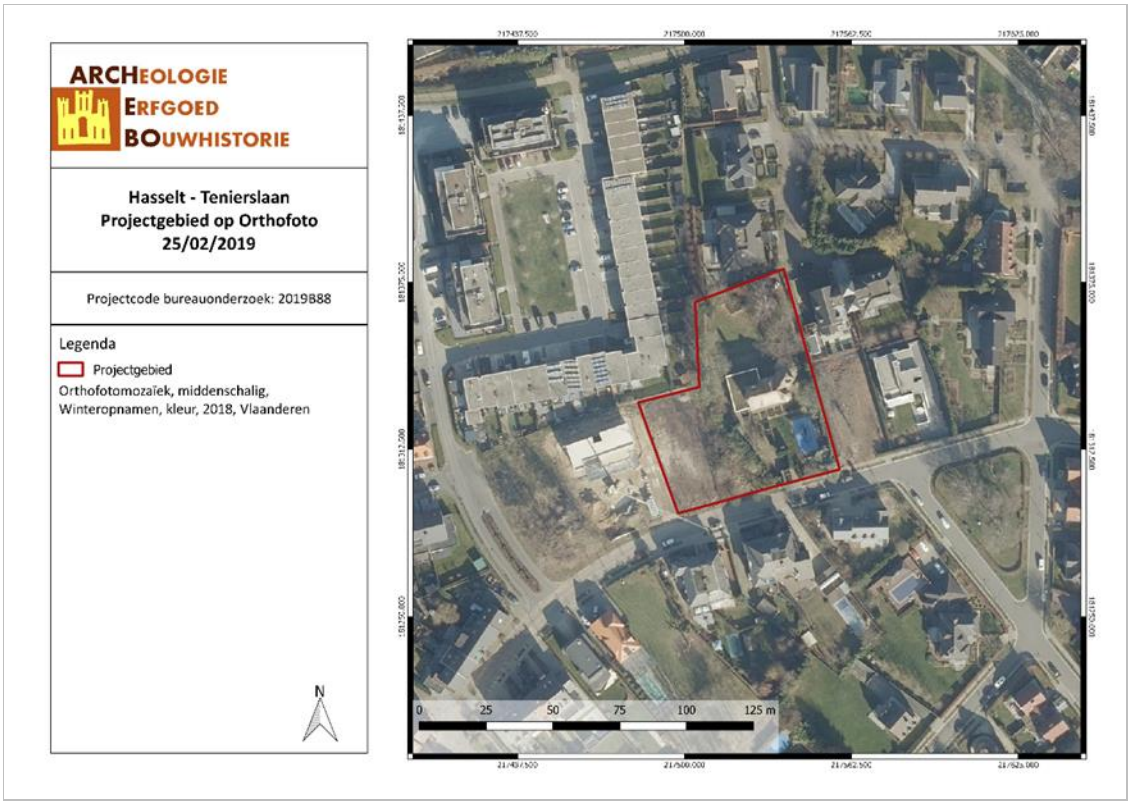
Aangezien de aanvraag voor een omgevingsvergunning na 1 juni 2016 werd ingediend, is een archeologienota evenwel vereist, zoals vastgelegd in het Onroerenderfgoeddecreet (art. 5.4.1, 5.4.2, 5.4.8 en 5.4.9). Het onderzoek werd uitgevoerd in december 2019 – januari 2020 onder leiding van erkend archeoloog Jan Claesen. Contactpersoon bij de opdrachtgever, was architect Thomas Dreessen. In de onderhavige archeologienota worden de locatie van het terrein en de reeds uitgevoerde werken geanalyseerd. Deze informatie wordt samen met de resultaten van een archeologisch bureauonderzoek bestudeerd.

Administratieve fiche			
Naam site:	Hasselt - Tenierslaan		
Onderzoek:	Archeologienota zonder ingreep in de bodem		
Ligging:	Provincie Limburg, Hasselt, Tenierslaan 7		
Kadaster:	Hasselt afdeling 7, Sectie G, Nrs. 407 T, 408 Z, 408 A2		
Coördinaten:	A	X	217482.660624748
		Y	181330.086387095
	B	X	217537.160288776
		Y	181380.033217184
	C	X	217497.605710267
		Y	181288.659671947
	D	X	217558.112038244
		Y	181305.068625316
Uitvoerder:	ARCHEBO bvba Merelnest 5 3470 Kortenaken		
Projectcode bureauonderzoek:	2019B88 (ID: 10596)		
Projectcode landschappelijk booronderzoek :	2019B221		
Projectleiding:	Jan Claesen		
Erkenningsnummer projectleiding:	OE/ERK/Archeoloog/2015/00014		
Bewaarplaats archief:	Opdrachtgever		
Grootte projectgebied:	Ca. 4067m²		
Uitvoeringsperiode:	Februari 2020		
Reden van de ingreep	Verkaveling van drie percelen in zes percelen met elk een eigen woning		
Wetenschappelijke vraagstelling:	Het doel van deze archeologienota is een archeologische evaluatie van het terrein, de geplande werken en impact op het bodemarchief.		
Termen Thesauri:	Bureauonderzoek, verkaveling, bodemingreep, booronderzoek, verstoorde bodem		

De onderstaande GRB-kadasterkaart en de Orthofoto tonen het projectgebied op de meest recente stadskaarten en luchtfoto's.

HATE/19/02/25/1 - Digitale aanmaak

Figuur 2: Situering van het projectgebied en de coördinaten op de GRB-kadasterkaart (Geopunt, 2019)



HATE/19/02/25/2 - Digitale aanmaak

Figuur 3: Situering van het projectgebied op de Orthofoto (Geopunt, 2019)

1.3 DOELSTELLINGEN

In het kader van het Onroerenderfgoeddecreet (decreet van de Vlaamse Regering 12 juli 2013) en het Onroerenderfgoedbesluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014, is de eigenaar en gebruiker van gronden waarop zich archeologische waarden bevinden verplicht deze waarden te behoeden en beschermen voor beschadiging en vernieling. In het licht van de bestaande wetgeving heeft de opdrachtgever beslist eventuele belangrijke archeologische waarden te onderzoeken voorafgaande aan de werken. Dit kan door behoud *in situ*, als de waarden ingepast kunnen worden in de plannen, of *ex situ*, wanneer de waarden onomkeerbaar vernietigd worden. Onderdeel van de archeologienota is dat er mogelijkheden gezocht worden om *in situ* behoud te bewerkstelligen en, indien dit niet kan, er aanbevelingen worden geformuleerd voor vervolgonderzoek.

Om vast te stellen of bij werkzaamheden archeologische waarden zullen vernietigd worden, is een archeologisch onderzoek nodig. Er wordt een bureauonderzoek uitgevoerd. Op basis van bekende gegevens van bodemkaarten, uit cartografische en andere historische bronnen en eventueel voorgaand onderzoek in de directe omgeving van het onderzoeksgebied wordt een inschatting gemaakt van het archeologisch potentieel van het onderzoeksgebied. Indien uit deze desktopanalyse blijkt dat er een kans is op het aantreffen van archeologische waarden binnen het onderzoeksgebied, zal de bodem onderzocht worden op gaafheid van het bodemprofiel en de aanwezigheid van archeologische indicatoren.

Deze archeologienota dient bekrachtigd te worden door het Agentschap Onroerend Erfgoed en nadien bij de aanvraag voor de bouwvergunning gevoegd te worden.

1.4 RANDVOORWAARDEN

Er dienen geen randvoorwaarden opgenomen te worden.

1.5 ONDERZOEKSVRAGEN[1]

Voor het archeologisch vooronderzoek zonder ingreep in de bodem door middel van **landschappelijke** boringen worden volgende onderzoeksvragen opgesteld die beantwoord moeten worden:

- *Wat is de bodemkundige opbouw van het terrein?*
- *Welke zijn de waargenomen horizonten in de bodem, beschrijving + duiding?*
- *Zijn er aanwijzingen voor een verstoorde ondergrond? Valt deze af te bakenen?*
- *Zijn er indicaties voor steentijdgevoelige zones binnen het plangebied?*

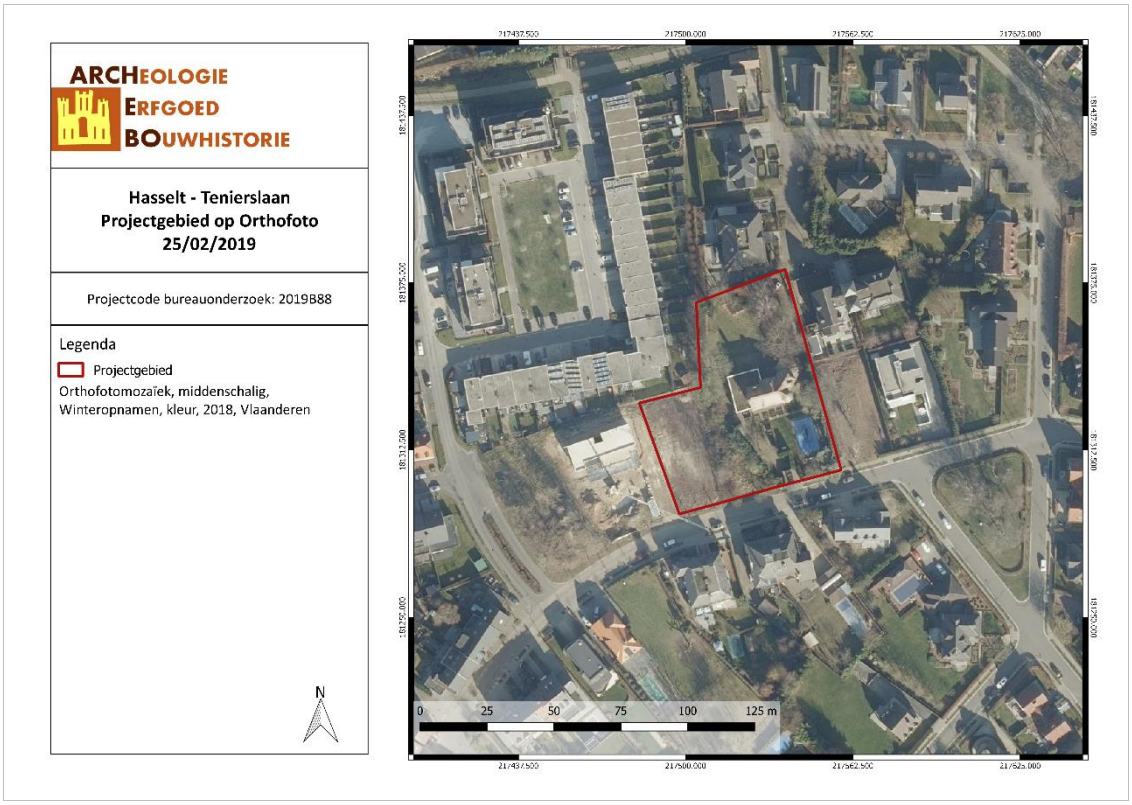
[1] Claesen J. *et al*, 2019b, pp. 7-10

2 HUIDIGE & TOEKOMSTIGE SITUATIE

2.1 HUIDIGE SITUATIE

Het projectgebied met een totale oppervlakte van ca. 4067m² bevindt zich op drie percelen langs de Tenierslaan te Hasselt. De twee westelijke percelen zijn momenteel onbebouwd. Op het perceel met huisnummer 7 staat momenteel een vrijstaande woning met bijgebouw (carport) en een zwembad. Rondom dit perceel staan bomen aangeplant.

Op het gewestplan staat het projectgebied ingekleurd als woonuitbreidingsgebied.

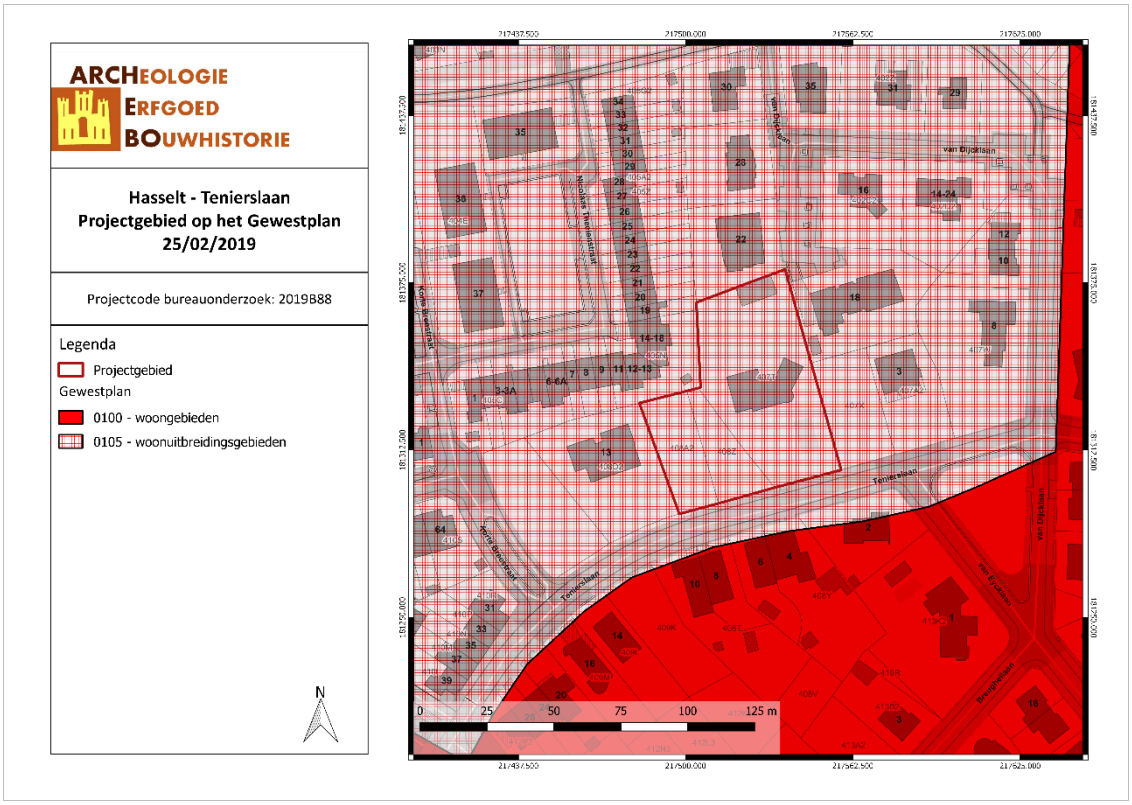


HATE/19/02/25/3 - Digitale aanmaak

Figuur 4: Situering van het projectgebied op Orthofoto (Geopunt, 2019)

HATE/F/1

Figuur 5: Vooraanzicht projectgebied vanop de Tenierslaan (Geotec, 2018)



HATE/19/02/25/4 - Digitale aanmaak

Figuur 6: Situering van het projectgebied op het Gewestplan (Geopunt, 2019)

2.2 TOEKOMSTIGE SITUATIE

Op het projectgebied met een totale oppervlakte van Ca. 4067m² zullen 3 percelen verkaveld worden naar 6 afzonderlijke percelen met op elk perceel een woning. Hierbij zijn er twee vrijstaande woningen en 4 halfopen bebouwingen. Er worden ook zones voorzien waar mogelijk verharding is toegestaan. Voor de bouw van de woningen aan de straatkant wordt het terrein ca. 60cm afgegraven.

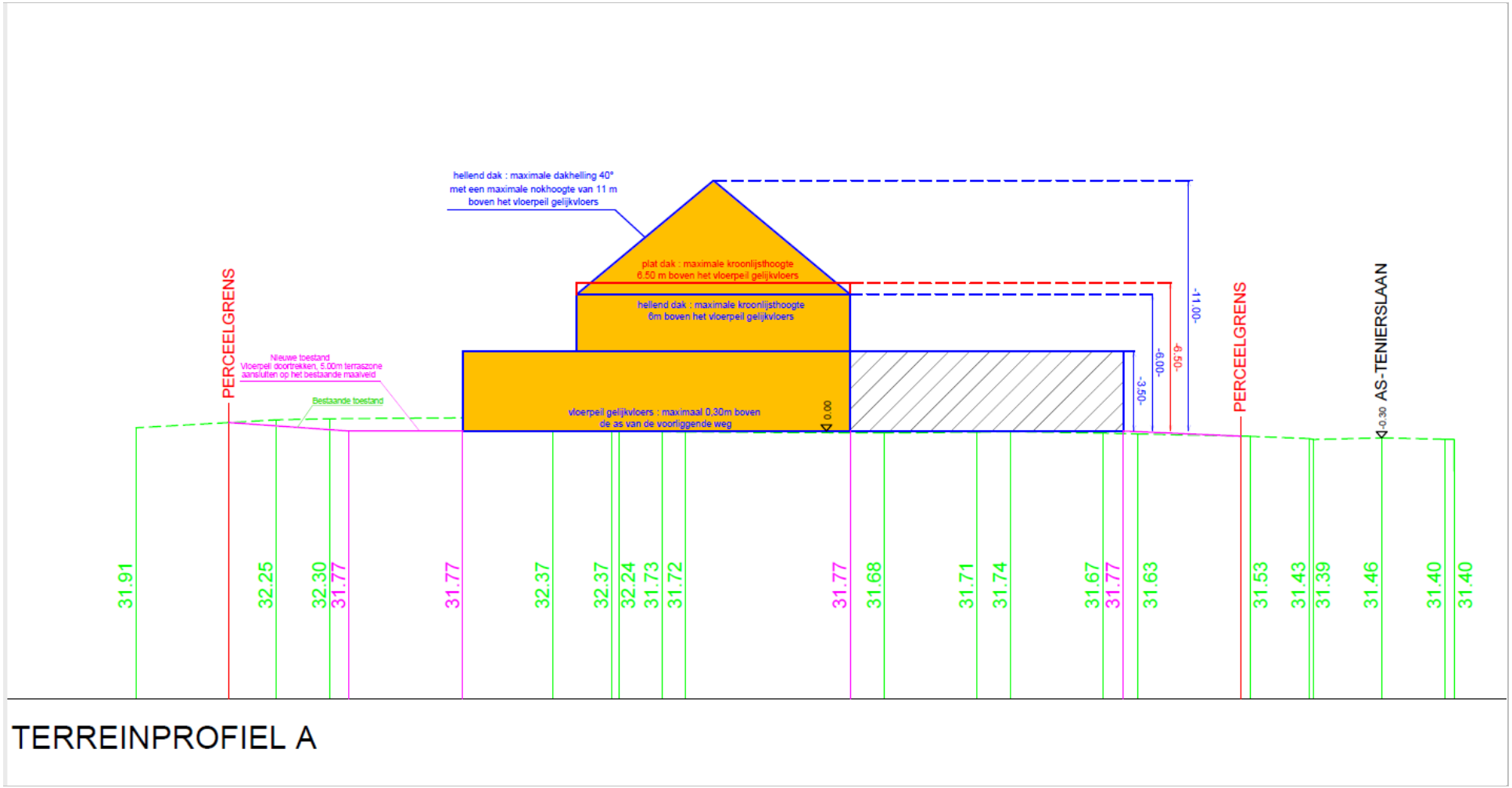
De totaal te bebouwen oppervlakte bedraagt ca. 1078m².

De huidige bebouwing wordt afgebroken en het zwembad gedempt.

HATE/19/02/25/5 - Digitale aanmaak

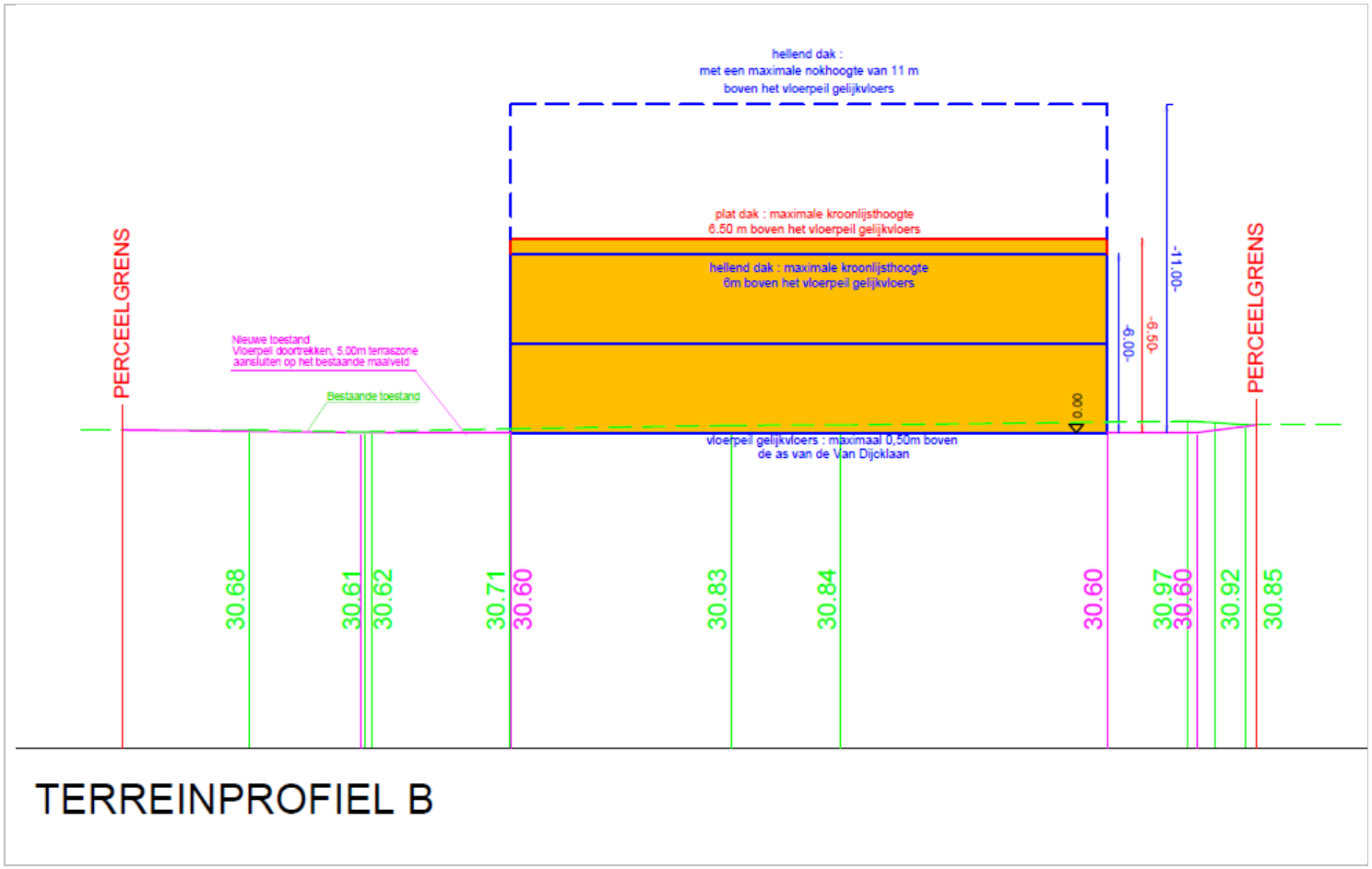
Figuur 7: Situering van het projectgebied op Toekomstplan (ARCHEBO bvba, 2019)

Figuur 8: Ontwerpplannen voor de verkaveling (Geotec bvba, 2018)



TERREINPROFIEL A

Figuur 9: Doorsnedes voor de verkaveling (Geotec bvba, 2018)



Figuur 10: Doorsnedes voor de verkaveling (Geotec bvba, 2018)

3 BUREAUONDERZOEK

3.1 INLEIDING

Het doel van de bureaustudie is de aanwezigheid, aard en bewaringsomstandigheden van het archeologische erfgoed te kunnen inschatten, de landschappelijke opbouw van het gebied te kennen, om de impact van de werken op het aanwezige archeologische erfgoed in te schatten en daaruit concrete aanbevelingen te formuleren voor de verdere prospectiestrategie. Hierbij worden zo veel mogelijk cartografische en andere bronnen geraadpleegd.

3.2 RESULTATEN BUREAUSTUDIE

De bureaustudie (ID: 10596) werd tussen februari en april 2019 uitgevoerd door ARCHEBO bvba en leverde volgend resultaat op:[2]

"Uit het bureauonderzoek is gebleken dat het projectgebied zich bevindt in een zone die lange tijd werd gekenmerkt door een lage densiteit aan bewoning op 600m van de historische kern van de stad Hasselt. Op alle kaarten wordt het projectgebied als weiland aangeduid. Pas vanaf de topografische kaart van 1969 valt er bebouwing binnen het projectgebied waar te nemen. Pas in de 21ste eeuw verschijnt er meer bebouwing rondom het projectgebied. Hierdoor kunnen we niet spreken van een historisch dense bebouwing en is archiefonderzoek overbodig.

Het projectgebied ligt op 600m van de historische stadskern van Hasselt. Hierdoor vallen sporen uit de ***Middeleeuwen*** *en later te verwachten. Maar ook resten uit vroegere historische perioden vallen niet uit te sluiten, hoewel er hiervan geen recente archeologische ontdekkingen werden gedaan.*

Gezien de topografische ligging op een gradiënt van een hoger gelegen plateau naar de lager gelegen Demer-vallei vallen er ***Steentijd*** *artefacten te verwachten. Ten oosten van het terrein, op 200m, stroomt de Helbeek die uitmondt in de Demer. Op 220m ten westen stroomt de Bermstraatbeek die uitmondt in de Kleine Demer. Op 280m ten noorden van het gebied stroomt de Demer zelf.*

Bovendien hebben we te maken met plaggenbodems met verbrokkelde Podzol B. Een bodemtype dat ervoor kan zorgen dat de archeologische lagen afgedekt zijn en de kans naar artefacten ouder dan de plaggenlaag (14de – 15de E) doet stijgen.

Twee recente archeologische onderzoeken die op 200m en 280m van het onderzoeksgebied bevinden zich in een vergelijkbare topografische en hydrografische situatie. Ook hier wordt zowel steentijd als sporen van de Middeleeuwen of later verwacht."

[2] Claesen *et al.* (2019a): p. 38.

4 ASSESSMENT ARCHEOLOGISCHE BEGELEIDING

In de randvoorwaarden van de archeologienota werden enkele maatregelen[3] opgenomen voor de sloop van de bestaande bebouwing en verharding:

*"*Het betreft een uitgesteld onderzoek aangezien de bestaande bebouwing in eerste instantie gesloopt moet worden vooraleer archeologisch onderzoek mogelijk is. De nutsleidingen zijn eveneens nog aanwezig en bevinden zich op een ongekende locatie en houdt hierdoor een veiligheidsrisico in. De sloop (werken aan de fundamenten, onder het maaiveld) van de aanwezige woning mag enkel uitgevoerd worden onder begeleiding van een erkend archeoloog.*"*

De sloopwerken onder het maaiveld werden uitgevoerd op 26 februari 2020. Hierbij werden de sloopwerken begeleid door een erkend archeoloog om te controleren of er archeologische waarden aangetroffen werden. Bij het aantreffen van archeologische waarden kunnen deze geregistreerd worden. Bij deze sloopwerken kan er eveneens een eerste evaluatie gemaakt worden van de toestand van het terrein en zo mogelijk het archeologisch bestand. Zijn er delen afgegraven? Zijn er verstoringen door de voormalige bebouwing en/of activiteiten? Etc.

Bij de archeologische begeleiding werd een kelderput onder de voormalige villa vastgesteld. Het was onmogelijk hier een profiel van te registreren gezien de natheid van het terrein en de instabiliteit van de wanden ten gevolge. Er werden enkele foto's genomen vanop de kant waarop reeds te zien is dat de bodem rondom de kelder verstoord is geweest met donkerzwarte lemige grond op 150cm diepte.

HATE/F/2

Figuur 11: Voorkant terrein, fotolocatie 1 (ARCHEBO bvba, 2020)

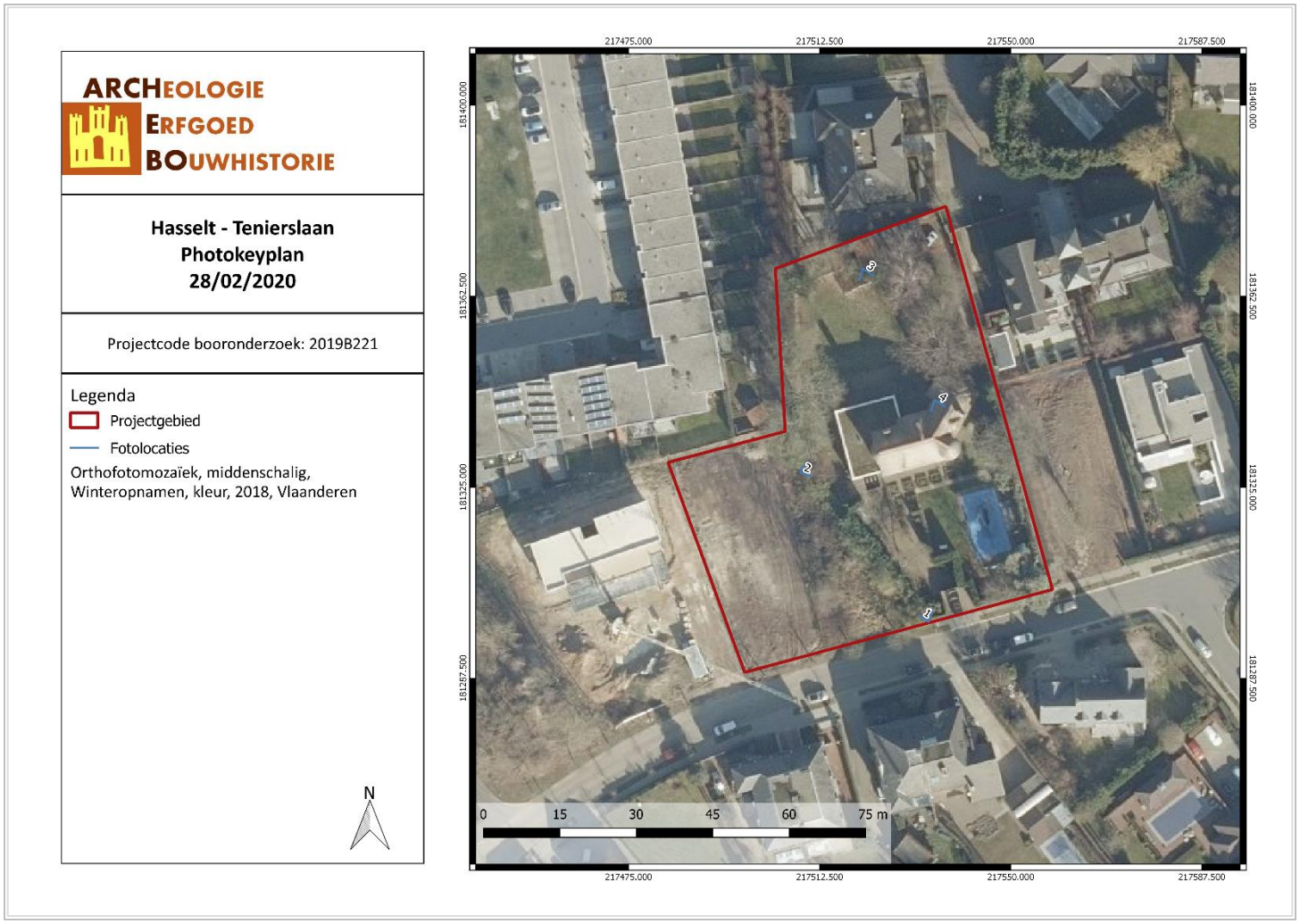
[3] Claesen *et al.* (2017a): p. 7.

HATE/F/3

Figuur 12: Toestand terrein midden links, fotolocatie 2 (ARCHEBO bvba, 2020)

HATE/F/4

Figuur 13: Toestand achterkant terrein en kelderput, fotolocaties 3 & 4 (ARCHEBO bvba, 2020)



HATE/20/02/28/6 - Digitale aanmaak

Figuur 14: Photokeyplan archeologische begeleiding (ARCHEBO bvba, 2020)

5 ASSESSMENT LANDSCHAPPELIJK BODEMONDERZOEK

5.1 UITVOERING

Projectcode landschappelijke boringen: 2019B221

Om de (deels) bewaarde staat van het bodemarchief te achterhalen is het noodzakelijk een landschappelijk bodemonderzoek uit te voeren. De landschappelijke boringen dienen verspreid over het terrein aangelegd te worden om te bekijken of er goed bewaarde bodems aanwezig zijn op het terrein. Indien dit het geval is, kan er steentijd verwacht worden en dient er mogelijk een verkennend archeologisch booronderzoek, een waarderend archeologisch booronderzoek en een proefputtenonderzoek plaats te vinden. Mogelijk gevolgd door een eventuele opgraving.

Op de percelen aan de Tenierslaan 7 in Hasselt, provincie Limburg werd op 26 februari 2020 een landschappelijk booronderzoek uitgevoerd. Het terrein was vrij en toegankelijk.

In totaal werden 7 landschappelijke boringen gezet op een vooropgesteld totaal van 10 boringen. 2 boringen (B1 en B5) werden niet uitgezet aangezien deze zich bevonden in de kelderput van de afgebroken woning en in de put van het oude zwembad. Boring 7 stuitte op de fundamenten van een terras.

Volgens de Bodemkaart[4] van Vlaanderen wordt het grootste deel van het projectgebied omschreven als **OB** (onder bebouwing). Het westelijke en noordelijke deel van het projectgebied staat gekarteerd als **Sdm**. Er valt te verwachten dat dit bodemtype ook onder het OB-gekarteerde deel te vinden is.

Sdm-bodems zijn een matig natte lemig zandgronden met diepe antropogene humus A-horizont. Deze plaggenbodems op lemig zand hebben een antropogeen humus dek van meer dan 60cm dik. De bovenste bouwvoor bevat 2-2,5% organisch materiaal; het onderste antropogene deel vertoont een humusgehalte van ongeveer 1,2%. Onder dit humeuze dek vindt men nog resten van de verbrokkelde Podzol B. De roestverschijnselen beginnen tussen 40 en 60 cm in de antropogene humushorizont. Dieper dan 60 cm is het materiaal sterk gleyig met duidelijke roestverschijnselen. De waterhuishouding vertoont een te nat patroon in de winter, maar is gunstig in de zomer. De lokalisatie in de onmiddellijke omgeving van de hoeven impliceert een gebruik als weide. Ze zijn weinig voorkomend in het polderrandgebied naar de Zandstreek toe.

Het landschappelijk bodemonderzoek door middel van boringen werd uitgevoerd met een edelmanboor met een kop van 7cm diameter. De boorstalen werden geregistreerd en ingemeten. Op foto wijst de punt van de jalon van boven (maaiveld) naar onder.

Tijdens het booronderzoek werd bij monde van een buurman erop gewezen dat de terreinen in de omgeving vergraven zijn geweest omwille van de waterhuishouding van de terreinen. De gronden zouden hier te nat geweest zijn om te bewonen. Dit kan kloppen aangezien op historische kaarten in de nabijheid gewag werd gemaakt van een “Broeke Meulen”. De terreinen zouden broek, te natte grond, geweest kunnen zijn.

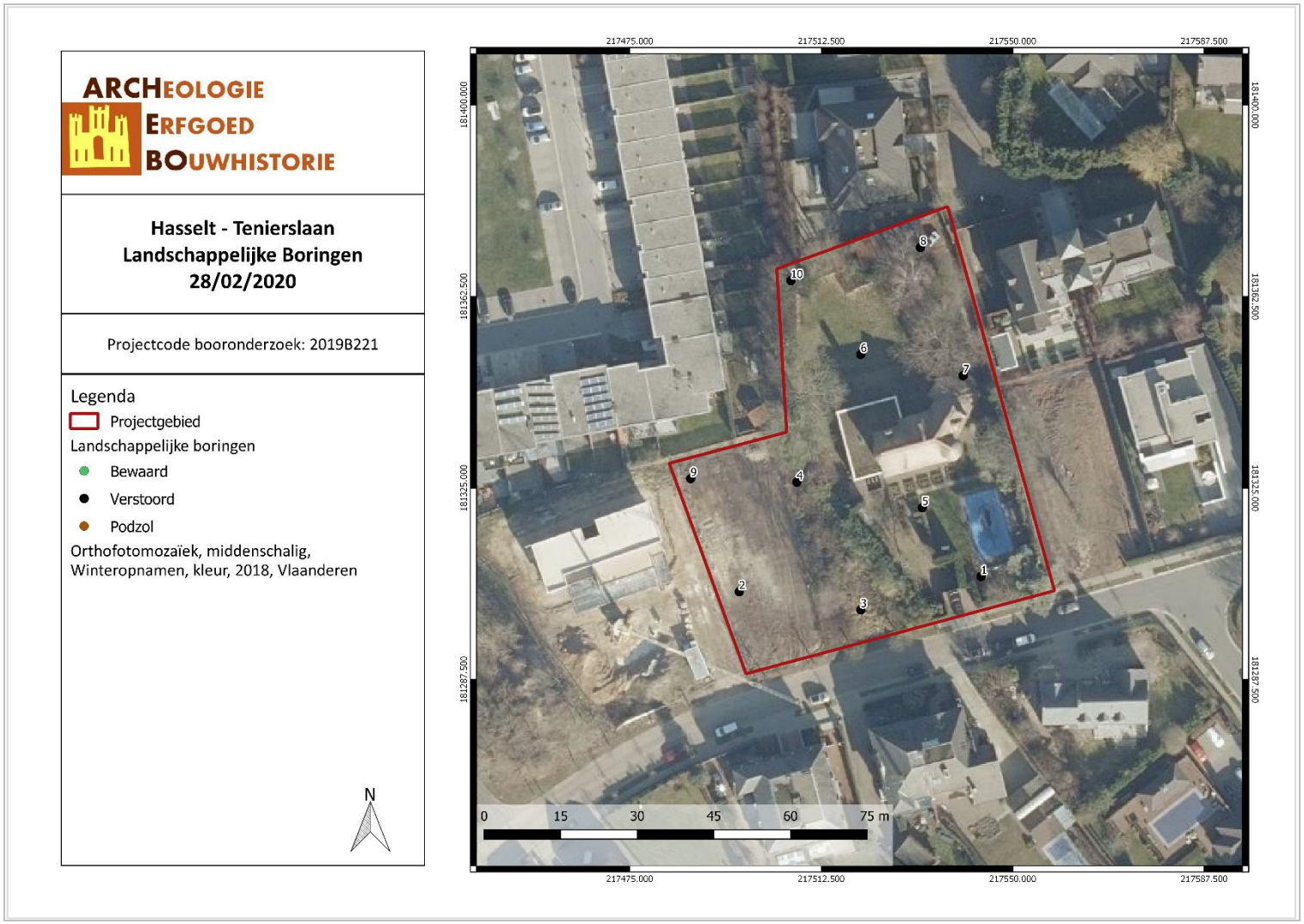
Het terrein was zeer nat te noemen en was voor grote delen losgewoeld bij de afbraak van het huis. Het achterste tuingedeelte lag lager dan de omliggende gronden zoals op de laatste twee foto’s van de toestand van het terrein te zien is.

[4] Van Ranst en Sys (2000): p. 168.

HATE/F/5

Figuur 15: Toestand terrein (ARCHEBO bvba, 2020)

Boring	*Resultaat*	*X*	*Y*
1	Verstoord	217543.78256029	181307.690368735
2	Verstoord	217496.442404555	181304.698042332
3	Verstoord	217520.216864804	181301.146116974
4	Verstoord	217507.716864804	181326.146116974
5	Verstoord	217532.280024508	181321.153009533
6	Verstoord	217520.216864804	181351.146116974
7	Verstoord	217540.280548679	181347.004055934
8	Verstoord	217531.905531158	181372.100560004
9	Verstoord	217486.912041815	181326.845085886
10	Verstoord	217506.540740035	181365.607102066



HATE/20/02/28/7 - Digitale aanmaak

Figuur 16: Landschappelijke boringen (ARCHEBO bvba, 2020)

5.2 RESULTATEN

De aangetroffen ondergrond bestaat uit een onderste laag van fluviatiele afzettingen van het Weichseliaan (Laat-Pleistoceen). Daarboven ligt mogelijks een laag met hellingsafzettingen van het Quartair en/of eolische afzettingen (zand tot silt) van het Weichseliaan (Laat-Pleistoceen), mogelijk Vroeg-Holoceen. In het noordelijke en centrale gedeelte van Vlaanderen bestaan deze eolische afzettingen uit zand tot zandleem, in het zuidelijke gedeelte uit silt (loess). Deze bovenste laag met eolische afzettingen en/of hellingsafzettingen is mogelijk afwezig.

Zoals eerder aangehaald werden Boringen 1 en 5 niet uitgevoerd doordat ze zich respectievelijk in de kelderput en de put van het zwembad bevonden. Boring 7 stuitte op terrasverharding en kon niet worden uitgevoerd.

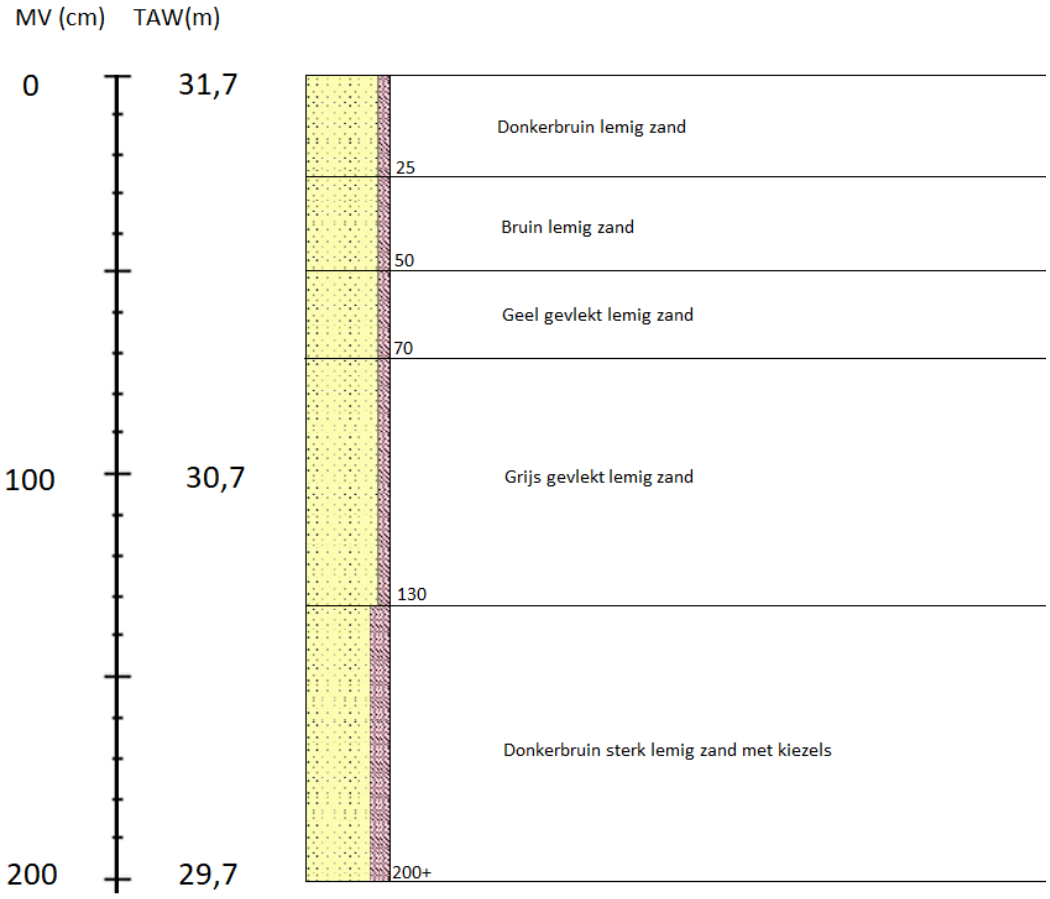
De overige 7 boringen kunnen omschreven worden als verstoord met telkens verschillende vergraven lagen bovenop een donkerbruin pakket waarin grote kiezels voorkomen. Dit pakket ging dieper dan 2m waardoor kan gesteld worden dat er van het oorspronkelijke bodemprofiel te veel is vergraven om nog goede archeologische sporen aan te kunnen treffen. Enkel de diepste sporen zoals e.g. waterputten kunnen nog bewaard zijn.

Enkel bij **Boring 3** werd onder het donkerbruine pakket een C-horizont aangetroffen op 190cm diepte.

Boringen 8 en **10** konden niet dieper dan 1m gezet worden doordat de watertafel hier aangeboord werd. Dit is het gedeelte waar het terrein lager ligt dan de omgeving. De boorstaten leverden echter een gelijkaardige situatie op als de andere met vergraven gronden.

5.2.1 Boorstaten en foto's

5.2.1.1 Boring 2

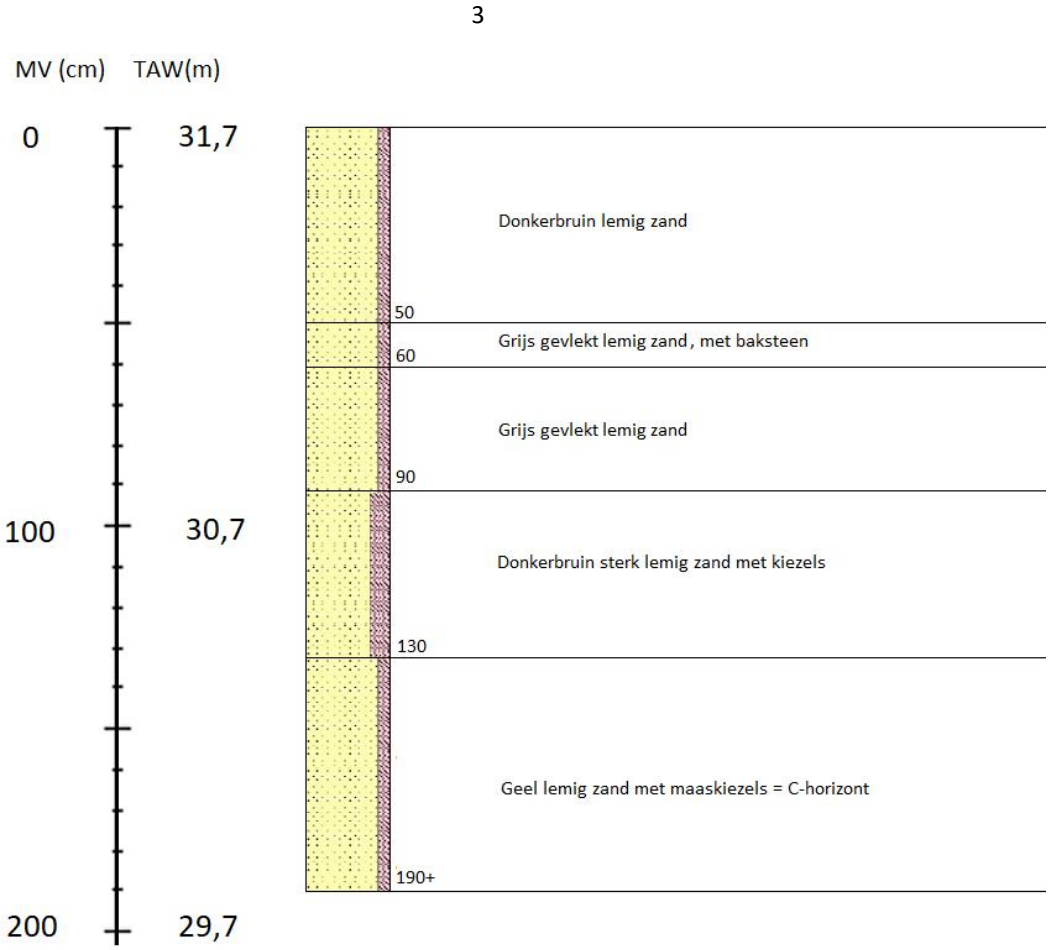


Figuur 17: Boorstaat boring 1 (ARCHEBO bvba, 2020)

HATE/F/6

Figuur 18: Foto van landschappelijke boring 1 (ARCHEBO bvba, 2020)

5.2.1.2 Boring 3

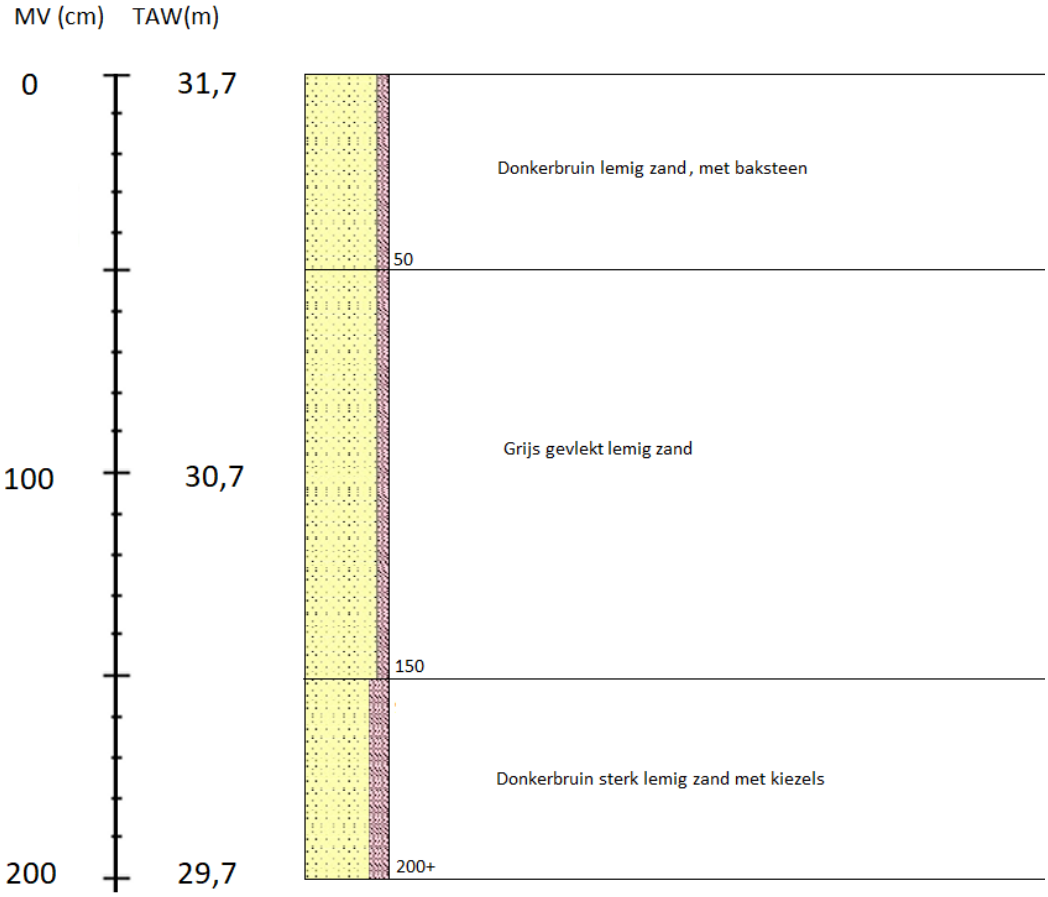


Figuur 19: Boorstaat boring 3 (ARCHEBO bvba, 2020)

HATE/F/7

Figuur 20: Foto van landschappelijke boring 3 (ARCHEBO bvba, 2020)

5.2.1.3 Boring 4

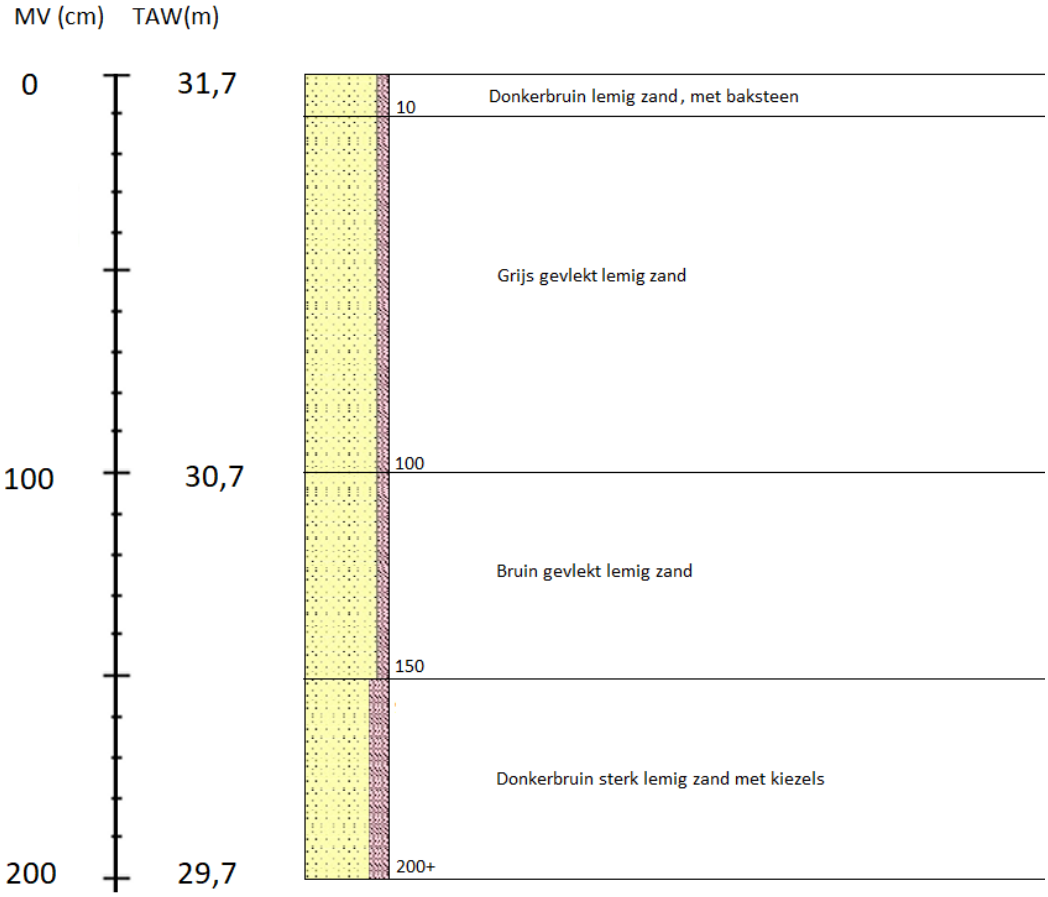


Figuur 21: Boorstaat boring 4 (ARCHEBO bvba, 2020)

HATE/F/8

Figuur 22: Foto van landschappelijke boring 4 (ARCHEBO bvba, 2020)

5.2.1.4 Boring 6



Figuur 23: Boorstaat boring 6 (ARCHEBO bvba, 2020)

HATE/F/9

Figuur 24: Foto van landschappelijke boring 6 (ARCHEBO bvba, 2020)

5.2.1.5 Boring 7

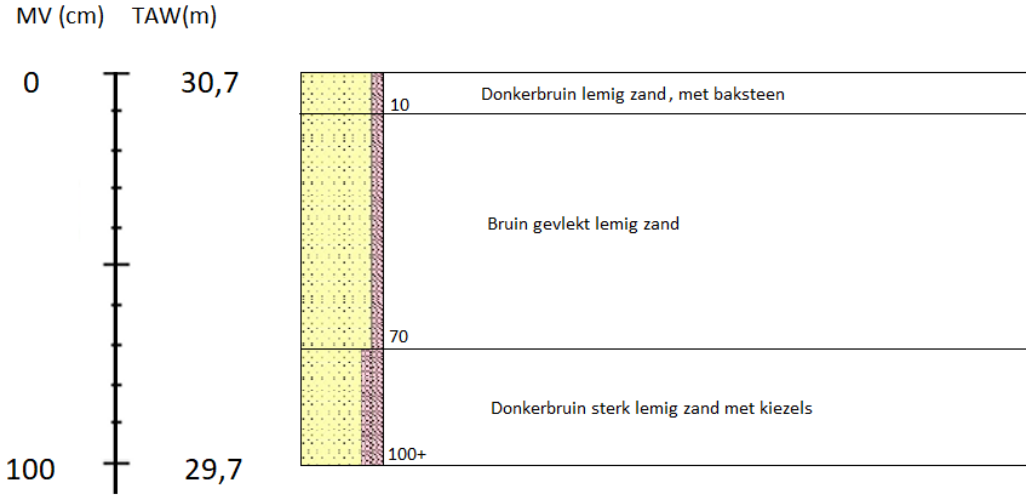
HATE/F/10

Figuur 25: Foto van landschappelijke boring 7 (ARCHEBO bvba, 2020)

HATE/F/11

Figuur 26: Foto omgeving landschappelijke boring 7 (ARCHEBO bvba, 2020)

5.2.1.6 Boring 8

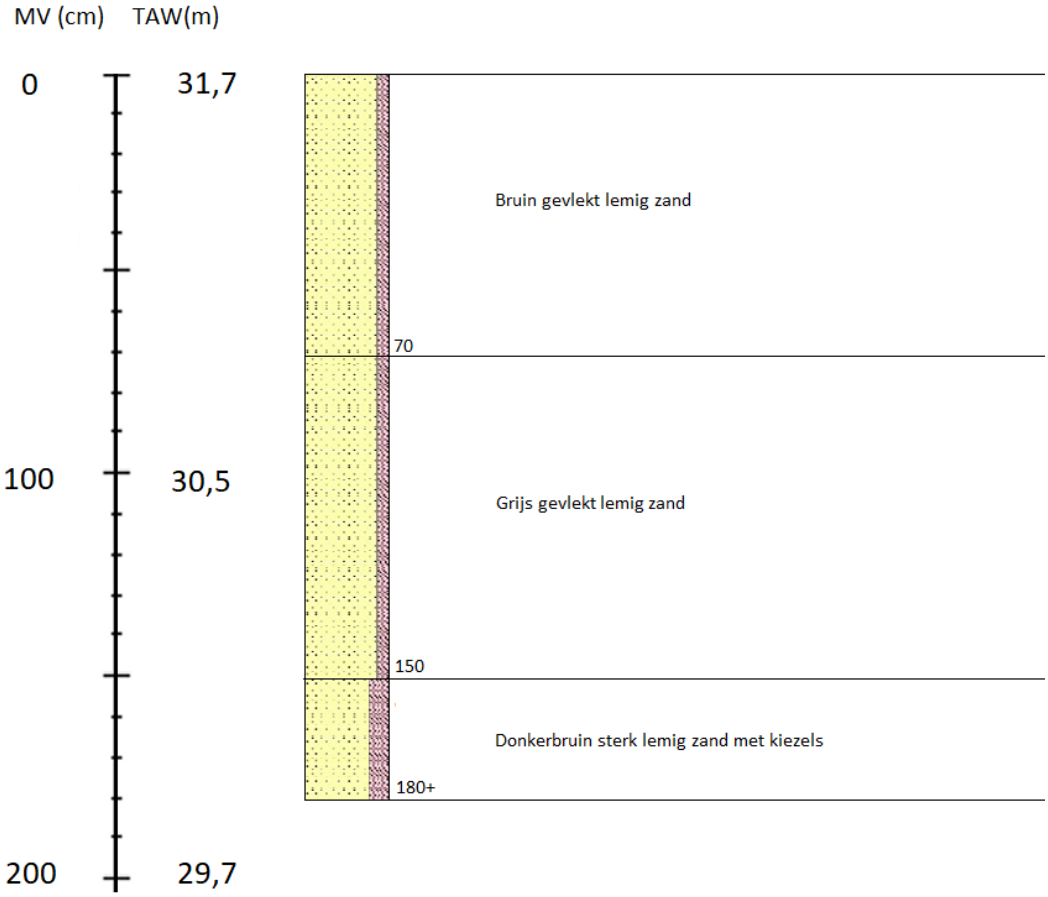


Figuur 27: Boorstaat boring 8 (ARCHEBO bvba, 2020)

HATE/F/12

Figuur 28: Foto van landschappelijke boring 8 (ARCHEBO bvba, 2020)

5.2.1.7 Boring 9

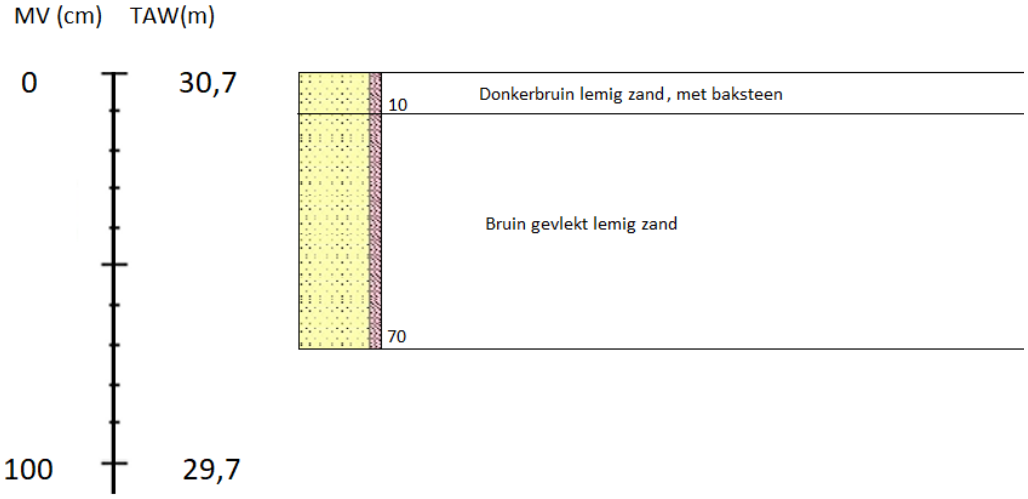


Figuur 29: Boorstaat boring 9 (ARCHEBO bvba, 2020)

HATE/F/13

Figuur 30: Foto van landschappelijke boring 9 (ARCHEBO bvba, 2020)

5.2.1.8 Boring 10



Figuur 31: Boorstaat boring 10 (ARCHEBO bvba, 2020)

HATE/F/14

Figuur 32: Foto van landschappelijke boring 10 (ARCHEBO bvba, 2020)

5.3 CONCLUSIE

Hierbij worden de onderzoeksvragen beantwoord:

- Wat is de bodemkundige opbouw van het terrein?

De bodemkundige opbouw van het terrein is verstoord in alle landschappelijke boringen.

Alle boringen vertoonden diverse pakketten vergraven grond bovenop een donkerbruine sterk lemige laag met veel grote kiezels. In één boring (B3) werd op 190cm diepte de C-horizont aangetroffen bestaande uit geel lemig zand met maaskiezels.

Er kan gesteld worden dat het terrein fel is vergraven. Bij monde van een buur werd ons bevestigd dat de gronden in de buurt in het verleden sterk vergraven zijn in een poging de slechte waterhuishouding van de gronden te regelen.

- Welke zijn de waargenomen horizonten in de bodem, beschrijving + duiding?

Doordat het terrein sterk vergraven is, bevinden er zich sterk verschillende horizonten over het gehele terrein. Één constante is het wederkeren van een donkerbruine sterk lemige laag met grote kiezels vanaf ca. 130 – 150 cm. Enkel bij Boring 3 werd hieronder op 190cm diepte de oorspronkelijke C-horizont vastgesteld bestaande uit geel lemig zand met maaskiezels. Het meest noordelijke gedeelte van het terrein is afgegraven waardoor de watertafel snel werd aangeboord. De bodemopbouw in dit gedeelte was echter grotendeels hetzelfde.

- Zijn er aanwijzingen voor een verstoorde ondergrond? Valt deze af te bakenen?

Over het gehele terrein werden verstoorde bodems aangetroffen.

- Zijn er indicaties voor steentijdgevoelige zones binnen het plangebied?

Neen.

- Zijn er archeologische indicatoren aanwezig in de boorstalen?

Neen.

6 INTERPRETATIE VAN DE ARCHEOLOGISCHE SITE

Bij het vooronderzoek in de vorm van een landschappelijk booronderzoek kon worden vastgesteld dat het onderzoeksgebied voor een groot deel in een recent verleden tot wel 2m diep vergraven is geweest waardoor er geen intacte bodemopbouw meer aanwezig is. Er zijn geen resten meer van een Bh-horizont wat de verwachting naar Steentijd drastisch doet afnemen en de vergravingen zijn te diep om nog sporensites te kunnen verwachten. De potentiële kennisvermeerdering is dan ook laag in te schatten evenals de archeologische waarde van het terrein.

7 SAMENVATTING

7.1 VOOR EEN GESPECIALISEERD PUBLIEK

De opdrachtgever plant de drie percelen langs de Tenierslaan 7 te Hasselt met een totale oppervlakte van 4067m² te verkavelen in zes percelen met elk een woongelegenheid. Hierbij dient de huidige woning met huisnummer 7 en het bijhorend bijgebouw en zwembad gesloopt te worden.

Het doel van het vooronderzoek met ingreep in de bodem door middel van landschappelijke boringen is een bodemkundige evaluatie van het terrein. Bij het booronderzoek word gecontroleerd of er goed bewaarde bodems aanwezig zijn op het terrein. Indien dit het geval is, kan er steentijd verwacht worden en dient er mogelijk een verkennend archeologisch booronderzoek, een waarderend archeologisch booronderzoek en een proefputtenonderzoek plaats te vinden. Mogelijk gevolgd door een eventuele opgraving

Tijdens het landschappelijke booronderzoek werd duidelijk dat het gehele terrein in het verleden vergraven is geweest. Er zijn geen resten meer van een Podzol-bodem bewaard, wat de verwachting voor Steentijdartefacten of -sites drastisch doet afnemen. De boringen toonden ook dat het oorspronkelijk bodemprofiel te diep vergraven is om nog sporensites te kunnen vaststellen.

Hierdoor werd er besloten dat er geen verder archeologisch onderzoek dient te gebeuren op het terrein.

7.2 VOOR EEN NIET-GESPECIALISEERD PUBLIEK

Op het terrein te Tenierslaan 7 te Hasselt plant de initiatiefnemer een verkaveling van 3 percelen in 6 nieuwe met een eigen woongelegenheid.

Tijdens het landschappelijk booronderzoek werd vastgesteld dat het gehele terrein verstoord is waardoor er geen archeologische waarden meer verwacht worden.

Verder archeologisch onderzoek is niet meer nodig.

8 BIBLIOGRAFIE

Publicaties

Claesen J., Van Genechten B., Audenaert E., Keersmaekers K., Bouckaert, K., Doucet A., *Archeologienota. Hasselt - Tenierslaan*, ARCHEBO-Rapport 2019B88 (ID : 10596), Kortenaken, 2019a.

laesen J., Van Genechten B., Audenaert E., Keersmaekers K., Bouckaert, K., Doucet A., *Programma van Maatregelen; Hasselt - Tenierslaan*, ARCHEBO-Rapport 2019B88 (ID : 10596), Kortenaken, 2019b.

Van Ranst E. en Sys C., *Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen (Schaal 1 : 20 000)* (Gent: Laboratorium voor Bodemkunde, 2000), 168, 300.

Online bronnen

Agentschap Onroerend Erfgoed. "Code van Goede Praktijk voor de Uitvoering van en Rapportering over Archeologisch Vooronderzoek en Archeologische Opgravingen en het Gebruik van Metaaldetectoren, versie 4.0". Agentschap Onroerend Erfgoed, april 2019.

9 FIGURENLIJST

Figuur 1: Criteria bij omgevingsvergunningen 4
Figuur 2: Situering van het projectgebied en de coördinaten op de GRB-kadasterkaart (Geopunt, 2019) . 6
Figuur 3: Situering van het projectgebied op de Orthofoto (Geopunt, 2019) 6
Figuur 4: Situering van het projectgebied op Orthofoto (Geopunt, 2019) 8
Figuur 5: Vooraanzicht projectgebied vanop de Tenierslaan (Geotec, 2018) 8
Figuur 6: Situering van het projectgebied op het Gewestplan (Geopunt, 2019) 9
Figuur 7: Situering van het projectgebied op Toekomstplan (ARCHEBO bvba, 2019) 10
Figuur 8: Ontwerpplannen voor de verkaveling (Geotec bvba, 2018) 11
Figuur 9: Doorsnedes voor de verkaveling (Geotec bvba, 2018) 12
Figuur 10: Doorsnedes voor de verkaveling (Geotec bvba, 2018) 13
Figuur 11: Voorkant terrein, fotolocatie 1 (ARCHEBO bvba, 2020) 15
Figuur 12: Toestand terrein midden links, fotolocatie 2 (ARCHEBO bvba, 2020) 16
Figuur 13: Toestand achterkant terrein en kelderput, fotolocaties 3 & 4 (ARCHEBO bvba, 2020) 16
Figuur 14: Photokeyplan archeologische begeleiding (ARCHEBO bvba, 2020) 17
Figuur 15: Toestand terrein (ARCHEBO bvba, 2020) 19
Figuur 16: Landschappelijke boringen (ARCHEBO bvba, 2020) 20
Figuur 17: Boorstaat boring 1 (ARCHEBO bvba, 2020) 22
Figuur 18: Foto van landschappelijke boring 1 (ARCHEBO bvba, 2020) 22
Figuur 19: Boorstaat boring 3 (ARCHEBO bvba, 2020) 23
Figuur 20: Foto van landschappelijke boring 3 (ARCHEBO bvba, 2020) 23
Figuur 21: Boorstaat boring 4 (ARCHEBO bvba, 2020) 24
Figuur 22: Foto van landschappelijke boring 4 (ARCHEBO bvba, 2020) 24
Figuur 23: Boorstaat boring 6 (ARCHEBO bvba, 2020) 25
Figuur 24: Foto van landschappelijke boring 6 (ARCHEBO bvba, 2020) 25
Figuur 25: Foto van landschappelijke boring 7 (ARCHEBO bvba, 2020) 26
Figuur 26: Foto omgeving landschappelijke boring 7 (ARCHEBO bvba, 2020) 26
Figuur 27: Boorstaat boring 8 (ARCHEBO bvba, 2020) 27
Figuur 28: Foto van landschappelijke boring 8 (ARCHEBO bvba, 2020) 27
Figuur 29: Boorstaat boring 9 (ARCHEBO bvba, 2020) 28
Figuur 30: Foto van landschappelijke boring 9 (ARCHEBO bvba, 2020) 28
Figuur 31: Boorstaat boring 10 (ARCHEBO bvba, 2020) 29
Figuur 32: Foto van landschappelijke boring 10 (ARCHEBO bvba, 2020) 29

10 PLANNENLIJST

HATE/19/02/25/1 - Digitale aanmaak 6
HATE/19/02/25/2 - Digitale aanmaak 6
HATE/19/02/25/3 - Digitale aanmaak 8
HATE/19/02/25/4 - Digitale aanmaak 9
HATE/19/02/25/5 - Digitale aanmaak 10
HATE/20/02/28/6 - Digitale aanmaak 17
HATE/20/02/28/7 - Digitale aanmaak 20

11 FOTOLIJST

HATE/F/1 8
HATE/F/2 15
HATE/F/3 16
HATE/F/4 16
HATE/F/7 19
HATE/F/6 22
HATE/F/7 23
HATE/F/8 24
HATE/F/9 25
HATE/F/10 26
HATE/F/11 26
HATE/F/12 27
HATE/F/13 28
HATE/F/14 29

ARCHEOLOGIE
ERFGOED
BOUWHISTORIE

Kontich - Pronkenberg
Allesporenplan
19/02/2020

Projectcode proefsleuvenonderzoek: 2019L244

Legenda
- Projectgebied

Velddata
- Proefput
- Recent
- Spoor
- Werkput
- Kijkvenster
- Profielput
- Tertiair
- Opvulpakketten

GRB-basiskaart, grijs

N

ARCHEOLOGIE ERFGOED BOUWHISTORIE

Kontich - Pronkenberg
Allesporenplan
19/02/2020

Projectcode proefsleuvenonderzoek: 2019L244

Legenda
- Projectgebied
- TAW Maaiveld
- TAW Proefsleuven

Velddata
- Proefput
- Recent
- Spoor
- Werkput
- Kijkvenster
- Profielput
- Tertiair
- Opvulpakketten

GRB-basiskaart, grijs

N