

PROSPECTIE MET INGREEP IN DE BODEM LANGS DE SCHANSLAANTE TE BORSBEEK

NOTA

PROGRAMMA VAN MAATREGELEN



ABO Archeologische Rapporten 342

Rapport opgemaakt door: Melissa Lamberts en Jan Coenaerts



Derbystraat 51
9051 Gent

Februari 2020

Dossiernr. 20264.R.02

Projectcode: 2016E55

Gent

COLOFON

Titel

Prospectie met ingreep in de bodem langs de Schanslaan te Borsbeek. PVM

Auteurs

Melissa Lamberts en Jan Coenaerts

Projectnummer

- 20264 (intern)
- K-11-76 (extern)
- 2016E55 (Agentschap Onroerend Erfgoed)

Plaats en Datum

Gent, maart 2020

Reeks en nummer

ABO archeologische rapporten 342

ISSN 2406-3940

RAPPORTFICHE

Template

Versies		
Versie	Datum	Status
v0	09/05/2017	Interne draft
v1	14/06/2017	Externe draft / definitieve versie
v2	06/03/2020	Definitieve versie

Projectteam	
<i>Functie</i>	<i>Naam</i>
Projectleider	Jan Coenaerts
Business Unit Manager	Toon Moeskops
Kwaliteitscontrole	Anouk Van der Kelen
General Director	Patrick Hambach

INHOUD

Prospectie met ingreep in de bodem.....	1
langs de Schanslaan te Borsbeek	1
Verslag van Resultaten.....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
1 Gemotiveerd advies	5

1 GEMOTIVEERD ADVIES

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden er 5 kuilen aangetroffen (spoor 1.2-1.4; 2.3-2.4) en 2 greppels (spoor 1.1 en 2.1) in werkput 1 en 2. Werkputten 3-5 bleken steriel te zijn en bevatten geen sporen. De aftopping van de B-horizont, wellicht door diepploegen, heeft wel een negatieve invloed gehad op minder diepe sporen. Mogelijk is dit ook een verklaring waarom er zo weinig sporen zijn aangetroffen, behalve enkele diepere kuilen.

In de westelijke zone van werkput 2 kwamen twee kuilen (spoor 2.3 en 2.4) aan het licht. De samenhang van de sporen noopte tot het aanleggen van een kijkvenster om de ruimtelijke context van de sporen te achterhalen. Het kijkvenster leverde echter geen bijkomende sporen op. Na het couperen van spoor 2.3, wat aanvankelijk geïnterpreteerd werd als paalkuil, bleek dit van natuurlijke aard te zijn op basis van de grillige aflijning. Bij de aanleg van het vlak werd nabij spoor 2.4 een handgevormde fragment aardewerk mogelijk uit de late ijzertijd of vroeg-Romeinse periode en als een losse vondst geregistreerd. Een andere losse vondst betreft een fragment Rijnlands steengoed.

De overige sporen op het terrein leverden geen vondsten op maar kregen op basis van hun kenmerken zoals aflijning, vulling (vaak baksteenfragmenten vermengd met Portlandcement) en inclusies een 19-20ste eeuwse datering toegewezen. Allen werden ze aangetroffen in werkputten 1 en 2.

De westelijke uiteindes van werkput 1 en 2 lagen duidelijk in een lagere en natte zone, mogelijk houdt dit verband met de perceelsgrens. Spoor 2.1 vertegenwoordigt mogelijk een perceelsgreppel.

Op het onderzochte terrein werden geen structuren, maar enkel geïsoleerde sporen aangetroffen.

Het proefsleuvenonderzoek leverde slechts weinig en uitsluitend geïsoleerde sporen op. Op het terrein konden dan ook geen duidelijke archeologische resten/structuren worden afgebakend. De losse vondsten en profielen duiden op een lang gebruik van het onderzoeksgebied, wellicht als landbouwgrond. Het potentieel op kennisvermeerdering voor deze site is dan ook beperkt. Er moeten dan ook geen verdere maatregelen worden genomen.