

Nota

Verslag van resultaten proefsleuvenonderzoek

WONDELGEM INDUSTRIELAAN (prov. Oost-Vlaanderen)

Auteurs: Bert MESTDAGH, Bart BARTHOLOMIEUX

Projectcode: 2020A96

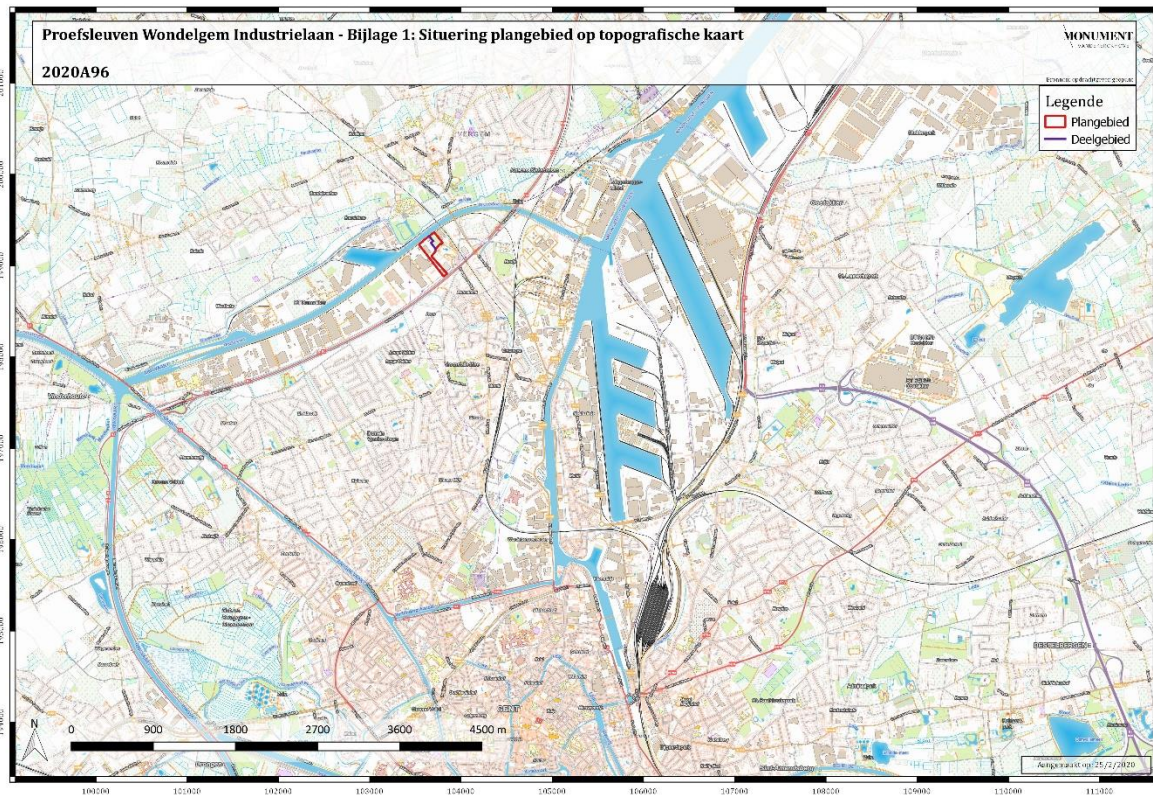
Topografische kaart:	Zie plan in Figuur 1 en Fout! Verwijzingsbron niet gevonden. , bijlagen 1 en 2.
Begindatum onderzoek:	20/02/2020
Einddatum onderzoek:	20/02/2020
Relevante termen thesauri:	Landelijk, Wondelgem, bodemonderzoek, vooronderzoek, proefsleuvenonderzoek, metaaltijden
Alle betrokken actoren:	Bart Bartholomieux (erkend archeoloog, projectleider), Bert Mestdagh (veldwerkleider), Raf Trommelmans (archeoloog)
Betrokken personen buiten het project:	/

0. INHOUDSTAFEL

0. INHOUDSTAFEL	3
1. BESCHRIJVEND GEDEELTE	4
1.1. ONDERZOEKSOPDRACHT	4
1.1.1. Inleiding	5
1.1.2. Vraagstelling	6
1.1.2. Randvoorwaarden	7
1.1.3. Onderzoekstechnieken	8
1.1.4. Landschappelijke ligging	8
1.1.5. Historische situering	8
1.1.6. Archeologisch kader	8
1.2. WERKWIJZE EN STRATEGIE	9
1.2.1. Proefsleuvenonderzoek (2020A96)	9
1.2.1.1. Beschrijving en motivering onderzoeksstrategie	9
1.2.1.2. Organisatie van het vooronderzoek	11
1.2.1.3. Gebruikt materiaal	12
1.2.1.4. Inbreng specialisten	12
2. ASSESSMENTRAPPORT	13
2.1. STRATIGRAFIE	13
2.2. ASSESSMENT SPOREN	19
2.3. ASSESSMENT VONDSTEN	27
2.4. ASSESSMENT STALEN	29
2.5. ASSESSMENT CONSERVATIE	29
2.6. ASSESSMENT ONDERZOCHE GEBIED	30
2.6.1. Datering en interpretatie.....	30
2.6.2. Gemotiveerde interpretatie van vondsten en sporen	32
2.6.3. Confrontatie met resultaten bureaustudie en landschappelijke boringen	32
2.6.4. Synthese	33
2.7. POTENTIEEL OP KENNISVERMEERDERING	34
2.7.1. Aard van de potentiële kennis	34
2.7.2. Beantwoording onderzoeksvragen.....	34
2.8. KADER VOOR EXPLOITATIE VOOR POTENTIEEL OP KENNISVERMEERDERING	36
3. SAMENVATTING	37
4. BIBLIOGRAFIE.....	38
5. BIJLAGEN	39

1. BESCHRIJVEND GEDEELTE

1.1. Onderzoeksopdracht



Figuur 1: Het plangebied op de topografische kaart.

1.1.1. Inleiding

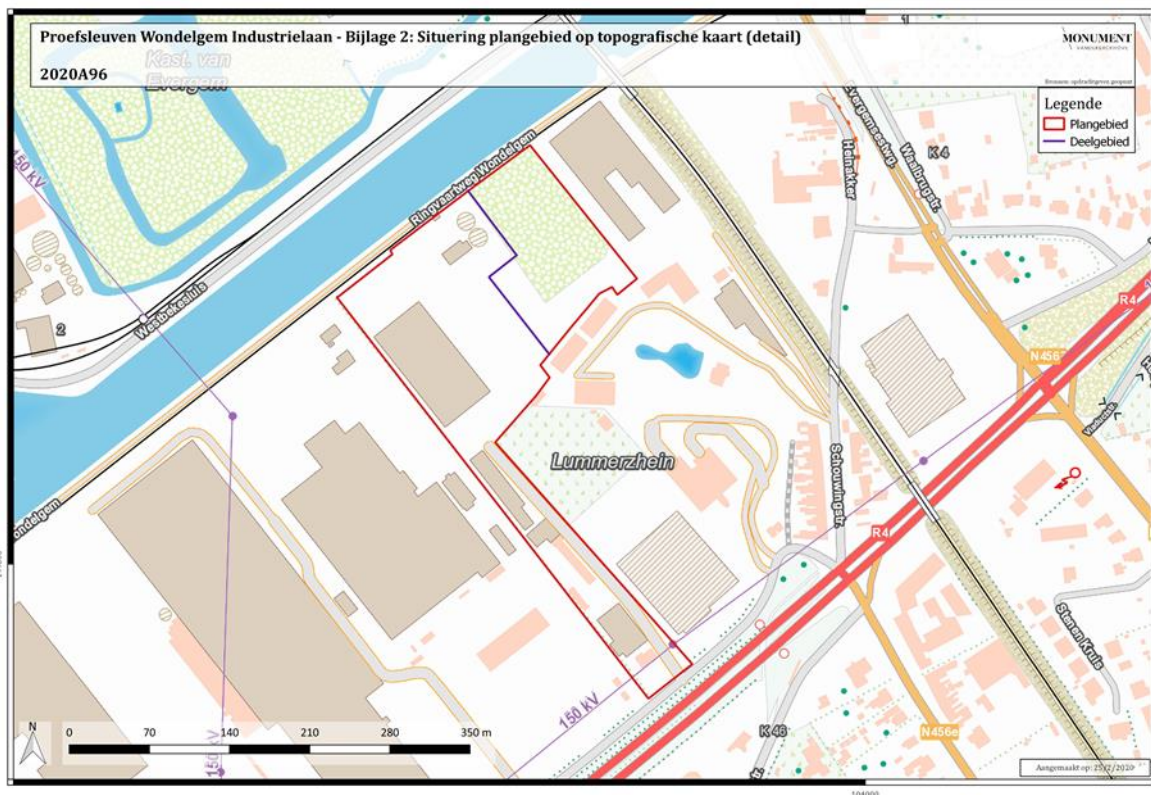
Het plangebied in de Industrielaan (nr.14, 16, 18, 20a) te Wondelgem heeft een totale oppervlakte van ca. 48.522m². Kadastraal is het terug te vinden onder Gent, afdeling 30, sectie C, 470R, 470P, 470S, 502E2 , 502B2. (Figuur 1 en Figuur 3). De geplande werken waarvoor een archeologienota werd opgemaakt, bestaan uit de bouw van verschillende loodsen met fundering en de nodige riolering. Een groot deel van de overblijvende open ruimte wordt verhard. De verstoring die hiermee gepaard gaat varieert van 35cm tot ruim 300cm onder het maaiveld. Ter hoogte van perceel 570s is in juni 2018 een bodemsanering uitgevoerd (oppervlakte 505m²).

Na de opmaak en bekrachtiging van archeologienota ID 7911¹ werd het plangebied juridisch opgesplitst en verkocht aan verschillende eigenaren (zie bijlage 11). De initiatiefnemer waarvoor de onderhavige nota is opgemaakt, plant de werken, zoals beschreven in de bekrachtigde archeologienota ID 7911, enkel uit te voeren op Lot 7 (zie bijlage 11). De andere percelen zijn verkocht aan andere eigenaars die daar een nieuwe bestemming aan kunnen geven. Het is dus niet zeker of de geplande werken, zoals beschreven in archeologienota ID7911, op die andere loten effectief zal worden uitgevoerd.

Het uitgevoerde proefsleuvenonderzoek heeft dus enkel betrekking op Lot 7, zijnde percelen 502B2 en 502E2 (over een oppervlakte van 12615m²).

Lot 7 komt grotendeels overeen met de boszone die voorafgaand geroid werd. Een grote berg grondopslag (zichtbaar op het hoogtemodel – zie Figuur 5) is vervolgens over het terrein verspreid. Daardoor bevond het archeologisch relevante niveau zich soms diep onder het nieuwe maaiveld.

¹ <https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/archeologienotas/7911>



Figuur 2: Topografische kaart met aanduiding van het plangebied en de huidige deelzone (noorden).

Op basis van de uitgevoerde bureaustudie (zie bekrachtigde archeologienota ID 7911²) kon de aanwezigheid van een archeologische site niet worden uitgesloten. Teneinde een antwoord te kunnen formuleren op de vooropgestelde vraagstelling van het bureauonderzoek werd een vervolgtraject opgestart. In eerste instantie zijn in uitgesteld traject landschappelijke boringen uitgevoerd (2019A386). Op basis van dit onderzoek werd beslist om geen verkennende archeologische boringen uit te voeren maar direct over te gaan op het eveneens geadviseerde proefsleuvenonderzoek.

Onderhavig verslag is de neerslag van de resultaten van dit proefsleuvenonderzoek.

1.1.2. Vraagstelling

Het doel van een proefsleuvenonderzoek is het evalueren van de archeologische waarde op het terrein door een beperkt maar statistisch representatief deel van dat

² <https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/archeologienotas/7911>

terrein op te graven met een minimum aan manipulerende handelingen. In functie van dit onderzoek zijn in het programma van maatregelen bij de bureaustudie verschillende onderzoeksvragen opgesteld.³

- Zijn er archeologische sporen aanwezig?
- Welke is de bewaringstoestand van de aangetroffen sporen?
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?
- Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
- Zijn er indicaties omtrent artisanale activiteiten?
- Welke is de relatie tussen de archeologische sporen en het landschap?
- Is er een archeologische site aanwezig binnen het projectgebied?
- Welke zijn de verder te nemen maatregelen i.f.v. de geplande werken?

Het onderzoeksdoel is bereikt wanneer op basis van het vooronderzoek met ingreep in de bodem een voldoende gefundeerde uitspraak kan worden gedaan over de aard, omvang en behoudenswaardigheid van de archeologische waarden in het plangebied en wanneer een eenduidig advies kan worden gegeven voor vrijgave van het terrein, een opgraving of behoud *in situ*.

1.1.2. Randvoorwaarden

Voor het proefsleuvenonderzoek werden geen randvoorwaarden opgelegd. Alvorens archeologisch onderzoek kon plaatsvinden door middel van proefsleuven werd het terrein vrij gemaakt van de aanwezige vegetatie. Het rooien gebeurde enkele bovengronds. Bij het aantreffen van te grote stronken in de proefsleuven werden deze *in situ* behouden.

Er werden voorafgaand geen afwijkingen van de Code van Goede Praktijk verwacht.

Na de opmaak en bekrachtiging van archeologienota ID 7911⁴ werd het plangebied juridisch opgesplitst en verkocht aan verschillende eigenaren (zie bijlage 11). De initiatiefnemer waarvoor de onderhavige nota is opgemaakt, plant de werken, zoals beschreven in de bekrachtigde archeologienota ID 7911, enkel uit te voeren op Lot 7 (zie bijlage 11). De andere percelen zijn verkocht aan andere eigenaars die daar een

³ APERS & LEENKNECHT 2018b: p. 7

⁴ <https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/archeologienotas/7911>

nieuwe bestemming aan kunnen geven. Het is dus niet zeker of de geplande werken, zoals beschreven in archeologienota ID7911, op die andere loten effectief zal worden uitgevoerd.

Het uitgevoerde proefsleuvenonderzoek heeft dus enkel betrekking op Lot 7, zijnde percelen 502B2 en 502E2 (over een oppervlakte van 12615m²).

1.1.3. Onderzoekstechnieken

Om een dekkingspercentage te bereiken van ongeveer 10% is aangeraden te werken met proefsleuven van 2m breed met een tussenafstand van ca. 12m. Met bijkomende kijkvensters en/of dwarsseuven kan een dekkingspercentage van 12,5% bereikt worden, wat wenselijk is voor degelijke uitspraken over het geheel van het terrein.

De proefsleuven worden parallel uitgegraven met een noordwest-zuidoost oriëntatie en tot op het archeologisch relevante niveau. Om dit te waarborgen wordt het graafwerk steeds opgevolgd door de veldwerkleider. Afwijkingen op deze strategie worden beargumenteerd.

1.1.4. Landschappelijke ligging

Zie hoofdstuk 2.1. in het verslag van resultaten bureaustudie (ID 7911⁵).

1.1.5. Historische situering

Zie hoofdstuk 2.2. in het verslag van resultaten bureaustudie (ID 7911⁶).

1.1.6. Archeologisch kader

Zie hoofdstuk 2.3. in het verslag van resultaten bureaustudie (ID 7911⁷).

⁵ <https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/archeologienotas/7911>

⁶ Ibidem.

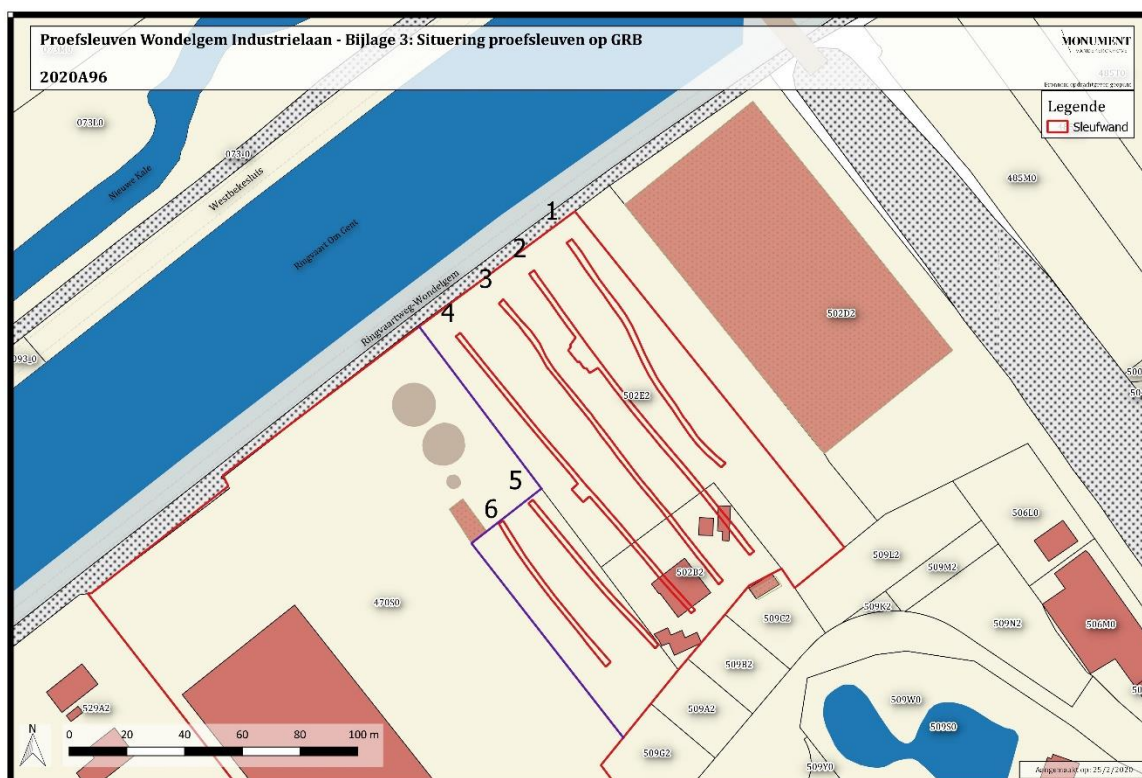
⁷ Ibidem.

1.2. Werkwijze en strategie

1.2.1. Proefsleuvenonderzoek (2020A96)

1.2.1.1. Beschrijving en motivering onderzoeksstrategie

Er werden zes parallelle noordwest-zuidoost georiënteerde sleuven uitgegraven van ca. 2m breed (Figuur 2). Deze kregen opeenvolgende sleufnummers van oost naar west (1 tot 6). De onderlinge afstand bedraagt maximaal 15m van middelpunt tot middelpunt. Er zijn twee kijkvensters aangelegd. Het doel hiervan is een beter ruimtelijk beeld te krijgen van enkele sporen of cluster.



Figuur 2: Inplantingsplan van de proefsleuven en kijkvensters op het GRB – bijlage 3 (bron: geopunt.be).

De enige noodzakelijk aanpassing aan het vooropgestelde sleuvenplan tijdens het terreinwerk betrof het inkorten van enkele sleuven. Het maaiveld in de zuidoostelijke hoek van het plangebied bevond zich namelijk dieper dan het aansluitend vastgestelde archeologische vlak. Bovendien was deze hoek voorzien van een grindlaag en sloot het aan bij het aanpalende bedrijf (Figuur 3). Daarom is sleuf 1 niet over de volledige lengte uitgegraven. Tevens werd een marge voorzien (ca. 6m) ter hoogte van de

spoorlijn die in het noordwesten aan het plangebied grenst. Daardoor zijn sleuven 1 tot 4 enkele meters korter dan voorzien. In het zuiden van het plangebied was vegetatie aanwezig die ook hier zorgde voor het inkorten van de sleuven met enkele meters.



Figuur 3: het aanleggen van de proefsleuven vanuit de vergraven zuidoostelijke hoek.

Via de beschreven methodiek werd in totaal 1240m² verdiept tot op het archeologisch relevante niveau (waaronder 103m² kijkvensters – zie onderstaande tabel en Figuur 2). Dit betekent dat zo'n 10% van het terrein archeologisch werd getoetst (inclusief kijkvensters). Wanneer de niet beschikbare ruimte (strook langs spoorweg, zuidoostelijke hoek) in acht wordt genomen, is een geschikte dekking bereikt (12,5%). Hiermee werd aan het oppervlaktecriterium voldaan. Verspreid over het plangebied werden bodemprofielen geregistreerd. Dit gebeurde zoveel mogelijk via een geschrinkt patroon om een representatief beeld van de bodemopbouw te krijgen over het volledige plangebied.

Proefsleuf	Oppervlakte
1	195m ²
2	232m ²
KV1	74m ²
3	229m ²
4	241m ²
KV2	29m ²
5	126m ²
6	114m ²
Totaal	1240m²

1.2.1.2. Organisatie van het vooronderzoek

Het terreinwerk werd uitgevoerd door veldwerkleider Bert Mestdagh en archeoloog Raf Trommelmans en vond plaats op donderdag 20 februari 2020. De proefsleuven werden aansluitend terug gedicht (vrijdag 21 februari 2020).



Figuur 4: Het uitgraven van sleuf 1.

1.2.1.3. Gebruikt materiaal

Voor het uitgraven van de proefsleuven werd gebruik gemaakt van een rupskraan met een platte graafbak van 1,80m breed. De bodem werd afgegraven tot op het archeologisch relevante niveau. Dit gebeurde steeds onder begeleiding van de veldwerkleider om te verzekeren dat de juiste diepte werd bekomen. De archeologische sporen werden proper gemaakt en van een uniek spoornummer voorzien. Elk spoor werd gefotografeerd (voorzien van een schaallat, een noordpijl en een fotobordje). Op dit bordje is de projectcode (**WOIN20** en **2020A96**), het sleufnummer (**SL1** tot **6**) en het spoornummer weergegeven. Vervolgens werden de verschillende sporen ingemeten met een GPS-toestel. Ook de sleufwanden, verstoringen en hoogtes werden door middel van dit toestel geregistreerd. Teneinde een goed inzicht te krijgen in de bodemopbouw, werden verspreid over het terrein 5 wandprofielen schoongemaakt, gefotografeerd, beschreven en ingetekend op schaal 1:20. Geen enkele van de sporen werd gecoupeerd omdat dit geen extra informatie zou opleveren over de aard of bewaring ervan.

De foto's werden gemaakt met een Nikon van het type Coolpix waterproof 18m/59ft Shockproof 2m 6.6ft met optical zoom 4.3-21.5mm 1:2.8.

1.2.1.4. Inbreng specialisten

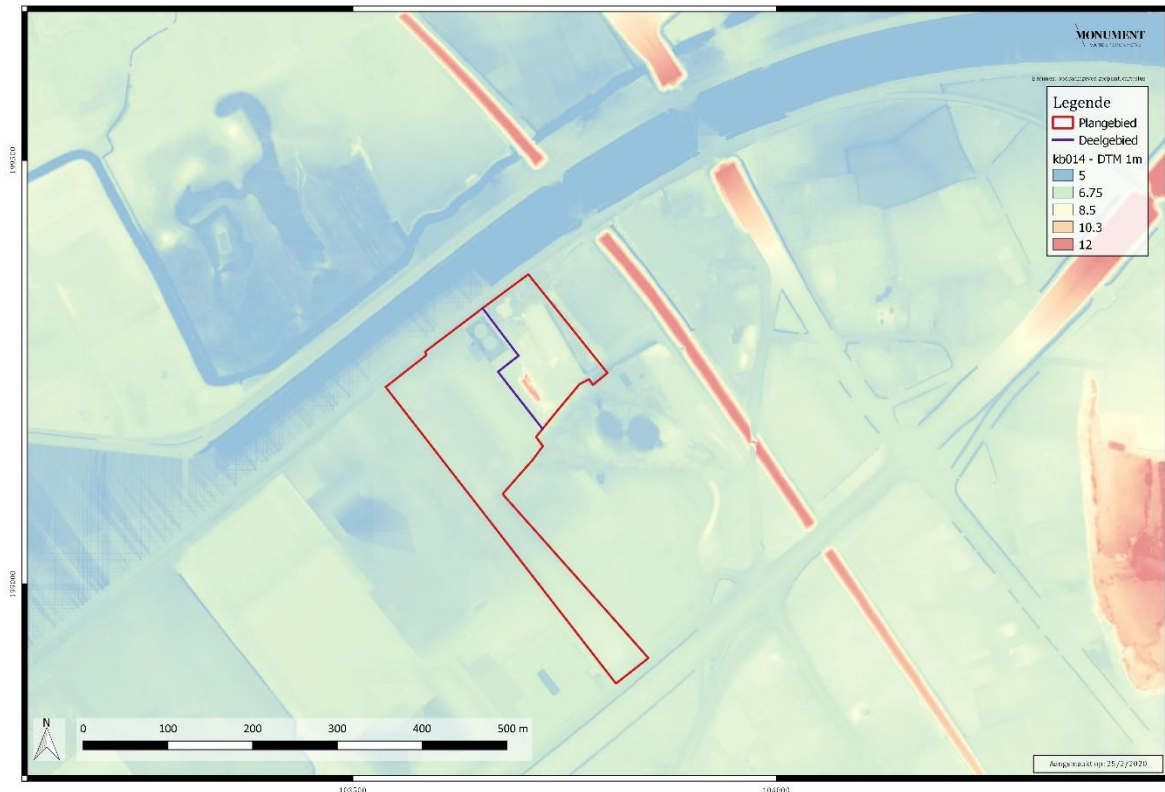
Niet van toepassing.

2. ASSESSMENTRAPPORT

2.1. Stratigrafie

Wondelgem bevindt zich in Oost-Vlaanderen en ligt ten noordwesten van de stad Gent. Het plangebied behoort tot de Gentse haven. Het bevindt zich onmiddellijk ten zuiden van de Ringvaart. Ten noorden van de Ringvaart bevindt zich de historisch belangrijkere (Nieuwe) Kale. Het plangebied bevindt zich in het voormalige bekken van de Kale en maakt deel uit van de zandige vlakte ter hoogte van de Vlaamse Vallei.

Op het digitaal terreinmodel (DTM) ter hoogte van het plangebied is een markante hoogte zichtbaar. Dit geeft de grondstock weer die er tot voor kort opgeslagen lag en die voor aanvang van het proefsleuvenonderzoek over het terrein werd uitgespreid. Verder kent het plangebied een weinig uitgesproken reliëf (Figuur 5). Het maaiveld werd tijdens het proefsleuvenonderzoek aangetroffen op ca. +7m TAW. Het terrein werd recent voor een groot deel opgehoogd. Voordien bevond het maaiveld zich waarschijnlijk zo'n 30cm lager. In het westen van het plangebied zakt het terrein tot +6,02m TAW. Het archeologische vlak is aangetroffen op ca. +6,35m tot +6,6m TAW. Omdat een groot deel van het terrein verstoord is, kan niet worden nagegaan of dit niveauverschil archeologisch relevant is of een gevolg van plaatselijke verstoring. De diepte van de sleuven verschilt bovendien sterk. Het noorden van sleuf 1 heeft een maximale diepte van 1,6m onder het maaiveld. Richting het zuiden bedraagt de diepte op meerdere plaatsen slechts ca. 40cm.

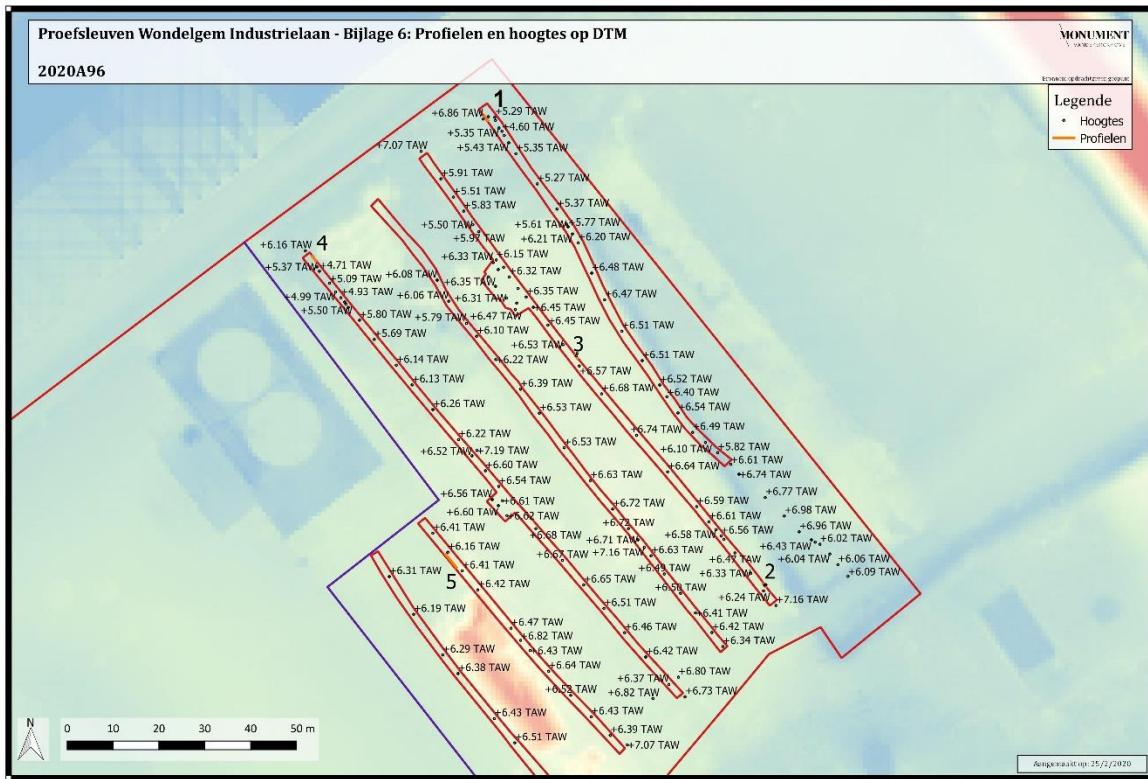


Figuur 5: Het plangebied op het DTM.

Volgens de bodemkaart is sprake van verschillende bodemtypes ter hoogte van het projectgebied: Sep, Sdp, Zac, Zbc, PdP, Pdh en Sch. Binnen de zone die nu gesleufd werd, zijn enkel de bodemcodes Sep, Sdp en Zac van toepassing. Deze staan voor nat tot droog zand.⁸

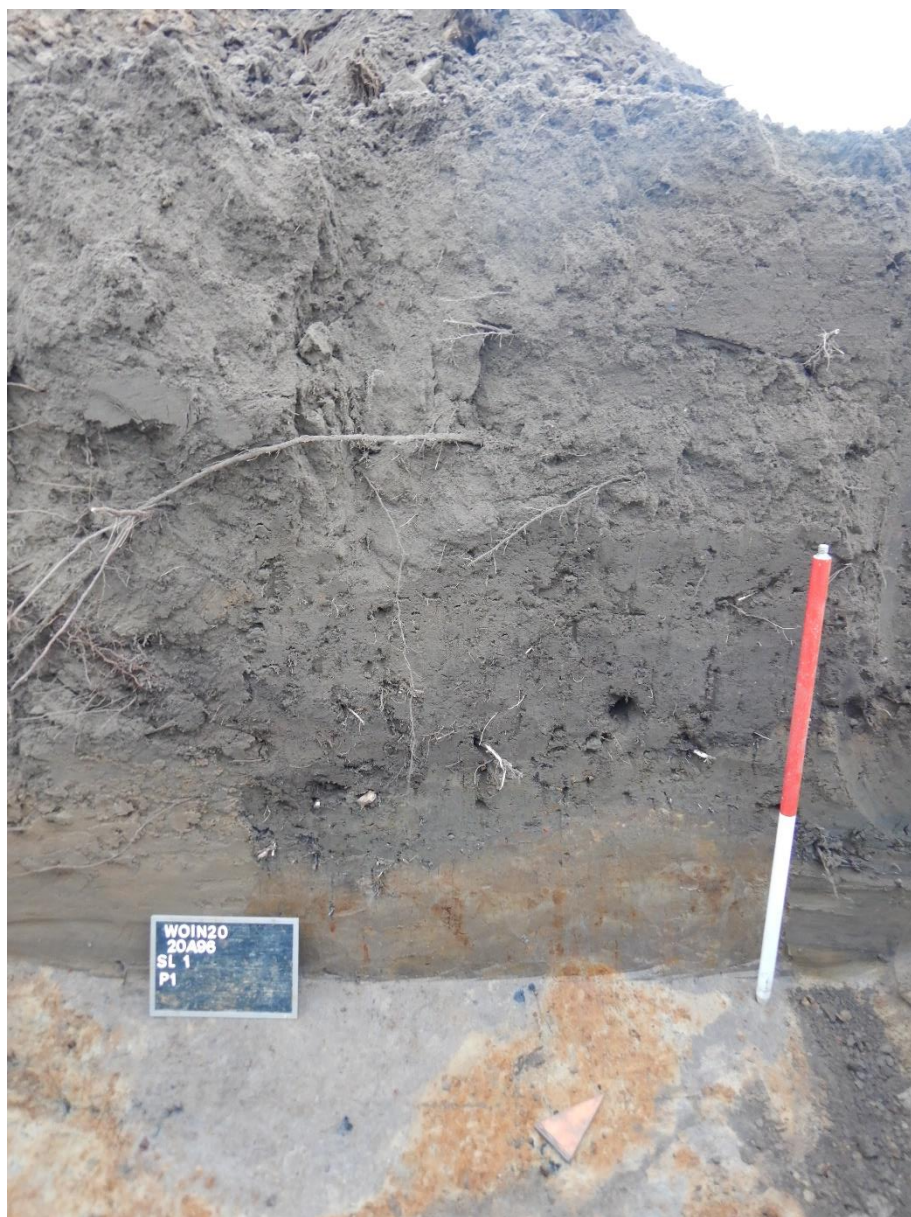
Om de bodemopbouw binnen het plangebied te illustreren zijn er vijf profielen proper gezet en geregistreerd (Figuur 6). Er werd getracht om een zo goed mogelijke spreiding te bekomen. De profielen tonen vaak een sterke verstoring. Centraal binnen het plangebied bleek de bodem beter intact.

⁸ Verslag van resultaten, pp. 29-30 (raadpleegbaar via: <https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/archeologienotas/7911>)



Figuur 6: Profielen en hoogtes geprojecteerd op het DTM.

Profiel 1 geeft de recente ophoging van het terrein weer (sleuf 1, noord; Figuur 7). Het bestaat uit een dikke A-horizont die zich onregelmatig bovenop de C-horizont bevindt. Een duidelijke B-horizont ontbreekt. Ook in sleuf 4 (noorden) is een profiel met ophogingspakketten geregistreerd (PR4; Figuur 8). De verschillende pakketten (A1, A2 en A3; Figuur 8) bevinden zich bovenop de C-horizont. Een volledige verstoring is aangetroffen in sleuf 5 (profiel 5, Figuur 9).



Figuur 7: Profiel 1 toont een sterke ophoging.



Figuur 8: Profiel 4 toont eveneens een ophoging.



Figuur 9: Profiel 5 in sleuf 5.

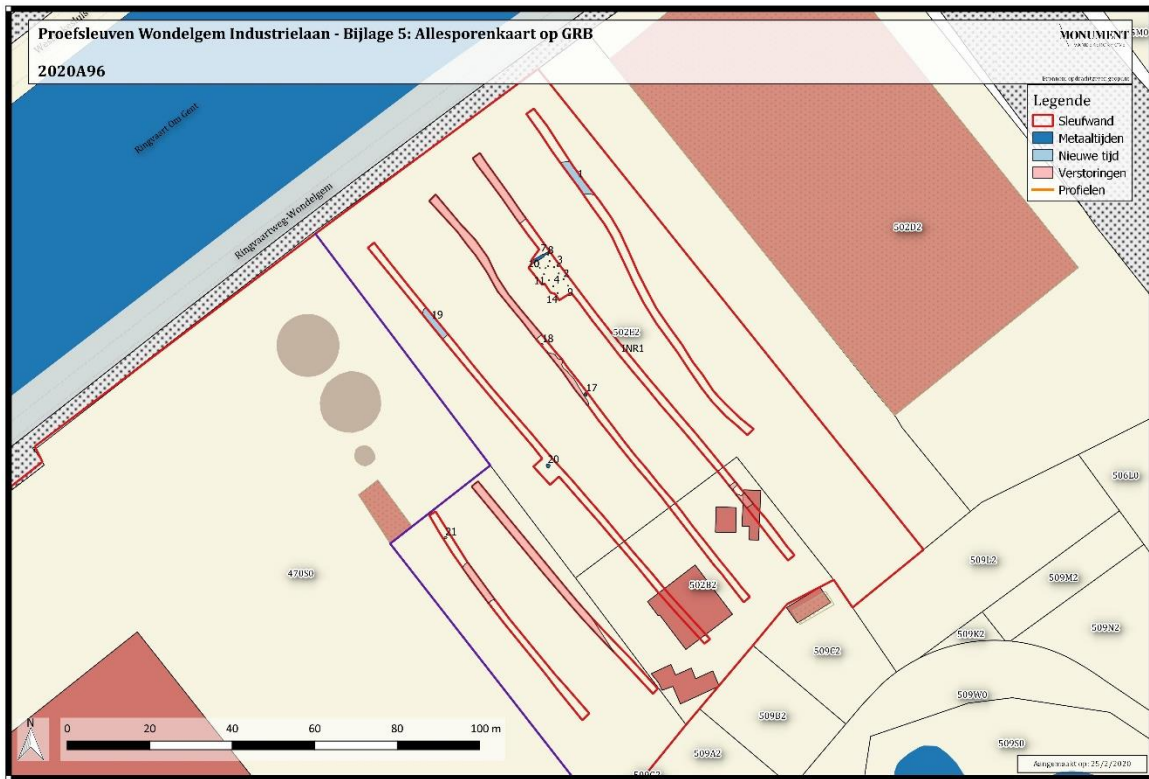
Het meest intacte bodemprofiel is geregistreerd in de omgeving van kijkvenster 1. Op profiel 3 is een opbouw van een A1-, A2, B- en C-horizont zichtbaar (Figuur 10). De toplaag A1 is het gevolg van de recente ophoging van het terrein.



Figuur 10: Profiel 3 toont een intacte bodemopbouw.

2.2. Assessment sporen

Tijdens het vooronderzoek door middel van proefsleuven zijn in totaal 21 spoornummers toegekend. De verschillende sporen kunnen worden opgedeeld in paalsporen (16), een kuil of natuurlijk spoor, een greppel en twee grachten (Figuur 11). De meeste sporen bevinden zich in kijkvenster 1.



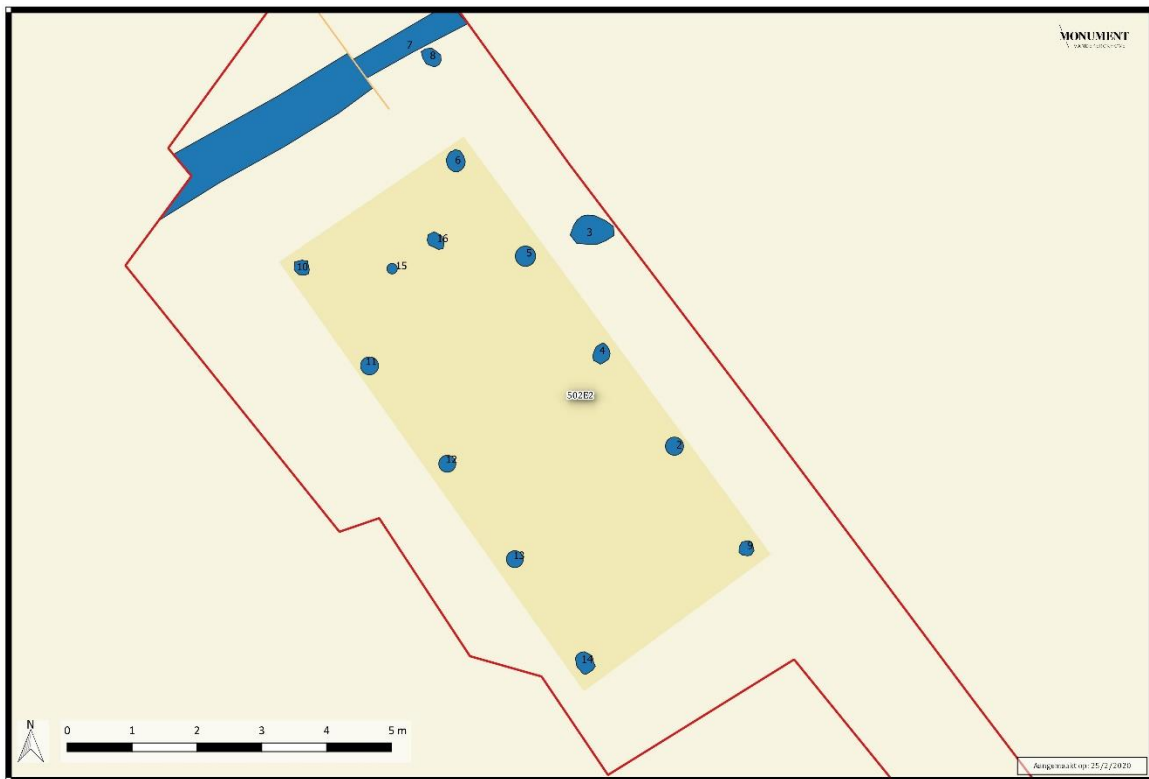
Figuur 11: Allesporenkaart (zie ook bijlagen 4, 5, 7 en 8).

De spreiding van de sporen is beperkt. De grootste concentratie is aangetroffen ter hoogte van kijkvenster 1 (15 sporen). Verspreid over het plangebied zijn vervolgens nog 5 individuele sporen gevonden.

De sporen in het kijkvenster 1 vormen een gebouw. Het gaat om een éénschepige constructie die wordt gevormd door vijf palenkoppels (Figuur 12 en Figuur 13). In het noorden van het gebouw bevinden zich twee interne paalsporen (S15, S16) die mogelijk deel zijn van een indeling. Het heeft rechthoekig grondplan met een noordoost – zuidwest oriëntatie. De minimale lengte bedraagt 7,7m. De maximale breedte is 3,3m. Het is niet uitgesloten dat de structuur zich verder uitstrekt richting het zuidoosten. Evenmin is duidelijk of het om een hoofdgebouw (al dan niet met stalgedeelte) of een bijgebouw gaat. De paalsporen tekenen zich vaag af op het archeologische vlak (Figuur 14). Ze hebben een ronde basisvorm met een diameter van ca. 30cm. Ondanks dat geen sporen gecoupeerd werden, laat het geen twijfel dat deze sporen ondiep bewaard zullen zijn.



Figuur 12: Gebouwplattegrond aangeduid in kijkvenster 1.



Figuur 13: Grondplan van het gebouw in kijkvenster 1.



Figuur 14: Paalspoor 6 maakt deel uit van een gebouw.

De andere sporen zijn moeilijker te interpreteren omdat er nauwelijks ruimtelijke informatie beschikbaar is. Rond spoor S20 werd een kijkvenster (KV 2; Figuur 15) aangelegd, maar dit leverde geen bijkomende sporen op. Het is daarom onduidelijk of het om een paalspoor of een kuil gaat en of het behoort tot een grotere structuur. Het heeft een donkerbruine uitgeloopte vulling. De vorm op het archeologische vlak is ovaal (maximale diameter ca. 85cm).



Figuur 15: Spoor S20 op het archeologische vlak.

Ook twee andere sporen zijn vaag met een ronde en ovale basisvorm (S17 en S18). Het laatste is waarschijnlijk een paalkuil. Spoor S17 is een natuurlijk spoor of een kuil (Figuur 16).



Figuur 16: S17 is een vaag spoor.

Een scherp afgelijnd paalspoor (S21; Figuur 17) is gevonden in sleuf 6. De vulling heeft een homogenen grijsbruine kleur en een onregelmatige vorm.



Figuur 17: Paalspoor S21 op het archeologische vlak.

In kijkvenster 1 is een sterk uitgeloopte greppel gevonden (S7; Figuur 18). De vulling komt overeen met dit uit de paalsporen van het gebouw.



Figuur 18: Greppel S7 en het vage paalspoor S8.

De grachten (S1 en S19) hebben een vrij donkere scherp afgelijnde vulling. Hierin zijn verschillende pakketten te herkennen (Figuur 19). Beide sporen zijn aangetroffen in het noorden van sleuf 1 en sleuf 4. Het is aannemelijk dat het om dezelfde gracht gaat. Deze zou een noordoost – zuidwest oriëntatie hebben en een breedte tot 8m. In sleuven 2 en 3 is op het te verwachten verloop verstoring vastgesteld.



Figuur 19: Gracht S1 in het noorden van sleuf 1.

2.3. Assessment vondsten

Tijdens de archeologische prospectie door middel van proefsleuven werden drie vondsten ingezameld. Het gaat om aardewerk (2) en een silex artefact.

Een fragment handgevormd aardewerk (INR1; Figuur 20) is aangetroffen op het archeologische vlak ten zuiden van kijkvenster 1 (sleuf 2). Het kwam aan het licht tijdens het verdiepen naar het archeologische vlak. Omdat deze scherf reeds boven het archeologische vlak is ingezameld, werd uitgekeken naar een spoor, maar dit bleek niet (meer) aanwezig. De wandscherf heeft een oranjebruine kleur. Op de buitenwand zijn vage strepen zichtbaar. Deze zijn het gevolg van het effen strijken van de buitenwand. De binnenwand van de scherf heeft verschillende kleine holtes. Ze zijn een gevolg van het gebruik van organische verschraling. Dit verbrande tijdens het bakproces en liet holtes in het baksel achter.



Figuur 20: Handgevormd aardewerk, ingezameld als losse vondst (buiten- en binnenwand; INR 1).

Een tweede scherf is aangetroffen op het maaiveld (INR2; Figuur 21). Het is een bodemscherf in een wit baksel met een ruwe textuur (binnen- en buitenwand). De bodem bestaat uit een uitgeknepen standring. Waarschijnlijk is het een fragment van een Siegburg kan of beker.



Figuur 21: Bodemfragment gevonden op het maaiveld (INR 2).

Tot slot kan verwezen worden naar een silexartefact (INR3; Figuur 22). Het is een klein fragment (lengte 16mm). Op de ventrale zijde is een slagbult aanwezig. Op één boord zijn vanaf de dorsale zijde retouches aangebracht. Over de volledige lengte is een cortexrest bewaard.



Figuur 22: Geretoucheerd artefact uit silex.

2.4. Assessment stalen

Niet van toepassing voor dit onderzoek.

2.5. Assessment conservatie

Niet van toepassing voor dit onderzoek.

2.6. Assessment onderzochte gebied

2.6.1. Datering en interpretatie

Binnen het onderzoeksterrein was volgens de bodemkaart een (matig natte) zandbodem aanwezig. Een groot deel van het plangebied wordt gekenmerkt door een sterke verstoring van de ondergrond. Vooral centraal en in het zuiden bleek het archeologisch relevante niveau nog intact. Enkel op deze plaatsen kon een opeenvolging van een A-, B- en C-horizont worden vastgesteld.

Het terrein is recent opgehoogd (tot ca. +7m TAW), waardoor het huidige maaiveld weinig informatie geeft over de oorspronkelijke reliëf. Ook het archeologische vlak (ca. +6,35m tot 6,6m TAW) is in die mate verstoord dat ook hiervan weinig van het oorspronkelijke reliëf gereconstrueerd kan worden.

De prospectie door middel van proefsleuven leverde 21 sporen op. Het grootste deel werd gevonden in kijkvenster 1. 10 sporen behoren tot een éénschepige constructie. Het is onduidelijk of het om een hoofd- of bijgebouw gaat. Opties zijn dat het gebouw langer is dan wat in het kijkvenster is vrij gelegd. Evenmin is uit te sluiten dat enkel de centrale beuk van een oorspronkelijk driebeukig gebouw bewaard bleef. De centrale palenrij werd namelijk vaak dieper ingegraven dan de buitenwand. Op basis van de sterke uitloging van de sporen en de aanwezigheid van silex wordt uitgegaan van een datering in de metaaltijden. De vondst van een handgevormde wandscherf (ten zuiden ervan) helpt dit bevestigen. Spoor S20 (kijkvenster 2) heeft waarschijnlijk dezelfde datering. Hiervan is het niet duidelijk of het om een kuil of paalspoor gaat. Het vormt een belangrijke aanwijzing dat het erf (waartoe ook het gebouw behoorde) zich minstens tot aan dit spoor uitstreckte. De greppel die onmiddellijk ten noorden van de plattegrond werd geregistreerd, is mogelijk een perceelsgreppel.

De gracht in het noorden van het plangebied dateert waarschijnlijk uit de nieuwste tijd. Deze kan geïnterpreteerd worden als perceelsgracht. Als losse vondst is een bodemscherf uit Siegburgsteengoed ingezameld. Dit aardewerktype is gedateerd tijdens de 14^{de} – 15^{de} eeuw en is er waarschijnlijk via akkerbemesting of grondverzet terecht gekomen.

Het archeologische potentieel situeert zich centraal in het plangebied rond kijkvenster 1. Hier kunnen meer archeologische sporen uit de metaaltijden verwacht worden. Verder onderzoek ervan kan dus kenniswinst opleveren over de

bewoningsgeschiedenis van het plangebied en de omgeving tijdens de metaaltijden. Daarom wordt een archeologische opgraving geadviseerd. De oppervlakte van deze advieszone bedraagt ca. 2595m².

2.6.2. Gemotiveerde interpretatie van vondsten en sporen

Centraal binnen het plangebied is een structuur aangetroffen. Aansluitend is een greppel geregistreerd. Verspreid over het centrale deel van het plangebied zijn nog enkele (waarschijnlijk gelijktijdig te dateren) sporen gevonden. Al deze sporen maken vermoedelijk deel uit van een ruraal erf uit de metaaltijden (bronstijd-ijzertijd). Aanwijzingen hiervoor is de vondst van een scherf handgevormd aardewerk (losse vondst) en een silexartefact uit één van de paalsporen. Ook de sterk uitgeloopte vulling van de paalsporen en greppel ondersteunt de datering tijdens de metaaltijden. In deze periode waren verspreid over het landschap individuele erven ingepland. Na ongeveer één generatie werden ze verlaten omdat de gronden uitgeput raakten. Daarop werd in de omgeving een nieuw erf ingericht.

Uit de nieuwste tijd (19^{de} – begin 20^{ste} eeuw) dateert een gracht en één paalspoor. Waarschijnlijk zijn deze te interpreteren als *off-site* fenomenen. Hun aanwezigheid geeft aan dat het plangebied deel uitmaakte van het cultuurlandschap. Een scherfje Siegburg-steengoed (15^{de} – 16^{de} eeuw) werd gevonden op het maaiveld. Waarschijnlijk is dit er terecht gekomen via akkerbemesting of via grondverzet.

2.6.3. Confrontatie met resultaten bureaustudie en landschappelijke boringen

Op basis van de uitgevoerde bureaustudie (zie bekrachtigde archeologienota ID 7911)⁹ kon de aanwezigheid van een archeologische site niet worden uitgesloten. Daarom werd een verder vervolgonderzoek aanbevolen.

In de bureaustudie is de bodem omschreven als (natte) zandbodem. Waar de bodemopbouw intact was, werd dit bevestigd. Concrete archeologische verwachtingen waren enkel op basis van een bureaustudie moeilijk naar voor te schuiven. De consultatie van de Centraal Archeologische Inventaris (CAI) gaf wel aan dat in de omgeving van het plangebied vondsten gekend zijn van de prehistorie tot de nieuwste tijd. De ligging van het plangebied nabij de loop van de Kale maakt het terrein interessanter voor historische bewoning. Historische kaarten hadden aangetoond dat in de 18^{de} eeuw het plangebied nog grotendeel in de natte meersen gesitueerd was en

⁹ <https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/archeologienotas/7911>

pas tijdens de 19^{de} eeuw in gedeeld werd in akkers. Dit werd bevestigd in de vorm van een recente perceelsgracht uit de 19^{de} eeuw. De kunnen gelinkt worden aan het gestructureerde cultuurlandschap. Bovendien komt de positie van de gracht overeen met de 19^{de} eeuwse perceelsgrens (zie Atlas der Buurtwegen en Popp-kaart).¹⁰

Het proefsleuvenonderzoek bevestigde de resultaten van het landschappelijke booronderzoek: namelijk een terrein met een verspreide bewaringsgraad van de bodem.

2.6.4. Synthese

Het archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem in de vorm van een proefsleuvenonderzoek bracht centraal binnen het plangebied bewoningssporen uit de metaaltijden aan het licht. De positie van de sporen komt overeen met de zone waar de bodem beter bewaard bleef. Vooral het noorden, zuiden en westen raakten sterk verstoord.

Het huidige reliëf is relatief vlak (ca. +7m TAW), maar is recent opgehoogd en geëgaliseerd. Daardoor is weinig informatie beschikbaar over het reliëf. Door de sterke vestoring van de ondergrond is ook weinig op te maken van het archeologisch relevante reliëf. De C-horizont is namelijk binnen grote delen verstoord of gedeeltelijk weggegraven. Deze werd nu geregistreerd op een niveau van +6,35m tot +6,6m TAW.

In het centrale deel van het plangebied is een structuur uit de metaaltijden geregistreerd. In de omgeving bevinden zich nog enkele bijkomende paalsporen. Waarschijnlijk behoren deze tot één erf. Een greppel ten noorden van de structuur vormt hier mogelijk de begrenzing van.

Uit de nieuwste tijd (19^{de} – begin 20^{ste} eeuw) dateert een gracht en één paalspoor. Waarschijnlijk zijn deze te interpreteren als *off-site* fenomenen. Hun aanwezigheid geeft aan dat het plangebied deel uitmaakte van het cultuurlandschap. Een scherfje Siegburg-steengoed (15^{de} – 16^{de} eeuw) werd gevonden op het maaiveld. Waarschijnlijk is dit er terecht gekomen via akkerbemesting of via grondverzet.

¹⁰ APERS & LEENKNECHT 2018a: p. 41

2.7. Potentieel op kennisvermeerdering

2.7.1. Aard van de potentiële kennis

Centraal binnen het plangebied is een archeologische site aangetroffen. Ze bestaat uit bewoningssporen uit de metaaltijden. Het gaat om een structuur en verschillende paalsporen. Een greppel kan een aanwijzing zijn voor het bestaan van een erfafbakening. Grote delen van het plangebied worden verder gekenmerkt door een versterking van het de ondergrond. Enkel de centrale zone biedt daarom een potentieel voor kenniswinst.

2.7.2. Beantwoording onderzoeksvragen

In het programma van maatregelen bij de bureaustudie zijn verschillende onderzoeksvragen opgesteld.¹¹ Hieronder worden deze hernomen en van een antwoord voorzien.

- **Zijn er archeologische sporen aanwezig?**

Er werden verschillende archeologisch relevante sporen aangetroffen.

- **Welke is de bewaringstoestand van de aangetroffen sporen?**

Op het archeologische vlak zijn de sporen vaag. Waarschijnlijk zijn ze ondiep bewaard. Dit heeft te maken met de sterke versterking van de ondergrond.

- **Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?**

Tijdens het proefsleuvenonderzoek kon een éénschepig gebouw worden herkend. Het is niet duidelijk of dit een hoofd- of bijgebouw is. Er werden nog andere sporen gevonden, maar hiervan is het niet duidelijk of deze deel uitmaken van een structuur.

¹¹ APERS & LEENKNECHT 2018b: p. 7

- **Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?**

Het overgrote deel van de sporen dateert uit de metaaltijden. Het gaat onder meer om de éénschepige constructie en een greppel. Het is aannemelijk dat deze tot één erf behoren. Een gracht en een paalkuil dateren uit de nieuwste tijd en zijn mogelijk te interpreteren als *off-site* fenomenen.

- **Zijn er indicaties omtrent artisanale activiteiten?**

Er zijn geen concrete aanwijzingen voor artisanale activiteiten herkend.

- **Welke is de relatie tussen de archeologische sporen en het landschap?**

De bewoningsporen bevinden zich op een zandgrond ten zuiden van een oude beekvallei. Deze locatie zal waarschijnlijk bewust uitgekozen zijn wegens de beschikbaarheid van water en voldoende droge gronden. Concrete informatie is echter niet meer te achterhalen. Door de aanleg van de Ringvaart, het inrichten van een industrieterrein en het recent ophogen van het terrein bleef het oorspronkelijke reliëf niet bewaard.

- **Is er een archeologische site aanwezig binnen het projectgebied?**

Er is een archeologisch waardevolle site aanwezig binnen het plangebied.

- **Welke zijn de verder te nemen maatregelen i.f.v. de geplande werken?**

Er wordt een zone van 2595m² geadviseerd voor een vlakdekkende opgraving. Hierbinnen worden namelijk waardevolle archeologische sporen verwacht die meer informatie zullen opleveren over de bewoning van de omgeving tijdens de metaaltijden.

2.8. Kader voor exploitatie voor potentieel op kennisvermeerdering

Verder onderzoek binnen een deel van het plangebied (centraal) wordt aanbevolen omdat de aanwezigheid van een archeologische site (bewoningssporen en erfstructuren) kon aangetoond worden. Archeologisch waardevolle sporen zouden anders vernietigd worden door de geplande werken. Het uitgebreider onderzoek binnen de advieszone kan leiden tot kennisvermeerdering over de bewoning tijdens de metaaltijden. Bovendien kan het onderzoek de regionale context verder illustreren.

3. SAMENVATTING

Op basis van de geplande herinrichting van het bestaande bedrijventerrein werden na een uitgebreide bureaustudie (ID 7911) in uitgesteld traject landschappelijke boringen geadviseerd (2019A386), gevolgd door een vooronderzoek door middel van proefsleuven (2020A96).

De totale oppervlakte van plangebied bedraagt 48 522m². Doordat de terreinen ondertussen eigendom zijn van verschillende juridische personen en de in archeologienota ID 7911 beschreven geplande werken enkel op Lot 7 worden uitgevoerd, werd het geadviseerde programma van maatregelen ook enkel op dit Lot 7 toegepast. Lot 7 betreft een terrein met een oppervlakte van 12 615m². Via zes proefsleuven en twee kijkvensters werd 1240m² verdiept tot op het archeologisch relevante niveau. Om de bodemopbouw te begrijpen zijn vijf bodemprofielen geregistreerd. Dit bracht een sterke verstoring van de bodemopbouw aan het licht. Plaatselijk tot in de C-horizont. Enkel centraal is de bodemopbouw meer intact. Hier is een A-, B- en C-horizont aanwezig.

Tijdens het onderzoek zijn 21 sporen geregistreerd. Een belangrijke cluster is gevonden in kijkvenster 1. Deze bestaat uit een gebouw (gevormd door vijf palenclusters) en mogelijk twee interne paalsporen. Daarrond zijn nog enkele bijkomende paalkuilen gevonden. Ten noorden ervan ligt een gelijktijdige greppel. Op basis van het schaarse vondstmateriaal en de vaagheid van de sporen werden ze gedateerd tijdens de metaaltijden. In de aansluitende sleuven zijn nog enkele bijkomende sporen gevonden met een gelijktijdig datering. Waarschijnlijk behoren ze tot eenzelfde erf. In het noorden is een brede gracht gevonden. Deze werd in de nieuwste tijd gedateerd. Ook een paalspoor stamt waarschijnlijk uit dezelfde fase. Een scherp Siegburgsteengoed op het maaiveld is in de 14^{de} – 15^{de} eeuw gedateerd. Het is onduidelijk of deze via akkerbemesting is aangevoerd of via grondverzet op het terrein terecht kwam.

Een verder onderzoek centraal binnen het plangebied zal leiden tot kennisvermeerdering van de bewoning in de regio tijdens de metaaltijden. Daarom wordt een onderzoek met ingreep in de bodem in de vorm van een vlakdekkende opgraving geadviseerd centraal in het plangebied met een totale oppervlakte van 2595m². De richtlijnen voor een vlakdekkende opgraving kunnen gevolgd worden in het programma van maatregelen.

4. BIBLIOGRAFIE

- APERS T. & LEENKNECHT B. 2018a. Archeologienota Wondelgem Industrielaan 14, 16, 18, 20a (prov. Oost-Vlaanderen). Verslag van resultaten bureaustudie. Rapporten Monument Vandekerckhove (2018D108): <https://loket.onroerendergoed.be/archeologie/notas/archeologienotas/7911>
- APERS T. & LEENKNECHT B. 2018b. Archeologienota Wondelgem Industrielaan 14, 16, 18, 20a (prov. Oost-Vlaanderen). Programma van maatregelen. Rapporten Monument Vandekerckhove (2018D108): <https://loket.onroerendergoed.be/archeologie/notas/archeologienotas/7911>

5. BIJLAGEN

- Bijlage 1: Plangebied op topokaart
- Bijlage 2: Topokaart detail
- Bijlage 3: Proefsleuven op GRB
- Bijlage 4: Allesporenkaart op luchtfoto
- Bijlage 5: Allesporenkaart op GRB
- Bijlage 6: Profielen en hoogtes op DTM
- Bijlage 7: Allesporenkaart noorden
- Bijlage 8: Allesporenkaart zuiden
- Bijlage 9: Kijkvenster 1
- Bijlage 10: Advieszone
- Bijlage 11: Opsplitsing projectgebied

Meer informatie is tevens beschikbaar via het digitale registratiesysteem (WOINPS – 2020A96 – Prospectie):

<http://www.monarcho.be/web/monument/archeologie/public/home/home?globals=%7B%22ProjectId%22%3A%2215682add-5361-466f-a67b-ab6000a65004%22%7D>

Proefsleuven Wondelgem Industrielaan - Bijlage 1: Situering plangebied op topografische kaart

2020A96

MONUMENT
VANDEKERCKHOVE

Bronnen: opdrachtgever, geopunt

Legende

- Plangebied
- Deelgebied

201000
200000
199000
198000
197000
196000
195000
194000



0 900 1800 2700 3600 4500 m

10000 101000 102000 103000 104000 105000 106000 107000 108000 109000 110000 111000

Aangemaakt op: 25/2/2020

Proefsleuven Wondelgem Industrielaan - Bijlage 2: Situering plangebied op topografische kaart (detail)

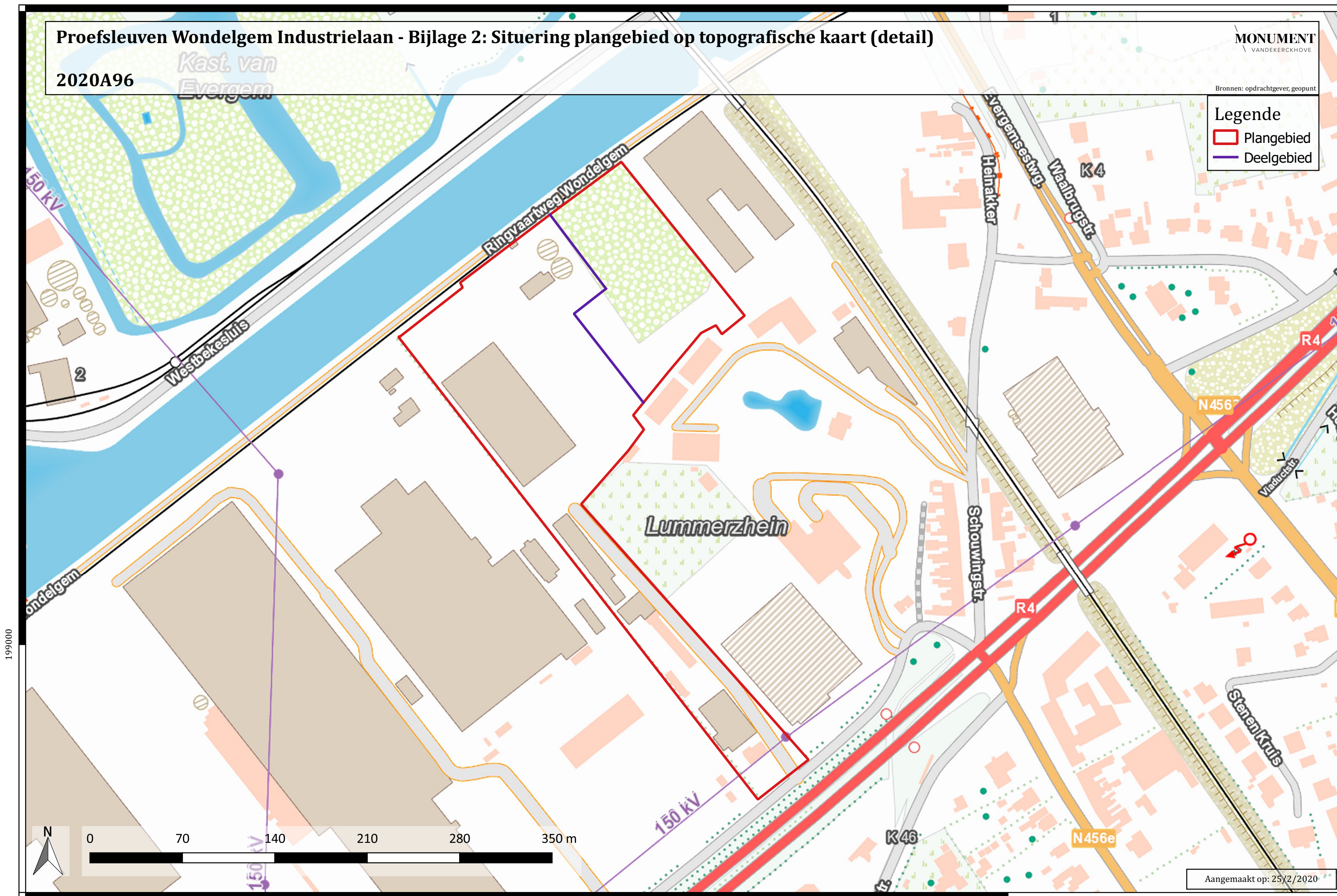
2020A96

MONUMENT
VANDEKERCKHOVE

Bronnen: opdrachtgever, geopunt

Legende

- Plangebied
- Deelgebied



Aangemaakt op: 25/2/2020

104000

Proefsleuven Wondelgem Industrielaan - Bijlage 3: Situering proefsleuven op GRB

2020A96

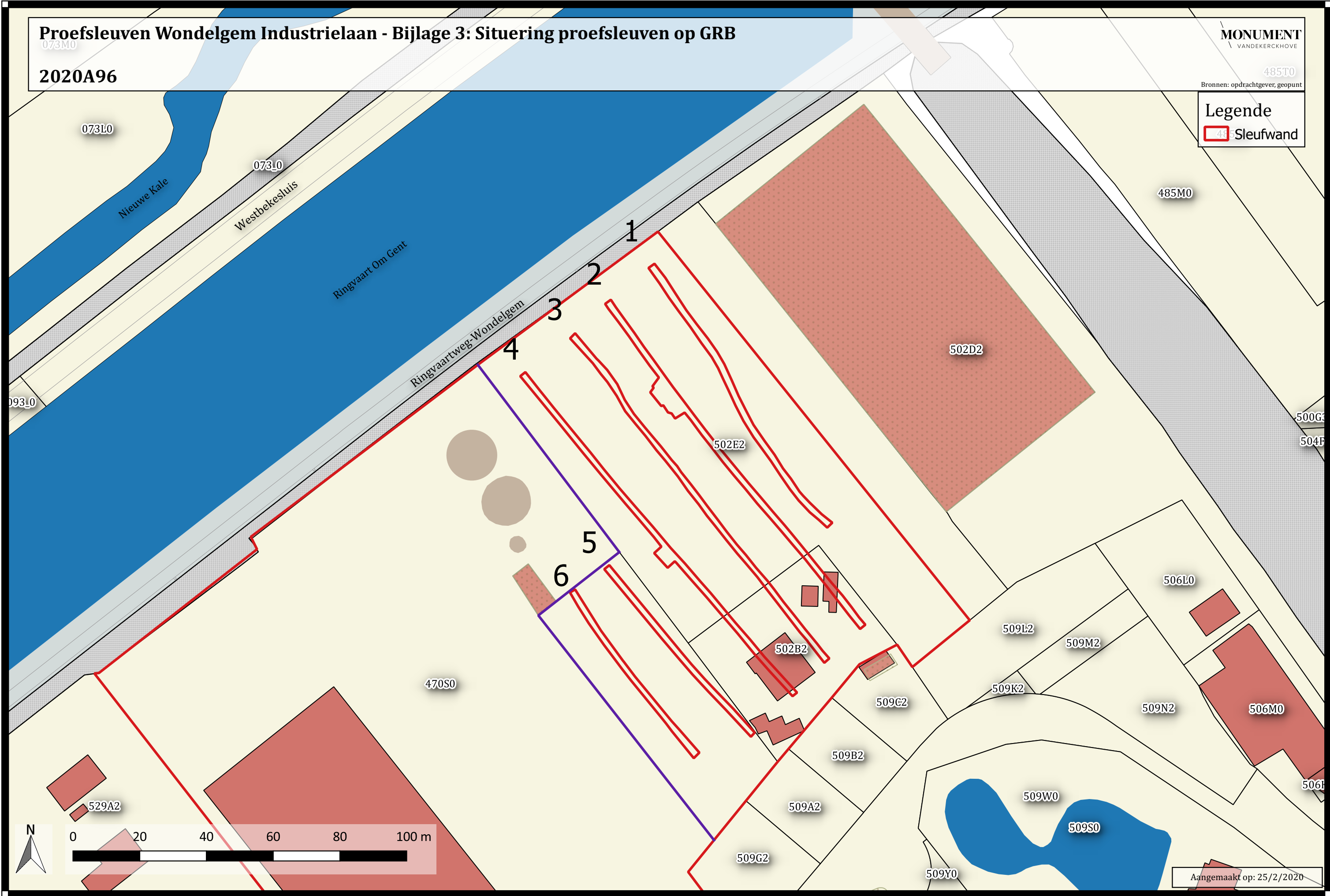
MONUMENT
VANDEKERCKHOVE

485T0

Bronnen: opdrachtgever, geopunt

Legende

41 Sleufwand



Aangemaakt op: 25/2/2020

Proefsleuven Wondelgem Industrielaan - Bijlage 4: Allesporenkaart op luchtfoto

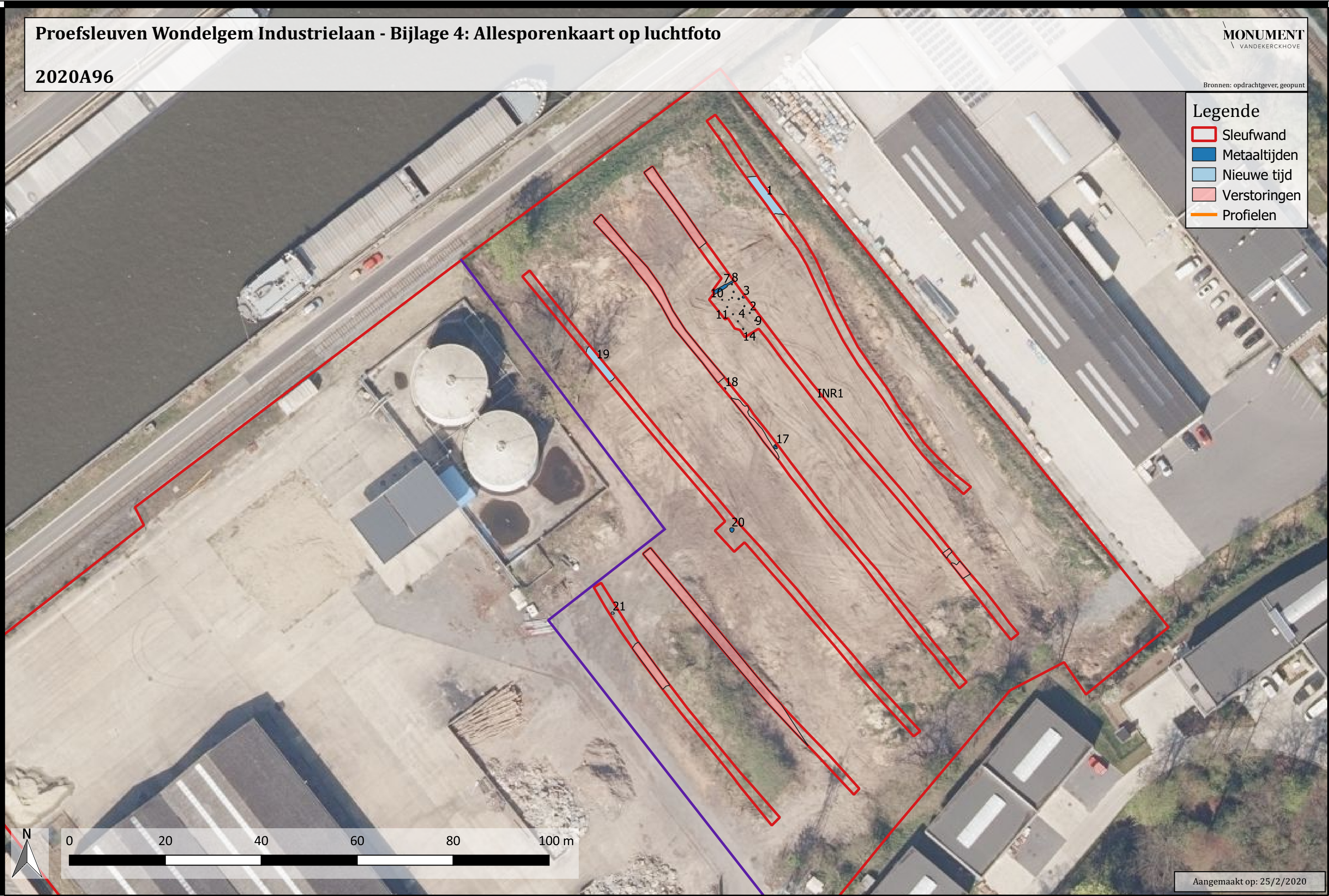
2020A96

MONUMENT
VANDEKERCKHOVE

Bronnen: opdrachtgever, geopunt

Legende

- Sleufwand
- Metaaltijden
- Nieuwe tijd
- Verstoringen
- Profielen



Aangemaakt op: 25/2/2020



Proefsleuven Wondelgem Industrielaan - Bijlage 5: Allesporenkaart op GRB

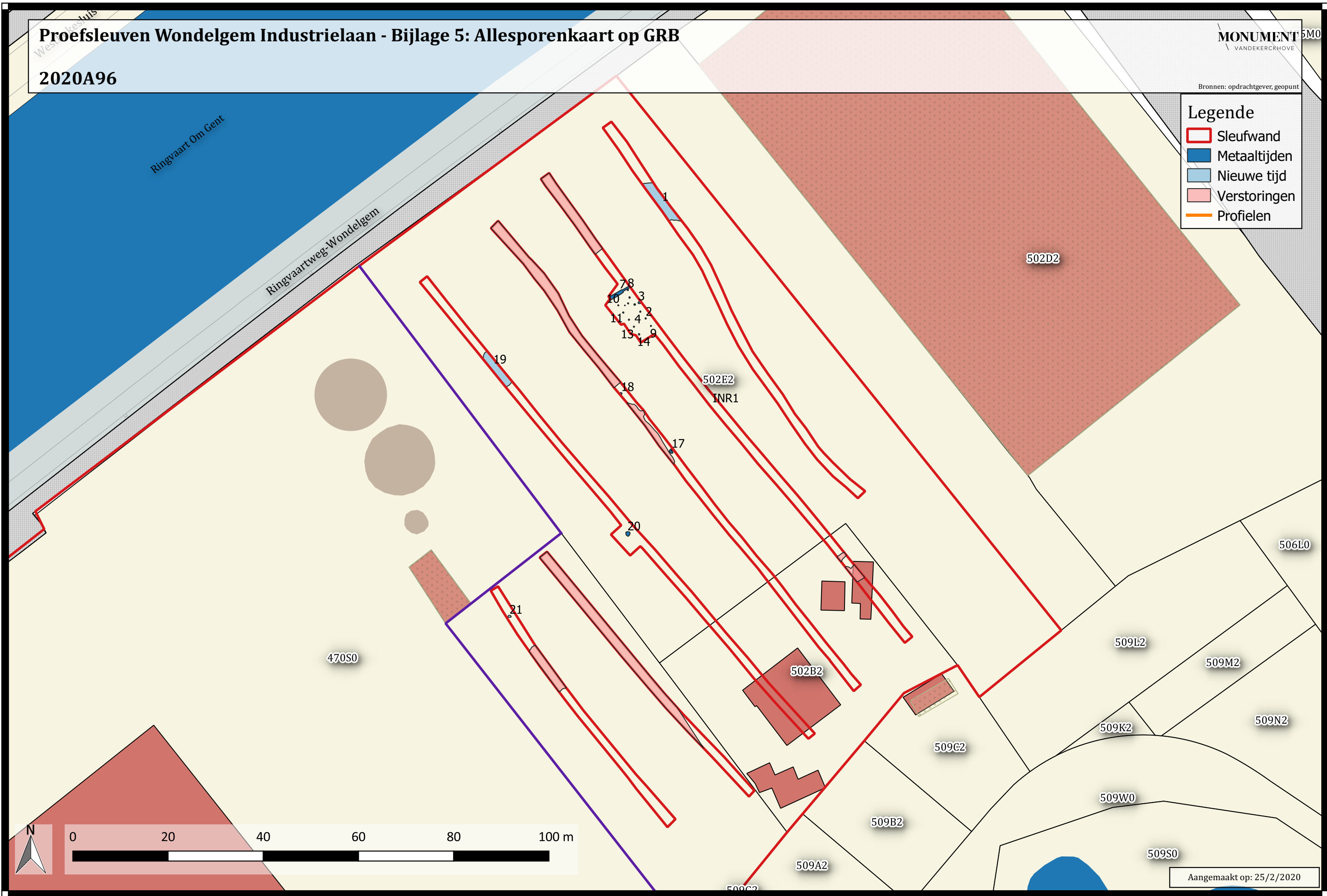
2020A96

MONUMENT
VANDEKERCKHOVE

Bronnen: opdrachtgever, geopunt

Legende

-  Sleufwand
-  Metaaltijden
-  Nieuwe tijd
-  Verstoringen
-  Profielen



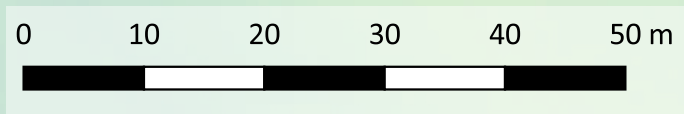
Aangemaakt op: 25/2/2020

Proefsleuven Wondelgem Industrielaan - Bijlage 6: Profielen en hoogtes op DTM

2020A96

Legende

- Hoogtes
- Profielen



Proefsleuven Wondelgem Industrielaan - Bijlage 7: Allesporenkaart op GRB (noorden)

2020A96

MONUMENT
VANDEKERCKHOVE

Bronnen: opdrachtgever, geopunt

Legende

- Sleufwand
- Metaaltijden
- Nieuwe tijd
- Verstoringen
- Profielen

502D

Ringvaartweg-Wondelgem

1

1

4

78
10 16 6 3
11 15 5 4 502E2
12 2 9
13 14

19

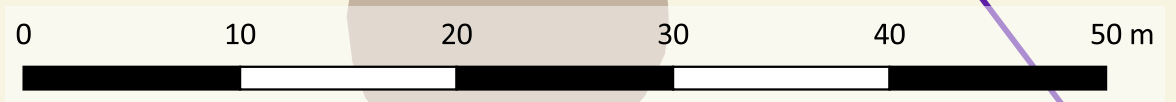
3

INR1

18

17

470S0



Aangemaakt op: 25/2/2020

Proefsleuven Wondelgem Industrielaan - Bijlage 8: Allesporenkaart op GRB (zuiden)

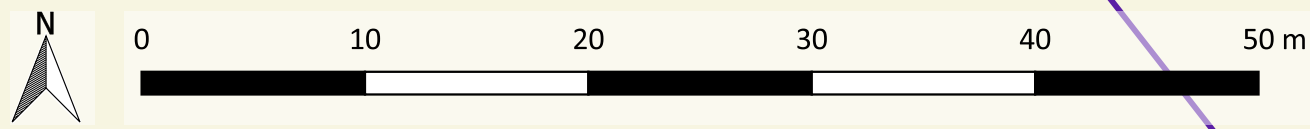
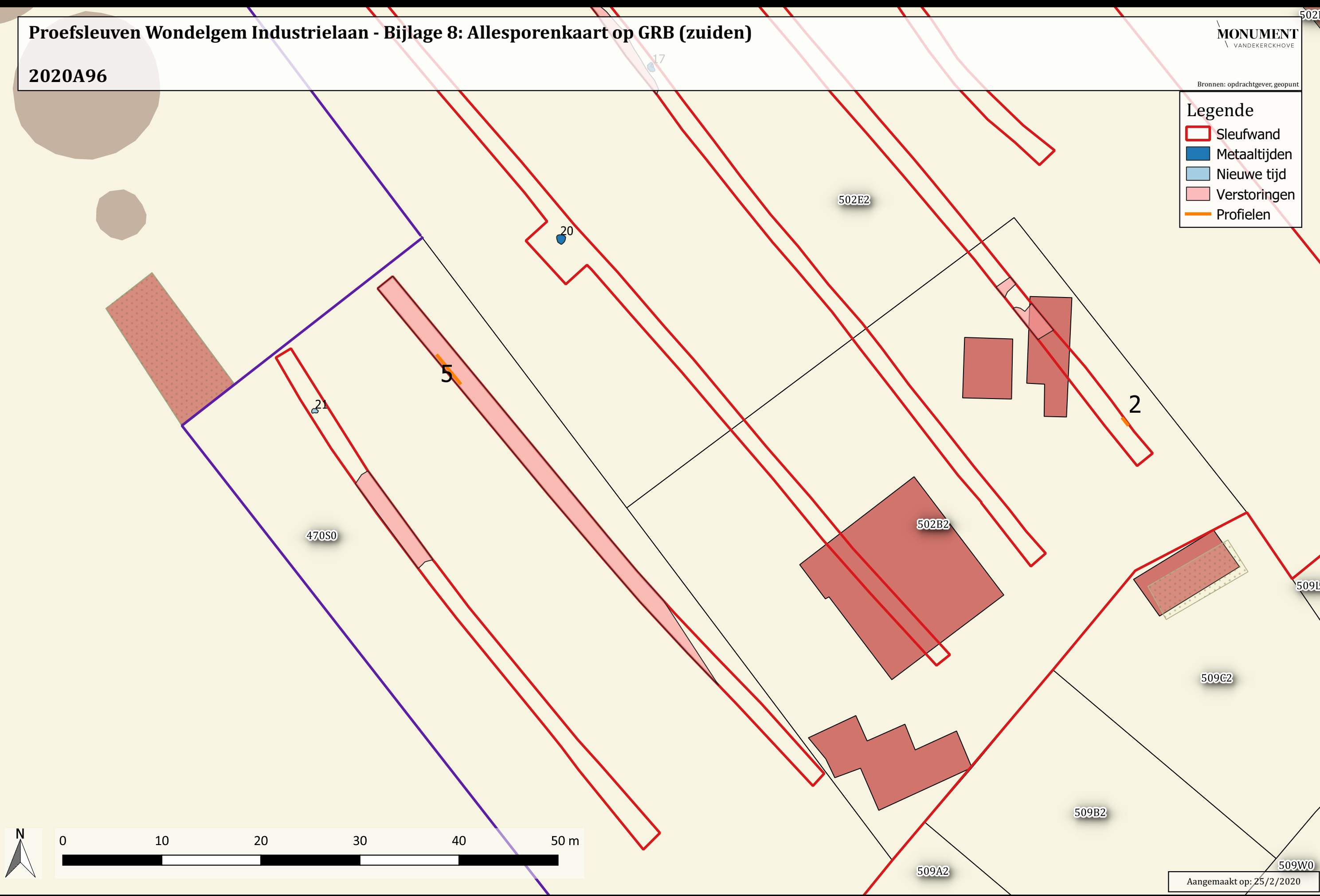
2020A96

MONUMENT
VANDEKERCKHOVE

Bronnen: opdrachtgever, geopunt

Legende

-  Sleufwand
-  Metaaltijden
-  Nieuwe tijd
-  Verstoringen
-  Profielen






Aangemaakt op: 25/2/2020

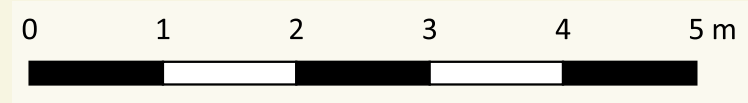
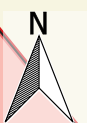
Proefsleuven Wondelgem Industrielaan - Bijlage 9: Kijkvenster 1

2020A96

Bronnen: opdrachtgever, geopunt

Legende

-  Sleufwand
-  Metaaltijden
-  Niveauverschil



Proefsleuven Wondelgem Industrielaan - Bijlage 10: Advieszone

073.0
2020A96

MONUMENT
VANDEKERCKHOVE

485M0
Bronnen: opdrachtgever, geopunt

Legende

-  Sleufwand
-  Advieszone



Aangemaakt op: 25/2/2020

BIJLAGE 11 – PLAN OPSPLITSING PROJECTGEBIED

Administratief

Gemeten oppervlakte LOT 1 bedraagt 3073m², deel van perceel 470s, blauw gearceerd, blauw omlind, genummerd 3 - 4 - 29 - 51 - 27 - 26 - 25 - 24 - 23 - 22

Gemeten oppervlakte LOT 2 bedraagt 19462m², deel van perceel 470s, donkergroen gearceerd, blauw omlind, genummerd 1 - 2 - 22 - 23 - 24 - 25 - 26 - 27 - 51 - 52 - 53 - 54 - 55 - 56 - 57 - 58 - 62 - 63 - 64 - 65 - 66 - 50

Gemeten oppervlakte LOT 3 bedraagt 135m², gelegen op perceel 470s, rood gearceerd, blauw omlind, genummerd 13 - 14 - 15 - 33 - 32 - 31 - 30

Gemeten oppervlakte LOT 4 bedraagt 2002m², deel van perceel 470p, paars gearceerd, blauw omlind, genummerd 43 - 44 - 45 - 46 - 47 - 50 - 66 - 49

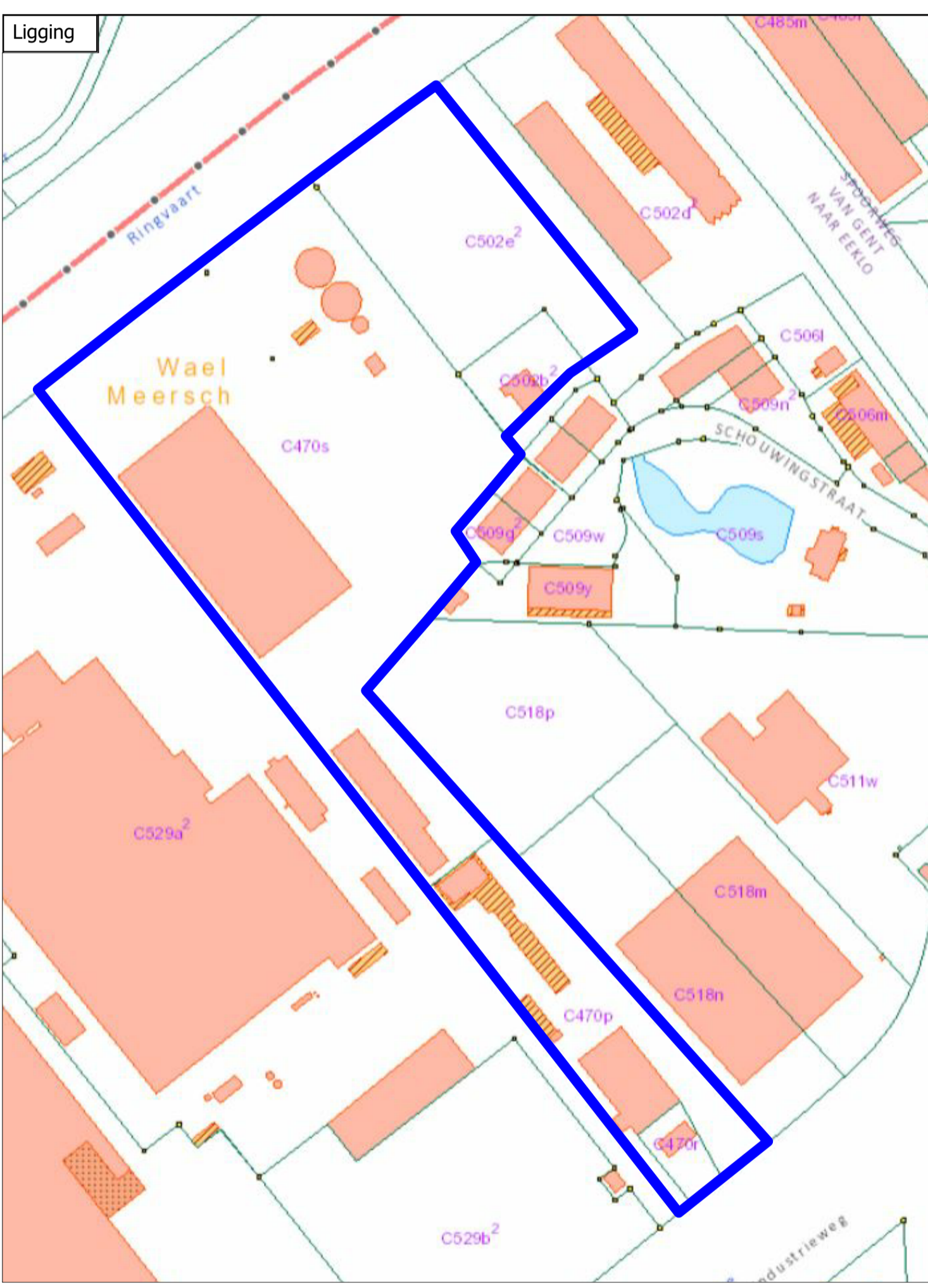
Gemeten oppervlakte LOT 5 bedraagt 3276m², deel van perceel 470p en volledig perceel 470r, lichtgroen gearceerd, blauw omlind, genummerd 21 - 38 - 39 - 40 - 41 - 42 - 43 - 44 - 45 - 46 - 47

Gemeten oppervlakte LOT 6 bedraagt 50m², deel van perceel 470p, bruin gearceerd, blauw omlind, genummerd 34 - 35 - 36 - 37

Gemeten oppervlakte LOT 7 bedraagt 11057m², deel van perceel 470s, deel van 502e2 en deel van 502b2, oranje gearceerd, blauw omlind, genummerd 4 - 5 - 6 - 7 - 8 - 9 - 10 - 11 - 60 - 59 - 58 - 57 - 56 - 55 - 54 - 53 - 52 - 51 - 29

Gemeten oppervlakte LOT 8 bedraagt 5786m², gelegen op percelen 470sen 470p, geel gearceerd, blauw omlind, genummerd 11 - 12 - 13 - 30 - 31 - 32 - 33 - 15 - 16 - 17 - 61 - 18 - 19 - 35 - 34 - 37 - 36 - 35 - 20 - 38 - 39 - 40 - 41 - 42 - 43 - 49 - 66 - 65 - 64 - 63 - 62 - 58 - 59 - 60

Grenzen gebaseerd op volgende bronnen:
 Plan Landmeter-Expert Johan Scherperel (Astene) dd. 27 oktober 2015 betreffende percelen 509a2, 509b2, 509c2 en 509g2
 Plan ingenieursbureau Asset (Gent) dd. 19 januari 2018, Truus Delmote betreffende percelen 470p, 470s & 470r.
 Plan studiebureau Arcadis dd. 23/ augustus 2011, Landmeter Stefan Van Herwegen betreffende perceel 529a2.
 Plan landmeter-expert Bram Van Meulebroeck (Gent) dd. 19 februari 2019 betreffende percelen 502b2 en 502e2 met kadastrale identificatie 44074/10688
 Plan landmeter-expert Wouter De Maegt (Gent) dd. 25 oktober 2018 betreffende deel van perceel 470s



PLAN²
 LANDMETRIKUNDE - EXPERTISE

Kapucijnenvoerstraat 16
 2200 Herentals

Nieuwboosstraat 4
 9000 Gent

www.planbvba.be
 info@planbvba.be

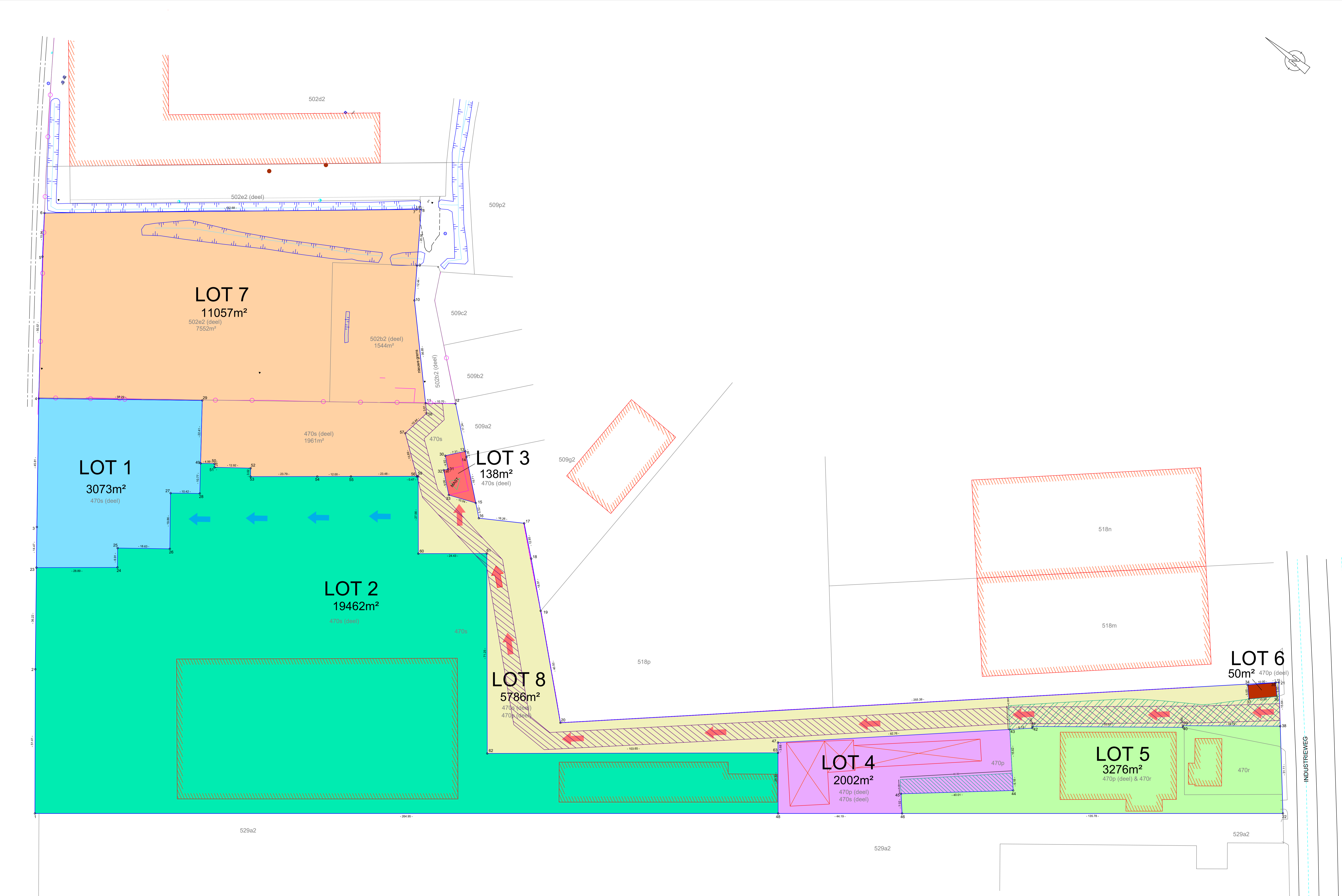
Proces Verbaal van Opmeting

PROVINCIE OOST-VLAANDEREN
STAD GENT
 30e Afdeling (Wondelgem), Sectie C, nr. 470p, 470r, 470s, 502e2 (deel) en 502b2 (deel)
 Industrieweg 16-20, 9032 Gent (Wondelgem)

PROCES VERBAAL VAN OPMETING
 Op datum van 7 juni 2019 is ondergetekende Bram Van Meulebroeck, Landmeter-Expert, bevestigd door de Rechtbank van Eerste Aanleg te Gent en ingeschreven op het Tableau van de Federale Raden van Landmeters-Experten onder het nummer LAN 06/1290, overgegaan tot het opmeten van bovenvermelde eigendom. Alle maten en lijnen die zouden kunnen verband houden met stedsbouwkundige zonerings zijn slechts ter informatie en figuratief weergegeven. Alle maten volgens plan. Voor waar en echt verklaard om te gelden naar recht. Elke eindgebruiker van deze opmeting dient zich ervan te vergewissen dat de nauwkeurigheid van elk object op dit plan bepaald wordt door zijn idealisatie, zijn relatieve en zijn absolute positie. Elk object heeft een standaardafwijking afhankelijk van de gebruikte opmetings- en karteringstechniek welke werd gekozen in functie van de specificaties van de opdracht.

historiek	versie	aangepast
opmaak pv van opmeting	1.0	08/05/2019
aangepast - erfliensbaarheden	1.1	07/06/2019
aanvullen gegevens prekadastratie	1.2	13/06/2019
vermelding deeloppervlakttes bronpercelen	1.3	14/06/2019

Opgemeten	Opgemaakt
TV - CD	CD
Dossiernummer	Datum
Schaal - Formaat	Kadastrale Identificatie
2019.02.024.BON	07-06-2019
1:500 - A0	44074-10694



Coördinaten van de grenspunten

nr.	X	Y	beschrijving	nr.	X	Y	beschrijving	nr.	X	Y	beschrijving
1	103535.49	199234.77	Geen aanduiding	25	103628.03	199270.20	Geen aanduiding	49	103670.06	199265.67	Geen aanduiding
2	103575.94	199266.50	Geen aanduiding	26	103639.33	199255.40	Geen aanduiding	50	103673.04	199261.67	Geen aanduiding
3	103616.08	199297.44	Geen aanduiding	27	103655.09	199267.50	Geen aanduiding	51	103672.00	199260.91	Geen aanduiding
4	103652.47	199325.27	Geen aanduiding	28	103661.44	199259.23	Geen aanduiding	52	103679.76	199250.57	Geen aanduiding
5	103692.99	199355.54	Geen aanduiding	29	103688.02	199279.08	Geen aanduiding	53	103677.35	199248.74	Geen aanduiding
6	103705.61	199364.64	Geen aanduiding	30	103726.20	199198.87	Midden afsluiting	54	103692.13	199230.09	Geen aanduiding
7	103788.77	199261.25	Geen aanduiding	31	103723.03	199195.11	Midden afsluiting	55	103699.58	199220.69	Geen aanduiding
8	103789.81	199259.97	Geen aanduiding	32	103721.80	199196.13	Midden afsluiting	56	103714.16	199202.28	Geen aanduiding
9	103773.17	199248.73	Geen aanduiding	33	103715.97	199189.20	Midden afsluiting	57	103723.65	199215.03	Geen aanduiding
10	103762.86	199241.77	Geen aanduiding	34	103839.18	198923.63	Geen aanduiding	58	103733.97	199213.45	Geen aanduiding
11	103736.54	199215.97	Geen aanduiding	35	103846.06	198916.37	Midden afsluiting	59	103714.46	199201.91	Geen aanduiding
12	103743.05	199207.47	Geen aanduiding	36	103842.43	198912.93	Geen aanduiding	60	103692.85	199184.80	Geen aanduiding
13	103731.85	199194.24	Geen aanduiding	37	103835.55	198920.19	Geen aanduiding	61	103708.01	199165.63	Geen aanduiding
14	103730.50	199192.64	Geen aanduiding	38	103834.85	198905.44	Geen aanduiding	62	103652.15	199121.40	Geen aanduiding
15	103719.71	199179.89	Geen aanduiding	39	103813.52	198932.81	Geen aanduiding	63	103716.52	199040.15	Geen aanduiding
16	103716.14	199175.67	Geen aanduiding	40	103813.04	198932.44	Geen aanduiding				
17	103724.72	199161.86	Geen aanduiding	41	103780.09	198974.73	Geen aanduiding				
18	103716.38	199152.08	Geen aanduiding	42	103779.62	198974.36	Geen aanduiding				
19	103703.85	199137.92	Geen aanduiding	43	103774.23	198980.45	Geen aanduiding				
20	103676.89	199107.70	Midden afsluiting	44	103757.90	198966.02	Geen aanduiding				
21	103846.82	198915.51	Midden afsluiting	45	103842.82	198996.69	Geen aanduiding				
22	103811.02	198885.43	Geen aanduiding	46	103726.94	198992.04	Geen aanduiding				
23	103604.62	199288.61	Geen aanduiding	47	103719.40	199042.44	Geen aanduiding				
24	103622.57	199265.96	Geen aanduiding	48	103699.57	199026.73	Geen aanduiding				

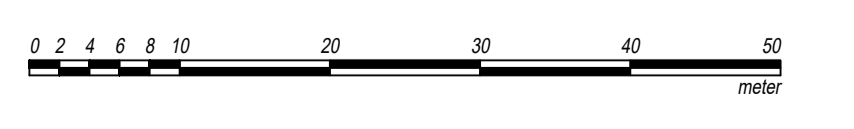
Legende

- PERCEELGRENS
- GEVEL
- KADASTER
- RAND WEG
- RAND VERHARDING
- SCHIEDING VERHARDING
- SPOORRAIL
- RAND BEPLANTING
- BOVENKANT GRACHT
- ONDERKANT GRACHT
- HAG
- RIOOLDEKSEL
- BETONPAAL
- BESTAANDE GRENSPAAL
- WATERSLIKKER
- DEKSEL
- SIGNALISATIE
- ERFDIENSTBAARHEID VAN DOORGANG TEN VOORDELE VAN LOT 5 EN LOT 6
- ERFDIENSTBAARHEID VAN DOORGANG TEN VOORDELE VAN RESTPERCEEL 502b2
- ZIJNDE HET PERCEEL TEN NOORDEN
- ERFDIENSTBAARHEID VAN DOORGANG TEN VOORDELE VAN RESTPERCEEL 502b2
- GRENSPUNTEN 11 EN 12
- ERFDIENSTBAARHEID VAN DOORGANG ONDERGRONDS EN BOVENGRONDS OVER LOT 8 TEN VOORDELE VAN LOT 3
- TRACE OVER BESTAANDE OF NIEUW AAN TE LEGGEN WEGEN
- ERFDIENSTBAARHEID VAN DOORGANG TEN VOORDELE VAN LOT 1 OVER LOT 2
- TRACE OVER BESTAANDE OF NIEUW AAN TE LEGGEN WEGEN

De loten kregen de volgende geserveerde perceelnummers bij de prekadastratie.

lot 1: 573 A P0000 lot 2: 573 B P0000
 lot 3: 573 C P0000 lot 4: 573 D P0000
 lot 5: 573 E P0000 lot 7: 573 F P0000
 lot 8: 573 G P0000

Het plan werd geregistreerd in de databank van plannen onder het referentienummer 44074-10694



BIJLAGE 12 – REFERENTIEPROFIEL

Bijlage 12: Beschrijving referentieprofiel

(Profiel 4)

Projectcode: Type onderzoek: Datum: Het weer: Assistent-Aardkundige: methode/techniek: diameter/raai:	2020A83		Coördinaten:		X: 103536, Y: 198882	X: 103848, Y: 199325	
	Proefsleuven		Hoogte:		+6,16m TAW; +4,71m TAW		
	20/02/2020		Classificatie:		Sdp		
	zonnig		Landgebruik:		matig droge zandbodem		
	Bert Mestdagh		Vegetatie:		Bos		
	nvt	nvt	grondwater:		nvt		
nvt	nvt						
Profiel	Horizont		Diepte (cm)		Onderkant	Ondergrens	
Nr.	Nr.	Symbol	begin	eind	bereikt	duidelijkheid	regelmatigheid
P4	1	A(p)1	0	60	ja	scherp	regelmatig
P4	2	A(p)2	60	95	ja	scherp	regelmatig
P4	3	B	95	115	ja	geleidelijk	golvend
P4	4	C	115	/	nee	nvt	nvt
Kleur		Vlekken				Stratificatie	Kalk
visueel	Munsell	Type	Kleur	Frequentie	Helderheid		
dBR	10YR4/4	HUM	ZW	veel	nvt	nee	nee
dGR	10YR 5/6	bioturbatie	/	nvt	nvt	nee	nee
IBRGE	2.5Y8/8	bioturbatie	/	nvt	nvt	nee	nee
IGRBR	10YR7/12	OX	oranje	veel	duidelijk	nee	nee
Structuur			Vochtigheid	Textuur			Andere
gradatie	type	grootte	(D/V/N)	Code	zandfractie	methode	
sterk	kruimel	matig	V	L	Z2	Manueel	/
matig	platig	klein	V	L	Z2	Manueel	/
zwak	platig	klein	V	L	Z2	Manueel	/
zwak	platig	klein	V	L	Z2	Manueel	/