



Ruben Willaert
restauratie & archeologie
decoratie

GEEFT HET VERLEDEN EEN TOEKOMST

Kwadestraat (FASE 1) (Roeselare, West-Vlaanderen)

Projectcode: 2020C213
maart 2020

NOTA VOORONDERZOEK MET INGREEP IN DE BODEM
DEEL 1: VERSLAG VAN RESULTATEN

Voorafgaand:
ARCHEOLOGIENOTA met uitgesteld traject (gefaseerd) 2019F125
LANDSCHAPPELIJK BOORONDERZOEK 2019J205

Colofon

Ruben Willaert bvba
Ten Briele 14 bus 15
8200 Sint-Michiels-Brugge

Auteurs: Simon Verdegem, Fedra Slabbinck & Raph De Brant

Het eventuele nummer van het wettelijk depot of het buitenlandse equivalent hiervan: /

De naam en het erkenningsnummer van de erkende archeoloog: ·Ruben Willaert bvba,
OE/ERK/Archeoloog/2015/00069

© Ruben Willaert bvba, Sint-Michiels-Brugge, 2020

Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Ruben Willaert bvba.

Ruben Willaert bvba aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

INHOUDSTAFEL

1	Resultaten proefsleuvenonderzoek	5
1.1	Projectomschrijving	5
1.1.1	Administratieve gegevens	5
1.1.2	Onderzoeksopdracht	7
1.1.2.1	Onderzoekskader	7
1.1.2.2	Doelstelling	8
1.1.2.3	Onderzoeksvragen	8
1.1.2.4	Randvoorwaarden	9
1.1.3	Onderzoeksstrategie en methode	9
1.1.3.1	Methode	9
1.1.3.2	Onderzoeksstrategie	11
1.1.3.3	Inbreng specialisten	13
1.1.3.4	Algemene wetenschappelijke advisering	13
1.2	Assessmentrapport	14
1.2.1	Landschappelijke en aardkundige situering	14
1.2.1.1	Traditionele landschappenkaart	14
1.2.1.2	Geologie	15
1.2.1.3	Bodem	16
1.2.1.4	Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen (DHMV)	17
1.2.1.5	Hydrografie	17
1.2.1.6	Beschrijving van de site aan het huidige oppervlak	19
1.2.1.7	Aardkundige opbouw	19
1.2.2	Assessment van de sporen, spoorcombinaties en archeologische structuren	23
1.2.2.1	Algemeen	23
1.2.3	Assessment van de vondsten	24
1.2.4	Assessment van de stalen	24
1.2.5	Assessment van conservatiebehandelingen	24
1.2.6	Assessment van het onderzocht gebied	24
1.2.6.1	Archeologisch ensemble	24
1.2.6.2	Landschappelijk kader na confrontatie met de eerdere bevindingen	24
1.2.6.3	Historisch en archeologisch kader na confrontatie met de eerdere bevindingen	24
1.2.6.4	Aard van de potentiële kennis	25
1.2.6.5	Waardering van de potentiële kennis	25
1.3	Advies voor vervolgonderzoek	25
1.4	Synthese van de verhouding van het projectgebied t.a.v. zijn landschappelijk en cultureel kader	25
2	Bibliografie	28
3	Bijlagen	29
3.1	Lijst met gebruikte afkortingen	29
3.2	Dagrapport	30
3.3	Sporenlijst	30
3.4	Vondsten- en monsterlijst	30
3.5	Fotolijst	30
3.6	Plannenlijst	34
3.7	Referentieprofielen	37



FIGURENLIJST

Figuur 1.:	Projectgebied weergegeven op de GRB-basiskaart met aanduiding van de kadastrumnummers (Bron: Geopunt)	6
Figuur 2.:	Projectgebied weergegeven op de topografische kaart van België (Bron: Geopunt)	6
Figuur 3.:	Geplande werken (bron: initiatiefnemer)	7
Figuur 4.:	Het proefsleuvenplan zoals voorzien in het Programma van Maatregelen (Bron: Geopunt)	10
Figuur 5.:	Projectgebied met sleuvenplan op meest recente orthomosaïek (Bron: Geopunt)	11
Figuur 6.:	Overzicht van de proefsleuven na afronding van het veldwerk, gezien vanuit het westen	12
Figuur 7.:	Projectgebied weergegeven op de traditionele landschappenkaart van België (Bron: Geopunt)	14
Figuur 8.:	Projectgebied weergegeven op de Tertiair Geologische Kaart (bron: Geopunt)	15
Figuur 9.:	Projectgebied weergegeven op de Quartair Geologische Kaart (bron: Geopunt)	16
Figuur 10.:	Projectgebied weergegeven op de Bodemkaart (bron: Geopunt)	17
Figuur 11.:	Projectgebied weergegeven op het Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen (bron: Geopunt)	18
Figuur 12.:	Projectgebied weergegeven op het DHMV met aanduiding van de waterlopen (bron: Geopunt)	18
Figuur 13.:	Sleuvenplan met opgemeten hoogtes weergegeven op de GRB-kaart (© Geopunt)	19
Figuur 14.:	Projectgebied weergegeven op de GRB-kaart met aanduiding van de bodemprofielen (© Geopunt)	20
Figuur 15.:	Referentieprofiel 1_PR01	21
Figuur 16.:	Maaiveldhoogtes geprojecteerd op de topografische kaart van 1950-1970	22
Figuur 17.:	Allesporenkaart van het onderzoeksgebied geprojecteerd op de GRB-kaart (© geopunt)	23
Figuur 18.:	Vlakopnames van de lege vlakken met verstoringen in respectievelijk WP1 en WP2	24

TABELLENLIJST

Tabel 1: Administratieve gegevens: Proefsleuvenonderzoek	5
--	---



1 Resultaten proefsleuvenonderzoek

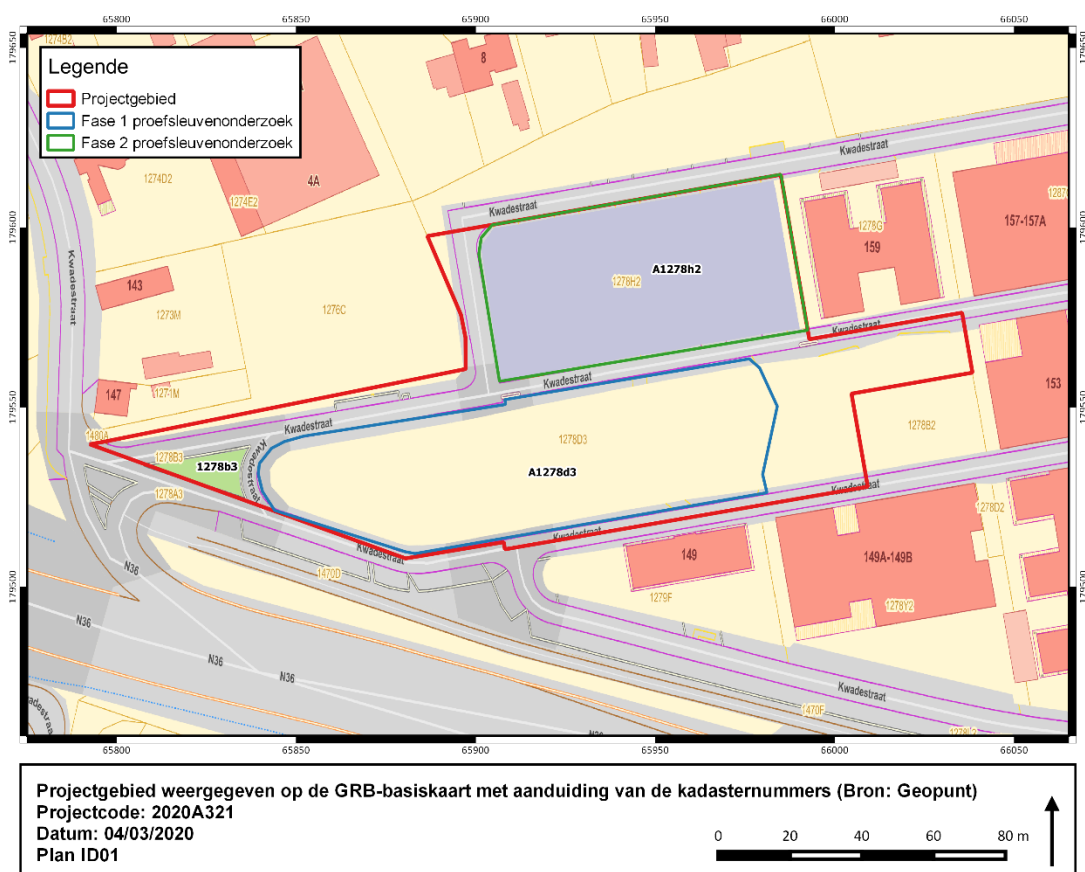
1.1 Projectomschrijving

1.1.1 Administratieve gegevens

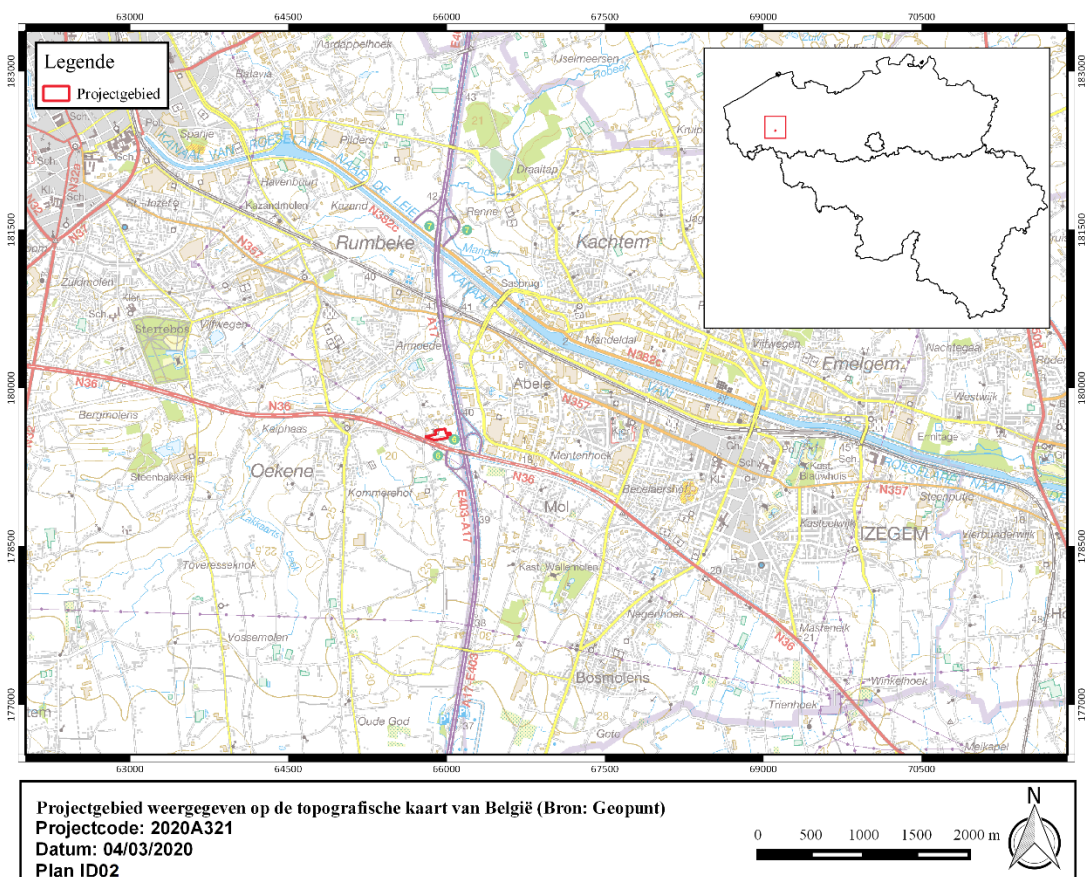
a) Projectcode	2020C213	
b) De naam en het erkenningsnummer van de erkende archeoloog	Ruben Willaert bvba OE/ERK/Archeoloog/2015/00069	
c) De locatie van het vooronderzoek:	Provincie	West-Vlaanderen
	Gemeente	Roeselare
	Deelgemeente	Rumbeke
	Postcode	8800
	Adres	Kwadestraat (FASE 1)
	Toponiem	Accent Business Park
	Bounding box (Lambertcoördinaten)	Xmin = 65839,4 Ymin = 179509,28 Xmax = 65984 Ymax = 179563,46
d) Het kadasterplan met vermelding van gemeente, afdeling, sectie, perceelnummer of -nummers	Roeselare, Afdeling 7, Sectie A, nr 1278d3 Zie Figuur 1	
e) Een topografische kaart van het onderzochte gebied waarvan de schaal afgestemd is op de grootte van het projectgebied	Zie Figuur 2	
f) Alle betrokken actoren en specialisten	Simon Verdegem (veldwerkleider) Fedra Slabbinck (RTS/archeoloog) Raph De Brant (assistent-bodemkundige)	
g) Personen buiten het project die geraadpleegd of betrokken werden voor algemene wetenschappelijke advisering	/	
h) Begin- en einddatum van het veldwerk	03/03/2020	

Tabel 1: Administratieve gegevens: Proefsleuvenonderzoek





Figuur 1.: Projectgebied weergegeven op de GRB-basiskaart met aanduiding van de kadastrumnummers (Bron: Geopunt)



Figuur 2.: Projectgebied weergegeven op de topografische kaart van België (Bron: Geopunt).

1.1.2 Onderzoeksoopdracht

1.1.2.1 Onderzoekskader

Aanleiding van het proefsleuvenonderzoek vormt de geplande realisatie van een nieuw parkeergebouw, een nieuwe kantooortoren en een ondergrondse parkeergelegenheid ter hoogte van het Accent Business Park te Roeselare.

De geplande werken zijn voorzien in twee fasen. In een eerste fase zal het grasveld in het zuiden en in een tweede fase de parking in het noorden onder handen worden genomen.

Fase 1

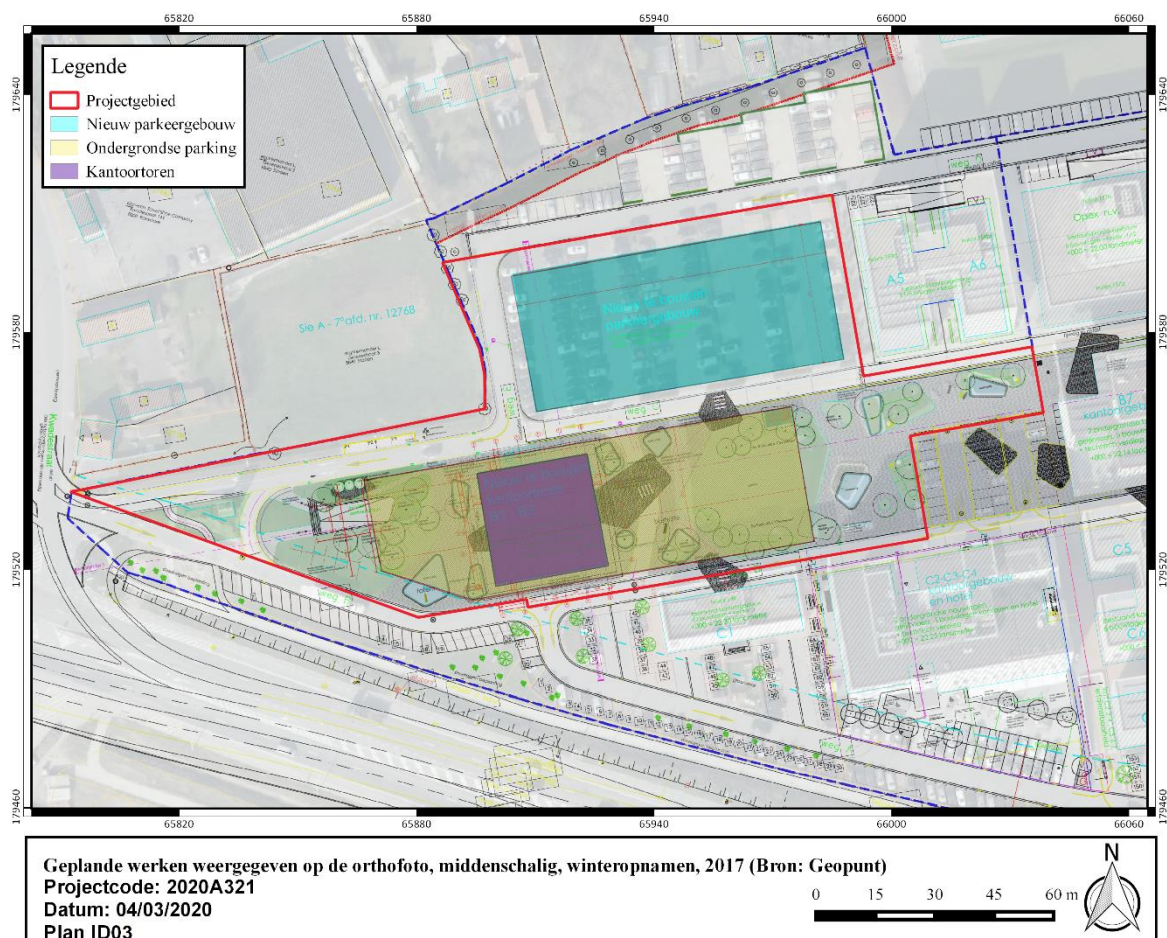
In het zuidelijk deel van het plangebied plant de opdrachtgever de realisatie van een ondergrondse parkeergelegenheid over een oppervlakte van 3683 m². Deze ondergrondse parkeergelegenheid wordt aangelegd tot een diepte van ca. 3,70 m-mv, excl. vloerplaat.

Op het gelijkvloers niveau boven deze ondergrondse parking wordt een kantooortoren met dertien verdiepingen gerealiseerd over een oppervlakte van ca. 825 m². Het omliggende terrein wordt ingericht als groenzone, wegenis, waterpartijen en een in- en uitrit richting de parking.

Fase 2

Het nieuwe parkeergebouw bestaat uit een gelijkvloers en 3 bouwlagen en heeft een footprint van ca. 2766 m². Het gebouw wordt gefundeerd door middel van paalfunderingen. De diepte van deze funderingen is nog te bepalen door ingenieursstudie.

Alles samen zal het perceel met een totale oppervlakte van 8727m² dus zo goed als volledig verstoord worden door de geplande ingrepen. In de voorafgaande archeologienota (2019F125), opgesteld door Ruben Willaert bvba, is dan ook uitgegaan van een volledige versterking van het onderzoeksterrein.



Figuur 3.: Geplande werken (bron: initiatiefnemer)



Het onderzoeksgebied in FASE 1 is ca. 4902,43m² groot. De proefsleuven dienen volgens de Code van Goede Praktijk minimaal 10% van de onderzoekbare oppervlakte te beslaan, goed voor 368,3m² met bijkomend ca. 2,5%, 92,1m², aan kijkvensters of dwars/volgsleuven waar relevant. De kijkvensters moeten bovendien voldoende groot te zijn om een antwoord te kunnen geven om de onderzoeksvragen te beantwoorden.

Doel van de archeologische terreininventarisatie is het maken van een archeologische evaluatie van de projectlocatie, m.a.w. inzicht te krijgen in de verspreiding, de densiteit, de aard en de chronologische waarde van de eventuele archeologische sporen op het terrein.

Hieronder worden de resultaten van de prospectie met ingreep in de bodem uitgewerkt en toegelicht. Onderstaande onderzoeksvragen werden opgesteld conform artikel 5.2 van de Code van de Goede Praktijk.

1.1.2.2 Doelstelling

Op basis van voorafgaand onderzoek was duidelijk dat een vooronderzoek met ingreep in de bodem noodzakelijk was om de aan- of afwezigheid van archeologische sporen te kunnen staven.

De keuze voor een prospectie met ingreep in de bodem werd afgetoetst aan de vier criteria die opgenomen zijn in de Code van de Goede Praktijk (CGP artikel 5.3):

-mogelijk: Het terrein is toegankelijk voor een graafmachine. Verder worden, buiten eventueel aanwezige nutsleidingen, geen fysieke obstakels voorzien waardoor de prospectie niet zou kunnen worden uitgevoerd..

-nuttig: gelet de beschreven verwachting is een proefsleuvenonderzoek de meest geschikte manier om eventueel aanwezige archeologische resten in kaart te brengen om vervolgens de impact van de geplande werken hierop te kunnen bepalen.

-schadelijk: een terreininventarisatie door middel van proefsleuven is de enige manier om een degelijke inschatting te maken in functie van het archeologisch potentieel. Aangezien de mate van spoorbewerking in een proefsleuvenonderzoek beperkt is blijven de eventuele relictten bewaard voor verder onderzoek.

-noodzakelijk: gelet op het feit dat de geplande werken een substantiële ingreep in de bodem impliceren moet uitgegaan worden van een scenario waarbij in-situ bewaring onmogelijk is op het overgrote deel van het terrein. Gelet op het verwachtingspatroon is de kans op aantreffen van archeologische relictten uit relevante periodes reëel.

1.1.2.3 Onderzoeksvragen

Doel van de terreininventarisatie door middel van proefsleuven is een inschatting maken van het archeologisch potentieel binnen elke fase van het projectgebied. Van belang hierbij is dat telkens minstens volgende onderzoeksvragen beantwoord worden.

- Wat zijn de waargenomen bodemhorizonten, beschrijving + duiding? Hoe verhouden de waarnemingen in de profielputten zich ten opzichte van deze van het landschappelijk bodemonderzoek?
- In hoeverre is de bodemopbouw nog intact? Is er sprake van lokale verstoring?
- Zijn er (nog) bodemsporen aanwezig? In welke mate zijn ze natuurlijk of antropogeen? Beschrijf.
- Op welke diepte bevindt het archeologisch leesbare niveau? Is er sprake van meerdere sporenniveaus?
- Wat is de bewaringstoestand van de sporen?
- Kunnen de bodemkundige vaststellingen gerelateerd worden aan de eventuele afwezigheid van antropogene sporen?
- Wat is de relatie tussen de bodem, het landschap en de archeologische waarnemingen?



- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren, is er een ruimtelijk verband?
- Kan op basis van het gerecupereerde materiaal een uitspraak gedaan worden over datering of fasering? Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
- Kan op basis van de waargenomen archeologische fenomenen een uitspraak gedaan worden over de aard en omvang van de menselijke aanwezigheid?
- Zijn er indicaties die wijzen op de inrichting van een erf of nederzetting?
- Zijn er indicaties voor de inrichting van een funeraire ruimte? wat is de omvang? hoeveel niveaus? geschatte aantal individuen?
- Hoe verhouden de waarnemingen zich tot de cartografische gegevens en de gekende vindplaatsen in de ruime omgeving?
- Wat betekenen de gegevens mogelijk voor een aanvulling van kennisleemtes van de lokale en regionale ontwikkeling en geschiedenis?
- Voor waardevolle vindplaats(en) die bedreigd worden door de geplande werkzaamheden: hoe kan deze bedreiging weggenomen of verminderd worden (m.a.w. is behoud in situ mogelijk)?
- Voor bedreigde waardevolle vindplaatsen die niet in-situ bewaard kunnen blijven:
 - o Wat is de ruimtelijke afbakening (in X, Y en Z coördinaten) van de zone(s) voor vervolgonderzoek?
 - o Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht?
 - o Welke vraagstellingen zijn voor het vervolgonderzoek relevant?
 - o Zijn er voor de beantwoording van de vraagstelling(en) natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welke types staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?

Indien er nog bijkomende onderzoeksvragen gesteld kunnen worden tijdens het vooronderzoek met ingreep in de bodem, dienen deze ook gesteld en beantwoord te worden.

1.1.2.4 Randvoorwaarden

Voorafgaand aan het onderzoek diende het terrein gevrijwaard te zijn van obstakels (constructies of vegetatie) die het proefsleuvenonderzoek kunnen belemmeren. Bij aanvang van het proefsleuvenonderzoek bleek dit in orde. Het terrein bestond uit een grasveld waardoor een klinkerpad was aangelegd. Dit pad- met een breedte van 4m- diende gevrijwaard te worden.

Na het opvragen van de KLIP-melding bleek dat er zich nutsleidingen bevonden rondom het te onderzoeken terrein maar niet erbinnen. De opdrachtgever deelde voor aanvang van het terreinwerk echter mee dat er zich wachtleidingen bevonden die niet aangegeven zijn op de KLIP. Deze werden beide gekruist door de oostelijke uiteinden van beide sleuven maar bevonden zich danig diep dat ze geen belemmering konden vormen voor het terreinonderzoek.

Voorafgaand aan het veldwerk werd per vergissing een verkeerde code (2020A321) toegewezen aan deze prospectie met ingreep in de bodem. Een code die werd geregistreerd als bureauonderzoek en dus niet kan gebruikt worden voor dit verslag. Deze vergissing werd pas vastgesteld na finaliseren en indienen van het verslag waardoor de code 2020A321 op alle kaarten en foto's staat vermeld in de plaats van 2020C213.

1.1.3 Onderzoeksstrategie en methode

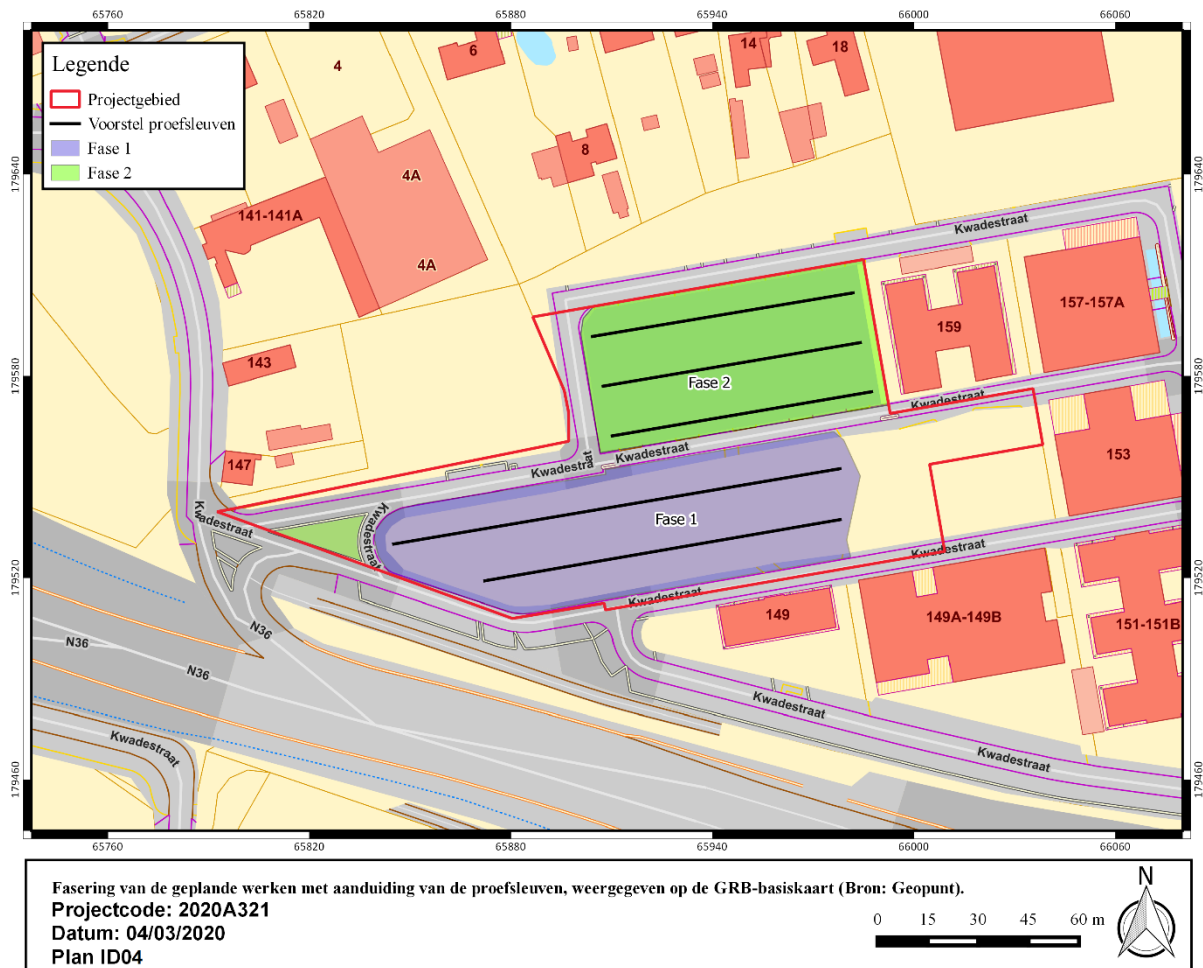
1.1.3.1 Methode

Op basis van het uitgevoerde bureauonderzoek werd eerder aangetoond dat een proefsleuvenonderzoek de meest geschikte methode is om het eventueel bewaard archeologische archief in kaart te brengen en te registreren. In het geval van Roeselare Kwadestraat, waar geen complexe verticale stratigrafie werd verwacht, werd geselecteerd voor proefsleuven met een tussenafstand van 15m. Er werd in alle sleuven 1 vlak aangelegd. De dekkingsgraad van de



proefsleuven is van dien aard dat hij toelaat om voldoende gefundeerde uitspraken te doen over de rest van het projectgebied, en bedraagt als uitgangspunt 12,5%. Deze dekkinggraad wordt onderverdeeld in 10% continue sleuven en 2,5% kijkvensters, dwarssleuven en volgsleuven.

De continue sleuven worden aangelegd in een regelmatig parallel patroon, met een tussenafstand van maximaal, middelpunt tot middelpunt, 15 m, om zo een gedegen dekking te verkrijgen en een gedegen inschatting te maken van het bodemarchief met betrekking tot de rest van het plangebied. Verder dienen ze hiervoor 2m breed te zijn.



Figuur 4.: Het proefsleuvenplan zoals voorzien in het Programma van Maatregelen (Bron: Geopunt).

Dwarssleuven en volgsleuven verhogen het inzicht in de structuur van de archeologische site en dragen bij tot het correct begrenzen van de zone waar archeologisch erfgoed aanwezig is. Kijkvensters worden aangelegd om archeologische fenomenen nader te interpreteren en waarderen, alsook om een schijnbare afwezigheid van resten te verifiëren.

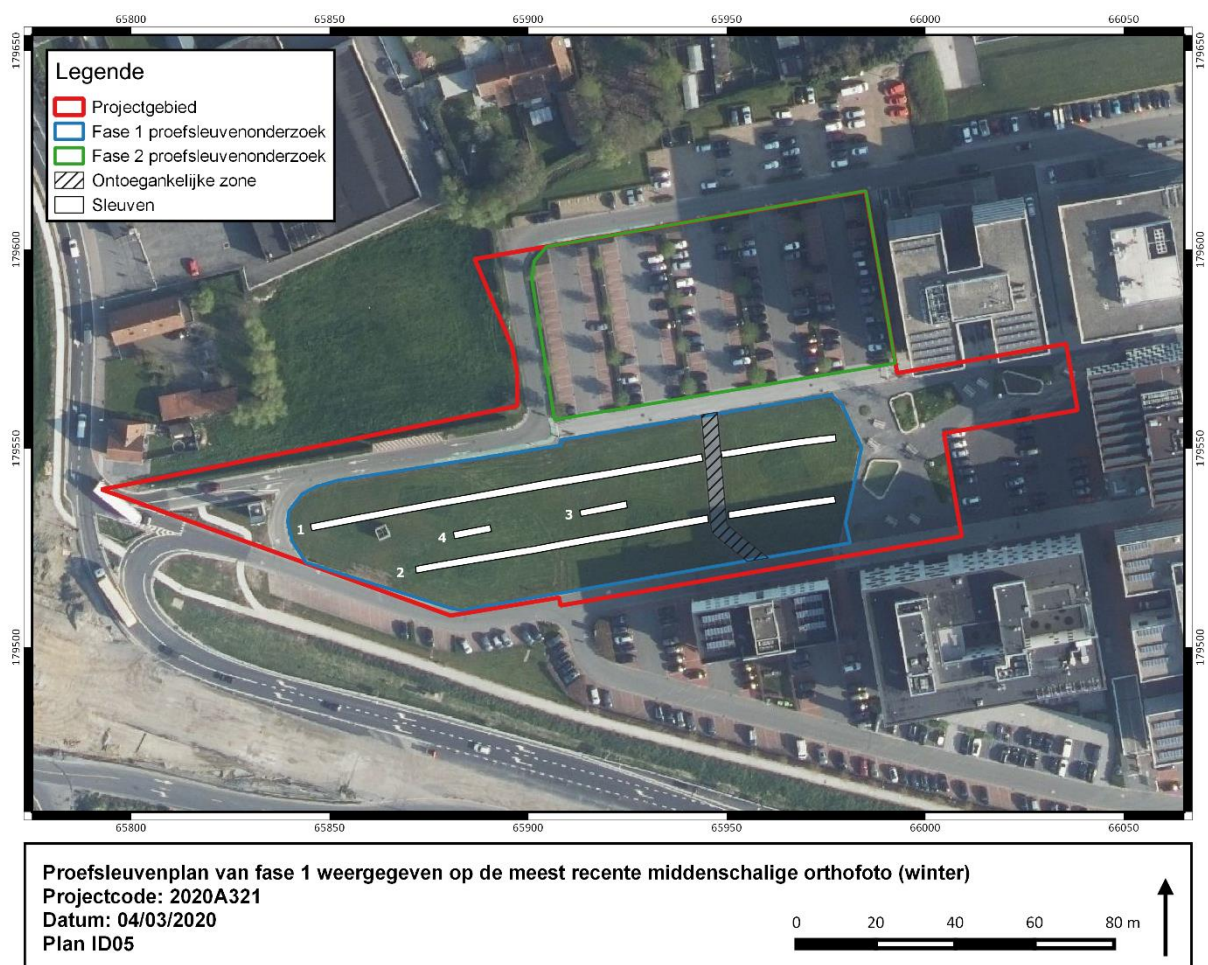
De diepte van het opgravingsvlak werd door de veldwerkleider bij de aanleg ervan bepaald. Dit op basis van observaties van de putwandprofielen en verspreide profielputwaarnemingen.

Voor het eigenlijke terreinwerk aanvang neemt bekwam de veldwerkleider de nodige leidingplannen van de initiatiefnemer en via een KLIP-melding. Deze plannen waren digitaal en analoog aanwezig gedurende de werken.

Indien tijdens het proefsleuvenonderzoek, tegen verwachtingen in, een afgedekte en bijgevolg bewaarde steentijdvindplaats, bestaand uit (een) vondstenconcentratie(s), werd aangesneden/herkend moest de onderzoeksmethode aangepast worden. Het proefsleuvenonderzoek diende dan gestaakt te worden, alle vondsten ingemeten en voorgelegd aan een specialist, opdat een verdere waardering van de vindplaats zou kunnen plaatsvinden (d.m.v. waarderende boringen en aardkundige waarnemingen i.v.m. bewaringscondities). Hierbij wordt verwezen naar de bepalingen rond steentijdvindplaatsen en relevante onderzoeksmethodes conform de Code van Goede Praktijk. Er werden echter geen steentijdartefacten aangetroffen.

1.1.3.2 Onderzoeksstrategie

Het terrein werd uiteindelijk geëvalueerd door middel van 2 proefsleuven met een O-W oriëntatie. Aanvullend werden 2 tussensleuven aangelegd ter evaluatie van het centrale gedeelte van het terrein. Er werden 453,74m² proefsleuven aangelegd, goed voor 9,58% van de totale oppervlakte.



Figuur 5.: Projectgebied met sleuvenplan op meest recente orthomozaïek (Bron: Geopunt)

Alle proefsleuven werden aangelegd in aanwezigheid van de veldwerkleider of projectleider met een 21ton rupskraan met een platte graafbak van 2m breed. Alle aangetroffen sporen, vondsten, profielen en de sleuven zelf werden ingemeten met behulp van een GPS-toestel. Ook de locatie van de proefsleuven werd uitgezet met dit toestel. Eenmaal het juiste archeologische niveau bereikt was, werden deze sporen geregistreerd en gefotografeerd met een Nikon COOLPIX AW120 camera gekoppeld aan een GETAC tablet. De dimensies en oriëntatie werden aangeduid met een noordpijl en schaalbalk. De vondsten en stalen werden ingezameld en geregistreerd volgens de vigerende wettelijke normen. Er werden voorgedrukte vondstenkaartjes gebruikt met volgende gegevens:



- Projectcode: 2020A321
- Interne code: ROKW-20
- Vondstnummer
- Putnummer
- Vlaknummer
- Spoornummer
- Laagnummer
- Profielnummer
- Soort
- Verzamelwijze
- Datum 03/03/2020

De bodemkundige profielen werden in de werkput aangelegd door met de kraan de werkput plaatselijk te verdiepen op een plaats waar geen archeologische of natuurlijk gevormde sporen of aanwezig waren. De putwand werd vervolgens opgeschoond waardoor het profiel, van minstens 1m breed, geregistreerd en gefotografeerd kon worden. De registratie gebeurde volgens de richtlijnen van de Code van Goede praktijk en de *FAO-guidelines of soil description*.



Figuur 6.: Overzicht van de proefsleuven na afronding van het veldwerk, gezien vanuit het westen.

Het archeologisch onderzoek werd uitgevoerd door archeologen van Ruben Willaert bvba, vertegenwoordigd door Simon Verdegem (veldwerkleider), Fedra Slabbinck (RTS, archeoloog). Het onderzoek had plaats op dinsdag 3 maart 2020. De grondwerken werden uitgevoerd door Demarez-Marreel bvba uit Eegem (Pittem). De sleuven werden na het einde van het veldwerk machinaal gedicht. Uitwerking en rapportage zijn van start gegaan op 4 maart 2020.

Tijdens de basisuitwerking zijn de opgravingsdata gedigitaliseerd en gecatalogeerd.

De meetresultaten werden verwerkt tot een opgravingsplan. Dateringen en faseringen werden aan dit kaartbeeld toegevoegd. Met deze gegevens werd getracht de onderzoeksvragen naar best vermogen te beantwoorden.

Alle ingezamelde archeologische vondsten en data worden bewaard in het depot van Ruben Willaert bvba.

1.1.3.3 Inbreng specialisten

/

1.1.3.4 Algemene wetenschappelijke advisering

/



1.2 Assessmentrapport

1.2.1 Landschappelijke en aardkundige situering

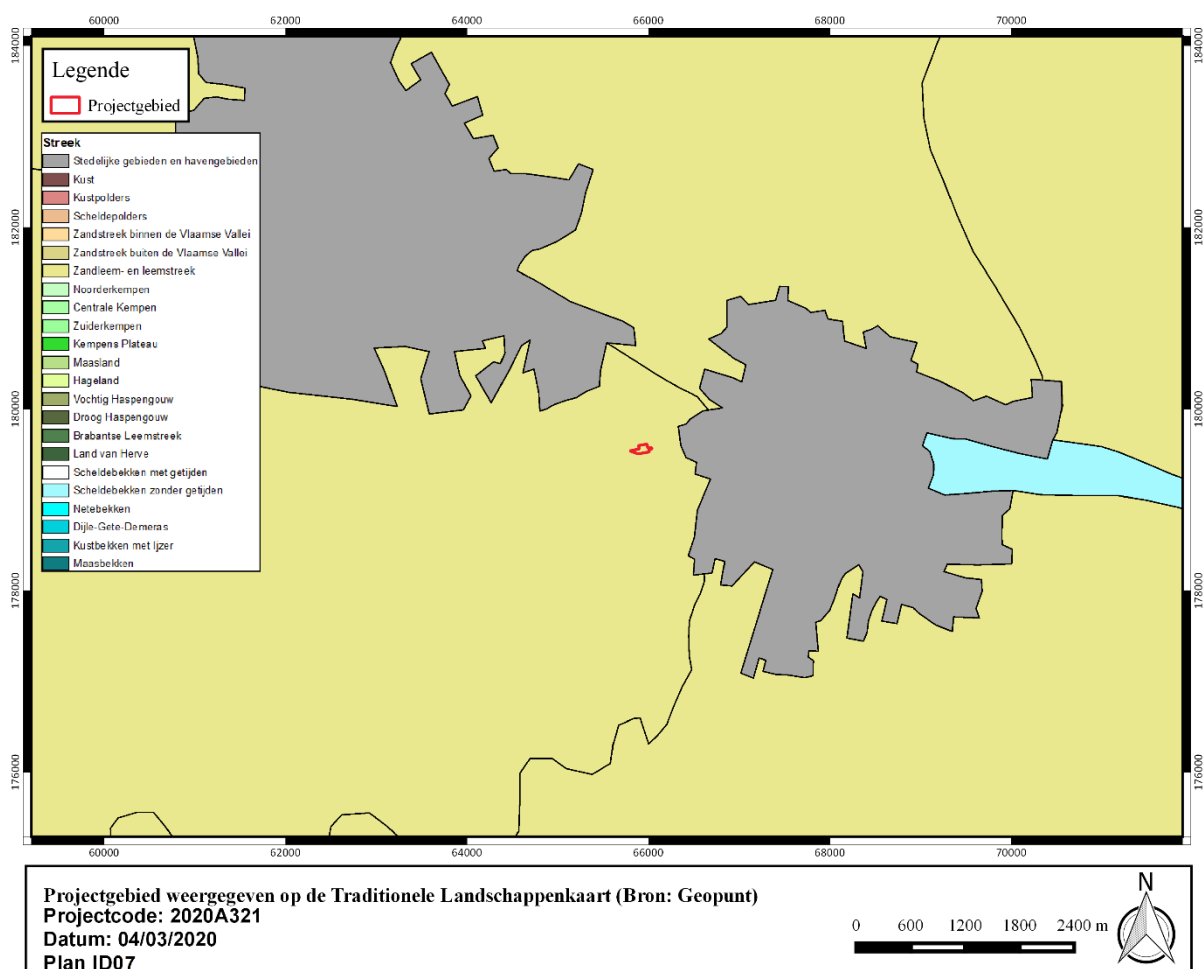
1.2.1.1 Traditionele landschappenkaart

Landschappelijk is het plangebied gelegen in de zandleem- en leemstreek.

Rumbeke is gelegen op de zuidelijke rand van de vallei van de Mandel. Het onderzoeksgebied situeert zich ongeveer een kilometer van het oude rivierterras. Ten noorden van het onderzoeksgebied situeert zich de vallei van de Babillebeek. Ten zuiden situeert zich het complex van de Scheidingsbeek en aftakkingen.

Het plangebied is gelegen op een hoogte van 22,5 – 24,2 m +TAW. Op het DHMV is duidelijk een scherpe aflijning te zien tussen het noordelijk en het zuidelijk deel van het projectgebied. Op de topografische kaart van het Ministerie van Openbare Werken en Wederopbouw (cfr. infr. 1.4.2.3) is te zien dat het plangebied in de periode 1950-1970 tevens gelegen was op een hoogte van 22 tot 25 m TAW. De huidige sterke aflijning is allicht een resultaat van een nivellering van het terrein in functie van zijn industriële ontwikkeling aan het begin van de 21^e eeuw. De omvang en aard van afgraving of ophoging is tot op heden niet gekend en zal door middel van boringen achterhaald moeten worden. Het zuidelijk deel van het plangebied, waar een ondergrondse parkeergelegenheid en kantoortoren wordt gerealiseerd, kent tevens op heden nog een licht stijgend verloop in oostelijke richting. De noordelijke zone is relatief vlak.

Hydrografisch is het projectgebied gelegen binnen het Leibekken, deelbekken Mandel.



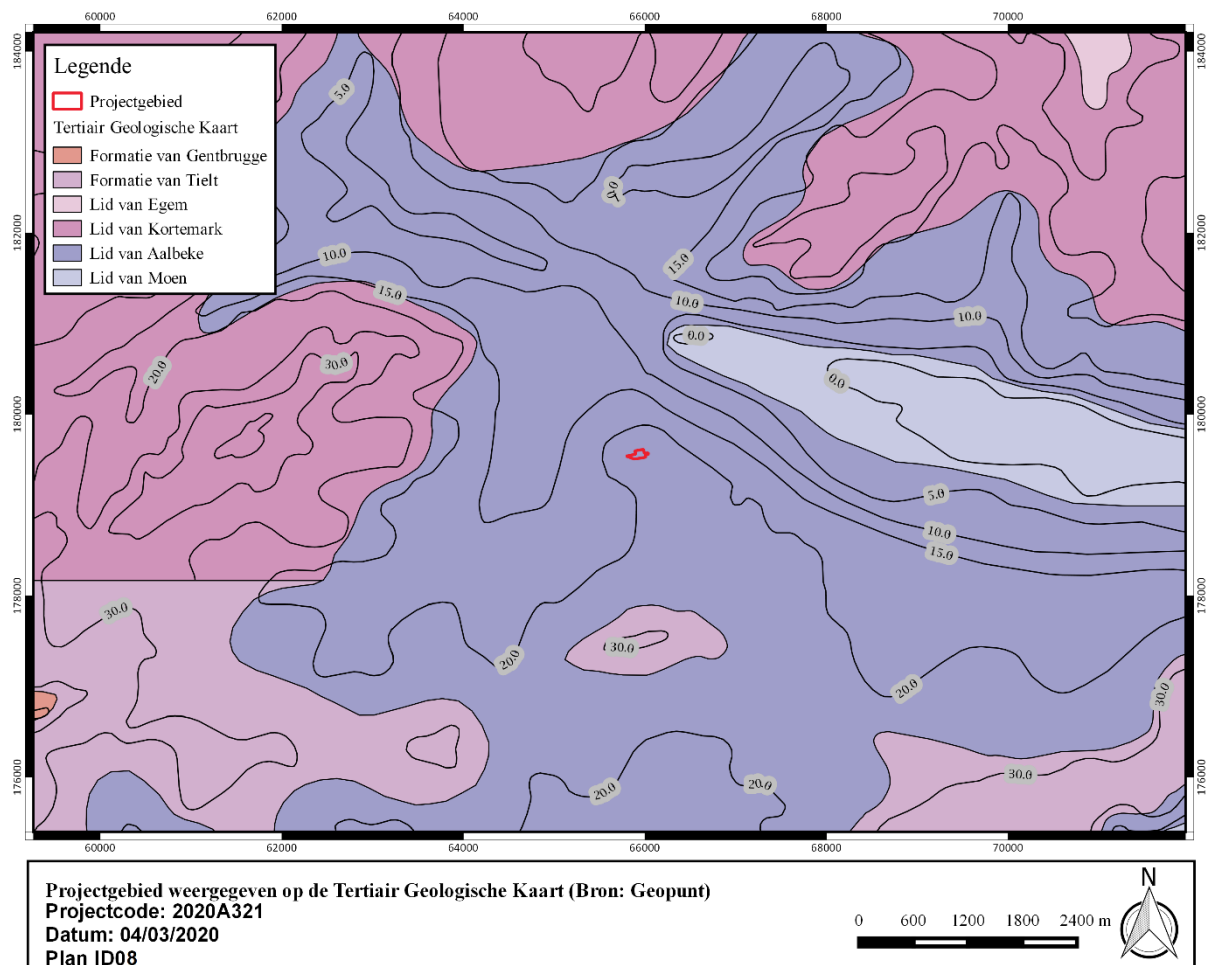
Figuur 7.: Projectgebied weergegeven op de traditionele landschappenkaart van België (Bron: Geopunt).

1.2.1.2 Geologie

1.2.1.2.1 Tertiair

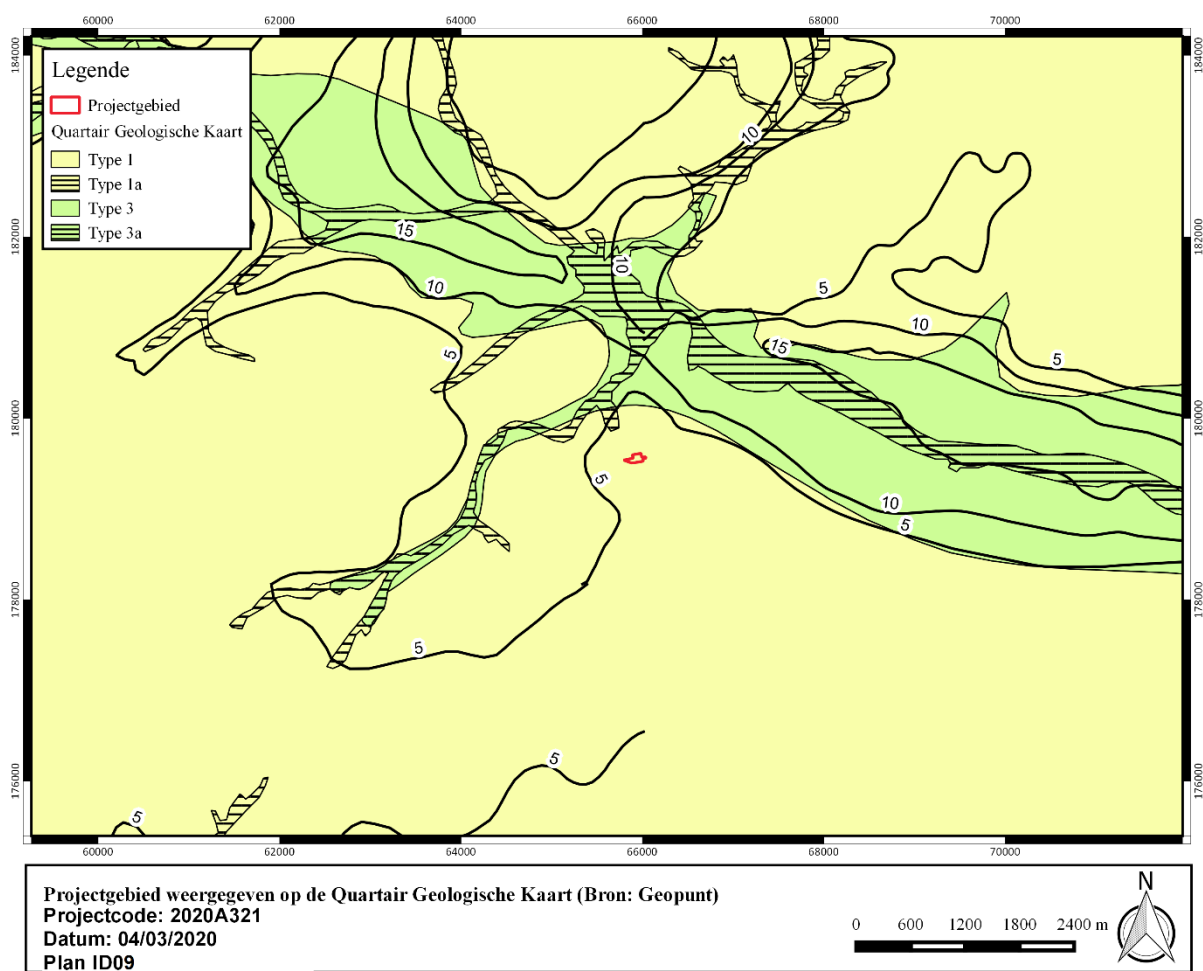
Het projectgebied is gelegen in het **Lid van Aalbeke (Formatie van Kortrijk)**. Deze formatie bestaat hoofdzakelijk uit mariene kleiige sedimenten, die weinig macrofossielen bevatten en is de eerste afgezette formatie van het Vroeg-Eoceen (54,8 Ma – 49,0 Ma). Over het algemeen worden de afzettingen siltiger of zandiger (ondieper afzettingsmilieu) naar het zuidoosten toe en homogeen kleiiger naar het noorden en noordoosten toe (dieper afzettingsmilieu). De Formatie van Kortrijk wordt ingedeeld in vier leden; van onder naar boven: het Lid van Mont-Héribu, het Lid van Saint-Maur, het Lid van Moen en het Lid van Aalbeke. Het Lid van Mont-Héribu rust op de Groep van Landen.

Het Lid van Aalbeke is een fijnsiltige homogene klei, afgezet in een rustig open-shelf milieu. Het manifesteert zich vaak als een grijze plastische klei die soms fossielen, zandsteenconcreties en laagjes grijs zand bevat. Deze klei wordt uitgebaat voor vervaardiging van bakstenen, dakpannen en siertegels.



Figuur 8.: Projectgebied weergegeven op de Tertiair Geologische Kaart (bron: Geopunt).





Figuur 9.: Projectgebied weergegeven op de Quartair Geologische Kaart (bron: Geopunt).

1.2.1.2.2 Quartair

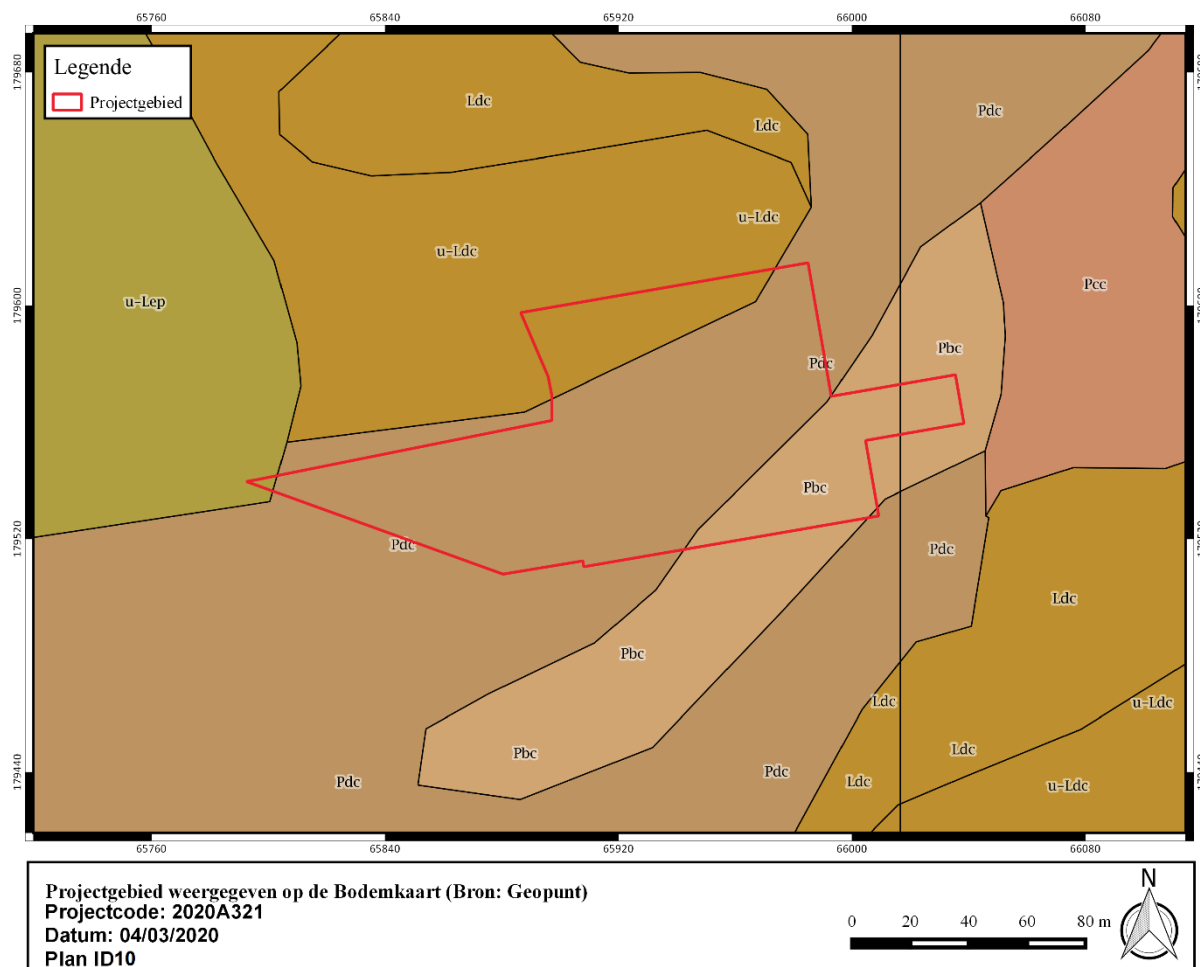
Het projectgebied is gelegen in het **Quartair Type 1**. Dit type bestaat uit een eolische afzetting van het Weichseliaan tot mogelijk Vroeg-Holoceen (zand tot zandleem). Deze afzetting kan eventuele hellingsafzettingen van het Quartair bevatten.

1.2.1.3 Bodem

Het bodemtype **u-Lep** is een natte, sterk gleyige zandleembodem met reductiehorizont en klei op geringe of matige diepte. Dit bodemtype heeft geen profielontwikkeling. Deze hydromorfe sterk gleyige grondwatergronden op zandleem hebben roestverschijnselen vanaf 20 cm en vertonen een reductiehorizont tussen 100 en 120 cm. Het zijn permanent natte gronden welke vooral in lage depressies, beekvalleien (en riviervalleien) voorkomen. Ze hebben een hoge waterstand en soms een verveende bovengrond.

Het bodemtype **Pbc** is een droge licht zandleembodem met sterk gevlekte, verbrokkelde textuur B horizont. De Ap is 25-50 cm dik, matig humeus en donker grijsbruin. De textuur B komt voor tussen 90 en 120 cm diepte en is verbrokken. Roestverschijnselen komen voor tussen 90 en 120 cm.

Het bodemtype **Pdc** is een matig natte licht zandleembodem met sterk gevlekte, verbrokkelde textuur B horizont. De bouwlaag is zeer donker grijsbruin en humeus rijk. Het materiaal wordt bruin tot bleekbruin vanaf 30 cm diepte en in deze horizont komen roestverschijnselen voor vanaf 40-60 cm. De sterk verbrokkelde en gevlekte textuur B begint tussen 60 en 80 cm. De klei aanrijkhshorizont is in veel gevallen bijna verdwenen en worden ijzerconcreties aangetroffen. Soms komt een zand- of leemsubstraat voor, in andere golvende gebieden waar Tertiair binnen boorbaar voorkomt is het een klei of klei-zandsubstraat.



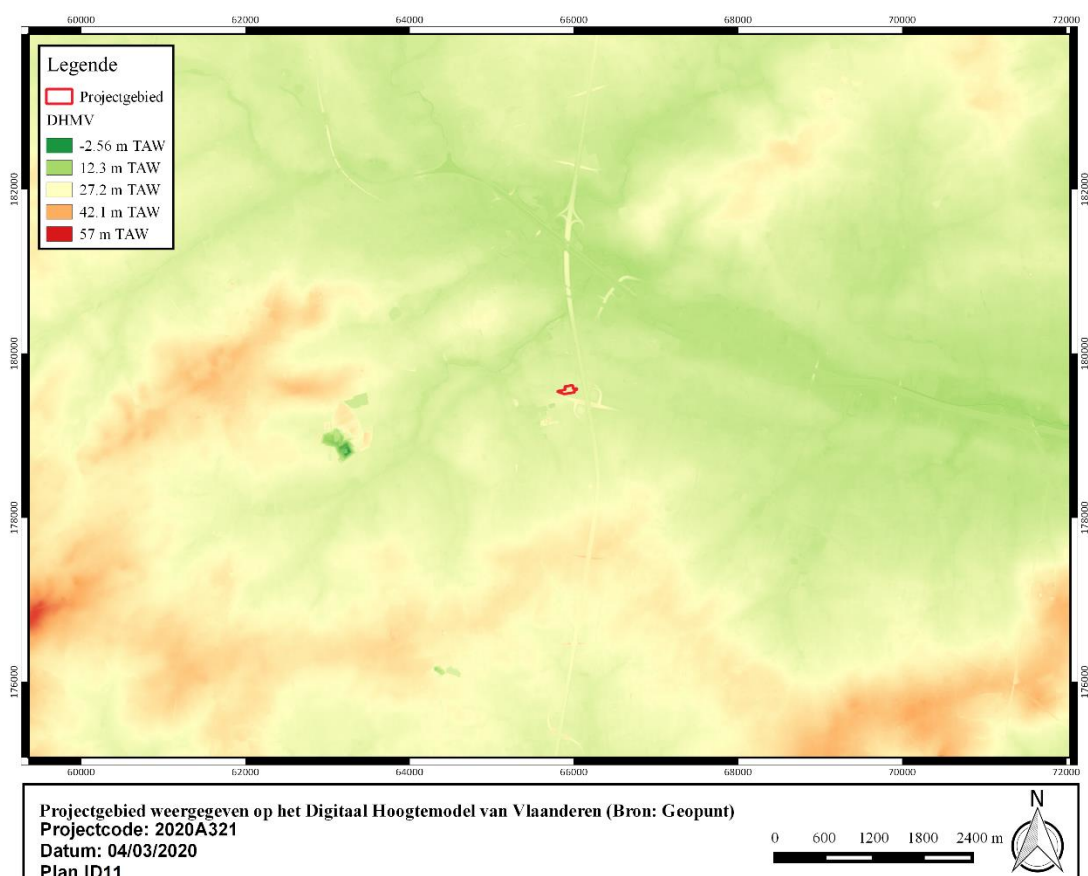
Figuur 10.: Projectgebied weergegeven op de Bodemkaart (bron: Geopunt).

1.2.1.4 Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen (DHMV)

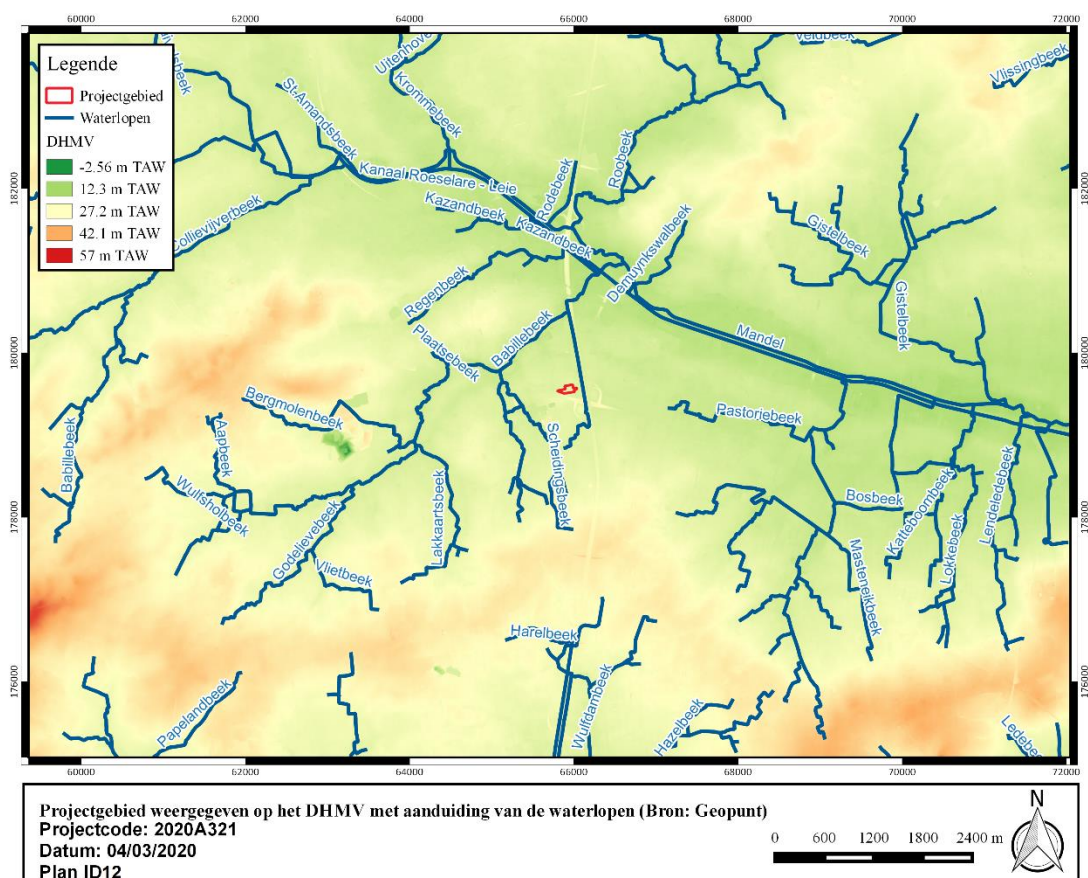
Het projectgebied is gelegen op een hoogte van ongeveer 22,5 tot 24,2 m +TAW.

1.2.1.5 Hydrografie

Hydrografisch is het plangebied gelegen in het stroomgebied van de Schelde, binnen het Leiebekken, deelbekken Mandel.



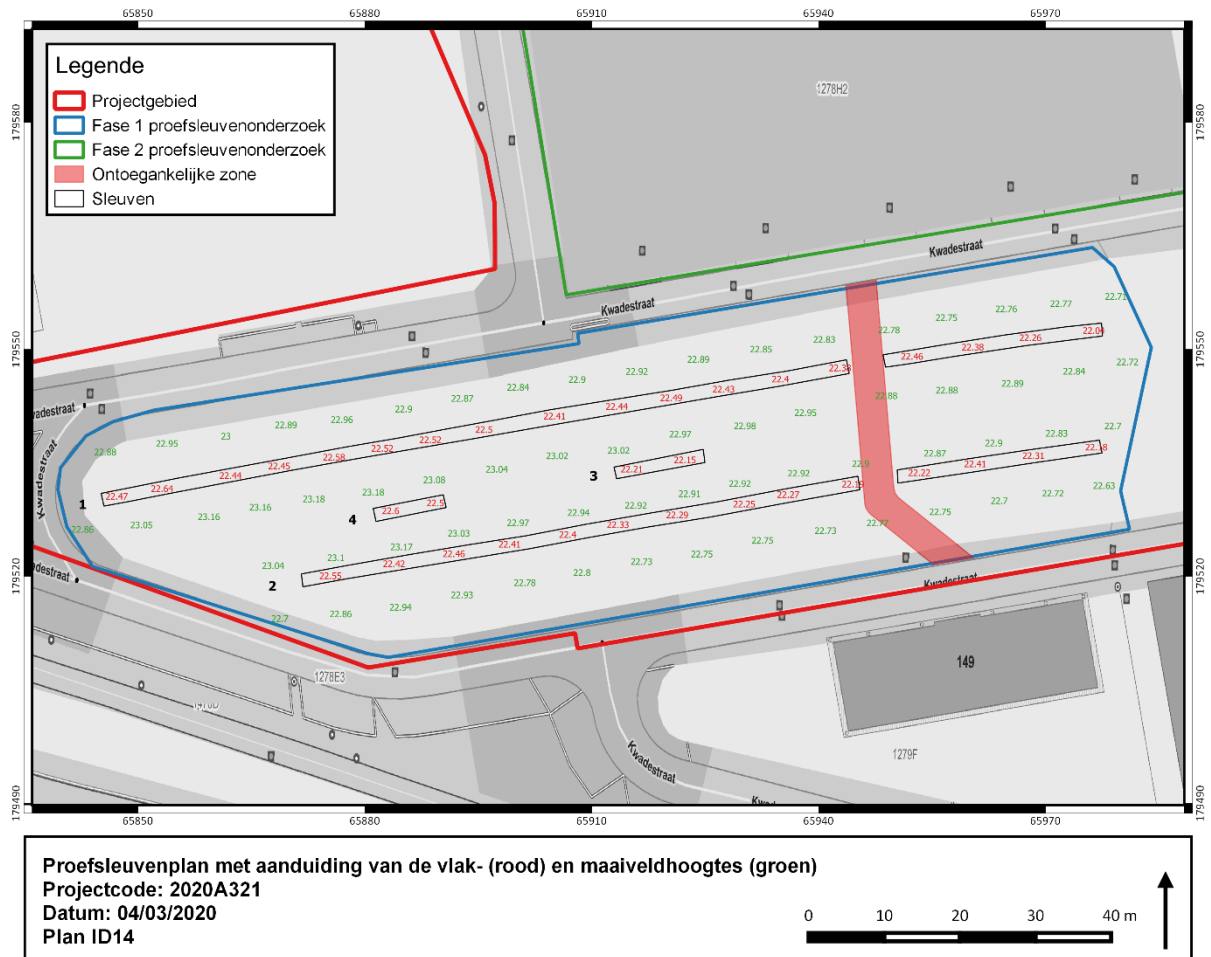
Figuur 11.: Projectgebied weergegeven op het Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen (bron: Geopunt).



Figuur 12.: Projectgebied weergegeven op het DHMV met aanduiding van de waterlopen (bron: Geopunt).

1.2.1.6 Beschrijving van de site aan het huidige oppervlak

Het projectgebied is gelegen op een actief bedrijventerrein. Het onderzoeksgebied onderwerp in FASE1 is momenteel een grasperk in het midden van de circulatieweg van het terrein. Het grasveld is langwerpig- ongeveer 140m bij 30m- en is iets hoger gelegen op de centrale as (ca. 23m +TAW) in vergelijking met de zijanten (22,70m +TAW). In het oosten werd het grasveld gekruist door een voetweg met klinkers. Deze diende gevrijwaard te blijven.



Figuur 13.: Sleuvenplan met opgemeten hoogtes weergegeven op de GRB-kaart (© Geopunt).

Door het antropogene karakter van het projectgebied en de omgeving is het oorspronkelijke landschap onherkenbaar.

1.2.1.7 Aardkundige opbouw

Op de bodemkaart wordt het projectgebied gekarteerd onder twee bodemtypes.

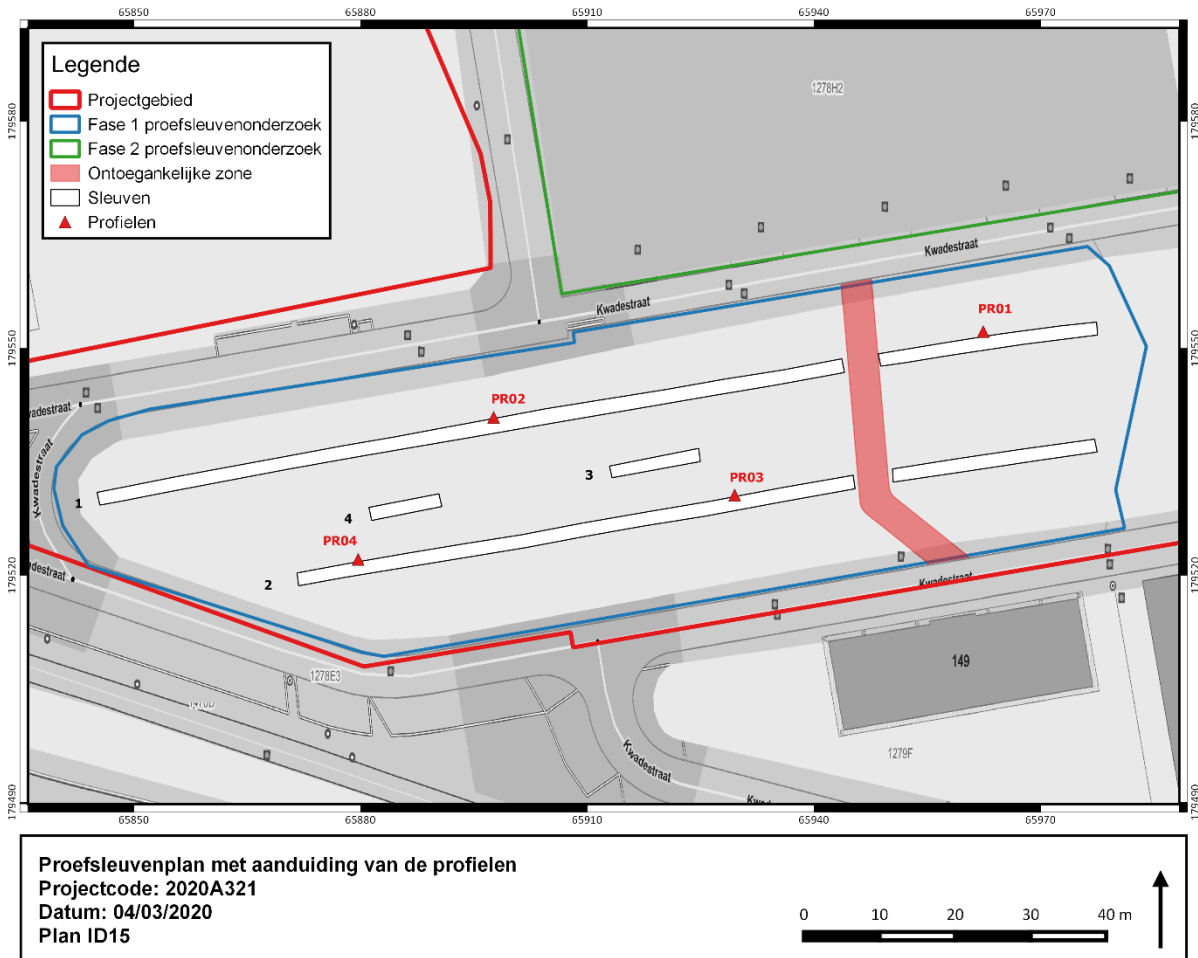
Bodemtype **Pbc** is een droge licht zandleembodem met sterk gevlekte, verbrokkelde textuur B horizont. De Ap is 25-50 cm dik, matig humeus en donker grijsbruin. De textuur B komt voor tussen 90 en 120 cm diepte en is verbrokkeld. Roestverschijnselen komen voor tussen 90 en 120 cm.

Bodemtype **Pdc** is een matig natte licht zandleembodem met sterk gevlekte, verbrokkelde textuur B horizont. De bouwlaag is zeer donker grijsbruin en humeus rijk. Het materiaal wordt bruin tot bleekbruin vanaf 30 cm diepte en in deze horizont komen roestverschijnselen voor vanaf 40-60 cm. De sterk verbrokkelde en gevlekte textuur B begint tussen 60 en 80 cm. De klei aanrijkingshorizont is in veel gevallen bijna verdwenen en worden ijzerconcreties aangetroffen. Soms komt een zand- of



leemsubstraat voor, in andere golvende gebieden waar Tertiair binnen boor bereik voorkomt is het een klei of klei-zandsubstraat.

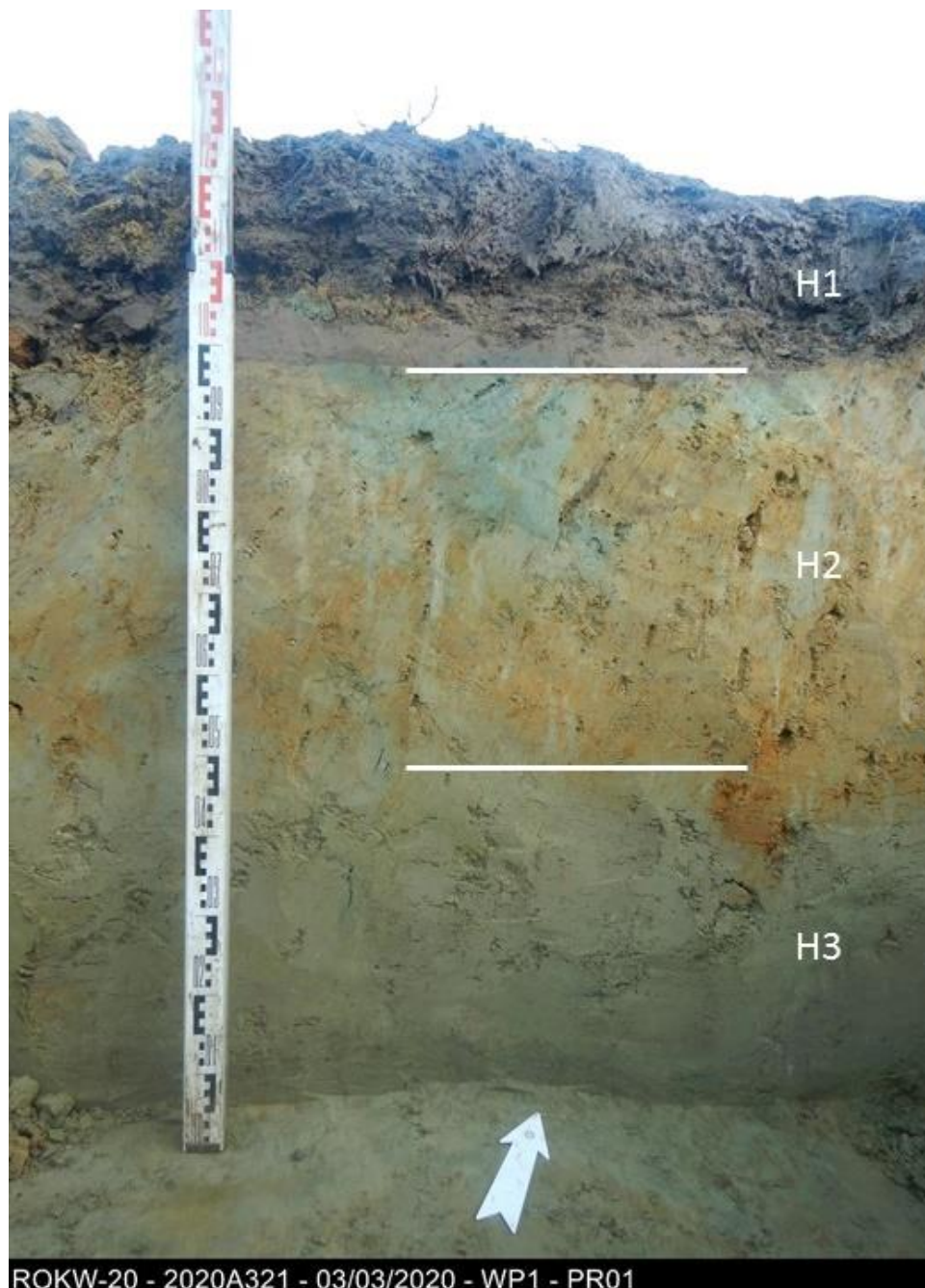
In functie van de analyse van de bodemopbouw werden vier profielen geregistreerd, waaruit één representatief referentieprofiel werd weerhouden. De profielen werden beschreven conform de FAO *guidelines for soil description*, de richtlijnen van Databank Ondergrond Vlaanderen en de Code van Goede Praktijk. De aangetroffen bodems werden gedetermineerd conform het Belgisch bodemclassificatiesysteem.



Figuur 14.: Projectgebied weergegeven op de GRB-kaart met aanduiding van de bodemprofielen (© Geopunt)

Het referentieprofiel (PR01) bevond zich in het noordoostelijke deel van het terrein, in het noordoostelijke uiteinde van werkput 1. Bovenaan bevond zich een donkerbruine homogene ploeglaag van 0,23m dik, met een rechte en duidelijke ondergrens (H1). Hieronder bevond zich een lichtgrijs-roeste horizont met duidelijke gleyverschijnselen van ongeveer 0,42m dik. Op 0,65m onder het maaiveld bevond zich een duidelijke golvende ondergrens waaronder de bodem tot het einde van het profiel op 1,20m, gereduceerd was (H3).

Dit bodemprofiel toont zeer duidelijk een vrij nat AC-profiel. Er zijn geen restanten meer aangetroffen van de mogelijk oorspronkelijke bodemopbouw. Het is ook onduidelijk op welke schaal de bodem hier werd afgetopt.



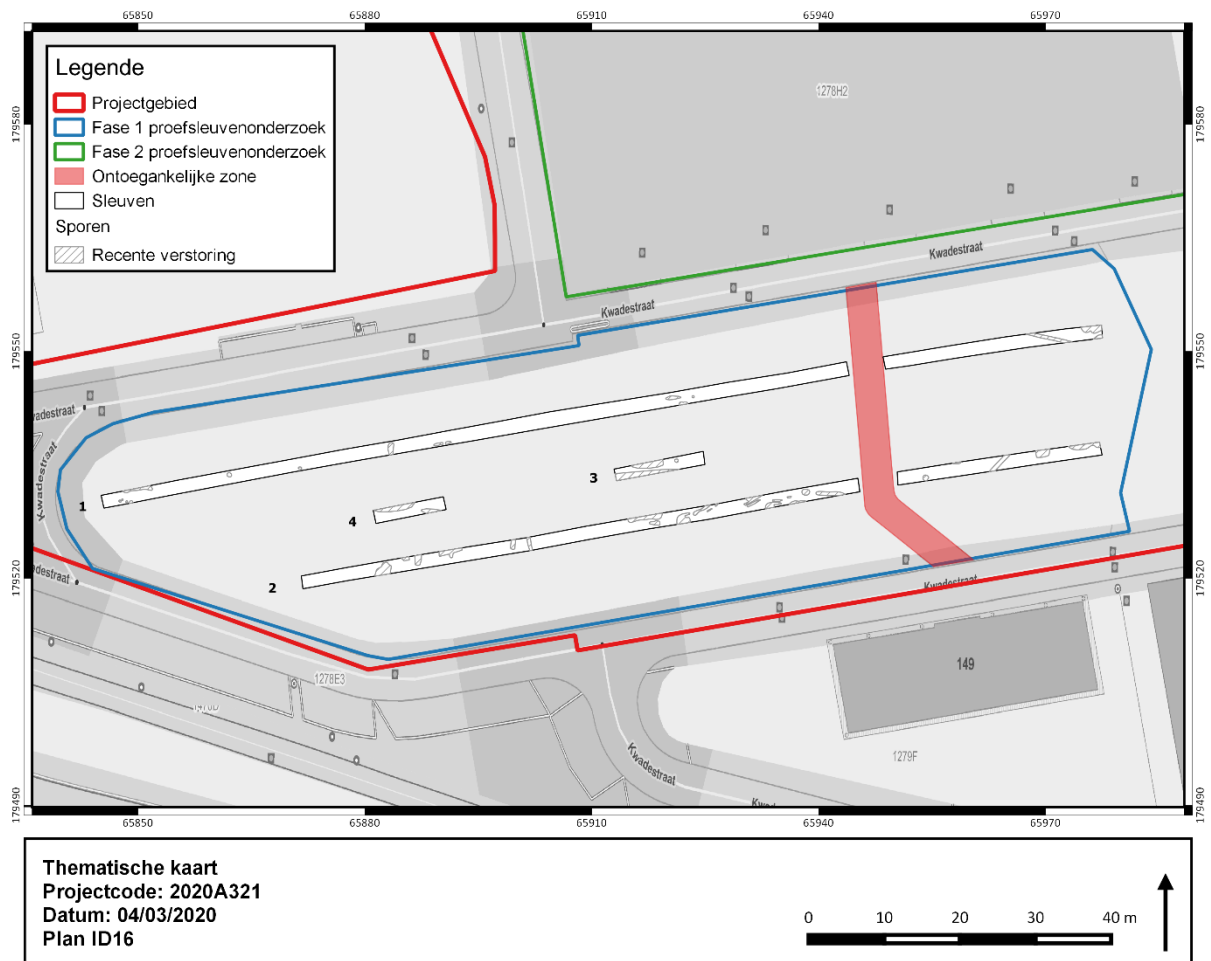
Figuur 15.: Referentieprofiel 1_PR01

Zoals hierboven beschreven, kon duidelijk worden vastgesteld dat de bodem werd afgetopt. Hoewel op het terrein niet meer te achterhalen was in hoeverre en hoe ingrijpend deze aftopping was geweest voor het bodemarchief, kan een toetsing van de maaiveldhoogtes tegenover een topografische kaart van 1950-1970 een antwoord bieden. Op deze kaart is namelijk te zien dat zich het onderzoeksgebied zich op de noordelijke helling van een opduiking binnen het landschap bevond. De top- die nog net de zuidelijke grens van het onderzoeksgebied aanraakte- was te situeren op 25m +TAW. Het laagste punt- in het noorden van het onderzoeksgebied- lag tussen 22m en 23m +TAW. Het oorspronkelijke microreliëf kende dus een verloop van 25m +TAW tot 23m +TAW binnen de zone die in de huidige eerste fase van het onderzoek onderzocht is geweest. De metingen van de maaiveldhoogtes schommelden echter tussen 22,63m +TAW en 23,18m +TAW. Er is dus met andere woorden sprake van een verwijdering van een pakket dat in het zuiden tot ongeveer 2m dik moet geweest zijn.

1.2.2 Assessment van de sporen, spoorcombinaties en archeologische structuren

1.2.2.1 Algemeen

Tijdens de terreinevaluatie werden geen sporen geregistreerd, enkel recente verstoringen.



Figuur 17.: Allesporenkaart van het onderzoeksgebied geprojecteerd op de GRB-kaart (© geopunt).





Figuur 18.: Vlakopnames van de lege vlakken met verstoringen in respectievelijk WP1 en WP2

1.2.3 Assessment van de vondsten

Tijdens het uitgevoerde proefsleuvenonderzoek werden geen vondsten ingezameld

1.2.4 Assessment van de stalen

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden geen stalen voor natuurwetenschappelijk onderzoek genomen.

1.2.5 Assessment van conservatiebehandelingen

Niet van toepassing

1.2.6 Assessment van het onderzocht gebied

1.2.6.1 Archeologisch ensemble

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden geen archeologisch relevante sporen aangetroffen.

1.2.6.2 Landschappelijk kader na confrontatie met de eerdere bevindingen

Het landschappelijke kader blijft grotendeels ongewijzigd. De interpretatie van de geologische geschiedenis en de landschappelijke ligging van het projectgebied bleven onveranderd. Op bodemkundig vlak kon echter worden vastgesteld dat de antropogene invloed domineert en de natuurlijke bodemopbouw volledig is verdwenen door het afgraven van de bodem.

1.2.6.3 Historisch en archeologisch kader na confrontatie met de eerdere bevindingen¹

Het is onmogelijk om het archeologisch en historisch kader te gaan confronteren met eerdere bevindingen aangezien het archeologisch bodemarchief volledig vernietigd is.

¹ Zie bureaustudie met projectcode 2019F125

1.2.6.4 Aard van de potentiële kennis

Er is geen potentiële kennis aanwezig binnen het onderzoeksgebied. Het bodemarchief is volledig vernietigd aangetroffen.

1.2.6.5 Waardering van de potentiële kennis

Gezien het feit dat het archeologisch vlak volledig werd vergraven, kon geen enkel archeologisch relevant spoor worden aangetroffen. Verder onderzoek lijkt dus op basis van het proefsleuvenonderzoek niet nodig en opportuun.

1.3 Advies voor vervolgonderzoek

Uit voorgaand assessmentrapport blijkt dat een vervolgonderzoek binnen het projectgebied van Roeselare Kwadestraat (FASE 1) geen kennisvermeerdering meer zal opleveren wegens het reeds volledig vernietigde bodemarchief.

1.4 Beantwoording van de onderzoeksvragen

- **Wat zijn de waargenomen bodemhorizonten, beschrijving + duiding? Hoe verhouden de waarnemingen in de profielputten zich ten opzichte van deze van het landschappelijk bodemonderzoek?**
Bovenaan bevond zich een donkerbruine homogene ploeglaag van 0,2m tot 0,3m dik, met een rechte en duidelijke ondergrens. Hieronder bevond zich een lichtgrijs-roeste horizont met duidelijke gleyverschijnselen van ongeveer 0,4m dik. Op 0,65m onder het maaiveld bevond zich een duidelijke golvende ondergrens waaronder de bodem tot het einde van het profiel op 1,20m, gereduceerd was.
Dit bodemprofiel toont zeer duidelijk een vrij nat AC-profiel. Er zijn geen restanten meer aangetroffen van de mogelijk oorspronkelijke bodemopbouw. Het is ook onduidelijk op welke schaal de bodem hier werd afgetopt. Deze profielopbouw werd ook vastgesteld tijdens het landschappelijk bodemonderzoek.
- **In hoeverre is de bodemopbouw nog intact? Is er sprake van lokale verstoring?**
Er is geen sprake meer van een intacte bodemopbouw. Een vergelijking met oude topografische kaarten lijkt te concluderen dat op het hoogste punt tot 2m is weggegraven. Het oorspronkelijke, relevante archeologische niveau is met andere woorden overal verdwenen.
- **Zijn er (nog) bodemsporen aanwezig? In welke mate zijn ze natuurlijk of antropogeen? Beschrijf.**
Er werden geen bodemsporen aangetroffen.
- **Op welke diepte bevindt het archeologisch leesbare niveau? Is er sprake van meerdere sporenniveaus?**
Het archeologische niveau is volledig verdwenen.
- **Wat is de bewaringstoestand van de sporen?**
Nvt
- **Kunnen de bodemkundige vaststellingen gerelateerd worden aan de eventuele afwezigheid van antropogene sporen?**
Nvt



- **Wat is de relatie tussen de bodem, het landschap en de archeologische waarnemingen?**
Nvt
- **Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren, is er een ruimtelijk verband?**
Nvt
- **Kan op basis van het gerecupereerde materiaal een uitspraak gedaan worden over datering of fasering? Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?**
Nvt
- **Kan op basis van de waargenomen archeologische fenomenen een uitspraak gedaan worden over de aard en omvang van de menselijke aanwezigheid?**
Nvt
- **Zijn er indicaties die wijzen op de inrichting van een erf of nederzetting?**
Nvt
- **Zijn er indicaties voor de inrichting van een funeraire ruimte? wat is de omvang? hoeveel niveaus? geschatte aantal individuen?**
Nvt
- **Hoe verhouden de waarnemingen zich tot de cartografische gegevens en de gekende vindplaatsen in de ruime omgeving?**
Nvt
- **Wat betekenen de gegevens mogelijk voor een aanvulling van kennisleemtes van de lokale en regionale ontwikkeling en geschiedenis?**
Nvt
- **Voor waardevolle vindplaats(en) die bedreigd worden door de geplande werkzaamheden: hoe kan deze bedreiging weggenomen of verminderd worden (m.a.w. is behoud in situ mogelijk)?**
Nvt
- **Voor bedreigde waardevolle vindplaatsen die niet in-situ bewaard kunnen blijven:**
 - **Wat is de ruimtelijke afbakening (in X, Y en Z coördinaten) van de zone(s) voor vervolgonderzoek?**
Nvt
 - **Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht?**
Nvt
 - **Welke vraagstellingen zijn voor het vervolgonderzoek relevant?**
Nvt
 - **Zijn er voor de beantwoording van de vraagstelling(en) natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welke types staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?**
Nvt



1.5 Synthese van de verhouding van het projectgebied t.a.v. zijn landschappelijk en cultureel kader

Aanleiding van het proefsleuvenonderzoek vormt de geplande realisatie van een nieuw parkeergebouw, een nieuwe kantoortoren en een ondergrondse parkeergelegenheid ter hoogte van het Accent Business Park te Roeselare.

De geplande werken zijn voorzien in twee fasen. In een eerste fase zal het grasveld in het zuiden en in een tweede fase de parking in het noorden onder handen worden genomen.

Fase 1

In het zuidelijk deel van het plangebied plant de opdrachtgever de realisatie van een ondergrondse parkeergelegenheid over een oppervlakte van 3683 m². Deze ondergrondse parkeergelegenheid wordt aangelegd tot een diepte van ca. 3,70 m-mv, excl. vloerplaat.

Op het gelijkvloers niveau boven deze ondergrondse parking wordt een kantoortoren met dertien verdiepingen gerealiseerd over een oppervlakte van ca. 825 m². Het omliggende terrein wordt ingericht als groenzone, wegenis, waterpartijen en een in- en uitrit richting de parking.

Fase 2

Het nieuwe parkeergebouw bestaat uit een gelijkvloers en 3 bouwlagen en heeft een footprint van ca. 2766 m². Het gebouw wordt gefundeerd door middel van paalfunderingen. De diepte van deze funderingen is nog te bepalen door ingenieursstudie.

Alles samen zal het perceel met een totale oppervlakte van 8727m² dus zo goed als volledig verstoord worden door de geplande ingrepen. In de voorafgaande archeologienota (2019F125), opgesteld door Ruben Willaert bvba, is dan ook uitgegaan van een volledige verstoring van het onderzoeksterrein.

Het voorgaande bureauonderzoek bood onvoldoende informatie om de archeologische waarde van het terrein te bepalen en daarom werd een proefsleuvenonderzoek geadviseerd. Dit werd uitgevoerd op 3 maart 2020. De verwerking is van start gegaan op 4 maart 2020.

Het terrein werd geëvalueerd door middel van 2 parallelle proefsleuven met een O-W oriëntatie. Er werden verder 2 tussensleuven aangelegd. Deze dienden om de aangetroffen bodemopbouw en verstoringen duidelijker te kaderen en te identificeren met het oog op evaluatie voor een vervolgonderzoek.

Tijdens de aanleg van de sleuven werden 4 bodemkundige profielen geplaatst, teneinde de bodemopbouw en bovenal de verstoringen te kunnen vaststellen. Hieruit blijkt dat de bodem reeds zwaar verstoord was door vroegere nivellering. De bewaring van de archeologische sporen was bijgevolg onbestaande.

Uit voorgaand assessmentrapport blijkt dat een vervolgonderzoek in de vorm van een opgraving in het onderzochte projectgebied te Roeselare Kwadestraat (FASE 1) geen relevante kennisvermeerdering zou opleveren.



2 Bibliografie

www.onroerendergoed.be

www.agiv.be

www.dov.vlaanderen.be

<https://geo.onroerendergoed.be>

www.geopunt.be

3 Bijlagen

3.1 Lijst met gebruikte afkortingen

Divers	
S	spoor
PR	profiel
MAI	minimum aantal individuen
WP	werkput
KV	kijkvenster
TAW	Tweede Algemene Waterpassing
-mv	beneden maaiveldhoogte

Beschrijving kleur, textuur, etc.	
BR	bruin
GR	grijs

Aard spoor	
PK	paalkuil
KL	kuil
GR	greppel
NV	natuurlijke verstoring
REC	recente verstoring



3.2 Dagrapport

Woensdag 03/03/2020

Rapporteur: Simon Verdegem

Personele bezetting:

- Simon Verdegem (erkend archeoloog/veldwerkleider)
- Fedra Slabbinck (RTS/archeoloog)

Machine uren: 8u (Demarez-Marreel bvba), dichting op zelfde dag.

Weer: Opklaringen, 6°C

Bezoekers: /

Werkzaamheden: Aanleggen werkputten: sleuven 1-2 en tussensleuven 3-4, registratie archeologisch vlak en bodemprofielen. Dichting van de werkputten.

3.3 Sporenlijst

NVT

3.4 Vondsten- en monsterlijst

NVT

3.5 Fotolijst

Bestandsnaam	Spoor	Put	Vlak	Profielnummer	Opmerking	Datum
ROKW-20_P1_V1_637188255495880283.jpeg	OV	1	1			3/03/2020 9:45:49
ROKW-20_P1_V1_637188255488080269.jpeg	OV	1	1			3/03/2020 9:45:48
ROKW-20_P1_V1_637188255480280255.jpeg	OV	1	1			3/03/2020 9:45:48
ROKW-20_P1_V1_637188255472012241.jpeg	OV	1	1			3/03/2020 9:45:47
ROKW-20_P1_V1_637188255464056227.jpeg	OV	1	1			3/03/2020 9:45:46
ROKW-20_P1_V1_637188255456304215.jpeg	OV	1	1			3/03/2020 9:45:45
ROKW-20_P1_V1_637188255440652188.jpeg	OV	1	1			3/03/2020 9:45:44
ROKW-20_P1_V1_637188255433476175.jpeg	OV	1	1			3/03/2020 9:45:43
ROKW-20_P1_V1_637188255424740160.jpeg	OV	1	1			3/03/2020 9:45:42
ROKW-20_P1_V1_637188242941652398.jpeg	OV	1	1			3/03/2020 9:24:54
ROKW-20_P1_V1_637188242933696384.jpeg	OV	1	1			3/03/2020 9:24:53
ROKW-20_P1_V1_637188242926520371.jpeg	OV	1	1			3/03/2020 9:24:52
ROKW-20_P1_V1_637188242918408357.jpeg	OV	1	1			3/03/2020 9:24:51
ROKW-20_P1_V1_637188242910296343.jpeg	OV	1	1			3/03/2020 9:24:51
ROKW-20_P1_V1_637188242902340329.jpeg	OV	1	1			3/03/2020 9:24:50
ROKW-20_P1_V1_637188242895320317.jpeg	OV	1	1			3/03/2020 9:24:49
ROKW-20_P1_V1_637188242887676303.jpeg	OV	1	1			3/03/2020 9:24:48
ROKW-20_P1_V1_637188242879408289.jpeg	OV	1	1			3/03/2020 9:24:47
ROKW-20_P1_V1_637188242872076276.jpeg	OV	1	1			3/03/2020 9:24:47



Bestandsnaam	Spoor	Put	Vlak	Profielnummer	Opmerking	Datum
ROKW-20_P1_V1_637188242864432262.jpeg	OV	1	1			3/03/2020 9:24:46
ROKW-20_P1_PR2_637188236874112651.jpeg	PR	1		2		3/03/2020 9:14:47
ROKW-20_P1_PR2_637188236866624637.jpeg	PR	1		2		3/03/2020 9:14:46
ROKW-20_P1_PR2_637188236858980624.jpeg	PR	1		2		3/03/2020 9:14:45
ROKW-20_P1_PR2_637188236851336611.jpeg	PR	1		2		3/03/2020 9:14:45
ROKW-20_P1_PR2_637188236844472599.jpeg	PR	1		2		3/03/2020 9:14:44
ROKW-20_P1_PR2_637188236837452586.jpeg	PR	1		2		3/03/2020 9:14:43
ROKW-20_P1_V1_637188234024224212.jpeg	OV	1	1			3/03/2020 9:10:02
ROKW-20_P1_V1_637188234016480198.jpeg	OV	1	1			3/03/2020 9:10:01
ROKW-20_P1_V1_637188234008524184.jpeg	OV	1	1			3/03/2020 9:10:00
ROKW-20_P1_V1_637188234000724171.jpeg	OV	1	1			3/03/2020 9:10:00
ROKW-20_P1_V1_637188233992768157.jpeg	OV	1	1			3/03/2020 9:09:59
ROKW-20_P1_V1_637188233984344142.jpeg	OV	1	1			3/03/2020 9:09:58
ROKW-20_P1_V1_637188228464628160.jpeg	OV	1	1			3/03/2020 9:00:46
ROKW-20_P1_V1_637188228456204145.jpeg	OV	1	1			3/03/2020 9:00:45
ROKW-20_P1_V1_637188228448716132.jpeg	OV	1	1			3/03/2020 9:00:44
ROKW-20_P1_V1_637188228440604118.jpeg	OV	1	1			3/03/2020 9:00:44
ROKW-20_P1_V1_637188228433428105.jpeg	OV	1	1			3/03/2020 9:00:43
ROKW-20_P1_V1_637188224331276189.jpeg	OV	1	1			3/03/2020 8:53:53
ROKW-20_P1_V1_637188224323008174.jpeg	OV	1	1			3/03/2020 8:53:52
ROKW-20_P1_V1_637188224312556156.jpeg	OV	1	1			3/03/2020 8:53:51
ROKW-20_P1_V1_637188224305068143.jpeg	OV	1	1			3/03/2020 8:53:50
ROKW-20_P1_V1_637188224297112129.jpeg	OV	1	1			3/03/2020 8:53:49
ROKW-20_P1_V1_637188219276616358.jpeg	OV	1	1			3/03/2020 8:45:27
ROKW-20_P1_V1_637188219268036343.jpeg	OV	1	1			3/03/2020 8:45:26
ROKW-20_P1_V1_637188219260236330.jpeg	OV	1	1			3/03/2020 8:45:26
ROKW-20_P1_V1_637188219253060317.jpeg	OV	1	1			3/03/2020 8:45:25
ROKW-20_P1_V1_637188219245572304.jpeg	OV	1	1			3/03/2020 8:45:24
ROKW-20_P1_V1_637188219237460290.jpeg	OV	1	1			3/03/2020 8:45:23
ROKW-20_P1_PR1_637188217191688279.jpeg	PR	1		1		3/03/2020 8:41:59
ROKW-20_P1_PR1_637188217182796264.jpeg	PR	1		1		3/03/2020 8:41:58
ROKW-20_P1_PR1_637188217174528249.jpeg	PR	1		1		3/03/2020 8:41:57
ROKW-20_P1_PR1_637188217167196236.jpeg	PR	1		1		3/03/2020 8:41:56
ROKW-20_P1_PR1_637188217160248225.jpeg	PR	1		1		3/03/2020 8:41:56
ROKW-20_P1_PR1_637188217152548214.jpeg	PR	1		1		3/03/2020 8:41:55
ROKW-20_P1_V1_637188215739520291.jpeg	OV	1	1			3/03/2020 8:39:33
ROKW-20_P1_V1_637188215723296263.jpeg	OV	1	1			3/03/2020 8:39:32
ROKW-20_P1_V1_637188215715652249.jpeg	OV	1	1			3/03/2020 8:39:31
ROKW-20_P1_V1_637188215707228235.jpeg	OV	1	1			3/03/2020 8:39:30



Bestandsnaam	Spoor	Put	Vlak	Profielnummer	Opmerking	Datum
ROKW-20_P1_V1_637188215699896222.jpeg	OV	1	1			3/03/2020 8:39:29
ROKW-20_P2_PR4_637188279943549728.jpeg	PR	2		4		3/03/2020 10:26:34
ROKW-20_P2_PR4_637188279936217715.jpeg	PR	2		4		3/03/2020 10:26:33
ROKW-20_P2_PR4_637188279928729702.jpeg	PR	2		4		3/03/2020 10:26:32
ROKW-20_P2_PR4_637188279920773688.jpeg	PR	2		4		3/03/2020 10:26:32
ROKW-20_P2_PR4_637188279912037672.jpeg	PR	2		4		3/03/2020 10:26:31
ROKW-20_P2_PR4_637188279903613658.jpeg	PR	2		4		3/03/2020 10:26:30
ROKW-20_P2_V1_637188279059304185.jpeg	OV	2	1			3/03/2020 10:25:05
ROKW-20_P2_V1_637188279050412170.jpeg	OV	2	1			3/03/2020 10:25:05
ROKW-20_P2_V1_637188279042300156.jpeg	OV	2	1			3/03/2020 10:25:04
ROKW-20_P2_V1_637188279034500142.jpeg	OV	2	1			3/03/2020 10:25:03
ROKW-20_P2_V1_637188279026544128.jpeg	OV	2	1			3/03/2020 10:25:02
ROKW-20_P2_V1_637188279019056115.jpeg	OV	2	1			3/03/2020 10:25:01
ROKW-20_P2_V1_637188279011256101.jpeg	OV	2	1			3/03/2020 10:25:01
ROKW-20_P2_V1_637188273305560460.jpeg	OV	2	1			3/03/2020 10:15:30
ROKW-20_P2_V1_637188273297604446.jpeg	OV	2	1			3/03/2020 10:15:29
ROKW-20_P2_V1_637188273289960433.jpeg	OV	2	1			3/03/2020 10:15:28
ROKW-20_P2_V1_637188273282472420.jpeg	OV	2	1			3/03/2020 10:15:28
ROKW-20_P2_V1_637188273274360406.jpeg	OV	2	1			3/03/2020 10:15:27
ROKW-20_P2_V1_637188273266560392.jpeg	OV	2	1			3/03/2020 10:15:26
ROKW-20_P2_V1_637188273258760378.jpeg	OV	2	1			3/03/2020 10:15:25
ROKW-20_P2_V1_637188273251740366.jpeg	OV	2	1			3/03/2020 10:15:25
ROKW-20_P2_V1_637188273244252353.jpeg	OV	2	1			3/03/2020 10:15:24
ROKW-20_P2_V1_637188273237388341.jpeg	OV	2	1			3/03/2020 10:15:23
ROKW-20_P2_V1_637188273230212328.jpeg	OV	2	1			3/03/2020 10:15:23
ROKW-20_P2_V1_637188273222880315.jpeg	OV	2	1			3/03/2020 10:15:22
ROKW-20_P2_V1_637188273215704303.jpeg	OV	2	1			3/03/2020 10:15:21
ROKW-20_P2_V1_637188273207280288.jpeg	OV	2	1			3/03/2020 10:15:20
ROKW-20_P2_V1_637188273200104275.jpeg	OV	2	1			3/03/2020 10:15:20
ROKW-20_P2_PR3_637188267566756389.jpeg	PR	2		3		3/03/2020 10:05:56
ROKW-20_P2_PR3_637188267558644375.jpeg	PR	2		3		3/03/2020 10:05:55
ROKW-20_P2_PR3_637188267548348356.jpeg	PR	2		3		3/03/2020 10:05:54
ROKW-20_P2_PR3_637188267540860343.jpeg	PR	2		3		3/03/2020 10:05:54
ROKW-20_P2_PR3_637188267533216330.jpeg	PR	2		3		3/03/2020 10:05:53
ROKW-20_P2_PR3_637188267526352318.jpeg	PR	2		3		3/03/2020 10:05:52
ROKW-20_P2_V1_637188263556216303.jpeg	OV	2	1			3/03/2020 9:59:15
ROKW-20_P2_V1_637188263549196291.jpeg	OV	2	1			3/03/2020 9:59:14
ROKW-20_P2_V1_637188263541552278.jpeg	OV	2	1			3/03/2020 9:59:14
ROKW-20_P2_V1_637188263533752264.jpeg	OV	2	1			3/03/2020 9:59:13



Bestandsnaam	Spoor	Put	Vlak	Profielnummer	Opmerking	Datum
ROKW-20_P2_V1_637188263525640250.jpeg	OV	2	1			3/03/2020 9:59:12
ROKW-20_P2_V1_637188263517996236.jpeg	OV	2	1			3/03/2020 9:59:11
ROKW-20_P2_V1_637188263510352223.jpeg	OV	2	1			3/03/2020 9:59:11
ROKW-20_P2_V1_637188263502864210.jpeg	OV	2	1			3/03/2020 9:59:10
ROKW-20_P2_V1_637188263495064196.jpeg	OV	2	1			3/03/2020 9:59:09
ROKW-20_P2_V1_637188263487420182.jpeg	OV	2	1			3/03/2020 9:59:08
ROKW-20_P2_V1_637188263480244170.jpeg	OV	2	1			3/03/2020 9:59:08
ROKW-20_P2_V1_637188263472444156.jpeg	OV	2	1			3/03/2020 9:59:07
ROKW-20_P2_V1_637188258765464284.jpeg	OV	2	1			3/03/2020 9:51:16
ROKW-20_P2_V1_637188258757352270.jpeg	OV	2	1			3/03/2020 9:51:15
ROKW-20_P2_V1_637188258750020257.jpeg	OV	2	1			3/03/2020 9:51:15
ROKW-20_P2_V1_637188258741908243.jpeg	OV	2	1			3/03/2020 9:51:14
ROKW-20_P2_V1_637188258734420230.jpeg	OV	2	1			3/03/2020 9:51:13
ROKW-20_P2_V1_637188258726932217.jpeg	OV	2	1			3/03/2020 9:51:12
ROKW-20_P2_V1_637188258719132203.jpeg	OV	2	1			3/03/2020 9:51:11
ROKW-20_P3_V1_637188284969212486.jpeg	OV	3	1			3/03/2020 10:34:56
ROKW-20_P3_V1_637188284961724473.jpeg	OV	3	1			3/03/2020 10:34:56
ROKW-20_P3_V1_637188284954392460.jpeg	OV	3	1			3/03/2020 10:34:55
ROKW-20_P3_V1_637188284946904447.jpeg	OV	3	1			3/03/2020 10:34:54
ROKW-20_P3_V1_637188284938948433.jpeg	OV	3	1			3/03/2020 10:34:53
ROKW-20_P3_V1_637188284931148419.jpeg	OV	3	1			3/03/2020 10:34:53
ROKW-20_P4_V1_637188288940016225.jpeg	OV	4	1			3/03/2020 10:41:34
ROKW-20_P4_V1_637188288932216214.jpeg	OV	4	1			3/03/2020 10:41:33
ROKW-20_P4_V1_637188288924096194.jpeg	OV	4	1			3/03/2020 10:41:32
ROKW-20_P4_V1_637188288916140180.jpeg	OV	4	1			3/03/2020 10:41:31
ROKW-20_P4_V1_637188288908496167.jpeg	OV	4	1			3/03/2020 10:41:30
ROKW-20_Sfeer_terrein_637188209128114212.jpeg	SF				terrein	3/03/2020 8:28:32
ROKW-20_Sfeer_terrein_637188209120938199.jpeg	SF				terrein	3/03/2020 8:28:32
ROKW-20_Sfeer_terrein_637188209113918187.jpeg	SF				terrein	3/03/2020 8:28:31
ROKW-20_Sfeer_terrein_637188209107054175.jpeg	SF				terrein	3/03/2020 8:28:30
ROKW-20_Sfeer_terrein_637188209100658163.jpeg	SF				terrein	3/03/2020 8:28:30
ROKW-20_Sfeer_terrein_637188209093482151.jpeg	SF				terrein	3/03/2020 8:28:29
ROKW-20_Sfeer_terrein_637188209086306138.jpeg	SF				terrein	3/03/2020 8:28:28
ROKW-20_Sfeer_terrein_637188209079442126.jpeg	SF				terrein	3/03/2020 8:28:27
ROKW-20_Sfeer_terrein_637188209072110113.jpeg	SF				terrein	3/03/2020 8:28:27
ROKW-20_Sfeer_terrein_637188209064934101.jpeg	SF				terrein	3/03/2020 8:28:26
ROKW-20_Sfeer_terrein_637188209057602088.jpeg	SF				terrein	3/03/2020 8:28:25
ROKW-20_Sfeer_terrein_637188209050270075.jpeg	SF				terrein	3/03/2020 8:28:25
ROKW-20_Sfeer_terrein_637188209042938062.jpeg	SF				terrein	3/03/2020 8:28:24



Bestandsnaam	Spoor	Put	Vlak	Profielnummer	Opmerking	Datum
ROKW-20_Sfeer_terrein_637188209036074050.jpeg	SF				terrein	3/03/2020 8:28:23
ROKW-20_Sfeer_terrein_637188209029366038.jpeg	SF				terrein	3/03/2020 8:28:22
ROKW-20_Sfeer_terrein_637188209022190026.jpeg	SF				terrein	3/03/2020 8:28:22
ROKW-20_Sfeer_terrein_637188209015326014.jpeg	SF				terrein	3/03/2020 8:28:21
ROKW-20_Sfeer_terrein_637188209008150001.jpeg	SF				terrein	3/03/2020 8:28:20

3.6 Plannenlijst

Projectcode	2020C213
Onderwerp	Plannenlijst
Plannummer	Plan ID1
Type plan	GRB-kaart
Onderwerp plan	Locatie onderzoeksgebied met kadasternummers
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	04/03/2020
Plannummer	Plan ID2
Type plan	Topografische kaart
Onderwerp plan	Locatie onderzoeksgebied
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	04/03/2020
Plannummer	Plan ID3
Type plan	GRB-kaart
Onderwerp plan	Geplande werken
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	04/03/2020
Plannummer	Plan ID4
Type plan	GRB-kaart
Onderwerp plan	Voorstel proefsleuven archeologienota 2019F125
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	04/03/2020
Plannummer	Plan ID5
Type plan	Orthomozaïek
Onderwerp plan	Sleuvenplan op orthomozaïek
Aanmaakschaal	Onbekend



Projectcode	2020C213
Onderwerp	Plannenlijst
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	04/03/2020
Plannummer	Plan ID7
Type plan	Traditionele landschappenkaart
Onderwerp plan	Locatie onderzoeksgebied
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	04/03/2020
Plannummer	Plan ID8
Type plan	Tertiair Geologische kaart
Onderwerp plan	Locatie onderzoeksgebied
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	04/03/2020
Plannummer	Plan ID9
Type plan	Quartaair Geologische kaart
Onderwerp plan	Locatie onderzoeksgebied
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	04/03/2020
Plannummer	Plan ID10
Type plan	Bodemkaart
Onderwerp plan	Locatie onderzoeksgebied
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	04/03/2020
Plannummer	Plan ID11
Type plan	DHMV
Onderwerp plan	Locatie onderzoeksgebied
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	04/03/2020
Plannummer	Plan ID12
Type plan	DHMV met waterlopen
Onderwerp plan	Locatie onderzoeksgebied
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	04/03/2020
Plannummer	Plan ID13
Type plan	Archeologisch plan
Onderwerp plan	Sleuvenplan op DHM (op basis van opmetingen)
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal



Projectcode	2020C213
Onderwerp	Plannenlijst
Datum	04/03/2020
Plannummer	Plan ID14
Type plan	Archeologisch plan
Onderwerp plan	Maaiveld- en vlakhoogtes op sleuvenplan
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	04/03/2020
Plannummer	Plan ID15
Type plan	Archeologisch plan
Onderwerp plan	Sleuvenplan met locatie profielen
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	04/03/2020
Plannummer	Plan ID16
Type plan	Archeologisch plan
Onderwerp plan	ASK AARD
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	04/03/2020
Plannummer	Plan ID17
Type plan	Archeologisch plan
Onderwerp plan	Maaiveldhoogtes op Topografische kaart (1950-1970)
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	04/03/2020

3.7 Referentieprofielen

profielnummer	nummer aardkundige eenheid/laag	benaming aardkundige eenheid	begindiepte (cm)	einddiepte (cm)	ondergrens bereikt?	nat- vochtig- droog	textuur	kleur visueel	fenomenen - processen	grensduidelijkheid ondergrens	grensregelmatigheid ondergrens	andere relevante observaties
profiel 1	1	Ap	0	23	ja	vochtig	L	donkerbruin	antropogeen	abrupt	recht	ploeglaag/afgetopt
profiel 1	2	C1	23	65	ja	vochtig	L	lichtgrijs-roest	gley	duidelijk	golvend	pleistoceen eolische afzetting
profiel 1	3	C2	65	120	nee	vochtig	L	grijs	reductie			pleistoceen eolische afzetting