



Ruben Willaert
restauratie & archeologie
decoratie

GEEFT HET VERLEDEN EEN TOEKOMST

Bruggestraat (Ichtegem, West-Vlaanderen)

Projectcode: 2019F59
Maart 2020

NOTA
BUREAUONDERZOEK (FASE 0)
DEEL 2: PROGRAMMA VAN MAATREGELEN



Colofon

Ruben Willaert bvba
Ten Briele 14 bus 15
8200 Sint-Michiels-Brugge

Auteur: Wouter Van Goidsenhoven

Het eventuele nummer van het wettelijk depot of het buitenlandse equivalent hiervan: /
De naam en het erkenningsnummer van de erkende archeoloog:
Ruben Willaert, OE/ERK/Archeoloog/2015/00069

© Ruben Willaert bvba, Sint-Michiels-Brugge, 2020

Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Ruben Willaert bvba.

Ruben Willaert bvba aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

INHOUDSTAFEL

1	Programma van maatregelen.....	6
1.1	Administratieve gegevens	6
1.2	Synthese	8
1.3	Gemotiveerd advies.....	9
1.3.1	Volledigheid van het gevoerde onderzoek	9
1.3.2	Aanwezigheid van een archeologische site	11
1.3.3	De waardering van de archeologische site:	11
1.3.4	Impactbepaling	11
1.3.5	De bepaling van de maatregelen.....	11
1.4	Programma van Maatregelen	11
1.4.1	De aanleiding van het vooronderzoek	11
1.4.2	Bepalen van de onderzoeksstrategie	11
1.4.3	Vraagstelling en onderzoeksdoelen	12
1.4.4	Resultaten van het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem	13
1.4.5	Onderzoeksstrategie, -methode en -technieken	13
1.4.6	Eventuele afwijkingen van de CGP	15
1.4.7	Noodzakelijke competenties van de uitvoerders	15
1.4.8	Vondsten	15
1.5	Conclusie	16
2	Bibliografie.....	17



FIGURENLIJST

Figuur 1: Projectgebied weergegeven op de GRB-basiskaart (Bron: Geopunt).....	7
Figuur 3: Voorstel proefsleuven weergegeven op de GRB-basiskaart (Bron: Geopunt).	14



TABELLENLIJST

Tabel 1: Administratieve gegevens: De administratieve gegevens identificeren de actoren die betrokken zijn bij het vooronderzoek en de locatie van het vooronderzoek.	6
--	---

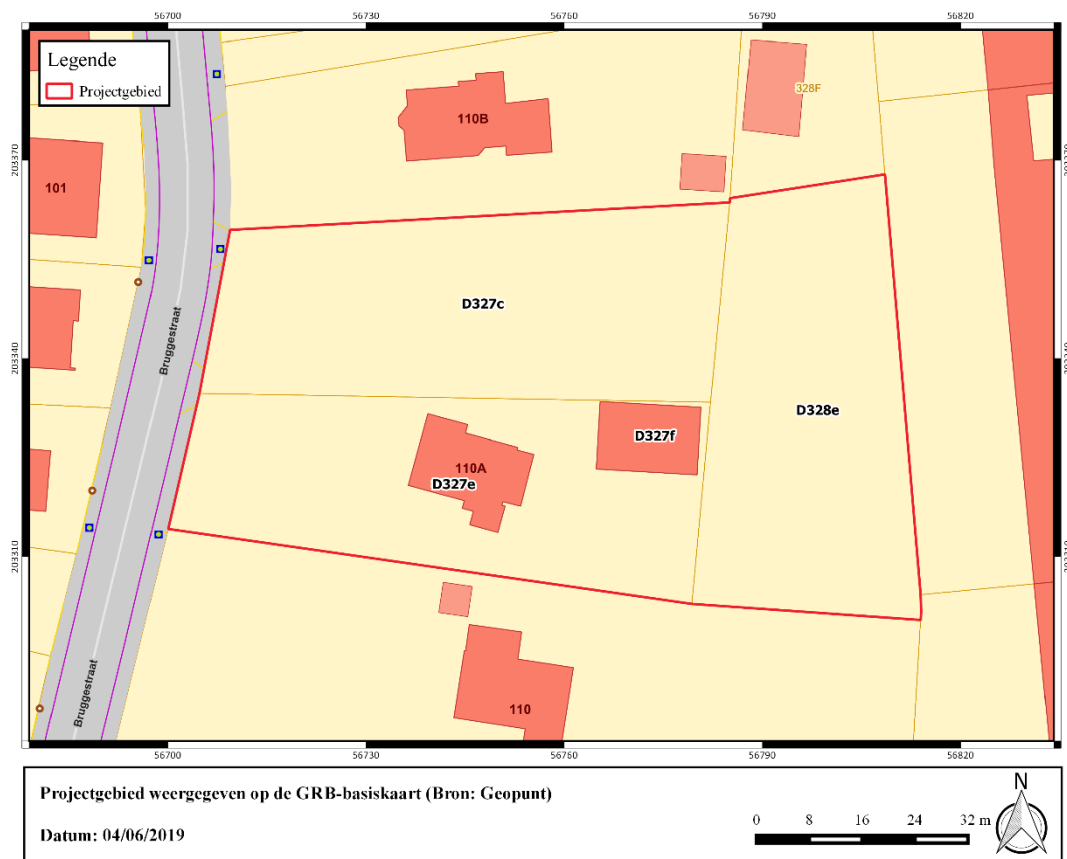


1 Programma van maatregelen

1.1 Administratieve gegevens

Tabel 1: Administratieve gegevens: De administratieve gegevens identificeren de actoren die betrokken zijn bij het vooronderzoek en de locatie van het vooronderzoek.

a) Het erkenningsnummer van de erkende archeoloog	Ruben Willaert, OE/ERK/Archeoloog/2015/00069	
b) De naam en het adres of maatschappelijke zetel van de erkende archeoloog	Ruben Willaert BVBA Ten Briele 14.15 8200 Brugge	
c) De locatie van het vooronderzoek met vermelding van:	Provincie	West-Vlaanderen
	Gemeente	Ichtegem
	Deelgemeente	Eernegem
	Postcode	8480
	Adres	Bruggestraat
	Toponiem	Bruggestraat
	Bounding box (Lambertcoördinaten)	$X_{\min} = 56679$ $Y_{\min} = 203282$ $X_{\max} = 56834$ $Y_{\max} = 203389$
d) Het kadasterperceel met vermelding van gemeente, afdeling, sectie, perceelsnummer of -nummers en kaartje	Ichtegem, Afdeling 2, Sectie D, nr's 327c, 327 ^e , 327f, 328 ^e Figuur 1	



Figuur 1: Projectgebied weergegeven op de GRB-basiskaart (Bron: Geopunt).

1.2 Synthese

De opdrachtgever plant de realisatie van een nieuwbouwproject aan de Bruggestraat te Eernegem, deelgemeente van Ichtegem. Het project wordt in verschillende fasen gerealiseerd. Het onderzoeksgebied is ca. 6006 m² groot en is heden grotendeels in gebruik als tuinzone met villa en bijhorende loods. Het oostelijk deel van het onderzoeksgebied is verhard en in gebruik als stockagezone (ca. 1800 m²).

Landschappelijk gezien is Ichtegem gelegen in de zandstreek buiten de Vlaamse Vallei. Het onderzoeksgebied is gelegen op de overgang van het plateau van Wijnendale in het zuiden richting de lager gelegen kustpolders en het IJzerestuarius in het noorden. Direct ten oosten van het onderzoeksgebied stroomt de Aletebeek. De Quartairgeologische kaart geeft een profielopbouw weer van eolische afzettingen van het laat-Pleistoceen tot vroeg-Holocene die rusten op fluviatiele afzettingen van het laat-Pleistoceen. Het sediment bestaat uit droog zand waarbij delen van de oorspronkelijke bodemprofiel mogelijk bewaard zijn. In het zuidwesten is het sediment iets natter. De locatie, vlakbij een beekloop, op de overgang richting hoger gelegen terrein moet een zekere aantrekkingskracht gehad hebben op gemeenschappen jager-verzamelaars in de omgeving. Teneinde de bodemopbouw en bewaringscondities te evalueren werd op het volledige onderzoeksgebied reeds een landschappelijk bodemonderzoek uitgevoerd. Uit de waarnemingen van het landschappelijk bodemonderzoek kunnen verschillende zaken geconcludeerd worden. Vooreerst zijn er, in geen enkele boring, resten van oudere bodemontwikkeling waargenomen. De ploeglaag rust direct op het moedermateriaal, zonder eigenlijke overgangshorizont. Vanwege dit gegeven kan gesteld worden dat de kans op kenniswinst bij verder onderzoek door middel van archeologische boringen quasi onbestaand is. Verder is duidelijk geworden dat het terrein rondom de bestaande bebouwing ten dele is opgehoogd. Tot slot is ter hoogte van de oostelijk gelegen verharding opgemerkt dat er eveneens een ophogingspakket aanwezig is dat zich kenmerkt door de aanwezigheid van grof steenpuin. Tijdens het onderzoek werden geen aanwijzingen voor een vlakdekkend verstoord bodemarchief waargenomen.

De cartografische bronnen wijzen op een ruraal en open karakter van het onderzoeksgebied. Op de Ferrariskaart is het terrein in gebruik als akker. Aan de overzijde van de huidige Bruggestraat is een hoeve afgebeeld. Rondom het onderzoeksgebied zijn verschillende alleenstaande hoeves afgebeeld. De 19^e-eeuwse bronnen geven weinig tot geen evolutie inzake het landgebruik. Zowel op de 18^e- als 19^e-eeuwse bronnen is het verloop van de Aletebeek duidelijk herkenbaar. Op het vroegste luchtbeeld is het terrein vermoedelijk in gebruik als grasland. Vanaf de luchtopname van de jaren '80 wordt het terrein bebouwd. Ook in de omgeving neemt de bebouwing stelselmatig toe. Op het luchtbeeld van 2008-2011 is de huidige situatie herkenbaar. De impact van de bebouwing en aanwezige verharding op het bodemarchief is ongekend.

Op het onderzoeksgebied of belendende percelen zijn geen archeologische vindplaatsen gekend. Ook in de ruimere omgeving zijn onderzochte vindplaatsen eerder schaars. De terreinwaarnemingen betreffen in hoofdzaak middeleeuwse resten in de dorpskerk (CAI 76584) en relictten van landindeling (CAI 162287 & 162278). Cartografische indicatoren van laatmiddeleeuwse hoeves met walgracht zijn indicatief voor het rurale karakter van de omgeving dat tot op heden enigszins is bewaard. Opmerkelijk is het grote aantal luchtfotografische indicatoren waarvan het merendeel geïnterpreteerd wordt als grafmonumenten uit de bronstijd. Deze vermoedelijke grafmonumenten zijn duidelijk geconcentreerd op hoger gelegen terrein in het zuiden. Naast deze indicatoren gekend op basis van luchtfotografische prospectie en cartografisch materiaal, wijzen toevalsvondsten eveneens op menselijke aanwezigheid tijdens het neolithicum (CAI 76743) en de Romeinse periode (CAI 305114) in de ruime omgeving van het onderzoeksgebied.



Op basis van het landschappelijk kader kan uitgegaan worden van een trefkans inzake vondsten- en sporenarcheologie. Uit het reeds uitgevoerde landschappelijk bodemonderzoek blijkt dat er niet langer een verwachting is inzake bewaarde artefactensites. Wel dient binnen de grenzen van het onderzoeksgebied uitgegaan te worden van een trefkans inzake resten van bewoning, begraving of andere activiteiten in de vorm van bodemsporen. De meest geschikte onderzoeksmethode met betrekking tot deze verwachting is een proefsleuvenonderzoek.

1.3 Gemotiveerd advies

1.3.1 Volledigheid van het gevoerde onderzoek

Uit het bureauonderzoek blijkt een trefkans inzake archeologisch erfgoed. Er zijn vooralsnog geen argumenten aan het licht gekomen waardoor aangenomen kan worden dat het terrein vrij is van ondergrondse relictten. Op basis van de waarnemingen van het landschappelijk bodemonderzoek is er niet langer een verwachting inzake bewaarde artefactensites binnen de grenzen van het onderzoeksgebied. Er werd een AC-profiel waargenomen waarbij resten van oorspronkelijke bodemvorming zijn herwerkt in de bouwvoor. Lokaal is een pakket ophoging aanwezig. Er zijn echter geen aanwijzingen voor een verstoord archeologisch leesbaar niveau. Hierdoor dient nog steeds uitgegaan te worden van een trefkans inzake resten van bewoning of andere activiteiten in de vorm van bodemsporen. Met betrekking tot deze verwachting is een proefsleuvenonderzoek de meest geschikte onderzoeksmethode.

Volgende onderzoeksmethoden werden overwogen:

-gespecialiseerd archivalisch onderzoek: in specifieke gevallen is bijkomend, gespecialiseerd bronnenonderzoek aangewezen. Deze vorm van verder doorgedreven archiefonderzoek heeft vooral betrekking op zeer specifieke contexten waarbij de archeologische/historische waarde niet afgeleid kan worden uit de standaardbronnen die voor de opmaak van een archeologienota geraadpleegd worden. Eén van de meest voorkomende voorbeelden waar doorgedreven archivalisch onderzoek nodig is betreft locaties binnen het frontgebied van de Eerste Wereldoorlog.

De cartografische bronnen wijzen op een ruraal karakter van het onderzoeksgebied. Op de Ferrariskaart is het terrein ingekleurd als akkerland, vrij van bebouwing. Pas in de jaren '80 van de 20e eeuw wijzigt deze situatie. Bijkomend archiefonderzoek zal niet leiden tot enige kenniswinst of een verfijnde onderzoeksstrategie.

-landschappelijk bodemonderzoek: een landschappelijk bodemonderzoek kan altijd zinvol zijn indien een complexe landschappelijke situatie en bijgevolg een complexe verticale stratigrafie verwacht wordt. Ook als de verstoringshistoriek van het terrein niet duidelijk is, bijvoorbeeld indien blijkt uit het bureauonderzoek dat het terrein bebouwd geweest is maar geen plannen beschikbaar zijn of activiteiten plaats hebben gevonden waarvan niet duidelijk is in welke mate zij een ernstige impact hebben gehad op de ondergrond.

De waarnemingen van het landschappelijk bodemonderzoek wijzen niet op gunstige bewaringscondities m.b.t. artefactensites. De gegevens wijzen daarentegen op een gehomogeniseerd bodemprofiel waarbij de top van het bodemprofiel is opgenomen in de ploeglaag. Bovenop deze ploeglaag is in de boringen ter hoogte van het bebouwde perceel en



de oostelijke verharding een ophogingspakket waargenomen. Er zijn geen aanwijzingen voor significante, vlakdekkende verstoring.

-geofysisch onderzoek: een geofysisch onderzoek heeft in hoofdzaak als doel om, zonder ingreep in de bodem, grotere ondergrondse anomalieën in kaart te brengen. In hoofdzaak betreft het structuren zoals funderingen en muren. Ook kunnen sterke verschillen in bodemsamenstelling door middel van deze onderzoeksmethode gevat worden.

Op basis van de beschikbare gegevens is er geen verwachting inzake ondergrondse structuren of wezenlijke verschillen in aanwezig sediment. Een geofysisch onderzoek zou in dit geval niet leiden tot kenniswinst.

-verkenkend en waarderend archeologisch booronderzoek: een verkennend archeologisch onderzoek heeft als doel bewaarde vondstenconcentraties in kaart te brengen door middel van een extensief boorgrid. In geval van een positieve waarneming kan met behulp van een waarderend archeologisch booronderzoek in een intensiever grid de artefactenconcentratie gelokaliseerd worden. Op basis van de resultaten van deze booronderzoeken kan overgegaan worden tot de aanleg van proefputten of een opgraving in functie van een artefactensite.

De waarnemingen van het landschappelijk bodemonderzoek wijzen niet op gunstige bewaringscondities met betrekking tot eventuele artefactensites. Het bodemprofiel is grotendeels herwerkt en gehomogeniseerd. Indien een artefactenconcentratie aanwezig was binnen de grenzen van het onderzoeksgebied is deze voor het grootste deel verstoord. De kans dat bijkomend onderzoek door middel van archeologische boringen of proefputten nog kan leiden tot wezenlijke kenniswinst is te beperkt.

-veldkartering: een veldkartering bestaat uit een systematische visuele inspectie van een terrein en het inventariseren van eventuele oppervlaktevondsten. Deze prospectiemethode wordt bij voorkeur angewend op terreinen die een zekere mate van regelmatige oppervlakte bewerking kennen, dus hoofdzakelijk op akkers. De kartering wordt gewoonlijk uitgevoerd in parallelle raaien met een regelmatige tussenafstand. Soms wordt ook in een raster gewerkt indien een gedetailleerder beeld gewenst is. Afhankelijk van het karakter van het gerecupereerde vondstmateriaal kunnen gerichtere keuzes gemaakt worden in de te volgen onderzoeksstrategie op een terrein.

Het terrein is niet in gebruik als akker. De uitvoering van een veldkartering is niet mogelijk.

-proefsleuven: een proefsleuvenonderzoek heeft als doel steekproefsgewijs het terrein archeologisch te inventariseren en vanuit de resultaten van dit vooronderzoek uitspraken mogelijk te maken met betrekking tot de aanwezigheid van archeologisch erfgoed en de impact van de geplande werken hierop.

Op basis van de gegevens van de bureaustudie en de waarnemingen van het landschappelijk bodemonderzoek dient alsnog uitgegaan te worden van een trefkans inzake erfgoed in de vorm van sporen. De meest aangewezen manier om deze resten in kaart te brengen is een proefsleuvenonderzoek. Op basis van de waarnemingen de aanwezigheid en bewaringstoestand van archeologische resten geëvalueerd worden en de impact van de geplande werken bepaald.



1.3.2 Aanwezigheid van een archeologische site

Tot op heden kon de aan- of afwezigheid van een archeologische site op het onderzoeksgebied niet aangetoond worden. Het landschappelijk bodemonderzoek wijst niet op gunstige bewaringsomstandigheden m.b.t. artefactensites maar ook niet op wezenlijke versterking van het archeologisch leesbare niveau. Bijkomend onderzoek door middel van proefsleuven is noodzakelijk om de impact van de geplande werken te bepalen.

1.3.3 De waardering van de archeologische site:

Niet van toepassing, cf. punt 1.3.2

1.3.4 Impactbepaling

Het bodemarchief dient eerst geïnventariseerd te worden, voor de impact van de werken op eventueel aanwezig erfgoed kan bepaald worden, cf. punt 1.3.2.

1.3.5 De bepaling van de maatregelen

De maatregelen kunnen pas bepaald worden na uitvoering van het vooronderzoek. Enkel zo kan de aanwezigheid van archeologisch erfgoed in kaart gebracht worden en de impact van geplande werken hierop ingeschat, cf. punt 1.3.2.

1.4 Programma van Maatregelen

1.4.1 De aanleiding van het vooronderzoek

Cf. supra, punt 1.3.6 Verslag van Resultaten

1.4.2 Bepalen van de onderzoeksstrategie

De keuze voor de voorgeschreven onderzoekssequentie werd afgetoetst aan de vier criteria opgenomen in de Code van Goede Praktijk.

-mogelijk: Het onderzoek zal in verschillende fasen uitgevoerd moeten worden. Na de sloopwerken worden geen fysieke obstakels verwacht waardoor het proefsleuvenonderzoek niet uitgevoerd kan worden.

-nuttig: gezien de beschikbare gegevens is een proefsleuvenonderzoek de meest geschikte manier om aanwezige archeologische resten in kaart te brengen om vervolgens de impact van de geplande werken hierop te kunnen bepalen.



-schadelijk: de mate van spoorbewerking bij een proefsleuvenonderzoek is normaliter beperkt, hierdoor blijven aanwezig erfgoed bewaard voor verder onderzoek.

-noodzakelijk: de geplande werken betekenen een significante ingreep in de bodem, daarom moet uitgegaan worden van een scenario waarbij in-situ bewaring ter hoogte van de geplande werken niet mogelijk is.

1.4.3 Vraagstelling en onderzoeksdoelen

Doel van de terreininventarisatie door middel van proefsleuven is een inschatting maken van de aanwezigheid van relevant grondvast archeologisch erfgoed binnen het onderzoeksgebied dat bedreigd wordt door de geplande werkzaamheden. Van belang bij het proefsleuvenonderzoek is dat minstens volgende onderzoeksvragen beantwoord worden:

-wat zijn de waargenomen bodemhorizonten, beschrijving + duiding? Hoe verhouden de waarnemingen in de profielputten zich ten opzichte van deze van het landschappelijk bodemonderzoek?

-in hoeverre is de bodemopbouw nog intact? Is er sprake van lokale verstoring?

-zijn er (nog) bodemsporen aanwezig? In welke mate zijn ze natuurlijk of antropogeen? Beschrijf.

-op welke diepte bevindt het archeologisch leesbare niveau? Is er sprake van meerdere sporenniveaus?

-wat is de bewaringstoestand van de sporen?

-kunnen de bodemkundige vaststellingen gerelateerd worden aan de eventuele afwezigheid van antropogene sporen?

-wat is de relatie tussen de bodem, het landschap en de archeologische waarnemingen?

-maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren, is er een ruimtelijk verband?

-kan op basis van het gerecupereerde materiaal een uitspraak gedaan worden over datering of fasering? Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?

-kan op basis van de waargenomen archeologische fenomenen een uitspraak gedaan worden over de aard en omvang van de menselijke aanwezigheid?

-zijn er indicaties die wijzen op de inrichting van een erf of nederzetting?

-zijn er indicaties voor de inrichting van een funeraire ruimte? wat is de omvang? hoeveel niveaus? geschatte aantal individuen?

-kunnen archeologische resten in verband gebracht worden met de zuidelijk gelegen hoeve?

-wat betekenen de gegevens mogelijk voor een aanvulling van kennisleemtes van de lokale en regionale ontwikkeling en geschiedenis?



-hoe verhouden de waarnemingen zich tot de cartografische gegevens en de gekende vindplaatsen in de ruime omgeving?

-voor waardevolle vindplaats(en) die bedreigd worden door de geplande werkzaamheden: hoe kan deze bedreiging weggenomen of verminderd worden (m.a.w. is behoud in situ mogelijk)?

-voor bedreigde waardevolle vindplaatsen die niet in-situ bewaard kunnen blijven:

- wat is de ruimtelijke afbakening (in X, Y en Z coördinaten) van de zone(s) voor vervolgonderzoek?
- welke aspecten verdienen bijzondere aandacht?
- welke vraagstellingen zijn voor het vervolgonderzoek relevant?
- zijn er voor de beantwoording van de vraagstelling(en) natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welke types staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?

1.4.4 Resultaten van het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem

Tot op heden werd reeds een bureauonderzoek en landschappelijk bodemonderzoek uitgevoerd met betrekking tot het onderzoeksgebied in Eernegem. Hieruit dient geconcludeerd te worden dat ter hoogte van het terrein nog steeds moet uitgegaan worden van een trefkans inzake resten van bewoning of andere activiteiten in de vorm van bodemsporen.

1.4.5 Onderzoeksstrategie, -methode en -technieken

De meest geschikte onderzoeksmethode om eventueel aanwezig erfgoed in kaart te brengen en de impact van de geplande werken hierop in te schatten is een proefsleuvenonderzoek. Dit onderzoek heeft betrekking op het volledige projectgebied. Vanwege de fasering in uitvoering van de geplande werken zal ook het proefsleuvenonderzoek in 3 verschillende fasen uitgevoerd moeten worden. Fase 1 heeft een oppervlakte van 3980 m², fase twee heeft een oppervlakte van 962 m² en fase 3 heeft een oppervlakte van 1063 m².

De verschillende fasen van het proefsleuvenonderzoek kunnen pas uitgevoerd worden indien elke respectievelijke zone vrij is van bebouwing en verharding. Deze sloopwerken mogen niet dieper reiken dan aanwezige vloerplaten of funderingskoffers, teneinde het bodemarchief niet verder te beschadigen.

Vóór het onderzoek van start kan gaan bekomt de veldwerkleider de nodige leidingplannen. Deze plannen dienen continu aanwezig te zijn gedurende de uitvoering van het archeologisch veldwerk.

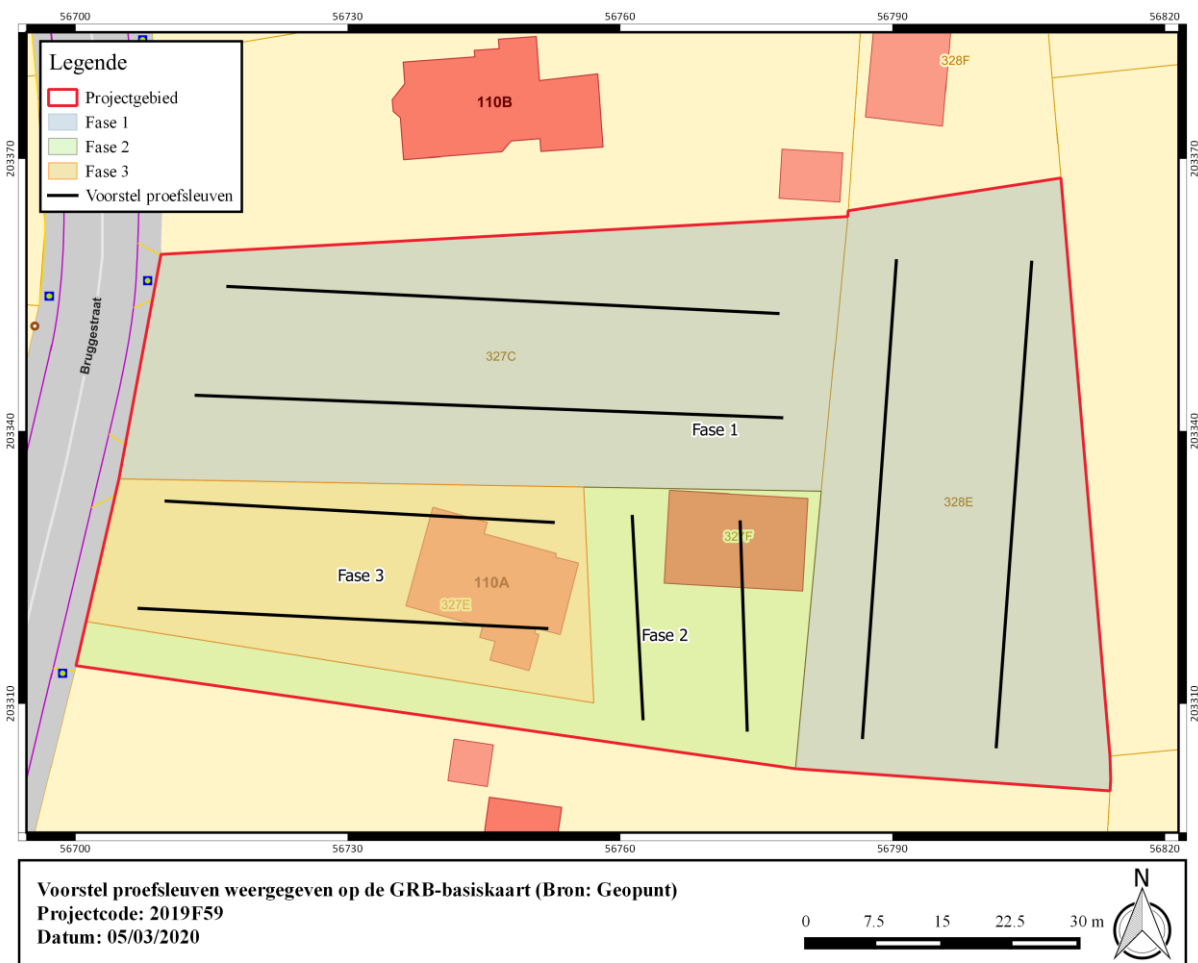
Het proefsleuvenonderzoek dient een statistisch representatief deel van het terrein te inventariseren. De proefsleuven worden aangelegd in een regelmatig patroon met tussenafstand van maximaal 15 m om zo een dekking te verkrijgen die een inschatting van het bodemarchief mogelijk maakt met betrekking tot het volledige onderzoeksgebied. De archeologische prospectie met ingreep in de bodem wordt als succesvol beschouwd indien er een



beargumenteerd antwoord op de onderzoeksvragen geformuleerd kan worden en het rapport wordt opgeleverd.

Vanwege de verschillende fasen in het proefsleuvenonderzoek worden de sleuven ingeplant volgens een variabele as, in functie van efficiënt grondverzet. Het merendeel wordt ingeplant volgens grofweg een oost-west gerichte as. Ter hoogte van het oostelijke, verharde perceel worden de sleuven ingeplant volgens een noord zuid gerichte as. Enige afwijking van het vooropgestelde sleuvenplan dient verantwoord te worden in de rapportage.

Het onderzoeksgebied is ca 6006 m² groot. De proefsleuven dienen 10% van de onderzoekbare oppervlakte te beslaan met bijkomend ca. 2,5% aan kijkvensters of dwars/volgsleuven waar relevant. De kijkvensters dienen voldoende groot te zijn om een antwoord te kunnen geven op de onderzoeksvragen.



Figuur 2: Voorstel proefsleuven weergegeven op de GRB-basiskaart (Bron: Geopunt).

De proefsleuven worden aangelegd door een rupskraan met gladde bak, deze graafmachine dient over voldoende vermogen te beschikken om een vlotte werking te garanderen. De minimale breedte van de kraanbak bedraagt 2m. De proefsleuven worden laagsgewijs uitgegraven door de kraan, onder begeleiding van de veldwerkleider, tot op het archeologisch leesbaar niveau. Indien sprake is van meerdere sporenniveaus wordt pas gezakt naar het dieperliggende niveau indien het bovenliggende vrij is van sporen.

Hoewel voorafgaand een landschappelijk bodemonderzoek uitgevoerd dient te worden moet tijdens het proefsleuvenonderzoek eveneens aandacht uitgaan naar de bodemkundige situatie

binnen het plangebied en de relatie met de aanwezige sporen. Hiervoor dienen profielkolommen aangelegd te worden. Deze worden geïnterpreteerd door een aardkundige. Minimaal wordt één profielkolom per sleuf aangelegd, in een geschrinkt patroon. Ze worden tot minstens 40cm in het ongeroerd sediment uitgegraven. Het vooronderzoek met ingreep in de bodem, zijnde veldwerk, verwerking en rapportage dienen te voldoen aan de bepalingen in de Code van Goede Praktijk.

1.4.6 Eventuele afwijkingen van de CGP

Voor de prospectie met ingreep in de bodem worden geen situaties verwacht waarin afgeweken zal moeten worden van de bepalingen in de Code van Goede Praktijk.

1.4.7 Noodzakelijke competenties van de uitvoerders

Het team bestaat minimaal uit:

- een veldwerkleider onder begeleiding van een erkend archeoloog, deze veldwerkleider voldoet aan de bepalingen in de Code van Goede Praktijk en heeft ervaring als leidinggevende bij proefsleuvenonderzoek op zandbodems.

- een assistent-archeoloog voldoende aan de vereisten van de Code van Goede Praktijk.

- een aardkundige, deze aardkundige begeleidt de bodemkundige waarnemingen tijdens het proefsleuvenonderzoek. Hij/zij rapporteert hierover.

Voor de rapportage wordt minstens de veldwerkleider ingezet onder toezicht van de erkende archeoloog. Conform de Code van Goede Praktijk artikel 9.3 ligt de beslissing tot natuurwetenschappelijke staalname bij de veldwerkleider. Dit in overleg met de aardkundige en het Agentschap Onroerend Erfgoed wanneer relevant. In de raamprijs wordt bij voorkeur een stelpost voorzien die kan aangesproken worden voor natuurwetenschappelijk onderzoek indien nodig. Voor de rapportage wordt minstens de veldwerkleider ingezet onder toezicht van de erkende archeoloog.

1.4.8 Vondsten

Conservatie en overdracht van het archeologisch ensemble gebeurt na afloop van het archeologisch vooronderzoek conform de artikels 5.2.1, 5.2.2 en 5.2.3 van het Onroerend Erfgoeddecreet. Vóór de start van het onderzoek worden door de erkende archeoloog en de initiatiefnemer duidelijke afspraken gemaakt met betrekking tot de overdracht van het archeologisch ensemble bij de eigenaar, het erkende onroerend erfgoeddepot of andere bewaarder van het archeologisch ensemble. Na het beëindigen van de verwerking en het opleveren van de eindrapportage vindt de overdracht van het opgravingsarchief plaats. Indien een vervolgonderzoek noodzakelijk blijkt, dient het opgravingsarchief integraal overgedragen te worden aan de uitvoerder van dit vervolgonderzoek.



1.5 Conclusie

De initiatiefnemer plant de sloop van de bestaande infrastructuur en de realisatie van een nieuwbouwproject aan de Bruggestraat te Eernegem, deelgemeente van Ichtegem. Op basis van de gegevens van de bureaustudie, in combinatie met de waarnemingen van het landschappelijk bodemonderzoek dient ter hoogte van het projectgebied uitgegaan te worden van een trefkans inzake resten van bewoning of andere activiteiten in de vorm van bodemsporen. De meest geschikte onderzoeksmethode om eventueel aanwezig erfgoed in kaart te brengen en de impact van de geplande werken hierop in te schatten is een proefsleuvenonderzoek. Vanwege de gefaseerde uitvoering van de geplande werken zal ook het archeologisch onderzoek in verschillende fasen uitgevoerd moeten worden. De verschillende fasen in het archeologisch vooronderzoek kunnen pas uitgevoerd worden indien elk respectievelijk terreindeel vrij is van bebouwing en verharding. Het terreinwerk, verwerking en rapportage dienen te voldoen aan de bepalingen in de Code van Goede Praktijk.

2 Bibliografie

Agentschap Onroerend Erfgoed 2020

AGIV

DOV Vlaanderen

Geoportaal

Geopunt

Van Ranst, E. & Sys, C. 2000. Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen. Universiteit Gent.

