



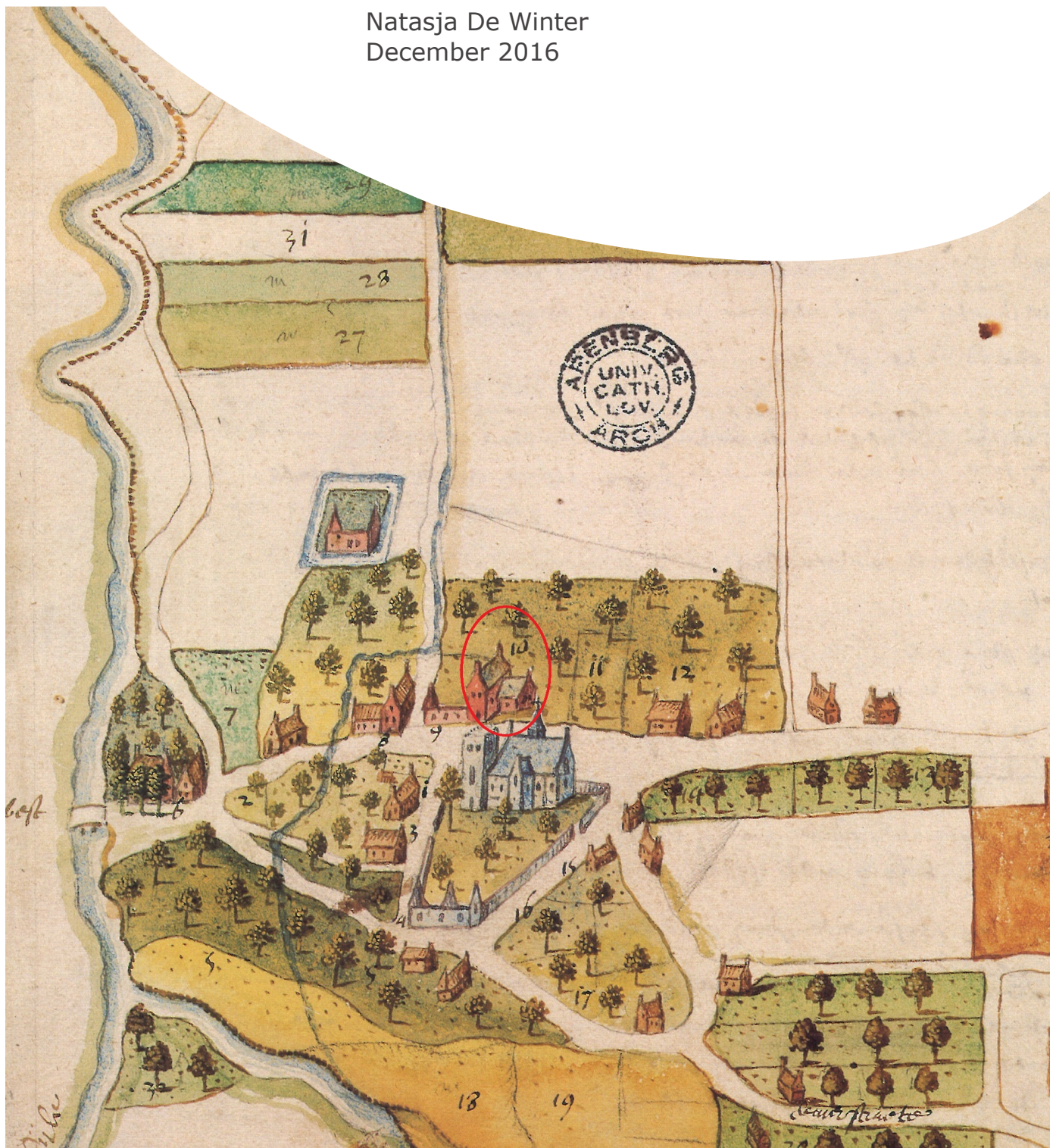
RAPPORT 336

Archeologienota Rotselaar Sint-Jansstraat

Bouw van een appartementencomplex
met ondergrondse parking

ARON bvba
Archeologisch Projectbureau

Natasja De Winter
December 2016



DEEL 3. PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

1. Gemotiveerd advies

1.1 Volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek

Tot op heden kon enkel een vooronderzoek in de vorm van bureauonderzoek uitgevoerd worden. Het terrein is namelijk nog geen eigendom van de initiatiefnemer, en is nog in gebruik door de huidige eigenaar. Met de eigenaar werd een overeenkomst gesloten waarin een opschortende voorwaarde is opgenomen³⁷. Deze voorwaarde stelt dat de initiatiefnemer de terreinen slechts kan verwerven indien een stedenbouwkundige vergunning verkregen wordt. De eigenaar gebruikt de af te breken panden nog steeds (de bierkelders, het achterhuis, serres, etc.) en bewerkt een gedeelte van de percelen als (moes)tuin. De niet-bebouwde of beplante delen zijn verhard. Er lopen bovendien momenteel nog elektriciteitsleidingen die nog in gebruik zijn op het terrein en waarvan de locatie ongekend is. Deze moeten zich bevinden tussen woonhuis en serres en tussen woonhuis en de voormalige bierkelders. Omwille van deze redenen is het onmogelijk om voorafgaand aan de aanvraag van de stedenbouwkundige vergunning een archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem uit te voeren. Het uitgevoerde bureauonderzoek heeft betrekking op het volledige gebied.

Op basis van het bureauonderzoek kon het potentieel op de aanwezigheid van archeologische waarden binnen het projectgebied worden ingeschat.

1.2 Duiding en waardering van de archeologie in het projectgebied

Er zijn in de Centraal Archeologische Inventaris nog geen vondsten bekend uit het onderzoeksgebied zelf. Alle sites in de directe omgeving dateren uit de middeleeuwen of erna. Verder zijn in de bredere omgeving van het onderzoeksgebied nog geen sites gekend. Andere sites in de omgeving liggen meer dan 1,2 kilometer afstand van het onderzoeksgebied verwijderd.

Op basis van het bureauonderzoek kan echter besloten worden dat het projectgebied in een zone met hoge dichtheid aan bebouwing in het verleden ligt. Het potentieel op aanwezigheid van archeologische waarden binnen het projectgebied wordt dan ook als hoog ingeschat. Vooral de kans op het aantreffen van bodemsporen uit de late middeleeuwen tot de nieuwste tijd, is reëel. De mogelijke aanwezigheid van een plaggenbodem, bodems die vanaf de late middeleeuwen ontstaan zijn ten gevolge van een specifieke bemestingstechniek, kan gunstig zijn voor de bewaring van nog oudere archeologische sites, gezien bij het toepassen van de techniek het oorspronkelijke maaiveld opgehoogd werd. Hierdoor hebben latere bodemingrepen een minder grote impact gehad op het potentieel aanwezige archeologische archief.

1.3 Impact van de geplande bodemingrepen

Op basis van de omschrijving van de geplande bodemingrepen in *deel 2: Verslag van de resultaten, 1.4 Beschrijving van de geplande bodemingrepen* kan de impact van deze bodemingrepen op het mogelijk aanwezige archeologisch erfgoed bepaald worden.

In het projectgebied wordt een appartementencomplex, met mogelijk enkele commerciële ruimtes opgetrokken. Een groot deel van het terrein zal worden voorzien van een ondergrondse parking. Alle bestaande gebouwen, garageboxen en serres in het onderzoeksgebied zullen worden gesloopt met uitzondering van de directeurswoning van de voormalige brouwerij (Huis De Wit). Deze ligt in de zuidoostelijke hoek van het onderzoeksgebied.

³⁷ De initiatiefnemer wenst deze niet als bijlage te verspreiden, maar deze overeenkomst kan indien nodig altijd opgevraagd worden bij de initiatiefnemer.

De ondergrondse parking zal een oppervlakte van ongeveer 4000m² in beslag nemen. Het gaat om de percelen 305e, 308k, 309k2, 309l2, 309m2 en het noordelijke gedeelte van perceel 306n. Enkel aan de zijde van de Sint-Jansstraat wordt niet onderkelderd. De parking wordt machinaal uitgegraven tot op een niveau van ca. -4,5 m beneden het laagste punt van het terrein (ca. 10,5 m TAW). Er zal gebruik worden gemaakt van een plaatfundering. Voor deze uitgravingen zal eerst een wand van secanspalen moeten worden voorzien. Enkel aan de oostelijke zijde van het terrein is vermoedelijk geen palenwand nodig. Er zal droogzuiging nodig zijn, gezien de hoge watertafel.

De voormalige directeurswoning aan de Sint-Jansstraat (Huis De Wit) wordt niet gesloopt. Enkel de achterbouw van het huis zal verdwijnen. Deze is niet onderkelderd, en naast het verwijderen van de ondergrondse massieven zal hier geen bodemingreep plaatsvinden. Aan westelijke zijde van het achterhuis liggen twee ondergrondse stookolietanks van 5000l. Die worden verwijderd. De openingen worden aangevuld met grond van de uitgravingswerken. Rondom het voorhuis zullen geen bodemingrepen plaatsvinden.

Voor de bouw van de appartementen ten westen van Huis De Wit zal het bodemarchief over een oppervlakte van ca. 204 m² verstoord worden tot op een diepte van 1 m (inclusief leidingen, isolatie). Er wordt een plaatfundering gebruikt.

De exacte ligging en diepte van de rioleringen is nog niet gekend. In de groenzones rond Huis De Wit en rond het appartementsblok aan de Sint-Jansstraat wordt de bovenste laag (ca. 30 cm) afgegraven en aangevuld met teelaarde.

Uit bovenstaande info kan worden besloten dat enkel ter hoogte van Huis De Wit en de tuin van dit huis geen bodemingrepen zullen plaatsvinden. De rest van het bodemarchief (ca. 5100m²) zal verstoord worden. Ter hoogte van de ondergrondse parking bedraagt de verstoringsdiepte ca. 4,5 m onder het niveau van 10,2 m TAW. Ter hoogte van de appartementen aan de Sint-Jansstraat reikt de verstoring ca. 1 m diep. Enkel in de zones met groenaanleg zal de verstoring beperkt blijven tot ca. 30 cm onder het huidige maaiveld.

1.4 Conclusie

Het bureauonderzoek wijst op de potentiële aanwezigheid van een waardevol bodemarchief dat zou kunnen leiden tot kenniswinst. Er wordt daarom voorgesteld een vervolgonderzoek (uitgesteld vooronderzoek) uit te voeren na het verkrijgen van de bouwvergunning en voorafgaandelijk aan de start van de werkzaamheden.

2. Programma van maatregelen

2.1 Administratieve gegevens

Naam en adres initiatiefnemer	Zie privacyfiche
Naam en erkenningsnummer Archeoloog	Natasja De Winter OE/ERK/Archeoloog/2016/00009
Rechtspersoon	ARON bvba Archeologisch Projectbureau, Neremweg 110, 3700 Tongeren OE/ERK/Archeoloog/2015/00006
Locatiegegevens	Rotselaar, Sint-Jansstraat
Oppervlakte	Het totale projectgebied heeft een oppervlakte van ca. 5800m ² , de zone waar de bodemingrepen zullen plaatsvinden heeft een oppervlakte van ca. 5100m ²
Bounding box coördinaten	xMin, yMin 4.69262,50.9711 : xMax, yMax 4.69394,50.9721
Kadasternummers	Rotselaar, 2 ^{de} afdeling Werchter, sectie E, 305e, 306n, 308k, 309k2, 309l2, 309m2, 309n2 (zie ook bijlage 3 bij deel 2)

Het proefsleuvenonderzoek zal plaatsvinden over het volledige terrein, met uitzondering van de zone rond Huis De Wit (ca. 700 m², blauw op afb.), gezien hier geen verstoringen zullen plaatsvinden.

2.2 Aanleiding voor het vooronderzoek

Zie hiervoor *DEEL 2: Verslag van resultaten*.

2.3 Resultaten van het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem

Het aanvullend onderzoek vindt plaats als een bijkomend onderzoek na het uitvoeren van volgende vooronderzoeken:

Een bureauonderzoek (projectcode: 2016K504). Voor de resultaten van dit bureauonderzoek verwijzen we graag naar *DEEL 2: Verslag van de resultaten*

2.4 Wetenschappelijke doelstellingen en onderzoeksvragen

Tot op heden kon voor het onderzoeksgebied enkel een vooronderzoek in de vorm van een bureauonderzoek uitgevoerd worden. Tijdens het bureauonderzoek werd een lage trefkans toegekend voor sites uit de prehistorie tot de volle middeleeuwen, en een hoge kans op het aantreffen van sites uit de late middeleeuwen tot de nieuwste tijd.

Doel van het aanvullend vooronderzoek met ingreep in de bodem, is dat eventueel aanwezig archeologisch erfgoed opgespoord, geregistreerd, gedetermineerd en gewaardeerd wordt. **Rekening houdend met de archeologische waardering van het terrein zal het aanvullend vooronderzoek zich richten op het aantreffen en evalueren van (proto-)historische vindplaatsen**

Verder wordt de potentiële impact van toekomstige geplande werken op de al dan niet goed bewaarde bodems en het mogelijke aanwezige archeologisch erfgoed ingeschat.

Onderdeel van de evaluatie is dat er mogelijkheden gezocht worden om in situ behoud te bewerkstelligen en, indien dit niet kan, er aanbevelingen worden geformuleerd voor een vervolgonderzoek.

De doelstellingen van dit aanvullend vooronderzoek kunnen concreet als volgt omschreven worden:

1. Een beeld vormen van de bodemkundige opbouw op het terrein, zowel de oorspronkelijke, als de huidige, waarbij gefocust wordt op de graad van erosie op het onderzoeksterrein.
2. Een inschatting te maken van de aanwezigheid van het archeologisch erfgoed. Hierbij worden alle perioden vanaf de prehistorie tot en met de Tweede Wereldoorlog in огenschouw genomen.
3. Indien archeologische spoorcombinaties, stratigrafieën, lagen en/of structuren worden vastgesteld in een vooronderzoek, kan informatie gegeven worden over de ruimtelijke afbakening, gaafheid, diepteligging en aard van het bodemkundig erfgoed.
4. Een idee te vormen van te voorziene natuurwetenschappelijke onderzoeken en conservatietechnieken.
5. Een idee te vormen van de kostprijs en duur van een archeologisch vervolgonderzoek.
6. Een voorstel voor verdere onderzoeksvragen voor het gebied samen te stellen.

Op basis van de boven beschreven doelstellingen kunnen voor het onderzoeksterrein volgende algemene onderzoeksvragen opgesteld worden:

- Zijn er sporen aanwezig?
- Indien ja, zijn deze natuurlijk of antropogeen?
- Op welke diepte onder het maaiveld bevinden deze zich?

- In welke mate is de bodemopbouw op het onderzoeksterrein nog intact? In welke mate en waar is er sprake van verstoring?
- Welke invloed heeft dit gehad op de al dan niet aanwezige bodemsporen?
- Worden deze archeologische vindplaatsen verstoord door de uit te voeren werken? Wat is de aard van een aanvullend onderzoek? Hoe wordt dit best uitgevoerd en wat is de kostprijs hiervan?

Specifieke onderzoeksvragen die beantwoord dienen te worden tijdens het proefsleuvenonderzoek:

- Is er een plaggenbodem aanwezig zoals ten noorden en ten oosten van het onderzoeksgebied het geval is? Zo ja, waar is deze nog intact bewaard.
- Zijn er spoorcombinaties of archeologische structuren vast te stellen?
- Zijn er resten van de voormalige gekende ingebruikname van het onderzoeksterrein op historische kaarten aanwezig, meer bepaald van bewoning / ingebruikname door brouwerij van Roost?
- Zijn er één of meerdere archeologische relevante niveaus die door middel van bijkomend onderzoek dienen onderzocht te worden? Op welke diepte bevinden deze zich?
- Kunnen archeologische vindplaatsen in tijd, ruimte en functie afgebakend worden (incl. de argumentatie)?
- Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats?
- Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?
- Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen?
- Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling: kan deze bedreiging weggenomen of verminderd worden (maatregelen behoud *in situ*)?
- Wordt vervolgonderzoek noodzakelijk geacht?

Indien vervolgonderzoek noodzakelijk geacht wordt:

- Hoe wordt een vervolgonderzoek best uitgevoerd?
- Wat is de doorlooptijd en de kostprijs van bijkomend onderzoek?
- Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht bij een vervolgonderzoek?
- Wat zou nuttig natuurwetenschappelijk onderzoek zijn bij verder onderzoek? Welke zouden zinvolle conservatietechnieken zijn?
- Wat zouden verdere onderzoeksvragen zijn?

2.5 Opgravingsstrategie en -methode

TABEL 2 geeft een overzicht van de onderzoeksmethodes en een evaluatie hiervan in functie van het onderzoeksgebied.

Onderzoeksmethode	Evaluatie positief	Evaluatie negatief
Landschappelijk bodemonderzoek d.m.v. boringen en/of profielputten	Laat toe om relatief snel uitspraken te doen over de bodemopbouw van de ondergrond en het landschap.	Kosten-baten te duur om afzonderlijk uit te voeren gezien zeker een proefsleuvenonderzoek nodig zal zijn (infra). Het terrein is grotendeels verhard en bebouwd, waardoor het slechts heel plaatselijk zou kunnen onderzocht worden.
Veldkartering	Oppervlaktekartering is zeer geschikt om prehistorische en historische vindplaatsen op te sporen en een zicht te bekomen op de inhoudelijke en fysieke kwaliteit deze vindplaatsen.	Veldkartering is niet mogelijk gezien het gebied momenteel bebouwd, verhard of begroeid is.

Geofysisch onderzoek	/	Geeft geen gegevens over de chronologie van de eventueel gedetecteerde fenomenen. De resultaten moeten gecontroleerd worden met proefsleuven waardoor voor een onderzoeksgebied met een beperkt oppervlak de kosten-baten te duur is.
Verkennd archeologisch booronderzoek	Verkennd archeologisch booronderzoek is zeer geschikt om prehistorische sites, steentijd artefacten sites, op te sporen en een zicht te bekomen op de inhoudelijke en fysieke kwaliteit deze vindplaatsen.	Zeer tijdrovend en duur. Dit onderzoek is minder geschikt om (proto-) historische vindplaatsen, i.e. vindplaatsen met grondsporen, op te sporen. Het potentieel voor prehistorie wordt als laag ingeschat, waardoor dit onderzoek niet wenselijk wordt geacht
Waarderend archeologisch booronderzoek	Enkel van toepassing na het detecteren van steentijd artefactensites Laat toe een beeld te vormen van de horizontale spreiding van de site	Enkel van toepassing na het detecteren van steentijd artefactensites
Proefputten in functie van steentijd artefactensites	Laat toe een beeld te vormen van de verticale spreiding van de site	Enkel van toepassing na het detecteren van steentijd artefactensites
Proefsleuven en proefputten	Een proefsleuvenonderzoek is zeer geschikt om (proto-)historische vindplaatsen op te sporen en een zicht te bekomen op de inhoudelijke en fysieke kwaliteit deze vindplaatsen. Via proefputten kan de bodemopbouw op het terrein bestudeerd en geëvalueerd worden.	Dit onderzoek is minder geschikt om prehistorische vindplaatsen op te sporen.

TABEL 2: Verschillende onderzoeksmethoden en evaluatiecriteria

Op basis van de archeologische verwachtingen voor het onderzoeksgebied en de evaluatie van de verschillende onderzoeksmethodes om deze verwachtingen in te vullen, wordt geopteerd voor een *vooronderzoek met ingreep in de bodem door middel van proefsleuven en proefputten*. Het is enkel door deze methode dat zowel de aan- of afwezigheid van (proto-)historische sites geëvalueerd kan worden, de bodemopbouw bestudeerd en bovenstaande onderzoeksvragen beantwoord.

Het proefsleuvenonderzoek wordt uitgevoerd volgens de wettelijke bepalingen, conform hoofdstuk 8.6 van de *Code van Goede Praktijk*. De methode van continue sleuven wordt gebruikt, in combinatie met een archeologische proefput.

De sporen die in de sleuven worden aangetroffen, worden in kaart gebracht en gedateerd. Het proefsleuvenonderzoek is een betrouwbare methode om de aard, datering, omvang, diepteligging, kwaliteit en daarmee de waarde van archeologische resten te bepalen. Proefsleuven maken onmiddellijk duidelijk welke gebieden kunnen vrijgegeven worden voor ontwikkeling en welke gebieden niet. In het laatste geval dient bepaald te worden hoe deze vindplaats in situ kan bewaard blijven, óf op welke wijze (inschatting van omvang en kosten) deze nader onderzocht moet worden. Verder kan op basis van de aanleg van enkele profielputten de bodemopbouw op het terrein ingeschat worden. Indien er erosie plaatsvond, kan op deze manier bijkomend nagegaan worden welke impact deze gehad heeft op het al dan niet aanwezige archeologische bodemarchief. Op basis van de besluiten uit dit onderzoek kan gekeken worden naar een vervolgstategie, naar de doorlooptijd en naar eventueel natuurwetenschappelijke onderzoek en conservatietechnieken.

Criteria voor het niet uitvoeren van voorziene onderzoeksmethoden

Indien tijdens het veldwerk van bovenstaande beschreven methode en technieken wordt afgeweken, wordt dit beschreven en verantwoord in de rapportering. Dit kan o.m. het geval zijn bij het aantreffen van onvoorziene verstoringen.

Evaluatiecriteria

Het onderzoek is succesvol wanneer de vragen zowel wat betreft de bodemkunde als de archeologie een inhoudelijk antwoord konden ontvangen, en wanneer in het geval van de aanwezigheid van een vindplaats een gedetailleerde waardering kan worden opgesteld van deze vindplaats in functie van een daarop volgende opgraving.

2.6 Onderzoekstechnieken

Bij het vooronderzoek wordt ervoor geopteerd om proefsleuven aan te leggen op strategische plaatsen in het onderzoeksgebied. Hierdoor kan maximaal informatie ingewonnen over de volledige lengte- en dwarsdoorsnede van het terrein, over eventuele historische bebouwing en de relatie hiervan met het achterliggende terrein en over de verstoringen die de momenteel aanwezige gebouwen en structuren hebben veroorzaakt. Een proefput zal worden aangelegd aan de zijde van de Sint-Jansstraat, om een zicht te krijgen op de stratigrafische opbouw van de te onderzoeken zone. Er zullen 3 continue parallelle sleuven, 1 dwarssleuf haaks op deze 3 sleuven en 1 proefput worden aangelegd. De voorgestelde inplanting van de proefsleuven en de proefput is terug te vinden in afb. 42 en bijlage 7.

De oppervlakte van het totale onderzoeksgebied bedraagt 5800 m². De zone waarin effectief bodemingrepen zullen plaatsvinden bedraagt echter ca. 5100 m². ca. 11,3 % (575 m²) van het te verstoren terrein zal onderzocht worden met proefsleuven, bijkomend wordt er een proefput van 9 m² gezet aan de zijde van de Sint-Jansstraat. Alle sleuven zijn 2 m breed. Op deze manier wordt licht afgeweken van de volgens de *Code Van Goede Praktijk* vereiste 12,5 %, maar gezien de strategische inplanting van de sleuven en van de proefput, moet op basis van deze onderzochte oppervlakte zeker een afdoend beeld van het archeologisch potentieel van de site kunnen verkregen worden. Indien nodig kan er nog altijd voor geopteerd worden om een kijkvenster aan te leggen.

De eerste drie proefsleuven zijn parallelle noordnoordwest-zuidzuidoost georiënteerde sleuven. De tussenafstand tussen deze sleuven bedraagt niet meer dan 15 m tussen de middellijnen van de sleuven. De lengte van de eerste sleuf bedraagt ca. 92 m. Deze sleuf wordt aangelegd van aan de Sint-Jansstraat tot in het noorden van het terrein. Op deze manier wordt een lengtedoorsnede van het volledige terrein verkregen. De zone rondom Huis De Wit, die niet verstoord zal worden, wordt hierbij niet geraakt. Er wordt voldoende afstand gehouden van de aanpalende percelen. De tweede proefsleuf, ongeveer 60 m lang wordt parallel met proefsleuf 1 aangelegd, vanaf de af te breken achterbouw van Huis De Wit tot aan de achterzijde van het terrein. Een derde sleuf wordt parallel aan deze sleuven aangelegd door de vroegere moestuin. De lengte van deze sleuf bedraagt ca. 65 m. Haaks op deze drie sleuven wordt een vierde proefsleuf aangelegd. Deze 70 m lange sleuf wordt aangelegd tussen de west-oost lopende funderingen van de voormalige bierkelders (indien het hier inderdaad sleuffunderingen betreft). Op deze manier wordt ook een dwarsprofiel doorheen het terrein verkregen, en zal ook direct duidelijk worden in hoeverre de bouw van de bierkelders de ondergrond heeft verstoord. De sleuven worden aangelegd tot op het eerste archeologisch relevante vlak, waarbij niet dieper zal worden gegraven dan de geplande verstoringdiepte. Voor het vaststellen van het archeologisch niveau en de opbouw van het bodemprofiel wordt per sleuf een profielput aangelegd tot 60 cm in de moederbodem. Er worden voldoende bodemprofielen geregistreerd zodat een transect in de lengterichting en breedterichting mogelijk is. Deze bodemprofielen worden samen met een aardkundige met ervaring tot de bodem- en sedimenttypes die in het projectgebied voorkomen beschreven.

Bijkomend wordt een proefput van 3 op 3 m gezet aan de zijde van de Sint-Jansstraat. Omwille van het feit dat er sinds de 16^{de} eeuw op historische kaarten bebouwing wordt weergegeven in de ca. eerste 30 m langsheen deze straat, wordt ervoor geopteerd een proefput aan te leggen in deze zone, waar volgens de kaarten zeker bebouwing te verwachten valt. De proefput ligt op de locatie van het geplande appartementsgebouw. De proefput wordt

stratigrafisch opgegraven. Er wordt echter niet dieper gegraven dan de beoogde verstoringsdiepte (tot op 1 m onder het huidige maaiveld). Er wordt voldoende afstand gehouden van het belendende perceel.

De uitgraving gebeurt door een graafmachine op rupsbanden met platte graafbak, onder begeleiding van de veldwerkleider en een assistent-archeoloog.

2.7 Voorziene afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk

Niet van toepassing

2.8 Randvoorwaarden

Bij het afbreken van de bebouwing dient er rekening mee gehouden te worden dat enkel gesloopt mag worden tot op het niveau van het maaiveld. Ondergrondse massieven mogen niet worden verwijderd zonder begeleiding van een archeoloog. De twee aanwezige stookolietanks kunnen uitgegraven worden indien de verstoring daarbij enkel beperkt blijft tot de locatie waar de tanks zich bevinden. Bomen en andere houtige begroeiing worden tot net boven maaiveldniveau gekapt, de wortelstronken mogen niet gefreesd worden.

Alle bestaande kabels en leidingen moeten door de initiatiefnemer afgesloten worden, maar niet verwijderd.

De sleuven en proefput worden niet dieper aangelegd dan de diepte waarop verstoord zal worden. In zones die niet verstoord zullen worden (let op: ophogingen of enkel het afgraven van de bouwvoor gelden ook als verstoring), zal geen archeologisch onderzoek uitgevoerd worden.

Bijkomend wordt gezorgd dat:

- Sleuven die dieper dan de toegestane wettelijke uitgraafdiepte worden aangelegd, gestaakt en/of getrapt worden aangelegd.
- Er wordt doorlopend een metaaldetector gebruikt.
- Indien noodzakelijk wordt een beroep gedaan op een conservator. Deze conservator is gespecialiseerd in de handelingen om de bewaringstoestand van de archeologische vondsten of de omgeving daarvan te stabiliseren en verder verval te verhinderen of vertragen.
- Alle opmetingen gebeuren met een GPS-gestuurd en gegeorefereerd meetsysteem.
- De weersomstandigheden dermate zijn dat ze een goede waarneming toelaten.
- Voorafgaand een KLIP-aanvraag plaats vindt.
- De werf is ingericht conform de vigerende arbeidswetgeving.
- De werf is ingericht volgens, en wordt uitgevoerd volgens de vigerende veiligheids- en gezondheidswetgeving.
- De uitvoering van de prospectie in overeenstemming is met de wettelijke bepalingen inzake bodemverzet.

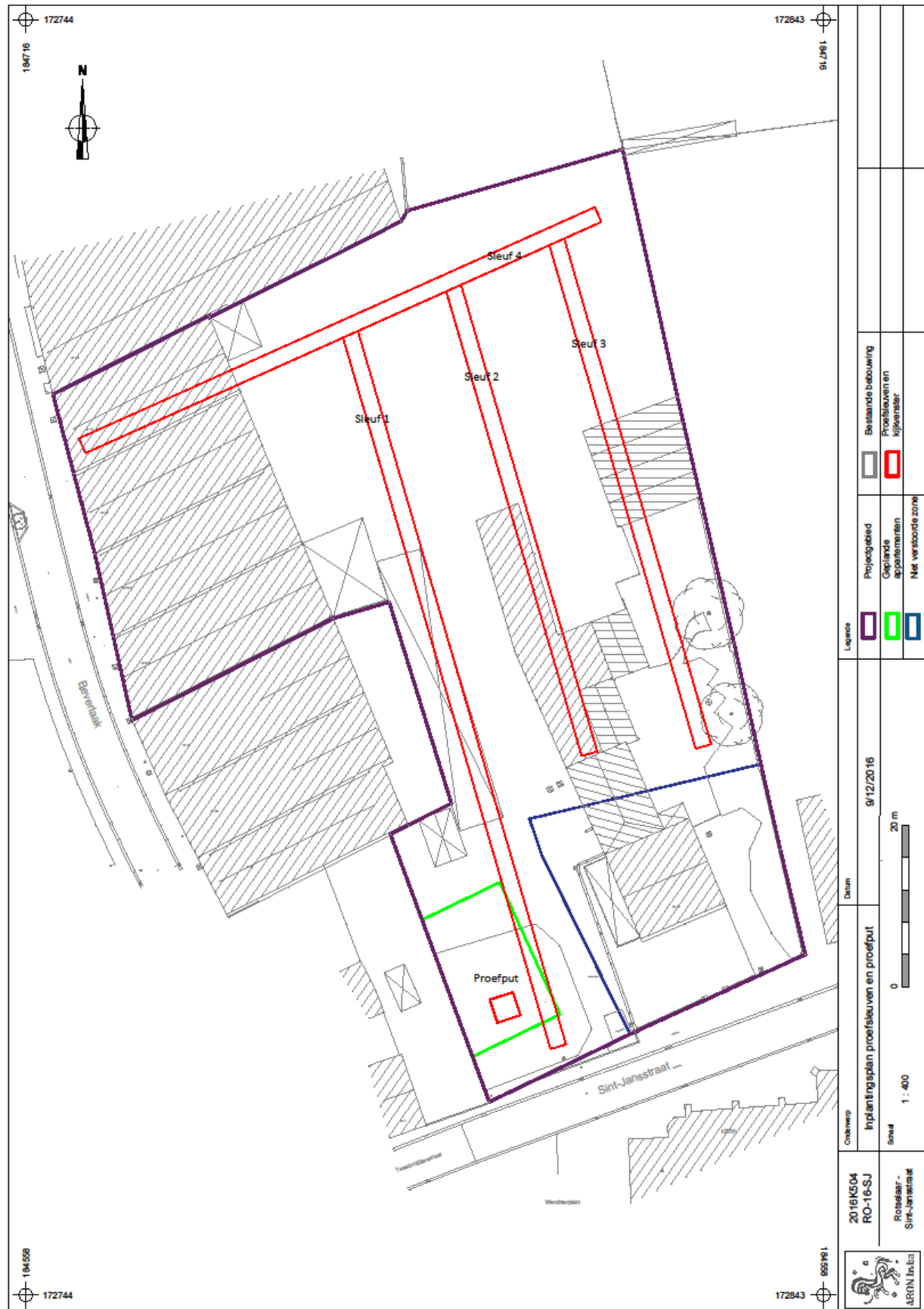
2.9 Bibliografie

<http://codex.vlaanderen.be/Zoeken/Document.aspx?DID=1024695¶m=inhoud&ref=search>

https://www.onroenderfgoed.be/assets/files/content/images/Code_van_Goede_Praktijk.pdf

<http://codex.vlaanderen.be/Zoeken/Document.aspx?DID=1023317¶m=inhoud&ref=search>

Haneca, K., S. Debruyne, S. Vanhoutte en A. Eryvynck. 2016: Archeologisch vooronderzoek met proefsleuven. Op zoek naar een optimale strategie. Onderzoeksrapport agentschap Onroerend Erfgoed 48, Brussel.



Afb. 42: Inplantingsplan van proefsleuven en proefput.

