



Ruben Willaert
restauratie & archeologie
decoratie

GEEFT HET VERLEDEN EEN TOEKOMST

Ganzenstraat 84 (Brugge, West-Vlaanderen)

Projectcode: 2019I103
Maart 2020

ARCHEOLOGIENOTA
BUREAUONDERZOEK (FASE 0)
DEEL 2: PROGRAMMA VAN MAATREGELEN



Colofon

Ruben Willaert bvba
Ten Briele 14 bus 15
8200 Sint-Michiels-Brugge

Auteurs: Bot Bart, Willaert Aaron

Het eventuele nummer van het wettelijk depot of het buitenlandse equivalent hiervan: /
De naam en het erkenningsnummer van de erkende archeoloog:
Ruben Willaert, OE/ERK/Archeoloog/2015/00069

© Ruben Willaert bvba, Sint-Michiels-Brugge, 2020

Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Ruben Willaert bvba.

Ruben Willaert bvba aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

INHOUDSTAFEL

1.1	Administratieve gegevens	5
1.2	Inleiding	7
1.3	Geplande werken	7
1.4	Gemotiveerd advies.....	9
1.4.1	Advies	10
1.4.2	Afbakening	11
1.4.3	Onderzoeksvragen	12
1.4.4	Methode en Strategie	14
1.4.5	Eindcriteria en uitzonderingsmodaliteiten	16
1.4.6	Competenties	16
1.4.7	Vondsten	16
2	Bibliografie.....	17



FIGURENLIJST

Figuur 1: Projectgebied weergegeven op de GRB-basiskaart (Bron: geopunt).....	6
Figuur 2 Het projectgebied weergegeven op de topografische kaart. (bron: geopunt).....	6
Figuur 3: Kelder en te slopen zone weergegeven op de GRB-basiskaart (Bron: Geopunt).	8
Figuur 4: Geplande werken weergegeven op de GRB-basiskaart (Bron: Geopunt).....	8
Figuur 5: Voorstel proefputten weergegeven op de GRB-basiskaart (Bron: Geopunt).....	12
Figuur 6: Voorstel proefputten weergegeven op de GRB-basiskaart (Bron: Geopunt).....	14

TABELLENLIJST

Tabel 1: Administratieve gegevens: De administratieve gegevens identificeren de actoren die betrokken zijn bij het vooronderzoek en de locatie van het vooronderzoek.....	5
---	---

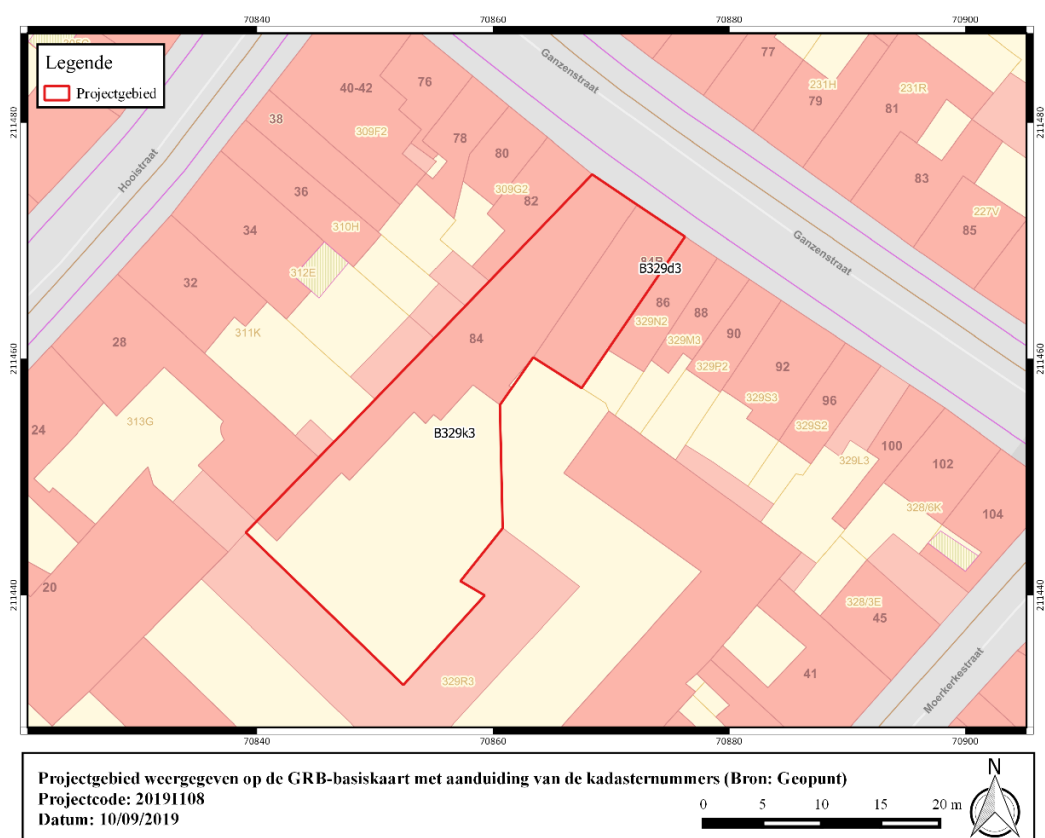
1. PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

1.1 Administratieve gegevens

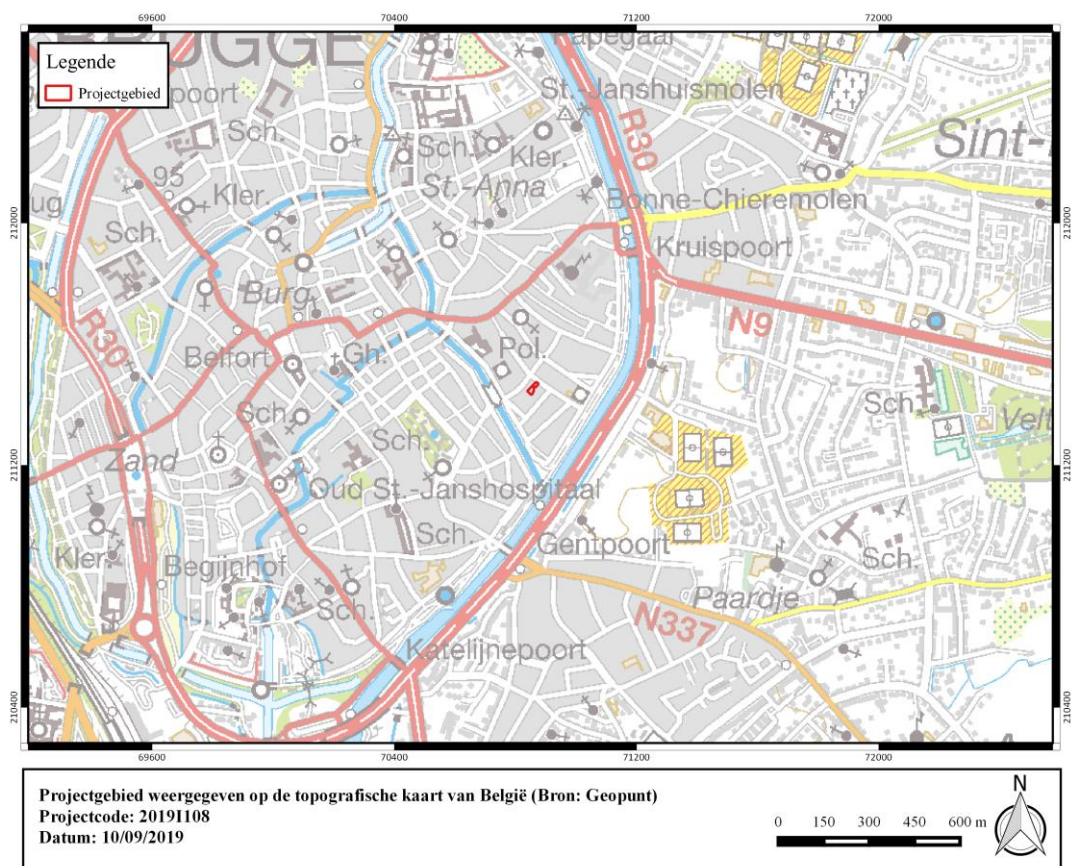
Tabel 1: Administratieve gegevens: De administratieve gegevens identificeren de actoren die betrokken zijn bij het vooronderzoek en de locatie van het vooronderzoek.

a) De locatie van het vooronderzoek met vermelding van:	Provincie	West-Vlaanderen
	Gemeente	Brugge
	Deelgemeente	/
	Postcode	8000
	Adres	Ganzenstraat 84 8000 Brugge
	Toponiem	Ganzenstraat 84
	Bounding box (Lambertcoördinaten)	$X_{\min} = 70820$ $Y_{\min} = 211428$ $X_{\max} = 70905$ $Y_{\max} = 211487$
b) Het kadasterperceel met vermelding van gemeente, afdeling, sectie, perceelsnummer of -nummers en kaartje	Brugge, Afdeling 2, Sectie B, nr's 329d3 & 329k3 Figuur 1	
c) Een topografische kaart van het onderzochte gebied waarvan de schaal afgestemd is op de grootte van het projectgebied	Figuur 2	
d) Alle betrokken actoren en specialisten	Bart Bot (erkend archeoloog) Elke Ghyselbrecht (aardkundige) Aaron Willaert (historicus)	





Figuur 1: Projectgebied weergegeven op de GRB-basiskaart (Bron: geopunt).



Figuur 2 Het projectgebied weergegeven op de topografische kaart. (bron: geopunt)

1.2 Inleiding

Deze archeologienota wordt opgemaakt naar aanleiding van een geplande stedenbouwkundige vergunningsaanvraag waarbij de totale oppervlakte van de ingreep in de bodem 100 m² of meer beslaat en de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft 300 m² of meer bedraagt.

Het onderzoeksterrein situeert zich volgens het gewestplan in een zone bestemd als woongebied. Het plangebied is gelegen binnen de vastgestelde archeologische zone van de historische stadskern van Brugge. Het onderzoeksterrein situeert zich noch binnen een archeologische site, noch binnen een zone waar geen archeologie te verwachten valt.

Het plangebied is gelegen in Brugge, in de provincie West-Vlaanderen. Het projectgebied situeert zich binnen een bouwblok, omgeven door de Hooistraat, Ganzenstraat, Moerkerkestraat en de Predikherenrei. De totale oppervlakte van het projectgebied bedraagt ca. 553 m². Op heden is ca. 270 m² van het terrein bebouwd. Het betreft een residentieel gebouw. Het overige deel van het terrein is in gebruik als tuinzone met verspreide vegetatie.

1.3 Geplande werken

De opdrachtgever plant de renovatie van een bestaande eengezinswoning. In functie hiervan wordt in eerste instantie een zone van 200 m² gesloopt. Onder het te slopen deel situeert zich een kelder van ca. 22 m².

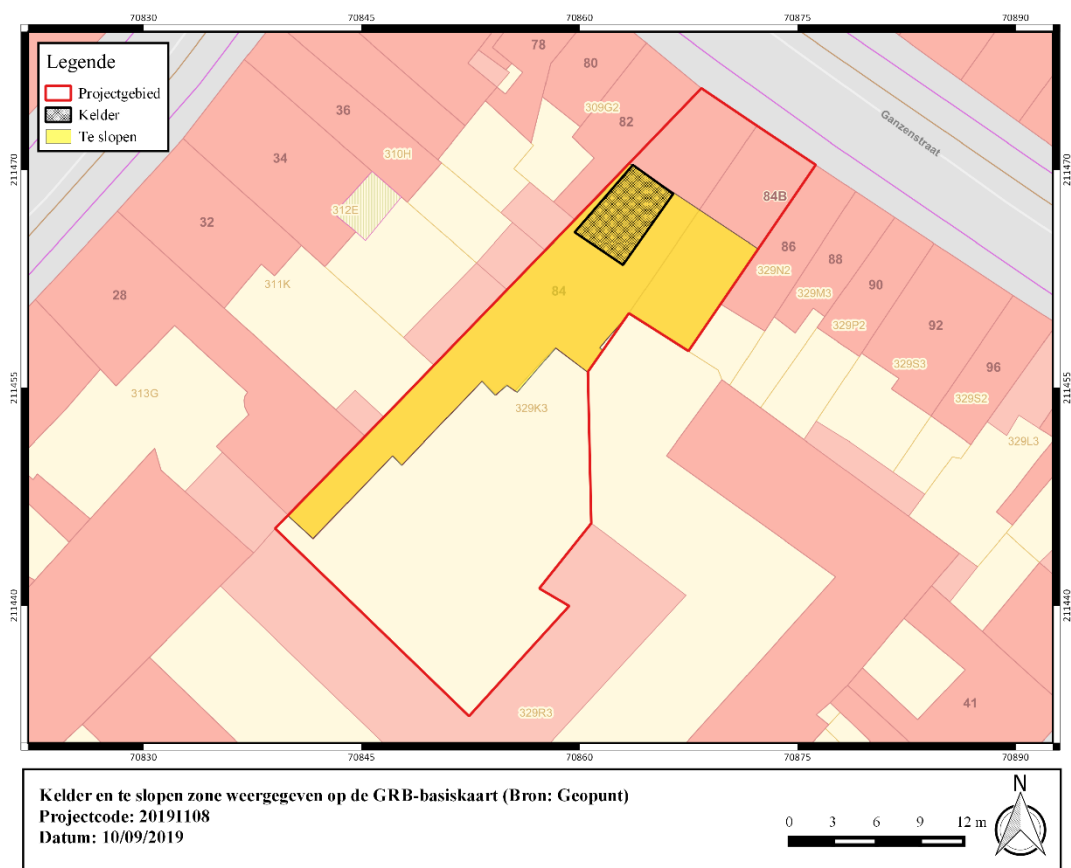
Na de sloopwerken gaat de opdrachtgever over tot de realisatie van een nieuwe aanbouw over een oppervlakte van ca. 211 m². Van deze nieuwe aanbouw valt ca. 170 m² samen met het huidige te slopen gebouw. De nieuwbouw wordt gerealiseerd door middel van sleuffunderingen tot vorstvrije diepte (ca. 90 cm-mv). Naast sleuffunderingen wordt een nieuwe vloerplaat gerealiseerd. Inclusief de funderingspakketten impliceert de nieuwe vloer een bodemingreep van ca. 50 cm-mv.

Ter hoogte van de te behouden woning wordt tevens een nieuwe vloer gerealiseerd (ca. 70 m²). Centraal binnen de nieuwbouw voorziet de opdrachtgever de realisatie van een patio (ca. 6 m²). Aan de oostzijde van de nieuwbouw en aan de achterzijde van het bestaande gebouw wordt een nieuw terras aangelegd (ca. 67 m²). Voor deze werken dient rekening gehouden te worden met een bodemingreep van ca. 50 cm-mv.

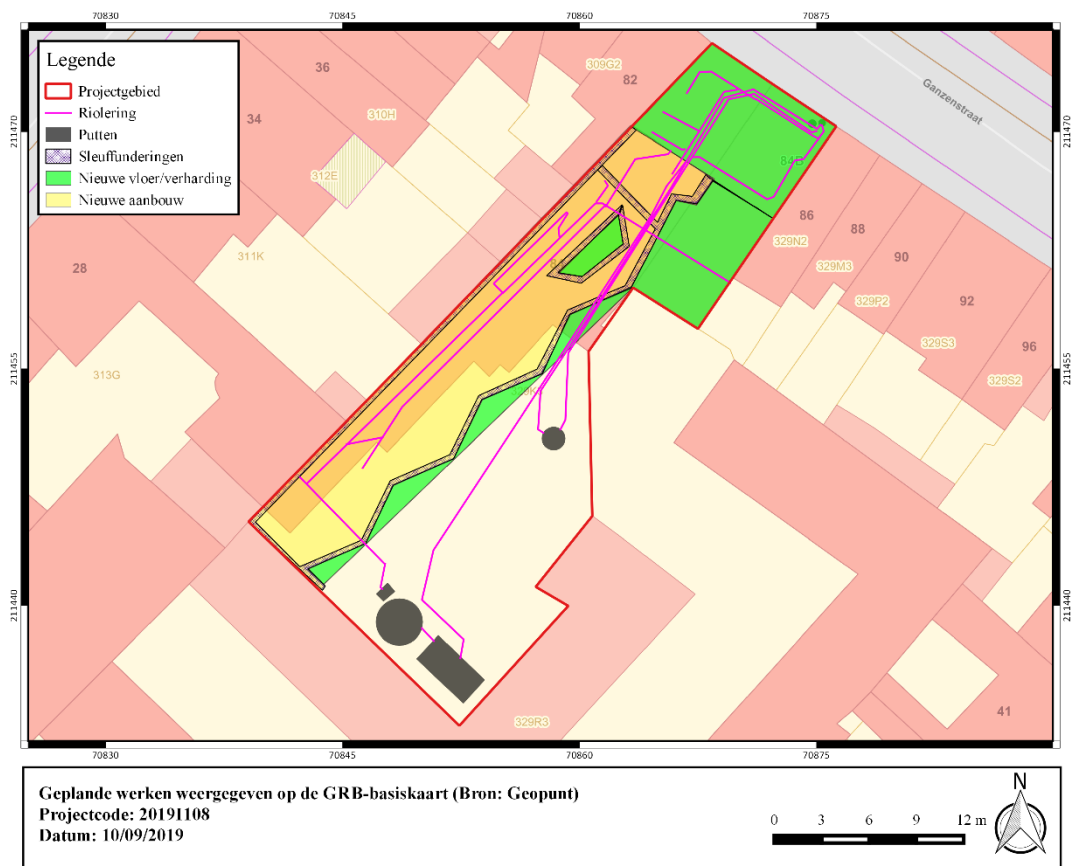
In functie van de geplande ontwikkeling dient tevens nieuwe riolering aangelegd te worden. Voor deze rioleringen dient een sleuf uitgegraven te worden tot een diepte van ca. 70 cm-mv over een breedte van ca. 40 cm. In de tuin worden een septische put, een regenwaterput en een infiltratieput gerealiseerd. De septische put en de regenwaterput zullen een oppervlakte hebben van respectievelijk 1,5 m² en 6,5 m². De infiltratieput zal een oppervlakte hebben van ca. 8 m². De putten worden aangelegd tot een diepte van ca. 2 m-mv.

De geplande werken hebben betrekking op een gecombineerde oppervlakte van ca. 368 m².





Figuur 3: Kelder en te slopen zone weergegeven op de GRB-basiskaart (Bron: Geopunt).



Figuur 4: Geplande werken weergegeven op de GRB-basiskaart (Bron: Geopunt).

1.4 Gemotiveerd advies

In deze sectie volgt een gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen. Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek. De vaststellingen over de aan- of afwezigheid van archeologische sites en hun aard worden geconfronteerd met de door de initiatiefnemer voorgenomen bodemingrepen. Op basis van deze confrontatie motiveert het advies of er maatregelen nodig zijn, welke deze zijn, en wat hun uitvoeringswijze is. Na dit gemotiveerd advies volgt het concrete programma van maatregelen voor project Brugge Ganzenstraat 84.

1° de volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek:

Alle nuttige en noodzakelijke onderzoeken werden uitgevoerd.

2° de aanwezigheid van een archeologische site:

Op basis van het uitgevoerde bureauonderzoek kan aangetoond worden dat het archeologisch potentieel van het projectgebied groot is. Op basis van het uitgevoerde bureauonderzoek kan onderstaande afgeleid worden:

- Het plangebied is gelegen binnen de tweede stadsomwalling uit de 13^{de} eeuw.
- Op het plan van Marcus Gerards is binnen het projectgebied duidelijk een kerkgebouw/kapel met omliggende gebouwen waar te nemen. Dit gebouwenbestand betreft het complex Magerzo, dat hier gesitueerd was van 1311 tot 1788. Het kerkgebouw binnen de projectgrenzen, zoals weergegeven op het plan van Marcus Gerards, betreft mogelijk de Sint-Barbarakapel van de Tertiariissen in Magerzo. Deze gemeenschap is in Brugge gesticht in 1342 en in 1369 van een kapelanij voorzien.
- De zusters Benedictinessen van de Godelieveabdij betrekken in 1608 het refugium.
- Op 13 oktober 1642 werd de St.-Godelieveabdij te Magerzo verkocht. Wat de functie van het gebouw was in de periode 1642-1717 kon niet achterhaald worden.
- In 1717 werden de zusters Apostolinnen door Mgr. Van Susteren naar Brugge gehaald en geïnstalleerd op de site Magerzo tot 1788. De Apostolinnen openden er een beroepsschool voor meisjes, vooral gericht op het aanleren van het kantklossen.
- Gedurende het Frans Bewind worden de gebouwen gesloopt, waarna ze plaats maken voor een domein voor groenteteelt

Concreet is er ter hoogte van het projectgebied een verwachting naar bewoning vanaf de 12^{de}/13^{de} eeuw. Ook menselijke inhumaties, resten van funderingen, oude vloerniveaus edm. kunnen verwacht worden ter hoogte van het plangebied.

3° de waardering van de archeologische site:

Archeologisch onderzoek op de site zou informatie kunnen geven over de bebouwings- en bewoningshistoriek van de Magerzo site en het desbetreffende perceel. Archeologische resten van bebouwing binnen het plangebied kunnen teruggaan tot de 12^{de}/13^{de} eeuw, al zijn ook oudere resten niet uit te sluiten.



4° de impactbepaling:

Indien zich archeologische resten binnen de grenzen van het projectgebied bevinden, zijn deze bedreigd door de geplande werken.

1.4.1 Advies

Rekening houdende met de criteria uit de Code Goede Praktijk (CGP), hoofdstuk 5.2, werd de noodzaak tot verder vooronderzoek afgewogen:

- *Archivalisch onderzoek*: Gelet op de ligging is een bijkomende studie uitgevoerd. In het verleden zijn reeds een aantal (weliswaar beknopte) historische studies uitgevoerd inzage het klooster Magerzo. De meest relevante gegevens uit de secundaire literatuur zijn opgenomen in het historisch luik van de archeologienota. Op basis hiervan kon een vrij duidelijk beeld bekomen worden van de bebouwingshistoriek van het perceel.
- *Landschappelijk bodemonderzoek* Cfr. CGP 7.3: Het landschappelijk bodemonderzoek heeft als doel de aardkundige opbouw en ontstaansgeschiedenis van de ondergrond en het landschap te kennen door een gerichte staalname. Er wordt geadviseerd om geen voorafgaandelijk landschappelijk bodemonderzoek uit te voeren.
- *Geofysisch onderzoek* Cfr. CGP 7.4: Geofysisch onderzoek heeft tot doel om antropogene fenomenen te onderscheiden van natuurlijk sediment of om een morfologische reconstructie van het natuurlijke landschap te maken, door contrasten in elektrische, elektromagnetische en magnetische kenmerken van de ondergrond te meten. In het geval van het projectgebied is deze onderzoeksmethode niet van toepassing.
- *Veldkartering* Cfr. CGP 7.5: Veldkartering heeft tot doel om relevante archeologische indicatoren te zoeken door een visuele inspectie van een terrein. In het geval van het projectgebied is deze onderzoeksmethode niet van toepassing.
- *Verkenkend en waarderend archeologisch booronderzoek* Cfr. CGP 8.4 en 8.5: Het verkennend archeologisch booronderzoek heeft als doel archeologische sites op te sporen door middel van boringen. Het waarderend archeologisch booronderzoek heeft als doel reeds opgespoorde archeologische sites te evalueren door middel van boringen. In het geval van het projectgebied is deze onderzoeksmethode niet van toepassing.
- *Proefsleuven en proefputten* Cfr. CGP. 8.6: Het doel van proefsleuven en proefputten is uitspraken te doen over de archeologische waarde van de totaliteit van een terrein door een beperkt maar statistisch representatief deel van dat terrein op te graven.

Gezien de ligging in een stadscontext, waarbij een complexe verticale stratigrafie verwacht wordt, met het voorkomen van puinpakketten, funderingen, vloeren,... in de bodem, is het uitvoeren van een verder vooronderzoek met ingreep in de bodem door middel van proefputten/proefsleuven de enige relevante onderzoeksmethode om deze

site te onderzoeken. Eerder werd aangetoond dat het archeologisch potentieel van het projectgebied groot is. Een onderzoek met behulp van proefputten/proefsleuven kan duidelijkheid verschaffen omtrent de reële bedreiging van de bouwwerken (inschatting van het archeologisch niveau, de bewaringstoestand van de archeologische resten, de verstoringsgraad binnen het plangebied).

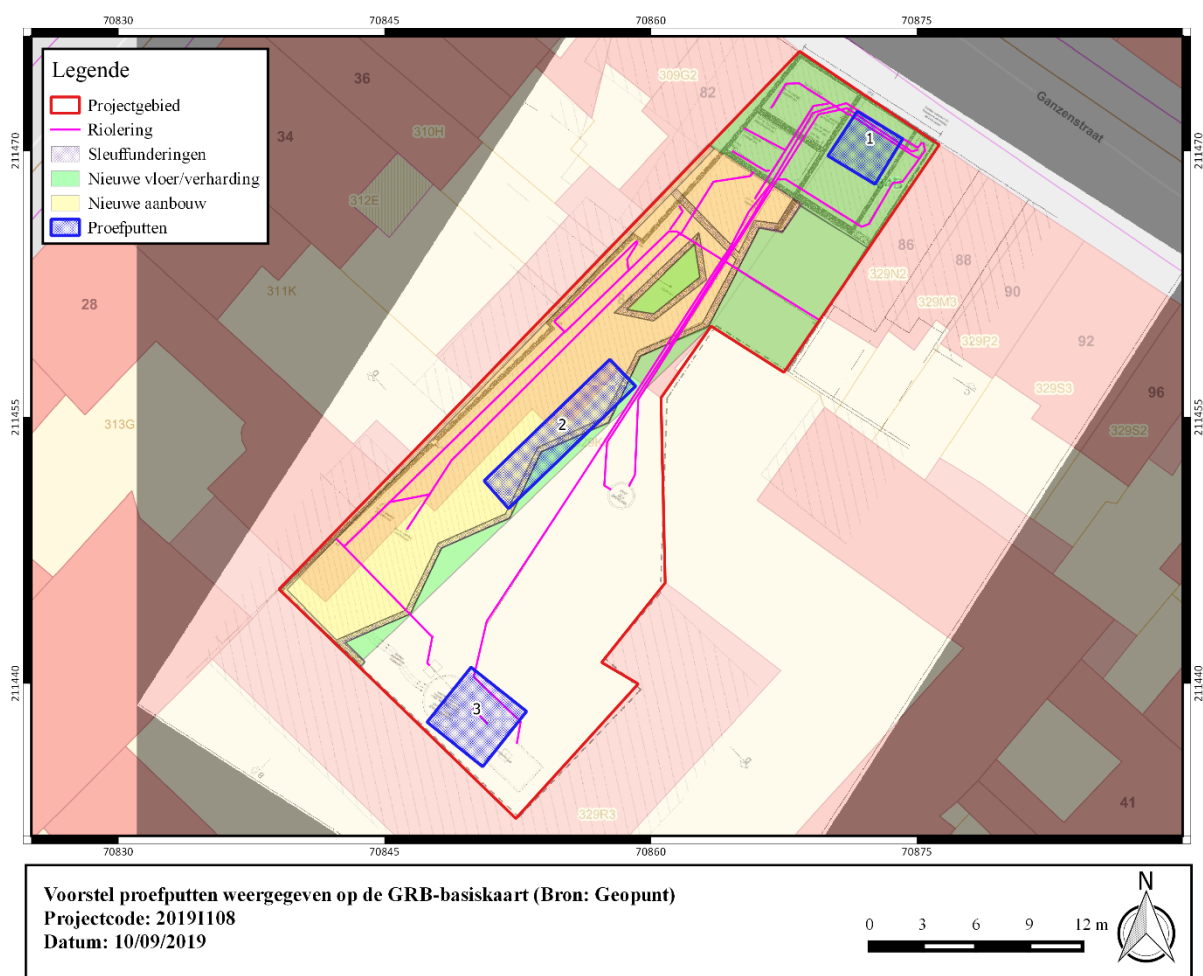
De aanbeveling werd getoetst aan de vier criteria opgenomen in de Code van Goede Praktijk artikel 5.3:

- mogelijk: De uitvoering van het vooronderzoek met ingreep in de bodem is momenteel niet mogelijk. Werken zullen uitgevoerd worden na het bekomen van de stedenbouwkundige vergunning.
- nuttig: Er zijn geen argumenten om aan te nemen dat het terrein dermate verstoord is dat een prospectie niet zinvol zou zijn. De proefputten/proefsleuven brengen het archeologisch potentieel van het projectgebied in kaart. Hierop kan een gedegen beslissing genomen worden in functie van een eventueel verder onderzoek.
- schadelijk: Gelet op de aard van de werken, is eventueel aanwezig archeologisch erfgoed bedreigd. Een onderzoek door middel van proefputten/proefsleuven is, rekening houdende met het groot archeologisch potentieel van het projectgebied, de enige goede manier om een inschatting te maken van het archeologisch bodemarchief.
- noodzakelijk: Eventueel archeologische relictten zijn door de geplande werken bedreigd.

1.4.2 Afbakening

Het advies heeft betrekking op de volledige zone die wordt bedreigd door de geplande werken (ca. 368 m²). Verspreid over het volledige bedreigde plangebied worden proefputten en sleuven aangelegd, op enkele strategische plekken die het meest verstoord zullen worden door de werken. In totaal wordt 47 m² of 12,7 % van het bedreigde plangebied onderzocht. Dit is voldoende om een correcte uitspraak te doen omtrent de te nemen maatregelen.





Figuur 5: Voorstel proefputten weergegeven op de GRB-basiskaart (Bron: Geopunt).

1.4.3 Onderzoeksvragen

Doel van het onderzoek is een archeologische evaluatie van het terrein. Dit houdt in dat het archeologisch erfgoed opgespoord, geregistreerd, gedetermineerd en gewaardeerd wordt en dat de potentiële impact van de geplande werken op de archeologische resten wordt bepaald. Onderdeel van de evaluatie is dat er mogelijkheden gezocht worden om in situ behoud te bewerkstelligen en, indien dit niet kan, er aanbevelingen worden geformuleerd voor vervolgonderzoek (ruimtelijke afbakening, diepteligging, strategie, doorlooptijd, te voorziene natuurwetenschappelijke onderzoeken en conservatietechnieken, voorstel onderzoeksvragen).

Bij het uitvoeren en uitwerken van de archeologische prospectie moeten minstens volgende vragen beantwoord worden:

- Hoe diep bevindt zich het archeologisch niveau?
- In hoeverre is het plangebied verstoord?
- Hoeveel archeologische niveaus kunnen onderscheiden worden?

- Wat is de aard, omvang, datering, en conservatie van de aangetroffen archeologische resten?
- Hoe is de opbouw van de chronologie van de aanwezige archeologische resten?
- Wat is de onderlinge samenhang tussen de sporen en structuren?
- Welke specifieke activiteiten hebben binnen het onderzoeksgebied plaatsgevonden?
- Wat zijn de materiële aanwijzingen hiervoor?
- Passen deze in de historische context van de locatie?
- Kunnen er resten aan de Sint-Barbarakapel/ het 16^{de} eeuwse refugium/18^{de} eeuwse meisjesschool toegeschreven worden?
- Uit welke periode dateren de vondsten? Kan er een functionele interpretatie aan gegeven worden?
- Wat is de datering en samenstelling van de aangetroffen ophogingslagen?
- Moet er, op basis van de archeologische resten, een vlakdekkend vervolgonderzoek plaatsvinden? Wat is de ruimtelijke afbakening van het vervolgonderzoek? Welke vraagstellingen dienen geformuleerd worden voor een vervolgonderzoek?

Specifiek voor menselijke inhumaties:

- Zijn er menselijke begravingen aanwezig in de proefputten/proefsleuven?
- Hoeveel begravingniveaus kunnen onderscheiden worden?
- In welke periode kunnen de skeletten gedateerd worden?
- Wat zijn de specifieke kenmerken van de begravingen? Bevinden de begravingen zich in volle grond, in een kist, een bekiste grafkuil?, ...
- Zijn er elementen die kunnen wijzen op een begrafenisritueel (bijgiften, positie van het lichaam en ledematen, balseming,...)?
- Wat is het fysieke aspect van eventuele funeraire structuren? (kistvorm- en assemblage, grafkuil, grafkelders, knekelput,...)?
- Zijn er aanwijzingen voor begraving met kledij of een lijkwade?
- Welke post-depositionele processen kunnen worden waargenomen?
- Wat is de bewaringstoestand (preservatie) en de volledigheid van de skeletten en eventueel andere sporen?

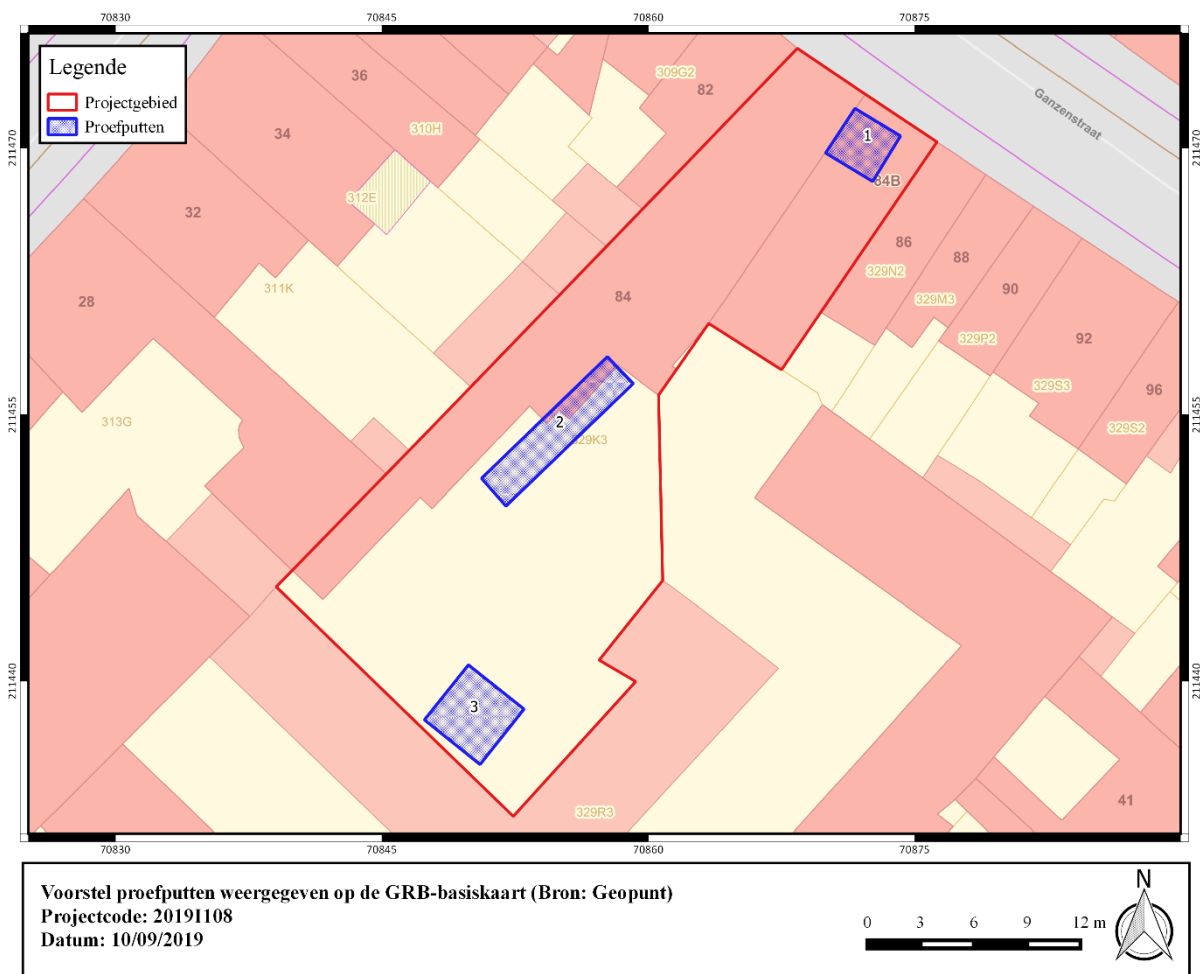


1.4.4 Methode en Strategie

Uit het verslag van resultaten kwam naar voor dat verder vooronderzoek met ingreep in de bodem door middel van proefputten en -sleuven, gezien de ligging van het plangebied in een stedelijke context met een complexe verticale stratigrafie, de meest aangewezen methode is om het plangebied te onderzoeken. De afbakening van het onderzoeksgebied is te vinden op figuren 5 en 6. De voorziene onderzoeksmethode moet niet uitgevoerd worden indien de geplande werken alsnog niet zullen plaatsvinden.

Zowel het veldwerk als de verwerking en rapportage van de hieronder beschreven methode dienen te voldoen aan de methodiek zoals beschreven in de Code van Goede Praktijk. Specifiek wordt verwezen naar hoofdstukken 8.6.1 en 8.6.3 van de Code van Goede Praktijk voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en het gebruik van metaaldetectoren (versie 3.0). Het onderzoeksdoel is succesvol bereikt indien de vraagstelling gefundeerd kan beantwoord worden.

De proefsleuf en proefputten worden ingeplant rekening houdend met de wetenschappelijke vraagstelling en de huidige bebouwing. Volgende configuratie wordt voorgesteld:



Figuur 6: Voorstel proefputten weergegeven op de GRB-basiskaart (Bron: Geopunt).

Proefput 1: de proefput bevindt zich ter hoogte van de te behouden bebouwing en de geplande nieuwe vloer/verharding en riolering. De proefput meet 3m x 3m en wordt opgegraven tot op

verstoringsdiepte, zijnde -70cm ten opzichte van het vloerniveau. Plaatselijk wordt door middel van een sondering gepeild naar de stratigrafie tot op de moederbodem.

Sleuf 2: de sleuf bevindt zich deels binnen de contouren van de huidige bebouwing en grotendeels in de huidige tuinzone. De sleuf (10m x 2m) bevindt zich ter hoogte van de geplande nieuwbouw, verstoringsdiepte -90cm onder het maaiveld. Deze sleuf wordt aangelegd tot op het eerste archeologische niveau. Indien dit hoger ligt dan 0,9m onder maaiveld dan wordt plaatselijk gepeild naar de stratigrafie (door middel van minimum 2 proefputten van 2m x 2m) tot op een diepte van 0,90m onder maaiveld. Indien dit lager ligt dan 0,9m onder maaiveld, dan wordt de diepte van deze sleuf beperkt tot 0,9m onder het maaiveld.

Proefput 3: de proefput bevindt zich in de huidige tuinzone en de geplande regenwaterput. De proefput (4m x 4m) wordt opgegraven tot op een diepte van 2m onder het maaiveld. Plaatselijk wordt door middel van een sondering gepeild naar de stratigrafie tot op de moederbodem.

Indien de onderzoeksvragen op basis van bovenstaande sleuven- en werkputtenplan niet afdoende kunnen beantwoord worden, dan kan de uitvoerende erkende archeoloog er tijdens het veldonderzoek voor opteren om extra proefputten of proefsleuven aan te leggen, of de bestaande proefsleuven/werkputten uit te breiden, om beter inzicht te krijgen in de aard van de aangetroffen archeologische sporen en de stratigrafische opbouw van het terrein. Dit om een goed afgewogen advies mogelijk te maken voor de (verticale) afbakening van eventueel vervolgonderzoek, behoud in situ of beschermingsmaatregelen.

In elke proefput wordt de volledige stratigrafische sequentie onderzocht tot op verstoringsdiepte, plaatselijk wordt gesondeerd tot op de moederbodem, indien nodig door middel van boringen. Het aantal vlakken en de aanlegdieptes worden tijdens het veldwerk bepaald door de veldwerkleider. In het geval van diep uitgegraven contexten (bvb. waterputten) worden de uitgravingsdieptes aan de hand van boringen achterhaald. Bij het aantreffen van resten van ambachtelijke activiteiten moet indien nodig een specialist geraadpleegd worden, idem bij het aantreffen van menselijke begravingen. Een selectie van het sporenbestand moet onderzocht worden om uitspraken te kunnen doen in functie van een vervolgonderzoek. De kwetsbare sporen worden afgedekt. In elke proefput worden minstens twee profielwanden geregistreerd in functie van de stratigrafische opbouw.

Elk vlak (zowel in de proefsleuf als de proefput) wordt gecontroleerd op de aanwezigheid van metalen voorwerpen met behulp van een metaaldetector. De geldende veiligheidsvoorschriften worden ten allen tijde gerespecteerd. Zo moet de omvang van de proefsleuf/proefput zich evenredig verhouden tot de diepte van het aanlegvlak.

Uitvoerend personeel die werkzaamheden uitvoeren in de nabije omgeving van een draaiende graafmachine moeten visueel duidelijk herkenbaar zijn zoals gebruikelijk.



1.4.5 Eindcriteria en uitzonderingsmodaliteiten

De prospectie wordt als succesvol beschouwd, indien alle waargenomen archeologische sporen op een wetenschappelijke wijze onderzocht zijn, er een beargumenteerd antwoord op de onderzoeksvragen geformuleerd kan worden en het eindrapport wordt opgeleverd.

De uitvoering van de opgraving gebeurt volgens de Code van Goede Praktijk, eventueel aangevuld met bijkomende maatregelen indien de sporen en/of vondsten daartoe aanleiding geven. Deze eventuele maatregelen worden bepaald door de erkend archeoloog.

1.4.6 Competenties

Het veldwerkteam bestaat minimaal uit:

- een veldwerkleider (onder auspiciën van een erkend archeoloog), deze veldwerkleider beschikt over voldoende ervaring in stedelijke contexten in Vlaanderen en heeft bij voorkeur een goede kennis van de (post) middeleeuwse periode. Minimaal heeft hij/zij 2 jaar opgravingservaring op stedelijke contexten, aangetoond via CV.
- één assistent-archeoloog, hij/zij heeft minstens 1 jaar opgravingservaring op stedelijke contexten, aangetoond via CV.
- Een fysisch antropoloog dient afroepbaar te zijn.

Voor de begeleiding van de opdracht dient de veldwerkleider zich te laten ondersteunen door één of meerdere specialisten en regiodeskundigen¹, die hem bijstaan bij de uitvoering van de prospectie indien deze expertise intern niet beschikbaar is. Deze specialist beschikt over een aantoonbare en ruime ervaring met stadskernonderzoek in het algemeen en binnen de stad Brugge in het bijzonder.

Het projectteam wordt daarenboven bijgestaan door een aardkundige die minstens 1/5 van de duur van het veldwerk op het terrein aanwezig is. De aardkundige ondersteunt de archeologen bij de analyse van de bodemkundige/landschappelijke context en bij de interpretatie van sporen en structuren.

1.4.7 Vondsten

Conservatie en overdracht van het archeologisch ensemble gebeurt na afloop van het onderzoek conform aan de artikels 5.2.1, 5.2.2 en 5.2.3 van het Onroerend Erfgoeddecreet. Bij de start van de opgraving worden door de erkende archeoloog en de initiatiefnemer duidelijke afspraken gemaakt met betrekking tot de overdracht van het archeologisch ensemble bij de eigenaar en het erkende onroerend erfgoeddepot of andere bewaarder van het archeologisch ensemble. Na het beëindigen van de verwerking en het opleveren van de eindrapportage vindt de overdracht van de vondsten plaats.

¹ Raakvlak (Intergemeentelijke Dienst Archeologie Brugge & Ommeland)

2 Bibliografie

Agentschap Onroerend Erfgoed 2020

AGIV

DOV Vlaanderen

Geoportaal

Geopunt

Van Ranst, E. & Sys, C. 2000. Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen. Universiteit Gent.

