



ADEDE ARCHEOLOGISCH RAPPORT 541 – JAARGANG 2020

SCHOTEN

Aan de Vaart – Fase 2

Programma van Maatregelen

SEBASTIEN VAN WETTER



Colofon

Uitgever	ADEDE bvba
Jaar van uitgave	2020
Plaats van uitgave	Gent
Redactie	David Janssens & Sebastien Van Wetter
ISSN	2033-6810
Omslagfoto	ADEDE bvba

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van ADEDE bvba.

1 Gemotiveerd advies

1.1.1 Archeologische waardering

Fase 2 van het archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem kon niet worden uitgevoerd wegens de vaststelling van een ernstige bodemverontreiniging.

Uit de resultaten van een oriënterend bodemonderzoek blijkt dat de bodem van het onderzoeksgebied ernstig is verontreinigd met industriële chemicaliën ten gevolge van 20^{ste}-eeuwse industriële activiteit ter hoogte van het onderzoeksgebied. Naast zware metalen, minerale olie en BTEX is vooral de verontreiniging met VOCL problematisch.

Deze vaststellingen, samen met de negatieve ervaringen uit fase 1 van dit onderzoek, hebben geleid tot de beslissing af te stappen van het voorziene proefsleuvenonderzoek dat werd voorgeschreven in het Programma van Maatregelen en tot het afschrijven van het onderzoeksgebied voor verder archeologisch onderzoek, ongeacht het eventuele kenniswinstpotentieel. In dergelijke verontreinigde bodemomstandigheden archeologisch onderzoek laten plaatsvinden zou compleet onverantwoord zijn. De veiligheid en de gezondheid van de uitvoerende archeologen primeert boven alles. Daarenboven betekent de uit te voeren bodemsanering¹ zo goed als zeker een integrale vernietiging van het bodemarchief.

Alles in overweging genomen is ADEDE dus van mening dat, vanuit het oogpunt van de veiligheid en gezondheid van de uitvoerend archeoloog, verder onderzoek niet te verantwoorden is. Het onderzoek kan bijgevolg als afgerond worden beschouwd en de terreinen kunnen worden vrijgegeven voor verdere ontwikkeling.

¹ Concrete aanpak nog te bepalen in BBO

2 Programma Van Maatregelen

Binnen het verslag van resultaten en in bovenstaand gemotiveerd advies werd aangetoond dat de uitvoer van verder archeologische vervolgonderzoek om veiligheidsredenen niet wenselijk is. Volgens artikel 5.2 van de Code van Goede Praktijk is verder (voor)onderzoek dan ook niet aangewezen. Verdere maatregelen inzake archeologisch onderzoek worden dan ook – conform de Code van Goede Praktijk – niet voorgesteld. Een programma van maatregelen is bijgevolg niet van toepassing.

Dit advies ontslaat de opdrachtgever, noch de aannemer van de geplande werken, niet van zijn verplichting om tijdens het uitvoeren van de geplande werken steeds rekening te houden met de wettelijke archeologische meldingsplicht. Eventuele toevalsvondsten dienen steeds gemeld te worden aan het agentschap Onroerend Erfgoed.