

Dilbeek-Lostraat (23.366)
Nota / Proefsleuven

Martijn Bink

VU

hbs

archeologie

VRIJE
UNIVERSITEIT
AMSTERDAM



Zuidnederlandse Archeologische Notities

798

ZAN

Dilbeek-Lostraat (23.366)

Nota / Proefsleuven

Martijn Bink

Zuidnederlandse Archeologische Notities

798

Amsterdam 2020
VUhbs archeologie

De serie *Zuidnederlandse Archeologische Notities* is een uitgave van VUahbs archeologie, Amsterdam

COLOFON

Opdrachtgever: Aquafin NV
Project: Dilbeek-Lostraat (23.366)
Uitvoerder: VUahbs archeologie (OE/ERK/Archeoloog/2015/00004)
Projectcode: 2020B174
ID bekrachtigde archeologienota:
<https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/archeologienotas/11971>
Erkend archeoloog: Martijn Bink (OE/ERK/Archeoloog/2015/00005)

Coördinaten: Noordwest 139.190 / 169.060
Zuidoost 139.225 / 169.025

Provincie, gemeente: Vlaams-Brabant, Dilbeek

Uitvoering veldwerk: 18 februari 2020
Auteur: drs. M. Bink
Illustraties: drs. M. Bink
Omslagontwerp: M. Kriek

ISBN: 978-90-8614-782-3

Relevante thesauri termen: proefsleuven, nota

©VUahbs archeologie, Amsterdam, maart 2020
De Boelelaan 1105
1081 HV AMSTERDAM

INHOUD

1	INLEIDING (BESCHRIJVENDE GEDEELTE)	5
1.1	Administratieve gegevens	5
1.2	Onderzoeksgebied en de geplande werkzaamheden	6
1.3	Archeologische voorkennis	6
1.4	Onderzoeksopdracht	8
1.5	Werkwijze en Strategie	8
1.5.1	Onderzoekstrategie	8
1.5.2	Methode	8
1.5.3	Organisatie	9
1.5.4	Afwijking ten opzichte van het Programma van Maatregelen.	10
2	ONDERZOEK (ASSESSMENT)	11
2.1	Methoden, Technieken en Criteria bij het Assessment	11
2.2	Sporen	11
2.2.1	Inleiding	11
2.2.2	werkput 1	12
2.2.3	werkput 2	13
2.2.4	werkput 3	14
2.2.6	conclusie	14
2.3	Aardkunde	15
2.3.1	Inleiding	15
2.3.2	Voorkennis	15
2.3.3	Resultaten	15
2.3.4	Landschappelijke en archeologische interpretatie	16
2.4	Vondsten	16
2.5	Archeologische verwachting / Synthese	17
2.6	Beantwoording onderzoeksvragen	17
2.7	Samenvatting	18
3	LITERATUUR	19
4	FIGURENLIJST DIL-AK-20/ 2020B174	19
5	FOTOLIJSTRAPPORT DIL-AK-20/ 2020B174	19
6	LIJST MET BIJLAGEN	19
	BIJLAGE 1 OVERZICHT VAN ARCHEOLOGISCHE PERIODEN	20

BIJLAGE 2	SPORENLIJST 2020B174	21
BIJLAGE 3	FOTOLIJST 2020B174	22
BIJLAGE 4	OVERZICHT VAN VLAK- EN MAAIVELDHOOGTES	23
BIJLAGE 5	PROFIELEN 2020B174	24
BIJLAGE 6	DAGRAPPORT 2020B174	25

1 INLEIDING (BESCHRIJVENDE GEDEELTE)

In opdracht van Aquafin NV heeft VUhs archeologie op dinsdag 18 februari 2020 een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd ter hoogte het voorgenomen terrein voor grondverbetering van het project Dilbeek-Lostraat (23.366) ter hoogte van de Akkerstraat. De zones is onderdeel van een groter project waarvoor al eerder een archeologienota is opgesteld (2019G106). Het plangebied zal worden ingericht als terrein voor grondverbetering. Hierbij wordt de toplaag afgegraven (ca. 30 cm). Na afloop wordt het hele terrein tot 80 cm diepte geploegd om de bodem weer los te maken.



Fig. 1.1. Dilbeek - Lostraat. Sfeerfoto aanleg werkput 1

1.1 ADMINISTRATIEVE GEGEVENS

Projectcode Proefsleuven onderzoek	2020B174
Naam Site	Dilbeek - Lostraat TVG
Uitvoerder	VUhs archeologie
Erkend archeoloog	Martijn Bink (OE/ERK/Archeoloog/2015/00005)
Betrokken personen	Martijn Bink (veldwerkleider), W. Dewinter (archeoloog)
Uitvoering veldwerk	18-2-2020
Uitvoering rapportage	Maart 2020
ID bekrachtigde archeologienota	https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/archeologienotas/11971
Locatie	Dilbeek - Lostraat
Reden van ingreep	Ingebruikname Terrein voor grondverbetering
Kadaster	Dilbeek, 5 ^e afd. sectie A perceel 0393/00A000
Oppervlakte onderzoeksgebied	1.000 m ²

Tabel 1.1 Dilbeek - Lostraat. Administratieve gegevens proefsleuvenonderzoek.

1.2 ONDERZOEKSGBIED EN DE GEPLANEDE WERKZAAMHEDEN

Het onderzoeksgebied bevindt zich ten zuidwesten van Itterbeek, gemeente Dilbeek (zie fig. 1.1). Het is gelegen ten oosten van de wijk Loveld ten noorden van de Akkerstraat (fig. 1.2).

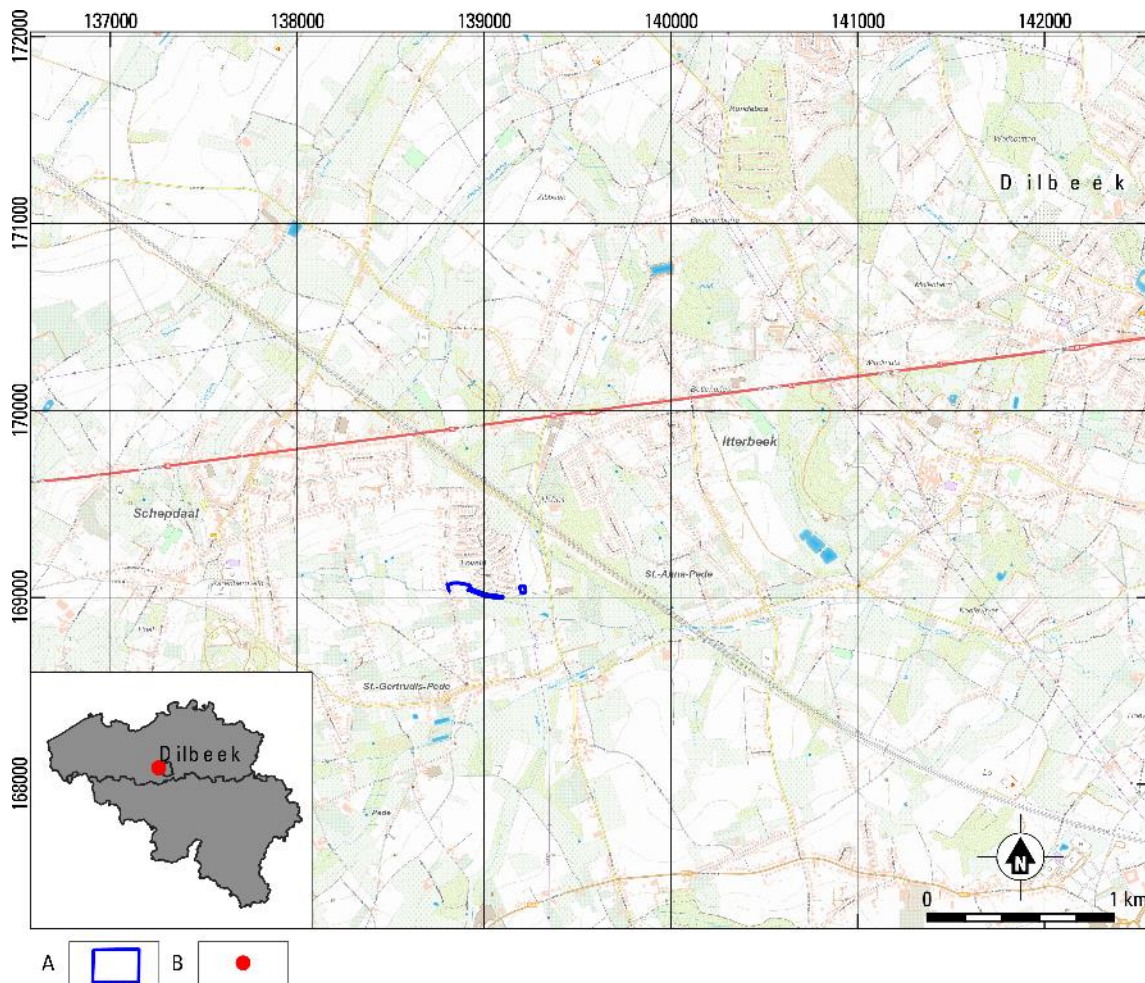


Fig. 1.2 Dilbeek - Lostraat. Locatie van het plangebied met daarin het onderzoeksgebied. In de inzet de locatie van Dilbeek in België. Bron: wms.ngi.be/cartoweb

1.3 ARCHEOLOGISCHE VOORKENNIS

Voor een groter plangebied is reeds een bureauonderzoek uitgevoerd.¹ Het plangebied is gelegen in het del van de Beek. Deze Beek is mogelijk een gegraven watergang in een droogdal, omdat deze op ouder kaartmateriaal niet wordt afgebeeld. In het plangebied zijn grotendeels leemgronden met een textuur-

¹ Groenhuijzen 2019a.

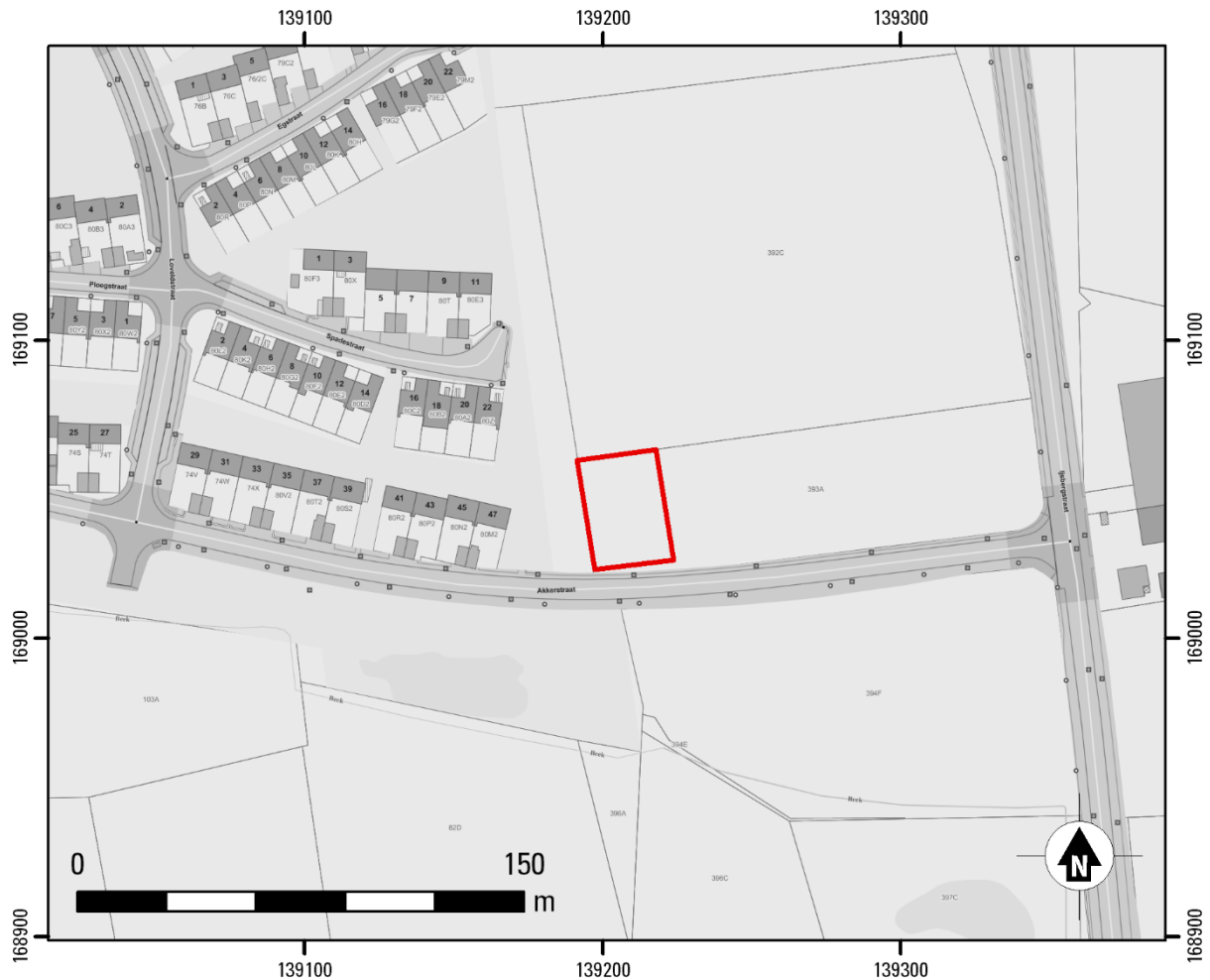


Fig. 1.3 Dilbeek - Lostraat. Locatie van het onderzoeksgebied op het grootschalig referentie bestand. Bron: Geopunt.be.
Schaal 1:2.500.

B-horizont en dunne A-horizont gekarteerd (bodentype Aba1). De dunne A-horizont is het gevolg van erosie in het plangebied, waarbij de afgespoelde grond op een lager niveau in het plangebied als colluvium is afgezet.²

Op basis van de CAI valt te concluderen dat in de omgeving vooral vindplaatsen uit de Late Middeleeuwen en de Nieuwe Tijd gekend zijn.³ Uit oud kaartmateriaal en luchtfoto's blijkt voorts dat het onderzoeksgebied vanaf de achttiende eeuw niet bebouwd is geweest.⁴

OP 8 oktober 2019 is vervolgens een landschappelijk booronderzoek uitgevoerd binnen het plangebied.⁵ Uit dit onderzoek blijkt dat in het onderzoeksgebied sprake is van aftopping van het oorspronkelijke bodemprofiel door erosie, maar dat diepere sporen en resten nog bewaard kunnen zijn gebleven en dat ook sporen die jonger zijn dan het erosieproces aanwezig kunnen zijn.⁶

² Groenhuijzen 2019a, 17

³ Groenhuijzen 2019a, 22.

⁴ Groenhuijzen 2019a, 22-32.

⁵ Groenhuijzen 2019b.

⁶ Groenhuijzen 2019b, 11-12.

1.4 ONDERZOEKSOPDRACHT

De doel- en vraagstellingen van het onderzoek maken deel uit van het Programma van Maatregelen dat in het kader van het bureauonderzoek is opgesteld. De belangrijkste doelstelling is na te gaan of er zich archeologische waarden in het plangebied bevinden en wat hun aard, datering en conservering is. Tevens is het van belang te bepalen wat de impact is van de geplande werkzaamheden op deze waarden. Het onderzoek dient om uitspraken te doen over de aan- of afwezigheid van een archeologische site binnen het onderzoeksgebied en over het potentieel op kennisvermeerdering. Op basis van het milieutechnisch booronderzoek kan gesteld worden dat er geen complexe stratigrafie binnen de twee zones aanwezig is.

De onderzoeksvragen die beantwoord dienen te worden, zijn:

- Zijn er sporen aanwezig?
- Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?
- Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?
- Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
- Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht bij een eventueel vervolgonderzoek? Wat is de verwachte sporendensiteit?
- Hoe is de opbouw van de ondergrond?

1.5 WERKWIJZE EN STRATEGIE

1.5.1 ONDERZOEKSTRATEGIE

Het onderzoeksgebied wordt verstoord door ingebruikname als terrein voor grondverbetering. Deze werkzaamheden vinden plaats binnen een groter project ter hoogte van de Lostraat (23.366). De geplande werkzaamheden zullen de bodem verstoren en hebben een impact op de mogelijk aanwezige archeologische waarden in de bovenste grondlagen. Verstoringen in het onderzoeksgebied zijn niet bekend en het is niet gelegen in een gebied waar geen archeologie verwacht wordt.

Het landschappelijk booronderzoek constateerde dat de bodemopbouw binnen het onderzoeksgebied deels is aangetast door erosie. Daardoor worden binnen het onderzoeksgebied geen steentijdartefactensites meer verwacht. Sporen uit latere perioden konden nog wel verwacht worden. Om de aanwezigheid en daarmee komende aard, datering en conservering te bepalen van deze sporen is een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd.

1.5.2 METHODE

Centraal binnen het onderzoeksgebied loopt van zuid naar noord een hoogspanningsleiding (380 kV). Omwille van deze leiding is ervoor gekozen om de sleuven zo veel mogelijk langs de randen van het onderzoeksgebied, parallel aan deze leiding te graven. Proefsleuf 1 is aan de westzijde van het onderzoeksgebied gelegen. Deze sleuf heeft een oppervlakte van 49 m². Sleuf 2 is aan de oostzijde van het terrein gelegen. Deze sleuf heeft een oppervlakte van 59 m². Vanwege de verschuiving van de sleuf is tussen de sleuven een afstand van 22 m. Om toch een goed beeld van het centrale deel van het terrein te krijgen en om tevens eventuele greppels die evenwijdig aan beide proefsleuven lopen in beeld te krijgen is tenslotte een sleuf haaks op sleuf 1 aangelegd. Deze sleuf heeft een oppervlakte van 28 m².

In totaal is 136 m² aan sleuven aangelegd. Hiermee is 13,6 % van het onderzoeksgebied onderzocht.

Sleuf	oppervlakte (m ²)
1	49
2	59
3	28
TOTAAL	136

tabel 1.1 Dilbeek - Lostraat. Oppervlakte van de aangelegde proefsleuven.

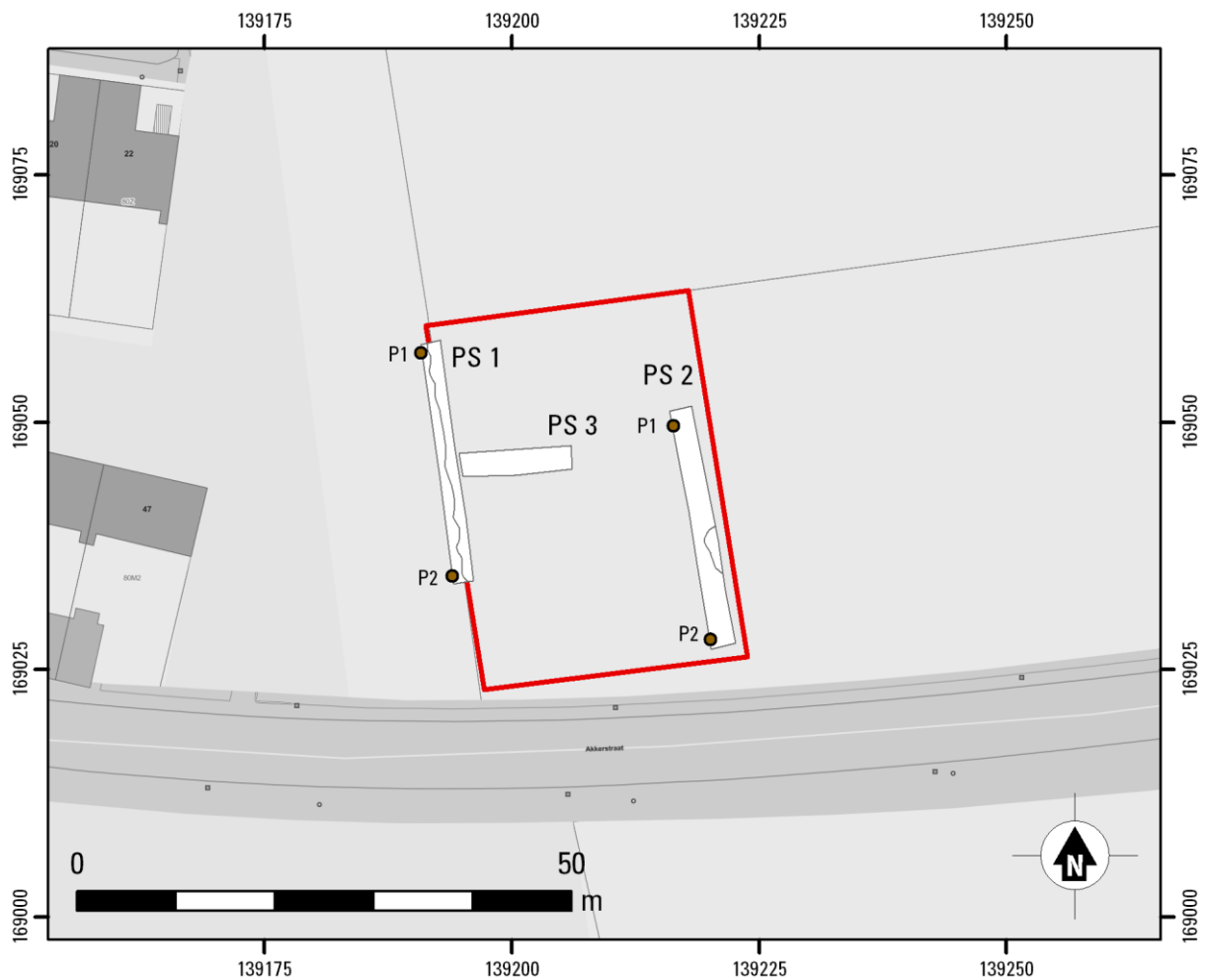


Fig. 1.3. Dilbeek - Lostraat. Aanduiding aangelegde proefsleuven (PS x) en profielen (Py). Schaal 1:750.

1.5.3 ORGANISATIE

Het onderzoek is uitgevoerd op dinsdag 18 februari 2020 door M. Bink (veldwerkleider / erkend archeoloog) en W. Dewinter (archeoloog). De sleuven werden aangelegd door Van Eycken Trans bvba met een rupskraan met een gladde bak van 1,80 m. Het vlak is aangelegd op het archeologisch relevante niveau. In alle sleuven diende slechts één vlak aangelegd te worden. Het vlak is waar nodig manueel bijgeschaafd. Van alle sleuven zijn overzichtsfoto's gemaakt. Van de sporen zijn detailfoto's gemaakt. De sleuven en sporen zijn ingemeten met GPS-toestel van het type GeoMax Zenith 40. Voor de metaaldetectie is een Tesoro Lobo Supertraq ingezet. In een sporenlijst zijn de spoorbeschrijvingen

gedocumenteerd. In bijlage 2 en 3 zijn respectievelijk de sporen- en fotolijst weergegeven. Er is geen vondstenlijst aanwezig, aangezien bij het onderzoek geen vondsten zijn aangetroffen.

1.5.4 AFWIJKING TEN OPZICHTE VAN HET PROGRAMMA VAN MAATREGELEN.

Vanwege de aanwezigheid van een 380 kV hoogspanningsleiding boven het gebied zijn beide sleuven richting de randen van het onderzoeksgebied verschoven. Om toch een beeld van het tussenliggende terrein te krijgen is een dwarssleuf aangelegd.

2 ONDERZOEK (ASSESSMENT)

2.1 METHODEN, TECHNIKEN EN CRITERIA BIJ HET ASSESSMENT

Het assessment van de sporen is uitgevoerd op basis van de digitale plannen, profielkolommen, foto's en beschrijvingen. Er zijn geen vondsten aangetroffen bij het onderzoek.

2.2 SPOREN

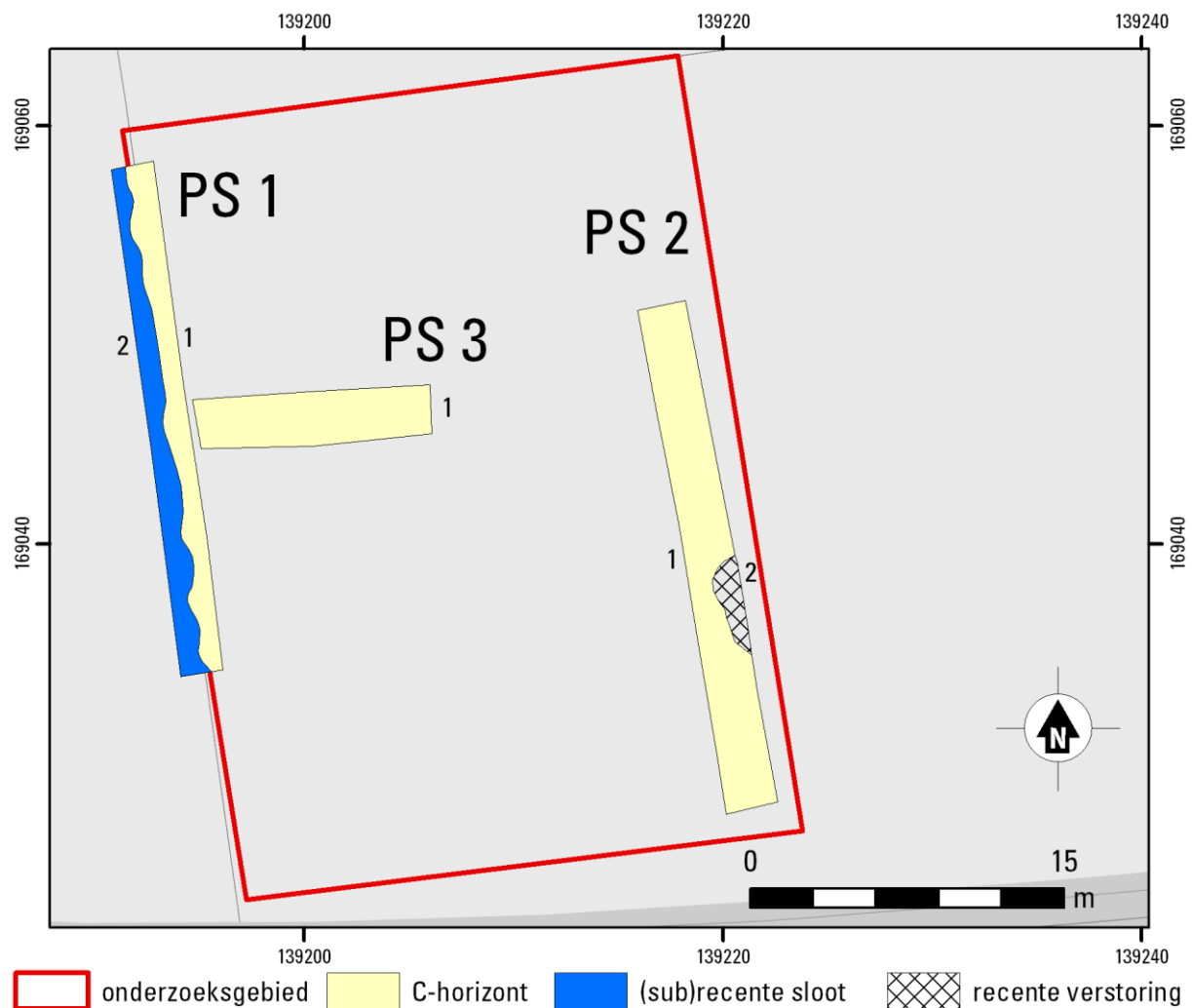


Fig. 2.1. Dilbeek-Lostraat. Allesporenkaart. Schaal 1:350.

2.2.1 INLEIDING

In tabel 2.1 is het aantal per spoorbeeld weergegeven. In de volgende paragrafen worden de antropogene sporen besproken. In bijlage 4 zijn de hoogtematen van het vlak en maaiveld opgenomen.

spoordefinitie	aantal
C-horizont	3
(sub)recente sloot	1
Recente verstoring	1

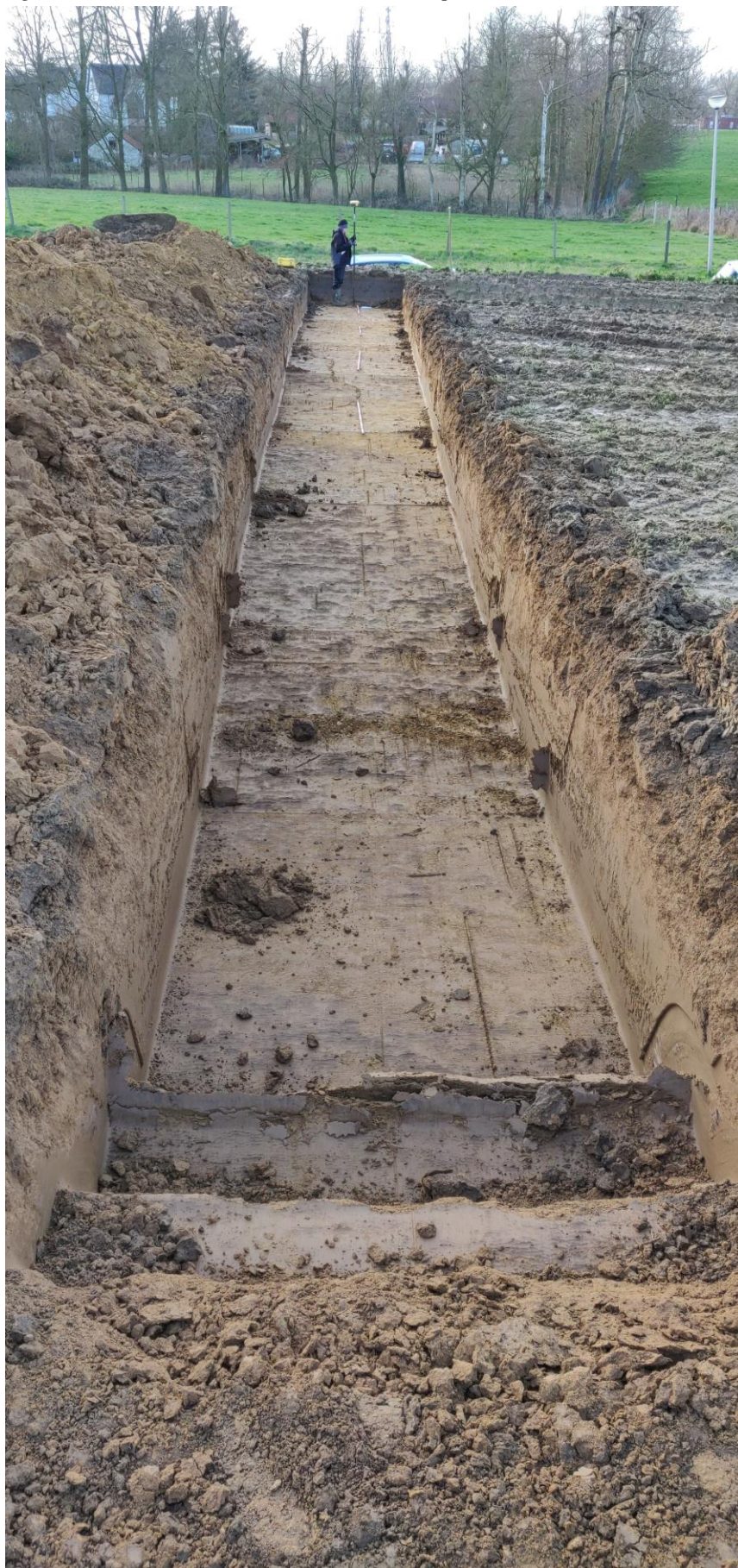
Tabel 2.1. Dilbeek – Lostraat. Aantal sporen per spoordefinitie (bijlage 2)



2.2.2 WERKPUT 1

Proefsleuf 1 bevatte één spoor, de (sub)recente greppel die de grens tussen perceel 393A en het westelijk gelegen, niet genummerde, perceel vormt. Bij aanleg van het vlak werden ook ondiepe erosiegeulen onderin het akkerdek waargenomen. Deze zijn echter in het uiteindelijke vlak niet zichtbaar.

Fig. 2.2. Dilbeek - Lostraat. Overzichtsfoto van werkput 1.



2.2.3 WERKPUT 2

In werkput 2 zijn geen relevante sporen aangetroffen. Halverwege de proefsleuf was in de oostelijke putwand wel een onregelmatig afgelijnde recente verstoring zichtbaar.

Fig. 2.3. Dilbeek - Lostraat. Overzichtsfoto werkput 2.



2.2.4 WERKPUT 3

Werkput 3 leverde eveneens geen sporen op.

Fig. 2.4. Dilbeek - Lostraat. Overzichtsfoto werkput 3.

2.2.6 CONCLUSIE

Tijdens het proefsleuvenonderzoek zijn drie werkputten aangelegd. In deze werkputten werd een (sub)recente greppel aangetroffen die overeenkomt met een nog bestaande perceelsgrens en een recente verstoring. Geen van beide sporen heeft een archeologische waarde.

2.3 AARDKUNDE

2.3.1 INLEIDING

Om een goed beeld te krijgen van de fysiek-landschappelijke ligging en de bodemkundige opbouw van het onderzoeksgebied, zal in dit hoofdstuk eerst een overzicht gegeven worden van de reeds bekende aardkundige informatie, inclusief de gegevens uit het voorgaande onderzoek, alvorens de resultaten van het huidige onderzoek worden gepresenteerd en geplaatst in de bestaande context.

2.3.2 VOORKENNIS

In het bureauonderzoek is vastgesteld dat het projectgebied grotendeels is gelegen in het dal van de Beek, wat onderdeel uitmaakt van het Zennebekken. De top van het Tertiaire substraat in het plangebied bestaat uit afzettingen van de Formatie van Kortrijk. In zone 1 is dit afgedekt door eolische leemafzettingen tijdens het Weichseliaan, de laatste ijstijd (circa 116.000-11.700 jaar geleden). Hierin is een textuur-B-horizont gevormd, al is vanwege hellingerosie de top van deze bodem waarschijnlijk niet meer intact. In zone 2 kunnen ook eolische leemafzettingen voorkomen, al is het ook mogelijk dat deze ontbreken en het Tertiaire substraat wordt afgedekt door fluviatiele en colluviale afzettingen. Hierin heeft naar verwachting geen bodemprofielontwikkeling plaatsgevonden.⁷

2.3.3 RESULTATEN

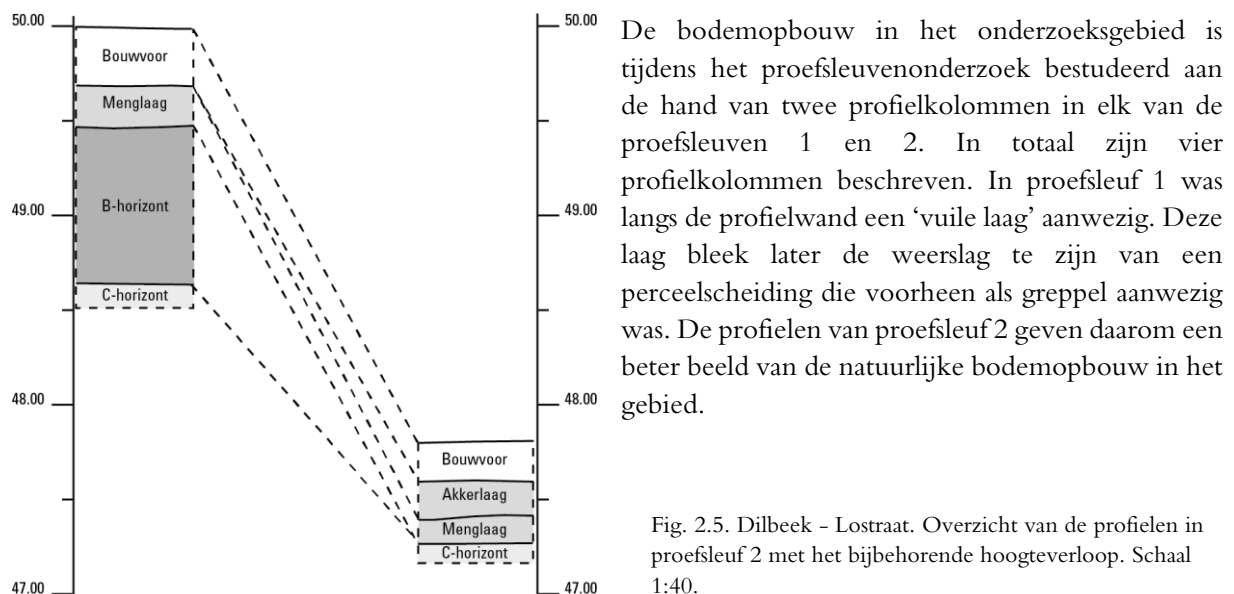


Fig. 2.5. Dilbeek – Lostraat. Overzicht van de profielen in proefsleuf 2 met het bijbehorende hoogteverloop. Schaal 1:40.

Profiel 2.1, in het noorden van de sleuf, bestaat uit een recente bouwvoor met dondergrijsbruine leem. Deze bouwvoor is ca. 30 cm dik. Onder deze bouwvoor is een 20 cm dikke menglaag aanwezig, waarin

⁷ Groenhuijzen 2019a, 12-19.

de bouwvoor slechts enkele malen door dieper ploegen is gemengd met de onderliggende Bt-horizont. De textuur-B-horizont bestaat uit grijsbruine leem en is in profiel 2.1 circa 70 cm dik. De grote dikte van deze laag is vermoedelijk veroorzaakt doordat hier van nature een vrij vlak gedeelte van de helling was. Tijdens de erosie van de heuvel is hier geen grond afgespoeld, maar is juist colluvium afgezet, waaruit later door verploeging de bouwvoor ontstond. Onder deze Bt-horizont is de C-horizont aanwezig. Deze bestaat uit beige-gele leem.

Bij profiel 2.2, in het zuiden van de sleuf, is de recente bouwvoor slechts 20 cm dik. Hieronder is een akkerlaag aanwezig van eveneens 20 cm dik. Deze akkerlaag, bestaande uit vrijwel dezelfde donkergrijsbruine leem als de bouwvoor is vrij recent. Onder deze akkerlaag is weer een 20 cm dikke menglaag aanwezig. Hier is de akkerlaag gemengd met de C-horizont. De C-horizont tenslotte bestaat weer uit beide-gele leem.

In het profiel blijkt op een hoger niveau in de put een (restant) Bt-horizont aanwezig, terwijl op het lager niveau deze Bt-horizont compleet ontbreekt. Opvallend genoeg is deze situatie in proefsleuf 1 omgekeerd. Dit komt overeen met de resultaten van het booronderzoek waarbij de vier boringen op ongeveer dezelfde locatie zijn gezet.



Fig. 2.7. Dilbeek - Lostraat. Werkput 2 P1 (links) en P2 (rechts).

2.3.4 LANDSCHAPPELIJKE EN ARCHEOLOGISCHE INTERPRETATIE

Uit de profielen en de waarnemingen tijdens het onderzoek blijkt dat het onderzoeksgebied is gelegen op een helling, waar in het verleden sprake is geweest van erosie, waarbij de bodem deels is afgetopt. Uit de profielen blijkt dat voordat de erosie plaatsvond sprake was van een minder geleidelijke helling, maar dat op steilere delen sterkere erosie plaatsvond waardoor de huidige zeer gelijkmatige helling ontstond.

2.4 VONDSTEN

Er zijn geen vondsten gedaan.

2.5 ARCHEOLOGISCHE VERWACHTING / SYNTHESE

In paragraaf 1.4 zijn de doel- en vraagstellingen van het onderzoek geformuleerd. In deze paragraaf worden deze in de lopende tekst behandeld. De beantwoording van de onderzoeksvragen vindt plaats in de volgende paragraaf.

In het bureauonderzoek werd vastgesteld dat het onderzoeksgebied potentie op kennisvermeerdering voor steentijdvindplaatsen en voor de periode Bronstijd-Late Middeleeuwen heeft.⁸ Uit het vervolgens uitgevoerde landschappelijke booronderzoek blijkt dat in het onderzoeksgebied sprake is van erosie, waardoor de verwachting op steentijdsites kan worden bijgesteld naar laag. De verwachting op sporensites wordt hierdoor ook lager, maar is nog steeds zodanig dat een proefsleuvenonderzoek noodzakelijk blijft.⁹

Het proefsleuvenonderzoek leverde geen archeologisch relevante sporen en geen vondsten op. Op basis van de behaalde resultaten wordt geen verder vervolgonderzoek geadviseerd. Beide zones worden vrijgegeven voor de geplande werkzaamheden.

2.6 BEANTWOORDING ONDERZOEKSVRAGEN

- Zijn er sporen aanwezig?

Tijdens het onderzoek zijn twee sporen aangetroffen. Beide sporen zijn als (sub)recent te kenmerken en archeologisch niet relevant.

- Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?

Bovengenoemde sporen zijn wel antropogeen.

- Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?

n.v.t.

- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?

n.v.t.

- Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?

Beide sporen zijn (sub)recent, hoewel de perceelsgrens al op de Atlas der Buurtwegen (ca. 1840) is aangeduid.

- Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht bij een eventueel vervolgonderzoek? Wat is de verwachte sporendensiteit?

n.v.t.

- Hoe is de opbouw van de ondergrond?

⁸ Groenhuijzen 2019a, 36.

⁹ Groenhuijzen 2019b.

Binnen het onderzoeksgebied is soms sprake van een AC-profiel, maar op plaatsen is ook nog een Bt-horizont bewaard. Dit is waarschijnlijk veroorzaakt doordat delen van de helling die oorspronkelijk minder steil waren bij erosie zijn opgevuld en steilere delen sterker erodeerden.

2.7 SAMENVATTING

Ter hoogte van Dilbeek-Lostraat zullen rioleringswerkzaamheden gaan plaatsvinden. In het kader van deze werkzaamheden is in 2019 een bureaustudie uitgevoerd, waarbij twee zones aangeduid zijn die mogelijk een potentieel in kenniswinst hadden voor resten daterend vanaf de steentijden tot de Late Middeleeuwen. Uit een landschappelijk booronderzoek bleek dat voor één zone de verwachting kon worden bijgesteld naar laag, maar dat voor het terrein voor grondverbetering een verwachting op sporensites bleef bestaan. In februari is naar aanleiding van dit advies een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd ter hoogte van het terrein voor grondverbetering. Bij dit onderzoek zijn geen archeologische sporen aangetroffen. Op basis van de behaalde resultaten is geconcludeerd dat er geen potentieel tot kenniswinst meer aanwezig is binnen het terrein voor grondverbetering. Het terrein wordt vrijgegeven voor de voorgenomen werkzaamheden.

3 LITERATUUR

Groenhuijzen, M.R., 2019a: Dilbeek – Lostraat (23.366), Archeologienota / Bureauonderzoek, Amsterdam (ZAN 709).

Groenhuijzen, M.R., 2019b: Dilbeek-Lostraat (23.366), Nota / Landschappelijk booronderzoek, Amsterdam (ZAN 744).

Webistes

<https://geo.onroerenderfgoed.be>

https://ccff02.minfin.fgov.be/cadgisweb/?local=nl_BE

4 FIGURENLIJST DIL-AK-20/ 2020B174

Figuur	Type	Onderwerp	Aanmaakschaal	Aanmaakwijze	Datum
1.2	locatiekaart	Locatie plangebied	1:20.000	Digitaal	2-7-2019
1.3	GRB kaart	Locatie plangebied op het GRB	1:2.500	Digitaal	2-7-2019
1.3	Puttenkaart	Aangelegde proefsleuven en profielen	1:750	Digitaal	12-03-2020
2.1	Allesporenkaart	Allesporenkaart	1:350	Digitaal	12-03-2020
2.5	Profieltekening	P2.1, tekening met foto	1:20	Digitaal	12-03-2018

5 FOTOLIJSTRAPPORT DIL-AK-20/ 2020B174

figuur	type	onderwerp	vervaardiging	datum
1.1	foto	Aanleg vlak 1, proefsleuf 1	digitaal	18-2-2020
2.2	foto	Vlakfoto proefsleuf 1	digitaal	18-2-2020
2.3	foto	Vlakfoto proefsleuf 2	digitaal	18-2-2020
2.4	foto	Vlakfoto proefsleuf 3	digitaal	18-2-2020
2.5	foto	Profiel 2.1	digitaal	18-2-2020
2.6	foto	Profiel 1.2	digitaal	18-2-2020

6 LIJST MET BIJLAGEN

1. Archeologische perioden
2. DIL-AK-20 Sporenlijst
3. DIL-AK-20 Fotolijst
4. Alle sporenkaart met maaiveld- en vlakhoogten
5. Coupe- en profieltekeningen
6. Dagrapport

BIJLAGE 1 OVERZICHT VAN ARCHEOLOGISCHE PERIODEN

begin	einde	periode
1789 na Chr. - heden		Nieuwste Tijd
1500 na Chr. - 1789 na Chr.		Nieuwe Tijd
1200 na Chr. - 1500 na Chr.		Late Middeleeuwen
900 na Chr. - 1200 na Chr.		Volle Middeleeuwen
430/450 na Chr. - 900 na Chr.		Vroege Middeleeuwen
275 na Chr. - 430/450 na Chr.		laat-Romeinse tijd
69 na Chr. - 275 na Chr.		midden-Romeinse tijd
57 voor Chr. - 69 na Chr.		vroeg-Romeinse tijd
250 voor Chr. -57 voor Chr.		Late IJzertijd
475/450 voor Chr. -250 voor Chr.		Midden IJzertijd
800 voor Chr. -475/450 voor Chr.		Vroege IJzertijd
1050 voor Chr.-800 voor Chr.		Late Bronstijd
1800/1750 voor Chr.-1050 voor Chr.		Midden Bronstijd
2000/2100 voor Chr.-1800/1750 voor Chr.		Vroege Bronstijd
5300 voor Chr. -2000 voor Chr.		Neolithicum
9500 voor Chr. -5300 voor Chr.		Mesolithicum
tot 9500 voor Chr.		Paleolithicum

BIJLAGE 2 SPORENLIJST 2020B174

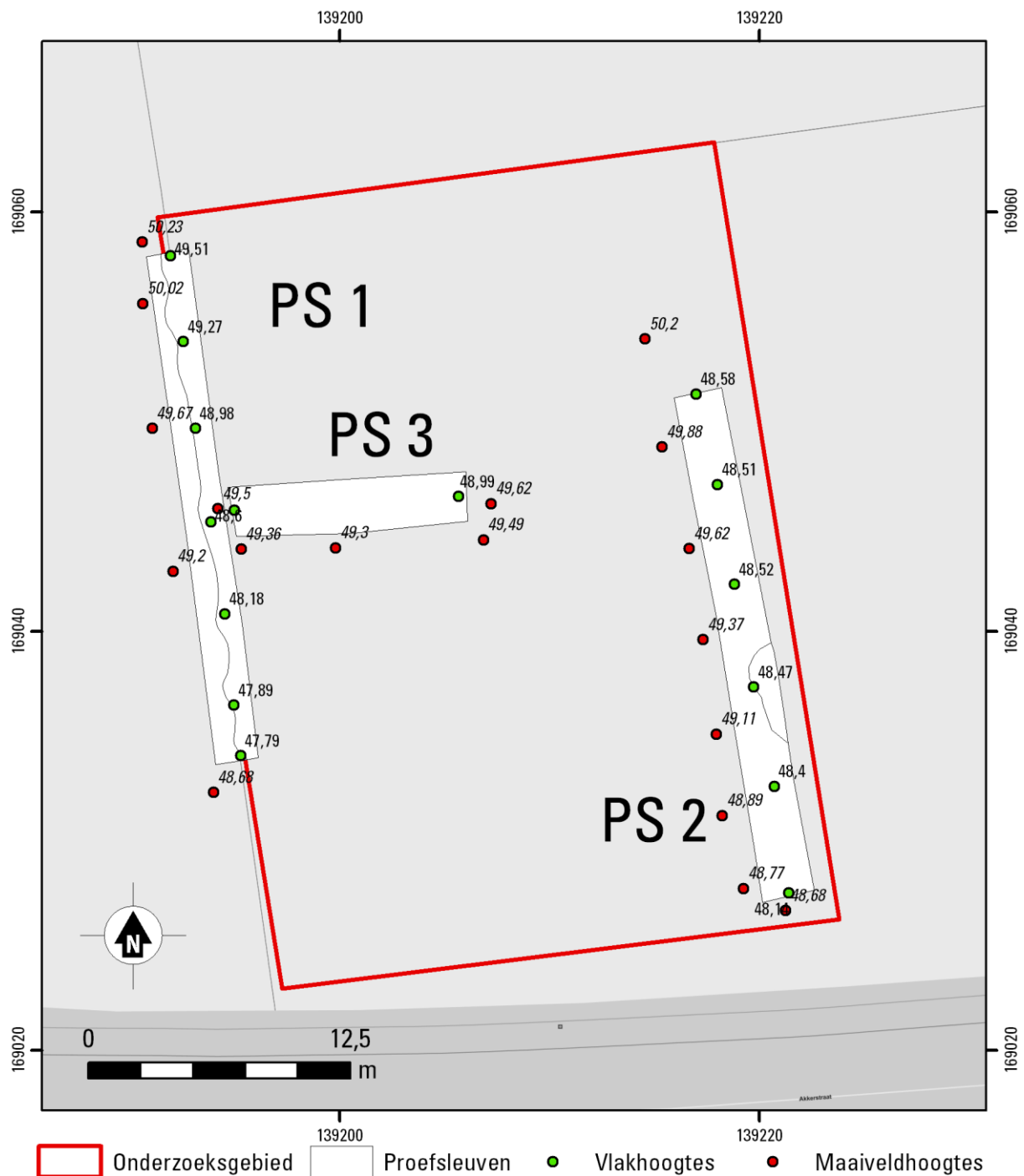
Afkortingen: wp = werkput; sn = spoornummer; ln = laagnummer; ld = laag definitie; bk = bijkleur; hk = hoofdkleur;
gs = grondsoort; bm = bijmengsel

wp	sn	ln	definitie	ld	diepte	tint	bk	hk	gs	bm	opmerkingen
1	1	1	C-horizont	vulling				beige	L	Z1	grind
1	2	1	(sub)recente sloot	vulling			Beige	grijs	L	Z1	Lijkt recent
2	1	1	C-horizont	vulling				beige	L	Z1	Grind
2	2	1	recente verstoring	vulling			Beige	grijs	L	Z1	Recent
3	1	1	C-horizont	vulling				beige	L	Z1	Grind

BIJLAGE 3 FOTOLIJST 2020B174

Afkortingen: fn = fotonummer; wp = werkput; sn = spoornummer

f n	w p	vla k	s n	fotodefini	object	richting	beschrijving	fotograaf	datum	opname
1	1	1		vlak		W	vlak	Martijn Bink	18-2-2020	digitaal
2	1	1		vlak		W	vlak	Martijn Bink	18-2-2020	digitaal
3	1	2		profiel		W	vlak	Martijn Bink	18-2-2020	digitaal
4	1	1		profiel		W	vlak	Martijn Bink	18-2-2020	digitaal
5	2	1		profiel		W	profiel	Wendy Dewinter	18-2-2020	digitaal
6	2	2		profiel		W	profiel	Wendy Dewinter	18-2-2020	digitaal
7	3	1		Vlak		N	coupe	Martijn Bink	18-2-2020	digitaal

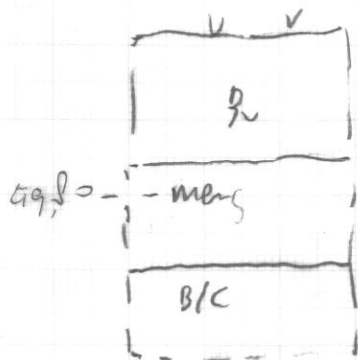


Dilbeek-Lostraat. Overzicht van de genomen vlak- en maaiveldhoogtes. Schaal 1:300.

BIJLAGE 5 PROFIELEN 2020B174

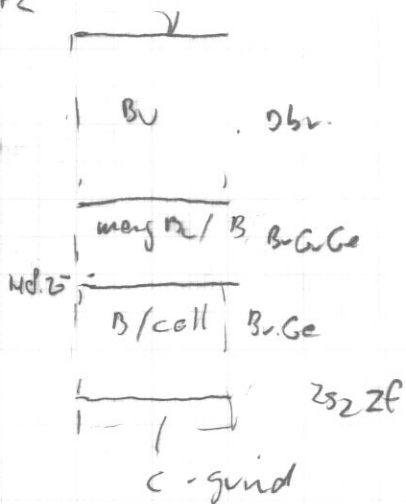
WP 1

P1



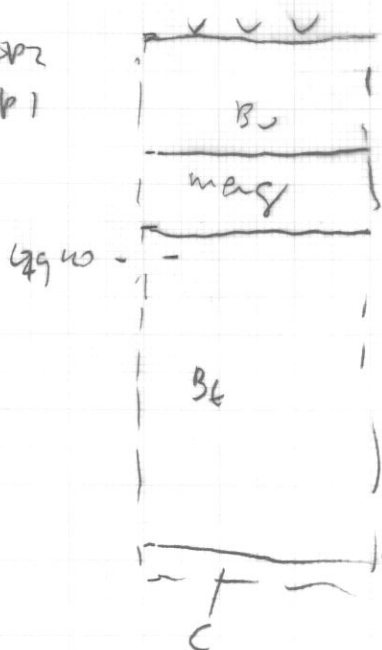
P2

DIL-AK-ZS
WP 1/2



WP 2

P1



P2



VUhs archeologie, De Boelelaan 1105

1081 HV Amsterdam, www.vuhbs.nl



PROJECTCODE DIL-AK-20 2020B174

DAGRAPPORT

dag/datum: dinsdag 18 februari 2020
weer: lichtbewolkt en droog, 6 graden
aanwezig: Martijn Bink (MBi), Wendy Dewinter (WD)
rapporteur: Martijn Bink
kraan: Van Eijcken Trans, Koen

aanvang: 8.00
einde: 10.30

Algemeen:

Vanwege het beperkte onderzoek en de afwezigheid van sporen en vondsten is het een korte dag. Het terrein is vanwege de regen van de afgelopen tijd aan de oppervlakte zeer nat. Op vlakniveau valt dit gelukkig mee.

WP1

Deze sleuf wordt, vanwege de hoogspanningsleiding naar het westen verschoven. Bij aanleg zijn op de overgang van bouwvoor naar vlak kleine erosiegeultjes zichtbaar. Op het niveau van het vlak zijn deze geultjes weg. In de put slechts één spoor. Een recente verstoring die over de lengte van de put aanwezig blijft.

WP2

De tweede sleuf is naar het oosten verschoven zodat beide sleuven op de rand van het onderzoeksgebied, maar buiten de loop van de hoogspanning, gelegen zijn. In deze sleuf slechts één spoor, een recente verstoring aan de oostwand van de sleuf.

WP3

Om de vrij grote tussenruimte tussen de sleuven te dekken wordt tussen sleuf 1 en 2 nog een dwarssleuf aangelegd. Deze sleuf dient tevens om eventuele noord-zuid georiënteerde greppels aan te snijden. Vanwege het beperkte aantal beschikbare meters is deze sleuf ca. 12 m lang. Helaas levert ook deze sleuf niets op.