



# Nota

## Duffel, Kruisstraat 160-162

### Deel 2: Programma van Maatregelen

# Inhoud

---

1	Administratieve gegevens .....	1
2	Gemotiveerd advies.....	2
2.1	Datering en interpretatie onderzoeksterrein .....	2
2.2	Waardering archeologische vindplaatsen .....	2
2.3	Impactbepaling .....	2
2.4	Bepalingen van de maatregelen .....	2
2.4.1	Kennispotentieel verder onderzoek .....	2
2.4.2	Volledigheid van het (voor)onderzoek .....	2

# 1 Administratieve gegevens

---

## Algemeen

---

Naam site	Duffel, Kruisstraat
Ligging	Kruisstraat 160-162, gemeente Duffel, provincie Antwerpen
Kadaster	Gemeente Duffel, Afdeling 1, Sectie E, Percelen 137x, 135h2, 135f2, 135t en 137z
Projectnummer BAAC Vlaanderen	2019-0233
Reeds uitgevoerd vooronderzoek	Bureauonderzoek (ID 9061) Landschappelijk bodemonderzoek PC 2019K134 Proefsleuvenonderzoek PC 2019K135
Bewaarplaats archief	N.v.t.

## Actoren

---

Auteur	Liesbeth Massagé, Charlotte Desmet, Piotr Pawelczak & Margot Vander Cruyssen
Betrokken actoren	Margot Vander Cruyssen (erkend archeoloog, veldwerkleider) Liesbeth Massagé (archeoloog) Charlotte Desmet (aardkundige) Piotr Pawelczak (aardkundige)
Betrokken derden	Alde Verhaert( (AOE)

## Plangebied

---

Oppervlakte plangebied	5.629 m <sup>2</sup> (totaal) 3.370 m <sup>2</sup> (agrarische zone uitgezonderd)
Kartering gewestplan	Woongebieden en agrarische zone

## 2 Gemotiveerd advies

---

### 2.1 Datering en interpretatie onderzoeksterrein

De sporen aangetroffen tijdens het proefsleuvenonderzoek bestaan uit greppels, (paal)kuilen, verstoringen en enkele natuurlijke verstoringen. Meerdere verstoringen waren tevens zichtbaar tussen de aangelegde werkputten in de vorm van muurwerk en kelders. Er werden geen vondsten aangetroffen waardoor het niet mogelijk was de kuilen of greppels te dateren, maar de aanwezigheid van baksteen en recent glas, de scherpe aflijningen en de gelijkenissen van de vullingen met de bovenliggende A-horizont doen vermoeden dat relatief jonge sporen werden aangesneden.

Doordat een deel van de aanwezige begroeiing en bebouwing nog niet volledig gerooid/afgebroken was, was het niet mogelijk om het gehele plangebied te onderzoeken (uitgezonderd de agrarische zone). Echter, er kan eenzelfde verwachting gemaakt worden voor het gehele terrein. Het plangebied is in enige mate verstoord door de voorgaande bebouwing en verharding. Verder werden geen archeologisch relevante sporen en/of vindplaats aangetroffen.

### 2.2 Waardering archeologische vindplaatsen

Bij het landschappelijk booronderzoek werden sporen van antropogene bewerking tot op een zekere diepte aangetroffen waarbij tenminste oppervlakkige sporen en vondsten (zoals steentijdvondsten) zijn verdwenen of uit context zijn gebracht.

Na het proefsleuvenonderzoek kan de verwachting voor archeologisch erfgoed voor het plangebied als zeer laag ingeschat worden aangezien geen archeologische waarden zijn aangetroffen.

### 2.3 Impactbepaling

De geplande bodemingrepen die kaderen binnen de omgevingsvergunningsaanvraag vormen – wegens het ontbreken van dergelijke vindplaatsen - geen bedreiging voor waardevolle archeologische vindplaatsen.

### 2.4 Bepalingen van de maatregelen

#### 2.4.1 Kennispotentieel verder onderzoek

Het ontbreken van waardevolle archeologische vindplaatsen houdt in dat de potentiële kennisvermeerdering voor verder archeologisch onderzoek op het terrein onbestaand is. Het volledig archeologisch potentieel van het terrein werd geëxploiteerd tijdens het landschappelijk booronderzoek en het proefsleuvenonderzoek.

#### 2.4.2 Volledigheid van het (voor)onderzoek

Volgens de beslissingsboom voor verder archeologisch vooronderzoek is er voldoende informatie over de afwezigheid van een archeologische site. Het kennispotentieel kon voldoende bepaald worden. Verder vooronderzoek is niet aangewezen en het terrein wordt zodoende vrijgegeven. Wel geldt de wettelijke **meldingsplicht** bij het eventueel aantreffen van archeologische waarden.