

Archeologienota Brakel Steneplein 10

Verslag van Resultaten

Bert ACKE, Maarten BRACKE en Paulien FONTEYN

6-3-2020

Titel: Archeologienota Brakel Steneplein 10

Erkend archeoloog: Maarten Bracke, OE/ERK/Archeoloog/2015/00036

Auteurs: Bert Acke, Maarten Bracke en Paulien Fonteyn

Uittreksels uit CartoWeb.be met toelating van het Nationaal Geografisch Instituut C18020 -
www.ngi.be

Projectcode bureauonderzoek: 2020A421

Intern projectnummer: 2020.039

Locatiegegevens: Oost-Vlaanderen, Brakel (Everbeek), Steneplein 10

Lambertcoördinaten onderzoeksgebied: X: 107565,30 en Y: 162811,02; X: 107751,18 en Y: 162899,30

Oppervlakte plangebied: ca. 4262m²

Kadastergegevens: Brakel, afdeling 7 Everbeek, sectie A, perceel 250E, 250D, 252L, 248C, 248B, 249D
(zie figuur 9)

Topografische kaart: zie figuur 7 en 8

Betrokken actoren: Bert Acke (assistent-archeoloog), Maarten Bracke (erkend archeoloog), Paulien Fonteyn (assistent-archeoloog) en Jari Coppens (contactpersoon initiatiefnemer)

Wetenschappelijke advisering: /

Plaats en datum: Moerbeke-Waas, 06/03/2020

© Acke & Bracke bv, Damstraat 206A, 9180 Moerbeke-Waas. De auteurs aanvaarden geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke wijze ook, zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van de auteurs.

<u>1.</u>	<u>INLEIDING</u>	<u>4</u>
1.1.	WETTELIJK KADER	4
1.2.	ONDERZOEKSOPDRACHT	4
1.2.1.	VRAAGSTELLING	4
1.2.2.	RANDVOORWAARDEN	4
1.3.	WERKWIJZE EN STRATEGIE	5
1.3.1.	MOTIVERING ONDERZOEKSSTRATEGIE	5
1.3.2.	ORGANISATIE VAN HET VOORONDERZOEK	6
1.3.3.	ADVIES SPECIALISTEN	6
1.3.4.	WETENSCHAPPELIJKE ADVISERING	6
1.3.5.	SELECTIE BRONNEN	6
<u>2.</u>	<u>BUREAUONDERZOEK</u>	<u>7</u>
2.1.	HUIDIGE TOESTAND	7
2.2.	GEPLANDE WERKEN	9
2.3.	LANDSCHAPPELIJKE LIGGING	11
2.3.1.	TOPOGRAFISCHE SITUERING	11
2.3.2.	LANDSCHAPPELIJKE SITUERING	13
2.3.3.	BODEMKUNDIGE SITUERING	15
2.3.4.	GEOLOGISCHE SITUERING	16
2.4.	HISTORISCHE SITUERING	19
2.5.	ARCHEOLOGISCHE SITUERING	26
<u>3.</u>	<u>SYNTHESE</u>	<u>28</u>
3.1.	ARCHEOLOGISCH VERWACHTINGSPATROON	28
3.2.	AFWEGING VERDER VOORONDERZOEK	29
3.3.	VERDER VOORONDERZOEK ZONDER INGREEP IN DE BODEM	30
3.4.	VERDER VOORONDERZOEK MET INGREEP IN DE BODEM	30
3.5.	BEANTWOORDING ONDERZOEKSVRAGEN	31
<u>4.</u>	<u>SAMENVATTING</u>	<u>33</u>
<u>5.</u>	<u>BIBLIOGRAFIE</u>	<u>35</u>
<u>6.</u>	<u>BIJLAGES</u>	<u>36</u>

1. Inleiding

1.1. Wettelijk kader

De archeologienota kadert in het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Naar aanleiding van een geplande aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden aan Steneplein 10 te Everbeek (deelgemeente van Brakel, provincie Oost-Vlaanderen), waarbij de totale oppervlakte van de betrokken percelen 3000m² of meer bedraagt, dient de initiatiefnemer een archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. De archeologienota dient opgemaakt te worden onder supervisie van een erkend archeoloog.

1.2. Onderzoeksopdracht

1.2.1. Vraagstelling

- Zijn er archeologische of historische gegevens gekend over de site?
- Zijn er gegevens gekend dat de bodem (deels) verstoord is?
- Zijn er landschappelijke factoren die invloed kunnen hebben op de gaafheid van eventuele archeologische sporen?
- Wat is de impact van de geplande werken op het bodemarchief?
- Is er een archeologische site aanwezig? Zo ja, wat zijn de karakteristieken en de bewaringstoestand ervan? Wat is de relatie met het landschap? Welke waarde heeft de site?
- Wat is de te volgen strategie tijdens een eventueel verder onderzoek en welke bijkomende onderzoeksvragen moeten daarbij beantwoord worden?

1.2.2. Randvoorwaarden

Niet van toepassing.

1.3. Werkwijze en strategie

1.3.1. Motivering onderzoeksstrategie

In het bureauonderzoek wordt een zo duidelijk mogelijk beeld gevormd van de huidige archeologische, historische en landschappelijke informatie van het projectgebied en diens omgeving. Deze gegevens worden vergeleken met de geplande werken en de hiermee gepaard gaande verstoringen en vergravingen in de bodem. Het uiteindelijke doel is het bepalen of verder archeologisch onderzoek al dan niet aangewezen is.

Informatie over de afbakening van het plangebied en de geplande werkzaamheden werd aangeleverd via de initiatiefnemer door middel van ontwerpplannen en via mondelinge of schriftelijke communicatie. Om een zicht te krijgen op de huidige archeologische kennis van het plangebied en van de directe omgeving werd de Centrale Archeologische Inventaris (CAI) geraadpleegd.¹ Deze online databank is uitsluitend toegankelijk voor geregistreerde gebruikers, hoofdzakelijk archeologen. Aanvullend werden verschillende historische kaarten geraadpleegd via Geopunt², de centrale toegangspoort tot geografische overheidsinformatie, en via Cartesius³, een databank die kaarten bundelt van het Nationaal Geografisch Instituut (NGI), de Koninklijke Bibliotheek, het Rijksarchief, lokale archieven en het Koninklijk Museum voor Midden-Afrika. Aansluitend hierbij werden ook verschillende luchtfoto's bekeken die genomen zijn sinds de jaren '70 van vorige eeuw. Op het kaartmateriaal en de luchtfoto's werd het plangebied geprojecteerd, om zodoende een duidelijk beeld te krijgen van het landgebruik gedurende de laatste eeuwen. Geopunt leverde ook verschillende kaarten op die betrekking hebben tot de landschappelijke en bodemkundige ligging van het gebied. Een kadasterplan dat beschikbaar is via de GRB-kaart op Geopunt werd vergeleken met hetgene dat beschikbaar is via de CadGIS Viewer van de Federale Overheid.⁴ Een topografische kaart werd verkregen via het NGI.⁵

Op basis van dit onderzoek en het raadplegen van bovenvermelde bronnen kan een antwoord gegeven worden op de vooropgestelde onderzoeksvragen.

¹ <https://cai.onroenderfgoed.be/>

² <http://www.geopunt.be/kaart>

³ <http://www.cartesius.be/CartesiusPortal/>

⁴ <http://ccff02.minfin.fgov.be/cadgisweb/>

⁵ <http://www.ngi.be/topomapviewer/>

1.3.2. Organisatie van het vooronderzoek

In eerste instantie werd gestart met het bureauonderzoek waarbij de diverse beschikbare bronnen geraadpleegd worden. Daarnaast werd in detail bekeken wat de huidige toestand is van het plangebied en werden de geplande werkzaamheden onder de loep genomen. Op basis van deze gegevens samen werd afgetoetst of ten eerste verder vooronderzoek noodzakelijk is en ten tweede welke onderzoekstappen er eventueel genomen moeten worden.

1.3.3. Advies specialisten

Niet van toepassing.

1.3.4. Wetenschappelijke advisering

Niet van toepassing.

1.3.5. Selectie bronnen

De gebruikte bronnen zijn beschreven onder 1.3.1. De bronnen daaronder vermeld waren afdoende om een gedegen advies te geven voor een verder archeologisch traject. Bijkomend archiefonderzoek werd niet opportuun geacht.

2. Bureauonderzoek

2.1. Huidige toestand

Het plangebied, ca. 4262m² groot, heeft een vijfhoekige vorm en is ten noorden van Steneplein gelegen. Aan de straatzijde is woning Steneplein 10 aanwezig, bestaande uit een hoofdgebouw en enkele bijgebouwen. Deze gebouwen zijn min of meer in een rechthoek geplaatst rond een centrale verharde binnenkoer. De rest van het terrein is in gebruik als weiland.



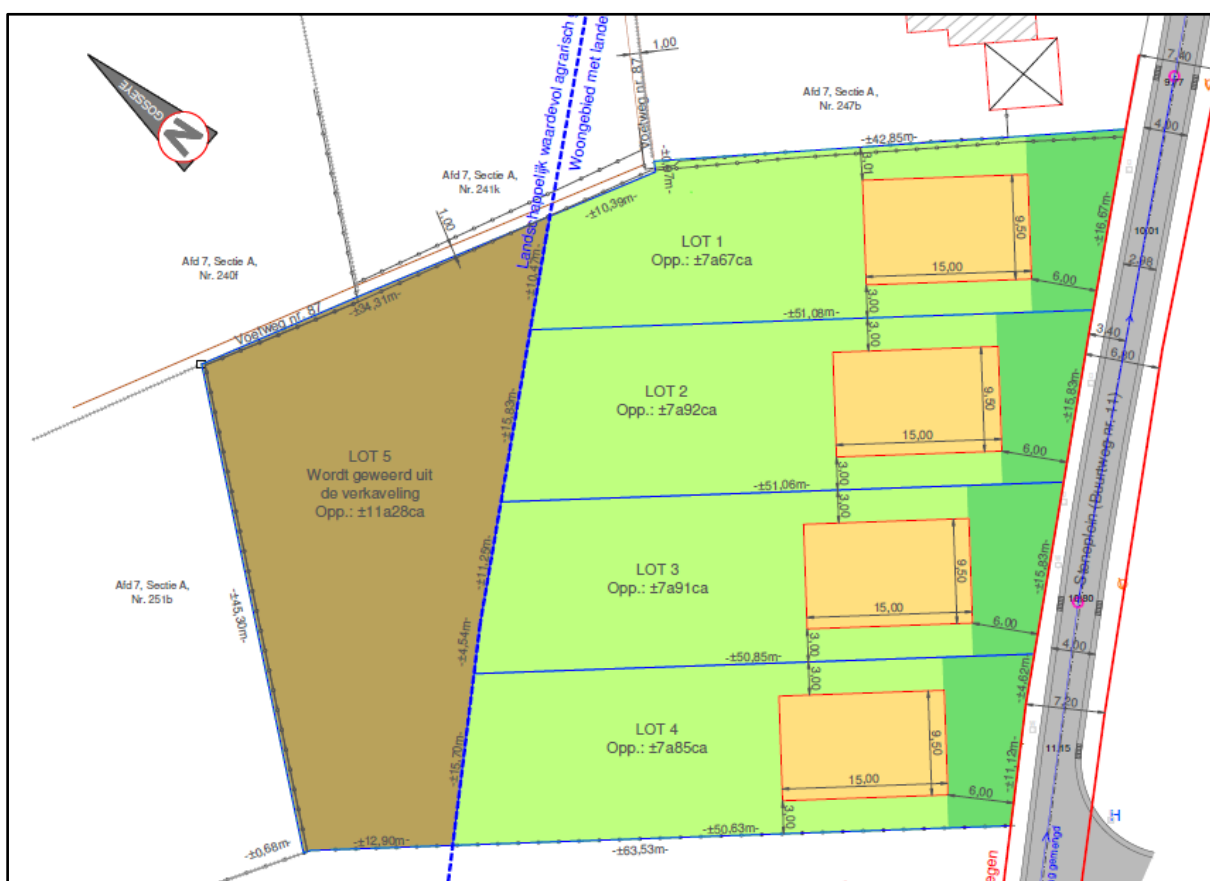
Figuur 1 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 2018 (bron: geopunt.be).



Figuur 2 Beeld vanuit het zuidoosten op het plangebied (bron: <https://www.google.com/maps>).

2.2. Geplande werken

Het ontwerpplan is te vinden in de bijlage, een uitsnede wordt hieronder weergegeven. Het plangebied wordt na de afbraak van de gebouwen verkaveld in 5 loten: 4 bouwloten voor vrijstaande bebouwing die aansluiten op Steneplein, en een vijfde achterliggend lot dat wordt uitgesloten van de verkaveling. Dit lot 5 is 1128m² groot en is gelegen in landschappelijk waardevol agrarisch gebied. Dit lot wordt geweerd uit de verkaveling, hier zullen geen werken plaatsvinden. De werken beperken zich tot de 4 bouwloten, met een gezamenlijke oppervlakte van 3134m². De 4 vrijstaande woningen hebben uitweg naar Steneplein, er wordt dus geen nieuwe wegenis aangelegd op de verkaveling. Rond de woningen wordt ruimte voorzien voor tuinen. Er zullen aanzienlijke bodemingrepen plaatsvinden op de 4 bouwloten: het slopen van de bestaande bebouwing en het bouwrijp maken van de percelen, bodemingrepen voor aanleg van de nutsleidingen, funderingswerken, het optrekken van woningen en de aanleg van tuinen. Ook het werfverkeer zal zijn invloed hebben op de ondergrond.

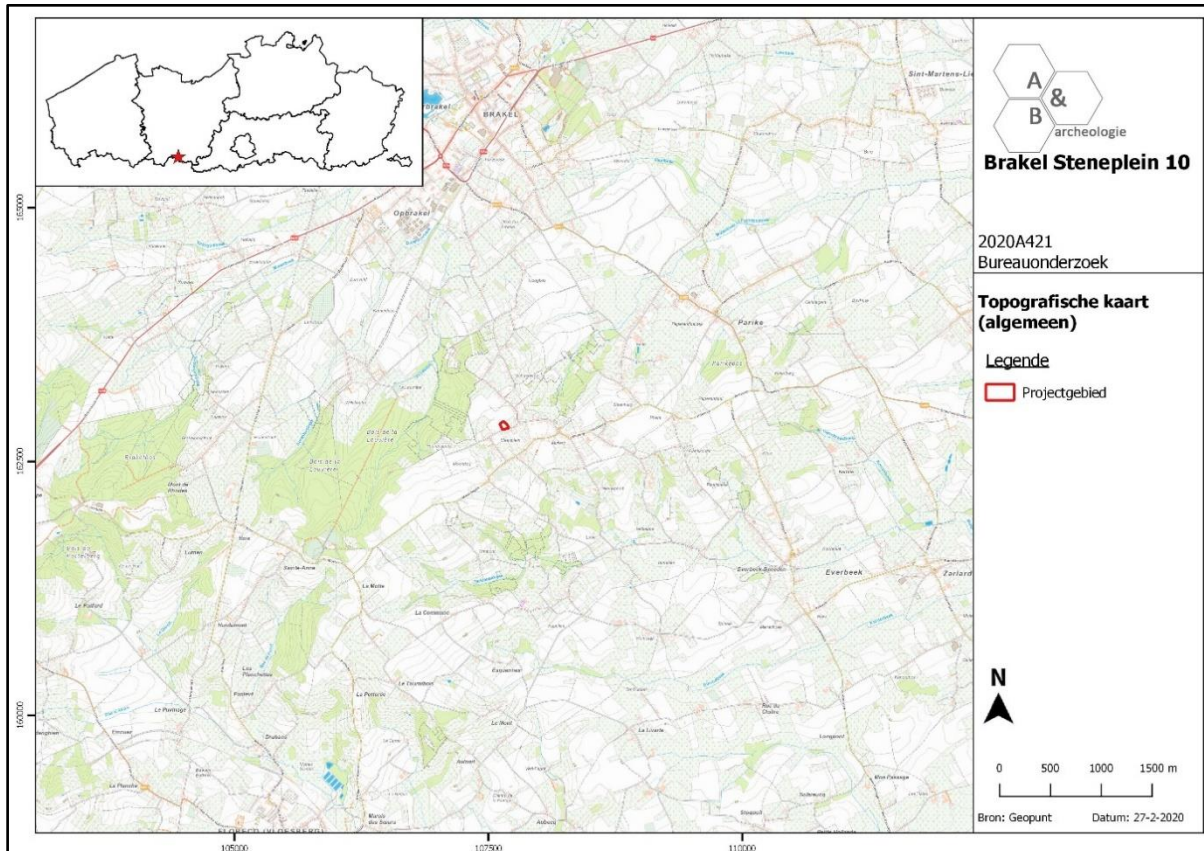


Figuur 5 Uitsnede uit het ontwerpplan (bron: initiatiefnemer).

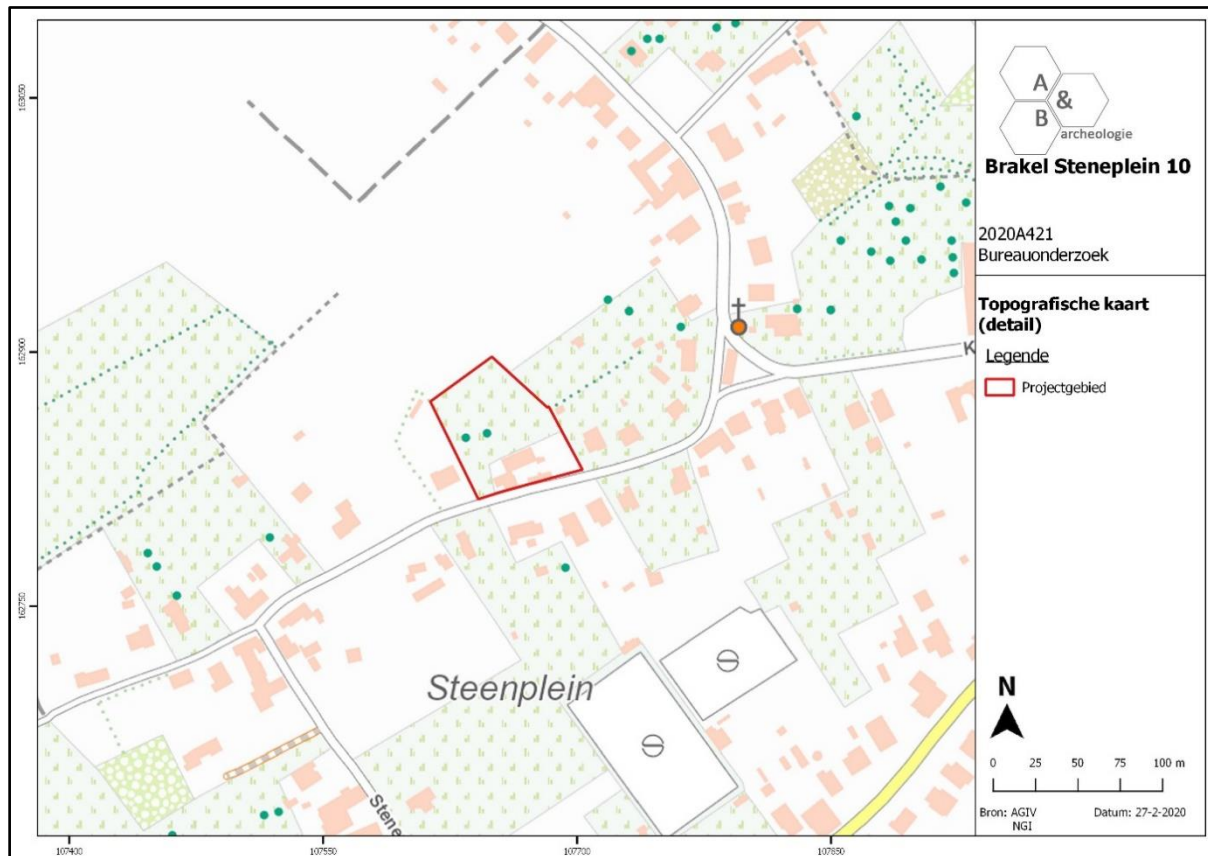
2.3. Landschappelijke ligging

2.3.1. Topografische situering

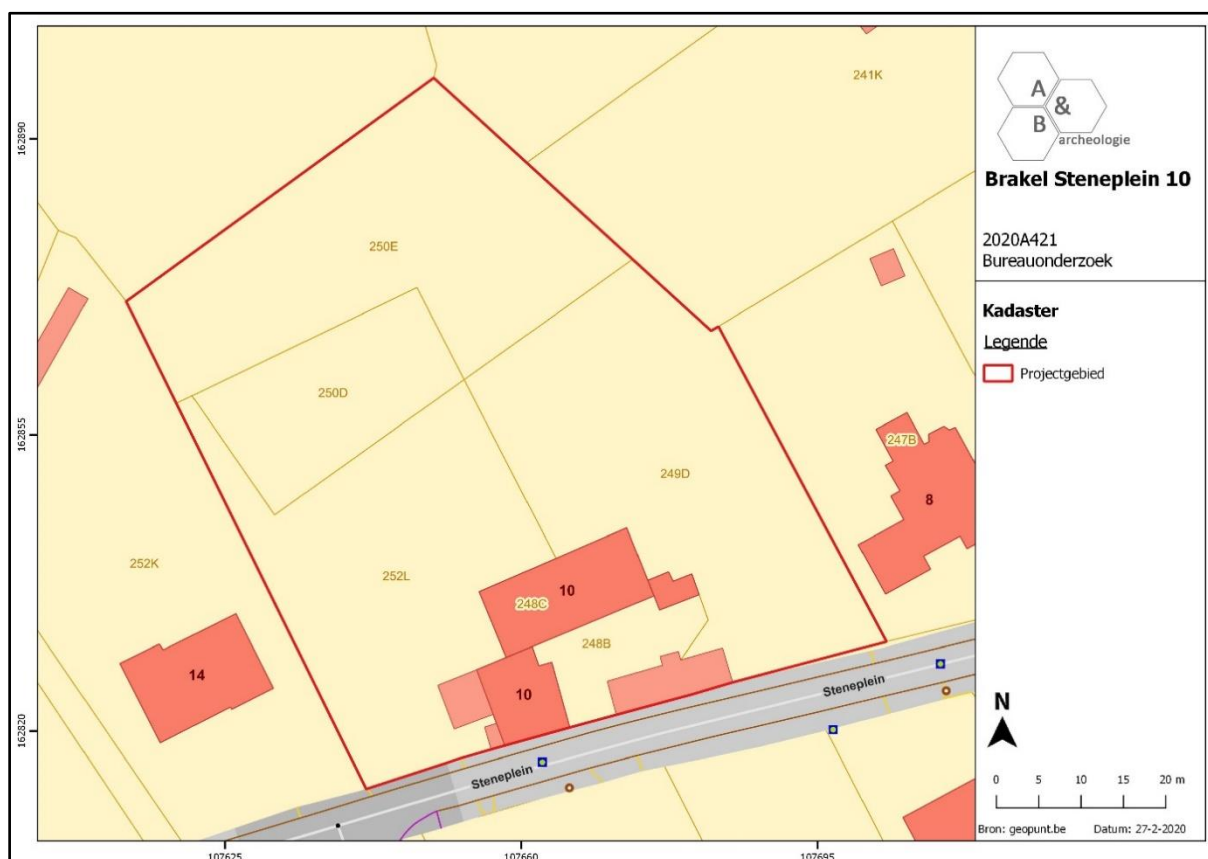
Brakel is te situeren centraal in het zuiden van de provincie Oost-Vlaanderen, tegen de grens met Henegouwen. De fusiegemeente bestaat uit de deelgemeenten Elst, Everbeek, Michelbeke, Nederbrakel, Opbrakel, Parike, Sint-Maria-Oudenhove en Zegelsem. Het plangebied maakt deel uit van de deelgemeente Everbeek. Deze deelgemeente bevindt zich in het zuiden van het grondgebied van Brakel, en grenst in het noordwesten aan Opbrakel en Nederbrakel, in het noordoosten aan Parike, in het oosten aan Goferdinge en Zarlardinge (deelgemeenten van Geraardsbergen) en in het zuiden en westen aan Henegouwen (Lessen, Ogy, Vloesberg). Everbeek bestaat uit 2 kernen: de oude kern Everbeek-Beneden in het zuiden, en het jongere Everbeek-Boven in het noorden. Het plangebied behoort tot Everbeek-Boven, de omgeving van het plangebied wordt op de topografische kaart aangeduid met het toponiem Steenplein. Het plangebied bevindt zich zo'n 500m ten westen van de parochiekerk van Everbeek-Boven. De omgeving is eerder landelijk te noemen, met op enige afstand ten westen van het terrein een bos dat zich uitstrekt over het grondgebied van Brakel en Vloesberg. Ten oosten en westen van het plangebied zijn andere woningen en tuinen langsheen Steneplein gelegen, ten noorden strekken zich landbouwgronden uit. Op de bodemgebruikskaart van 2001 staat het plangebied aangeduid als 'Akkerbouw', wat niet geheel overeenkomt met het huidige gebruik.



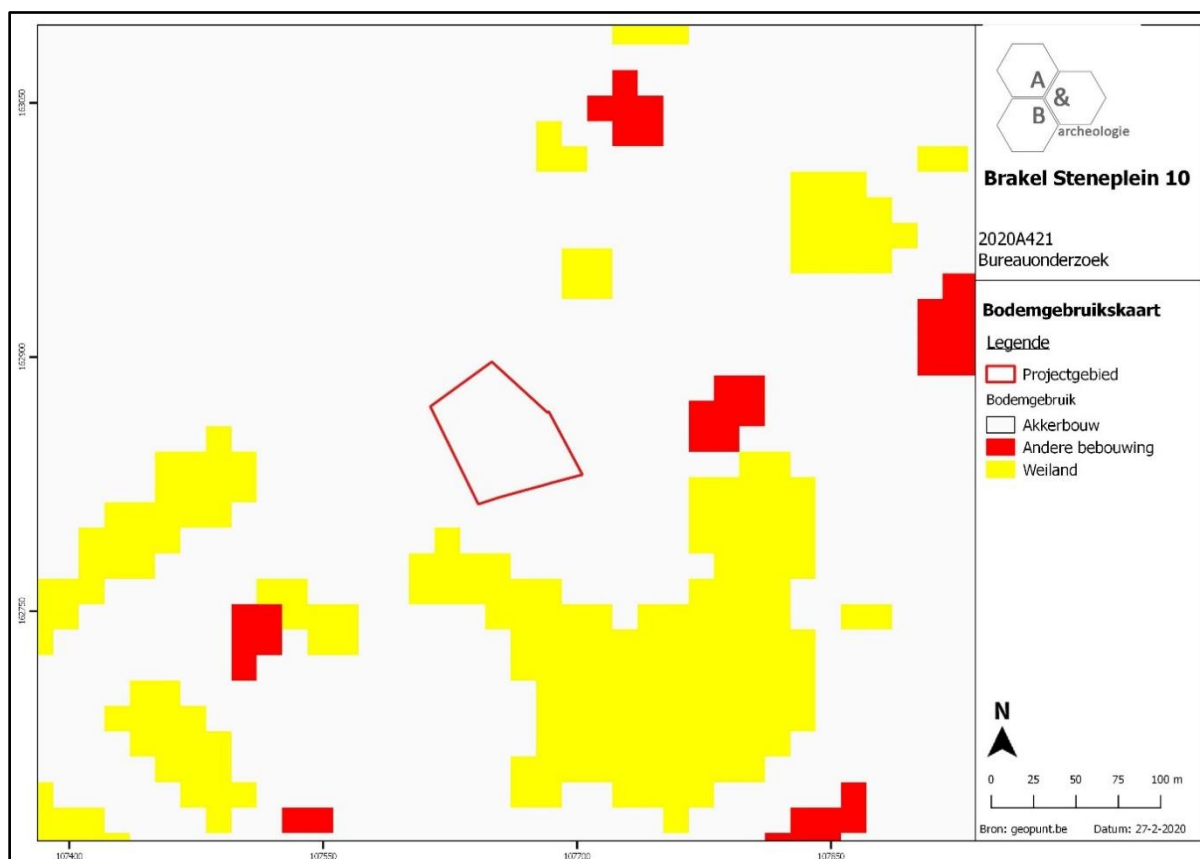
Figuur 7 Zicht op de topografische kaart met aanduiding van het plangebied (bron: NGI).



Figuur 8 Detailopname van de topografische kaart met aanduiding van het plangebied (bron: NGI).



Figuur 9 Zicht op het kadasterplan (bron: geopunt.be).

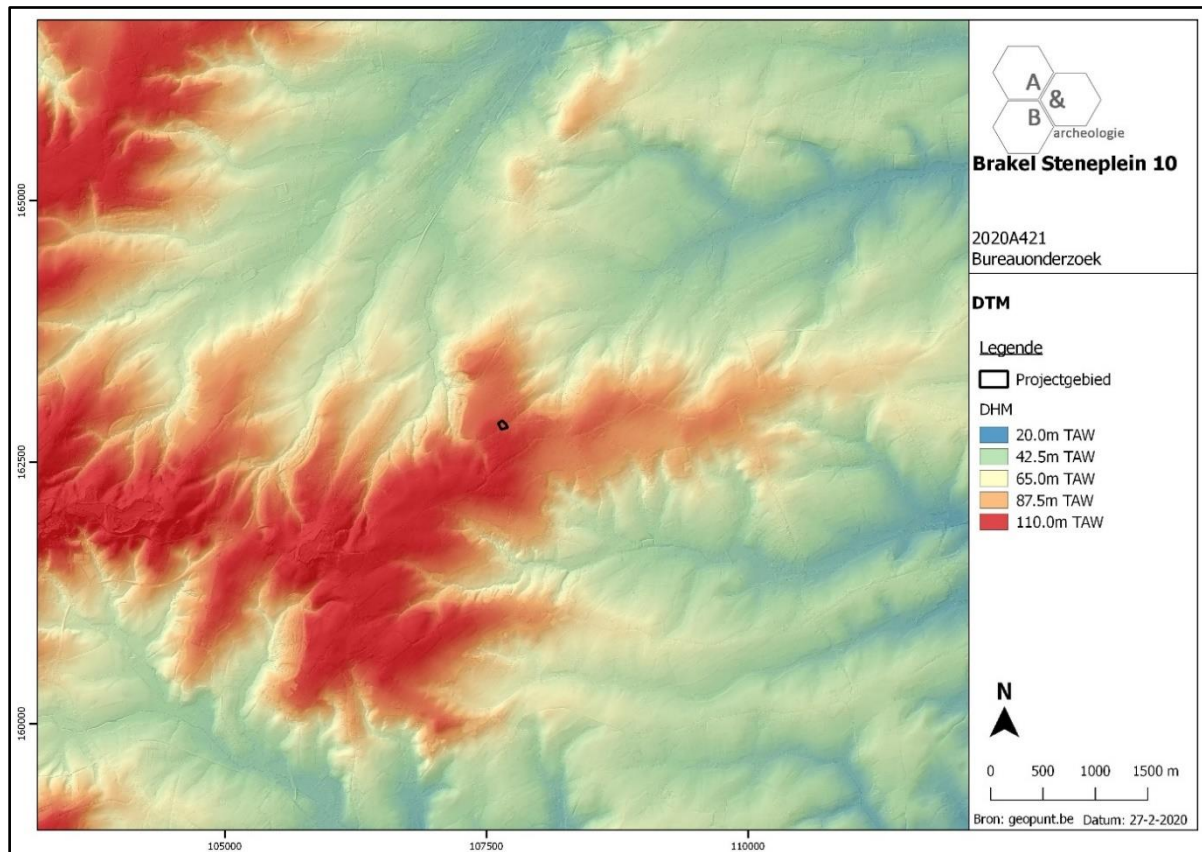


Figuur 10 Zicht op de bodemgebruiksk kaart met aanduiding van het plangebied (bron: geopunt.be).

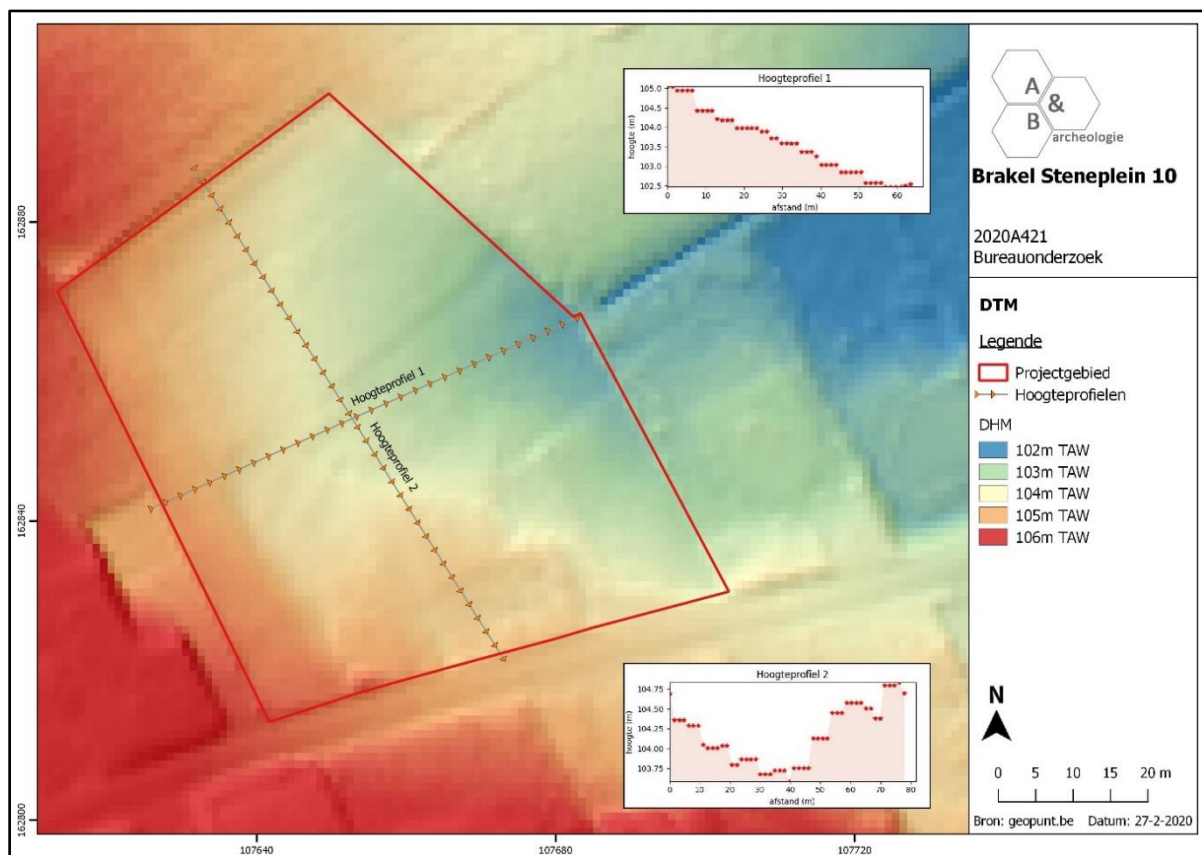
2.3.2. Landschappelijke situering

Everbeek is gelegen in een golvend leemlandschap van afgeronde heuvelruggen afgewisseld met beekdepressies. De beken in de zuidelijke helft van het grondgebied vloeien naar de Dender, het noordelijk grondgebied behoort hydrografisch tot de Zwalmvallei. Op de steilere hellingen in het noorden en westen bleven bosgebieden bewaard van vroeger uitgestrekte bossen, zoals het Hayesbos aansluitend bij het Bos de la Louvière op Vloesberg.⁶ Op het digitale hoogtemodel is te zien dat het plangebied zich bevindt op een west-oost georiënteerde heuvelrug. De dichtstbij gelegen natuurlijke waterloop, de Verrebeek, bevindt zich 1km naar het westen. Het detail van het hoogtemodel toont op het terrein een daling van west (+105m TAW) naar oost (+102,5m TAW). Het centrale oostelijke deel van het plangebied is duidelijk lager gelegen dan de rest van het terrein. Op de potentiële bodemerosiekaart wordt het plangebied niet gekarteerd, de gronden ten noorden en westen kennen respectievelijk een medium en lage erosiegraad. In de omgeving zijn meerdere gronden met een hoge/zeer hoge erosiegraad aanwezig.

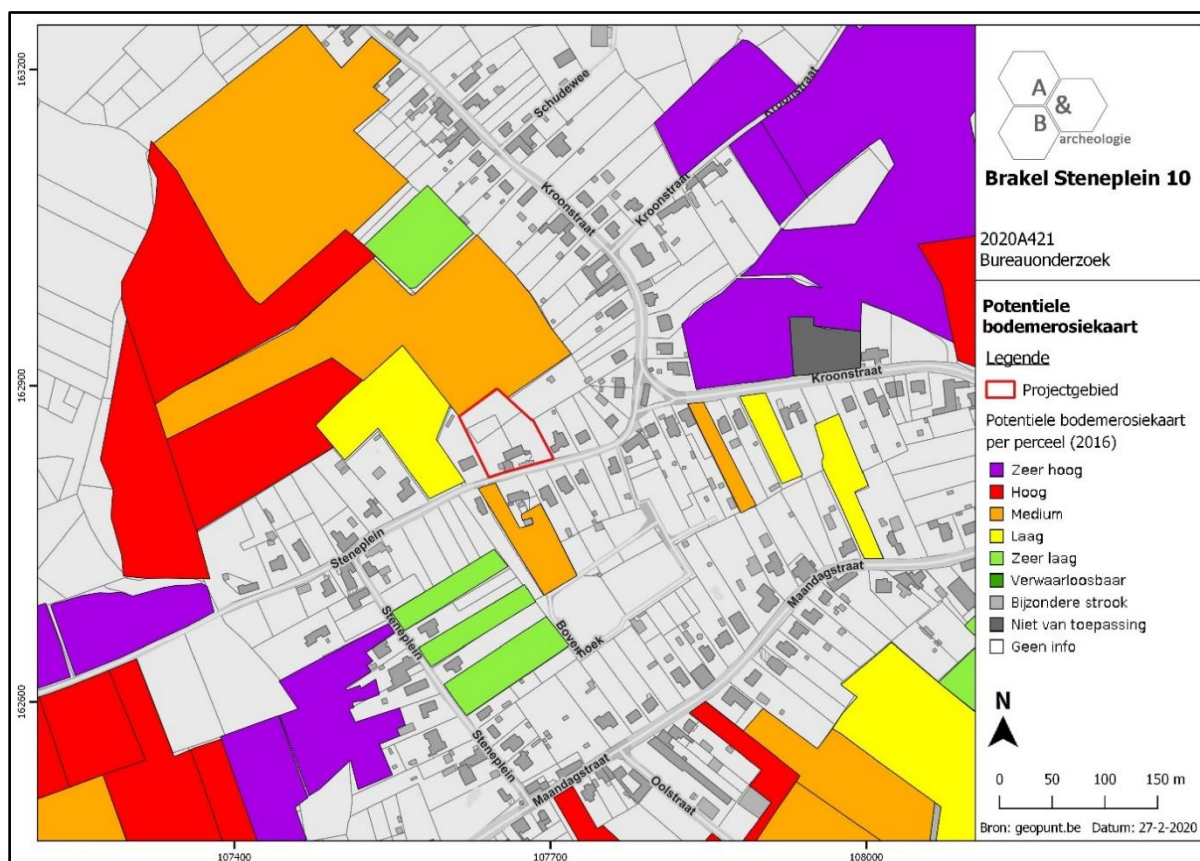
⁶ <https://inventaris.onroerendergoed.be/themas/14352>



Figuur 11 Zicht op het Digitaal Hoogtemodel (bron: geopunt.be).



Figuur 12 Zicht op het Digitaal Hoogtemodel, op siteniveau (bron: geopunt.be).



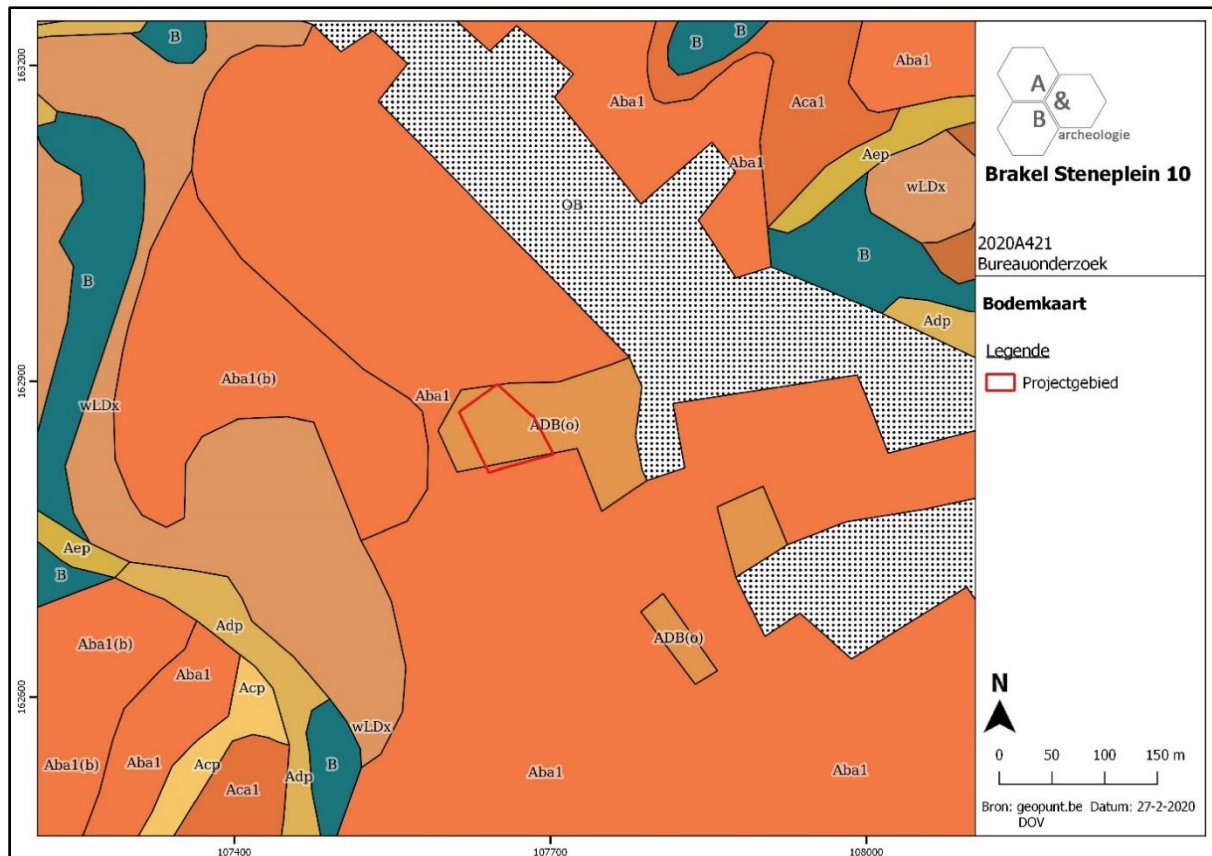
Figuur 13 Zicht op de Potentiële bodemerosiekaart (bron: geopunt.be).

2.3.3. Bodemkundige situering

Op de bodemkaart wordt het plangebied hoofdzakelijk aangeduid als ADB(o): matig droge tot matig natte leembodem met textuur B of structuur B horizont; (o) duidt op een sterke antropogene invloed. Dit complex ADB bestaat uit matig droge en matig natte substraatleemgronden waardoor de draineringsklassen . c . en . d . gecombineerd worden tot . D . . Deze gronden vertonen een bruinigrijze bovengrond met een complex van structuur en textuur B horizont. De textuur B horizont vertoont een bleek bruinigrijze horizont die overgaat op een roestige textuur B horizont. De structuur B horizont komt onder de bouwvoor voor met roestverschijnselen. Wegens de onvoldoende natuurlijke drainering zijn deze gleyige leemgronden te nat voor de gewone landbouwteelten.

De omliggende gronden worden gekarteerd als Aba1: droge leembodem met textuur B horizont. De serie Aba, ontwikkeld in het Pleistocene loessdek, vertoont onder de A horizont een aan klei en sesquioxiden aangerijkte textuur B horizont. De bouwvoor is een donkerbruin, homogeen humushoudend leem. De Bt is bruin zwaar leem (gemiddelde 20% klei) met meestal goed ontwikkelde polyedrische structuur en kleihuidjes (coatings). Naar onder toe neemt het kleigehalte sterk af en verdwijnt de structuur geleidelijk terwijl de kleur geelbruin wordt. Bij de substraatseries begint een steenachtig zand, klei- of klei-zandsubstraat op geringe of matige diepte. De bodems vertonen geen watergebrek en geen wateroverlast dank zij de gunstige drainage en het hoog

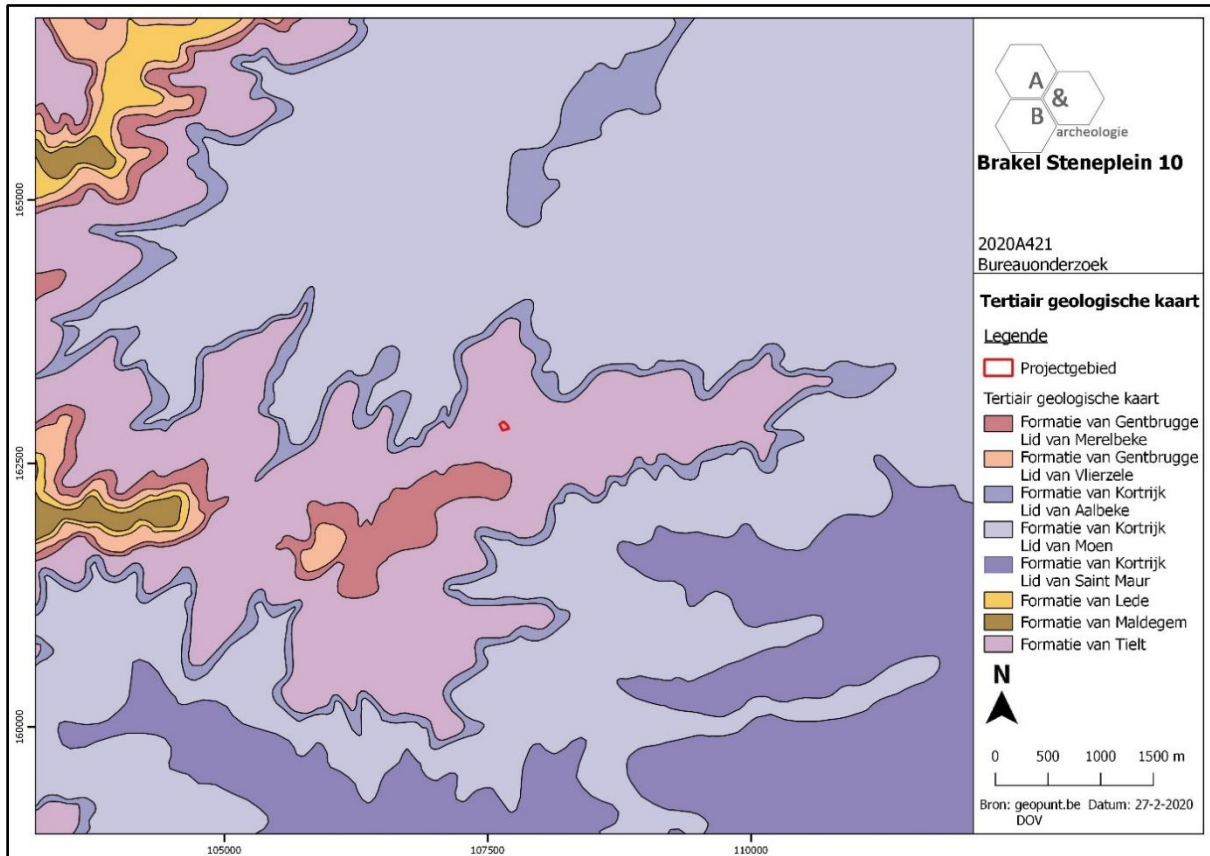
waterbergend vermogen. Substraatseries zijn evenwel gevoeliger voor droogte, te meer daar ze dikwijls op hellingen met snelle oppervlakkige ontwatering liggen. In tegenstelling tot ADB-gronden, zijn Aba-bodems zeer geschikt voor veeleisende teelten.



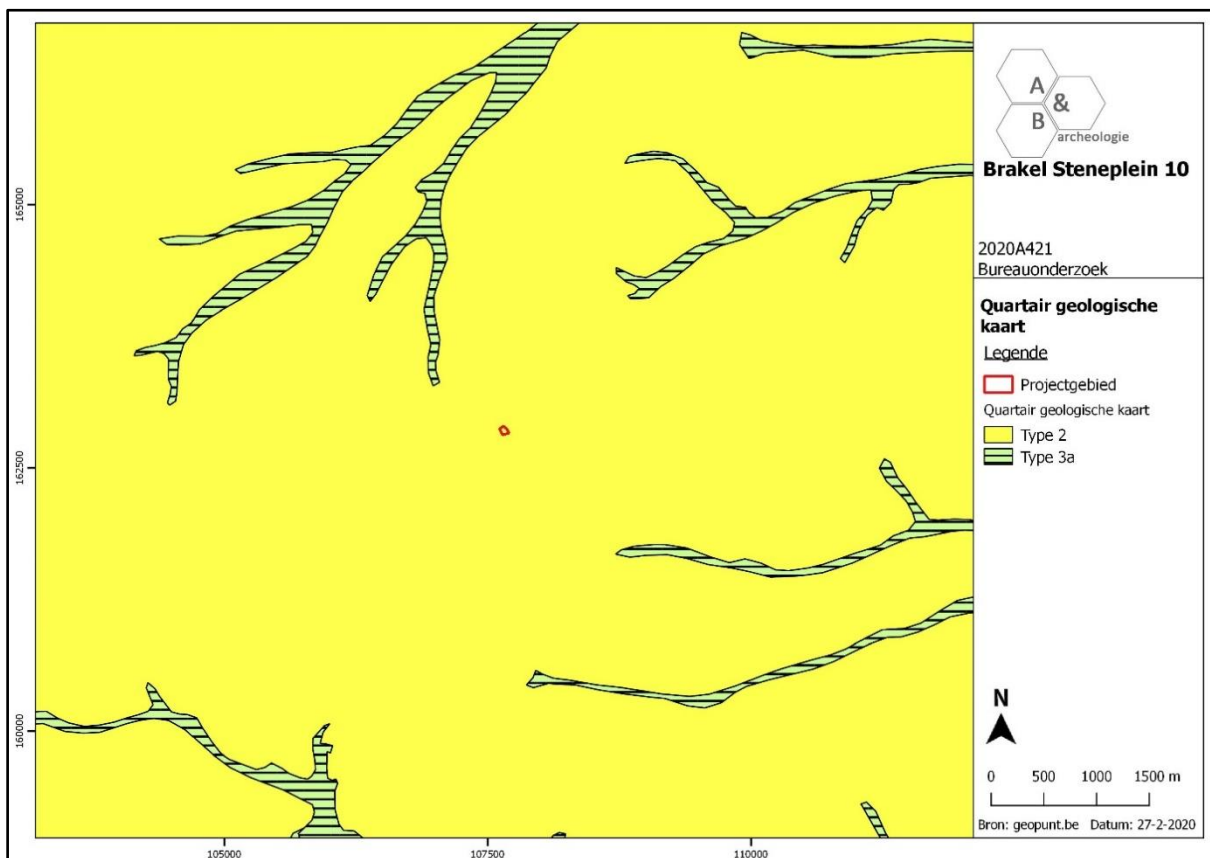
Figuur 14 Zicht op de bodemkaart (bron: DOV).

2.3.4. Geologische situering

De tertiaire opbouw ter hoogte van het plangebied bestaat voornamelijk uit de Formatie van Tielt: grijsgroen zeer fijn zand tot silt, kleihoudend. De Quartair geologische kaart geeft aan dat het plangebied bestaat uit het type 2: geen Holocene en/of Tardiglaciale afzettingen bovenop de Pleistocene sequentie (2). De geomorfologische kaart voor deze streek is niet voorhanden en kan dus niet worden afgebeeld.



Figuur 15 Uitsnede uit de Tertiair Geologische Kaart (bron: geopunt.be).



Figuur 16 Uitsnede uit de Quartair Geologische Kaart (bron: geopunt.be).

2	
ELPw en/of HQ	

ELPw Eolische afzettingen (zand tot silt) van het Weichseliaan (Laat-Pleistoceen), mogelijk Vroeg-Holoceen; zand tot zandleem in het noordelijke en centrale gedeelte van Vlaanderen; silt (loess) in het zuidelijke gedeelte van Vlaanderen.

HQ Hellingsafzettingen van het Quartair.

Figuur 17 Uitleg bij de Quartair Geologische Kaart (bron: geopunt.be).

2.4. Historische situering⁷

De gemeentenaam Everbeek komt reeds in de 11^{de} eeuw voor en is afkomstig van een Germaans hydroniem. De bewoningsevolutie is sterk bepaald door de geografische kenmerken van het grondgebied en leidde tot de ontwikkeling van twee afzonderlijke dorpskernen: de laag gelegen oude dorpskern van Everbeek-Beneden in de zuidoosthoek van de gemeente, in de vallei van de Terkleppebeek, en de jongere dorpskern van Everbeek-Boven op een hoge heuvelrug in het noordwesten, mogelijk teruggaand op een oude dries-nederzetting (zie toponiem Muytteryendries). Er zijn toponymische aanwijzingen dat de Sint-Pietersabdij van Lobbes (Henegouwen) in de 9^{de} eeuw te Everbeek een landbouwdomein bezat verwijderd van beide voornoemde woonkernen. Everbeek behoorde in de feodale tijd tot het Land van Lessen en Vloesberg waarvan het bezit in 1294 nog betwist werd tussen de graven van Vlaanderen en Henegouwen; sinds overeenkomst van 1333 deel uitmakend van het graafschap Henegouwen. Naast de hoofdheerlijkheid Everbeek waren de heerlijkheden van Hazoten en van Ter Walle de voornaamste lenen; andere minder belangrijke lenen zoals Blaasveld, Liedekerke, Steenkerke, Ten Berghe; in het zuiden op de wijk "Klooster" lag een enclave van het graafschap Vlaanderen. Meerdere abdijen en andere religieuze instellingen hadden er bezittingen: de Sint-Adriaansabdij van Geraardsbergen, de abdij van Ghislenghien, het kapittel van Kamerijk, de hospitalen van Lessines en Geraardsbergen. Na de bouw van een kerk voor de wijk Boven Kwartier in het noordelijk deel van Everbeek, volgde in 1873 de oprichting van een tweede parochie door afscheiding van Everbeek-Boven van de Sint-Mariaparochie in Everbeek-Beneden. Sindsdien is er sprake van Everbeek-Boven voor de jonge parochie en Everbeek-Beneden voor het zuidelijk deel waarvan de oude dorpskern enigszins een verstedelijkt karakter bezit.

Relevante historische gegevens over het terrein kunnen afgeleid worden uit cartografische bronnen, de oudst betrouwbare bron is in dit geval de Villaretkaart uit 1745-1748. Op deze kaart is het huidige wegennet rond het plangebied reeds aanwezig, op het plangebied wordt L-vormige bebouwing weergegeven met errond een erf/tuin. De Ferrariskaart (ca. 1777) toont een rechthoekig gebouw op het plangebied, aan de straatzijde, met erachter een tuin. Volgens deze kaart behoort het terrein tot de wijk Maendag, op latere kaarten wordt dit toponiem meer naar het zuidwesten gesitueerd en wordt nabij het plangebied het toponiem Steenpleyn/Steneplein aangeduid. Op de meer gedetailleerde Atlas der Buurtwegen (ca. 1840) is een U-vormige gebouwconfiguratie te zien, op de plek van de huidige bebouwing. De achterliggende gronden zijn niet bebouwd. Op de andere midden 19^{de}-eeuwse kaarten en op de topografische kaarten van tweede helft 19^{de}-eerste helft 20^{ste} eeuw is eenzelfde situatie te zien. Het is echter onwaarschijnlijk dat de huidige bebouwing teruggaat tot de 19^{de}, laat staan 18^{de} eeuw. Vermoedelijk werden de gebouwen rond midden 20^{ste} eeuw afgebroken en vervangen door de huidige gebouwen, die voor het eerst zichtbaar zijn op de (wazige) luchtfoto van 1971. In het achterliggende weiland staan op dat moment nog een aantal bomen. Op de luchtfoto van 1979-1990 is de huidige situatie reeds goed herkenbaar. Sindsdien zijn er geen substantiële wijzigingen meer gebeurd aan het plangebied. Sinds begin 21^{ste} eeuw neemt de bebouwing in de omgeving stelselmatig toe.

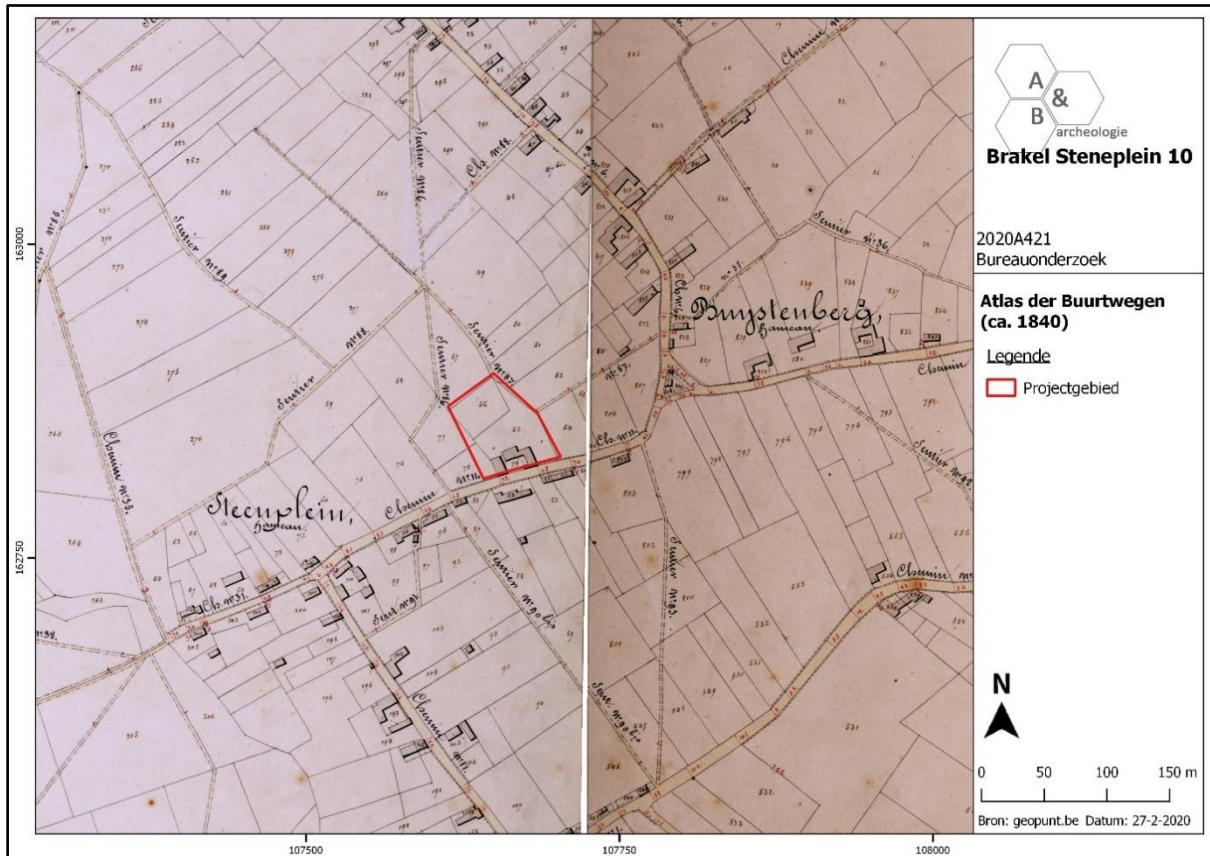
⁷ <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/themas/14352>



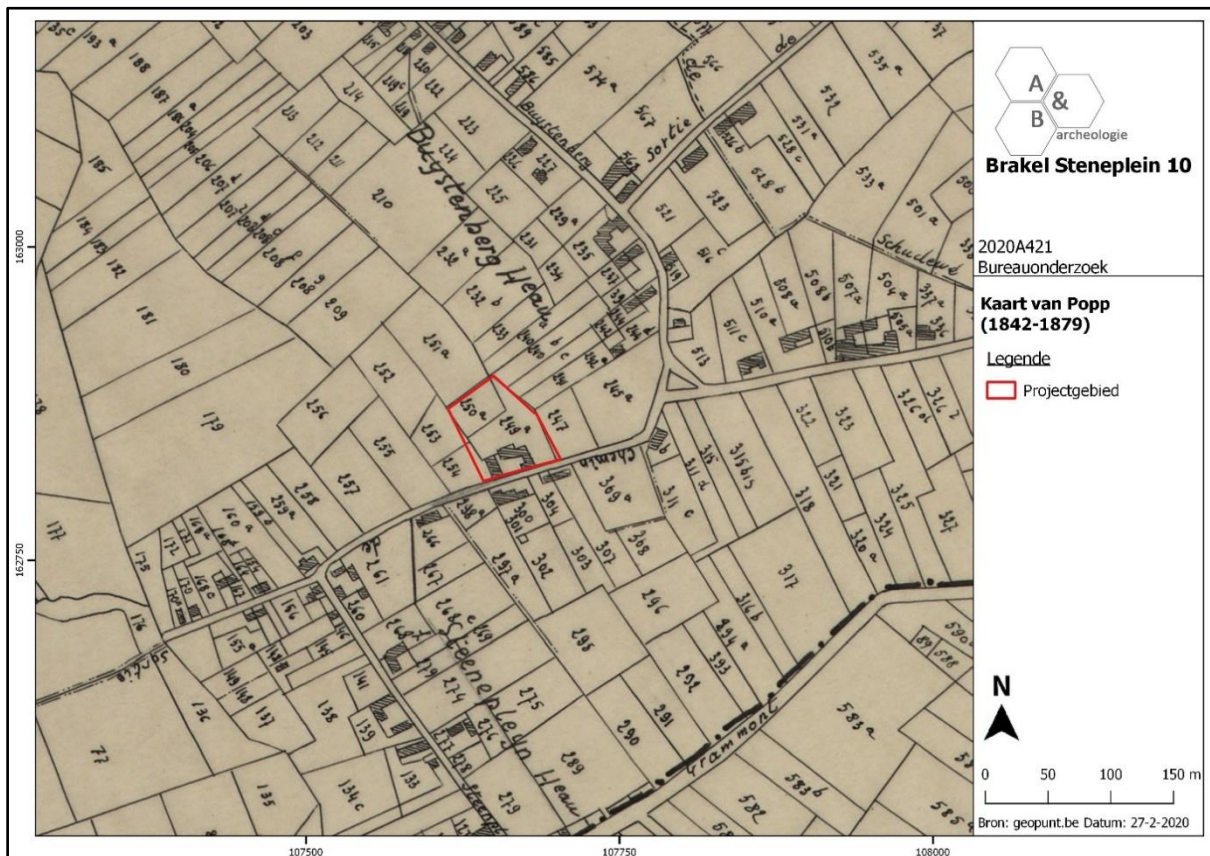
Figuur 18 Benaderende aanduiding van het plangebied op de Villaretkaart (1745-1748) (bron: geopunt.be).



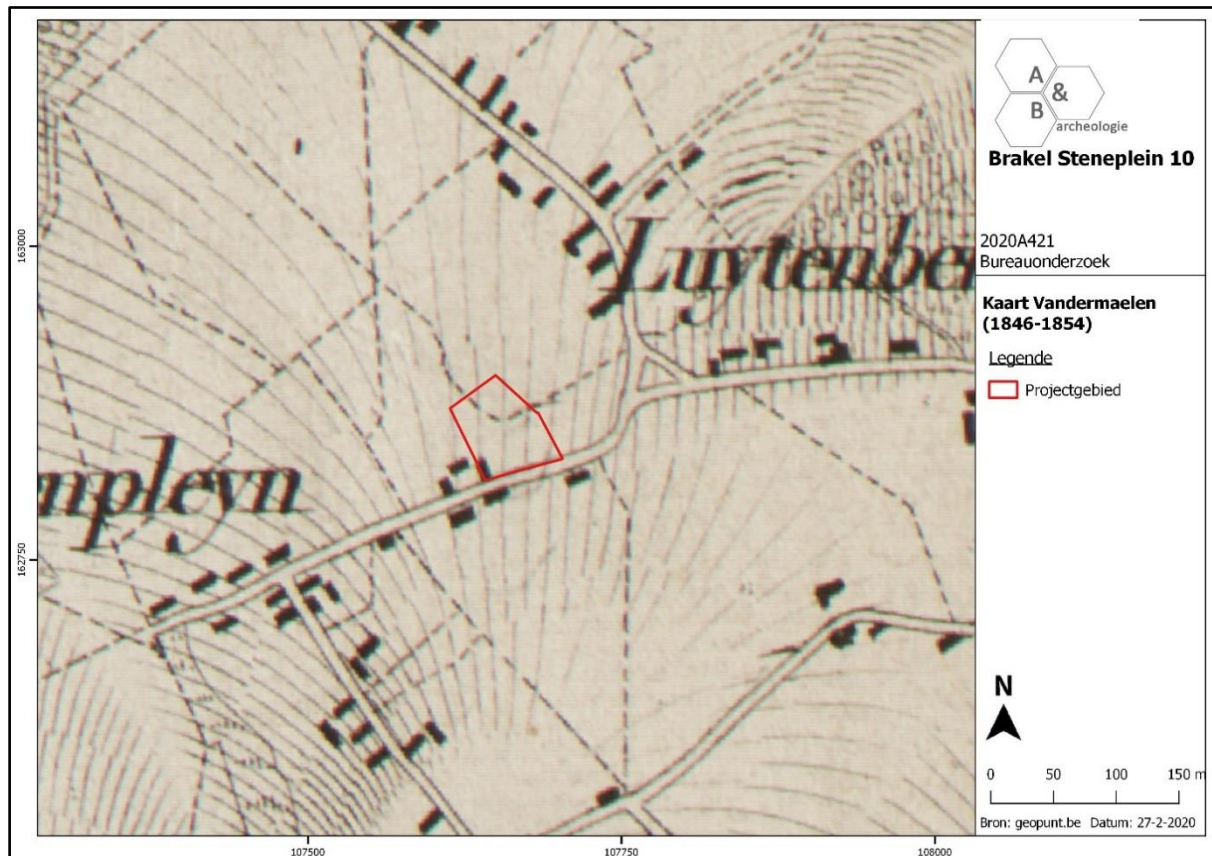
Figuur 19 Uitsnede uit de Ferrariskaart met aanduiding van het plangebied (bron: geopunt.be).



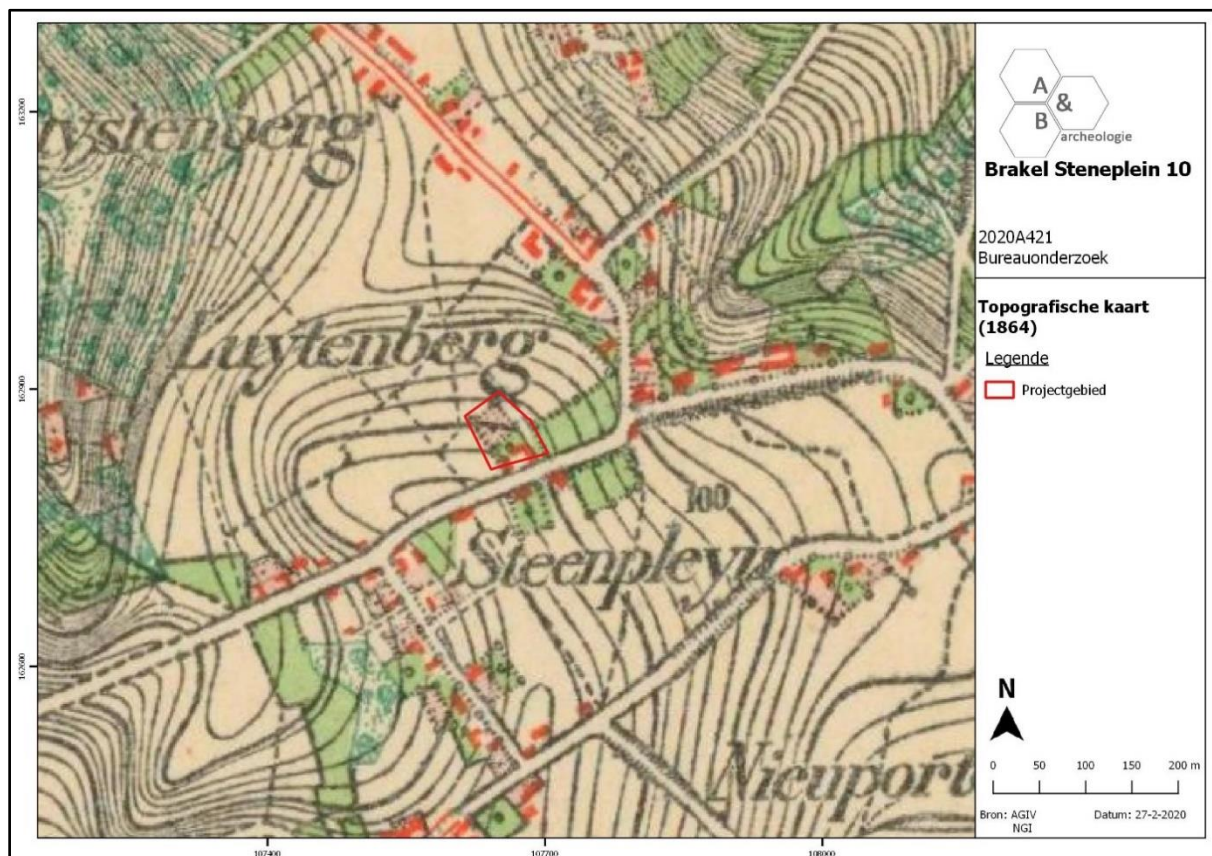
Figuur 20 Uitsnede uit de Atlas der Buurtwegen (bron: geopunt.be).



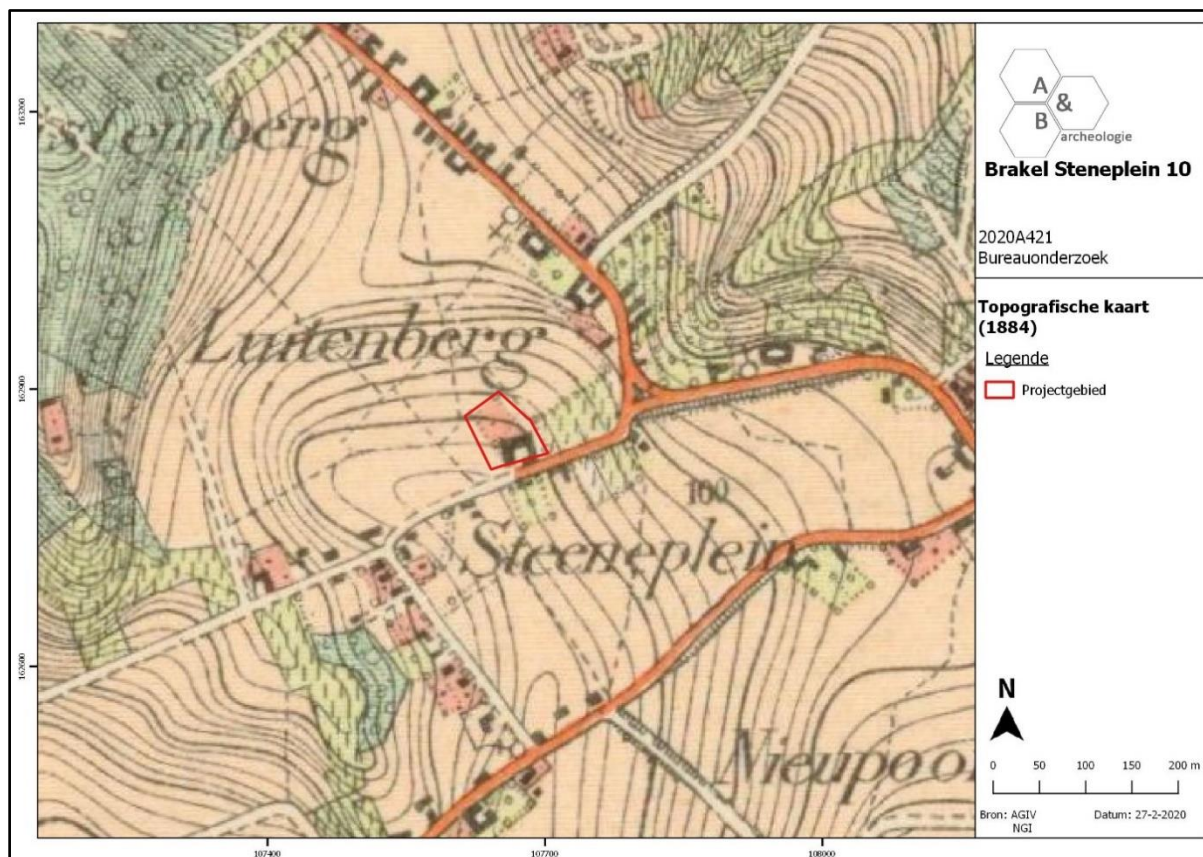
Figuur 21 Uitsnede uit de Poppkaart (bron: geopunt.be).



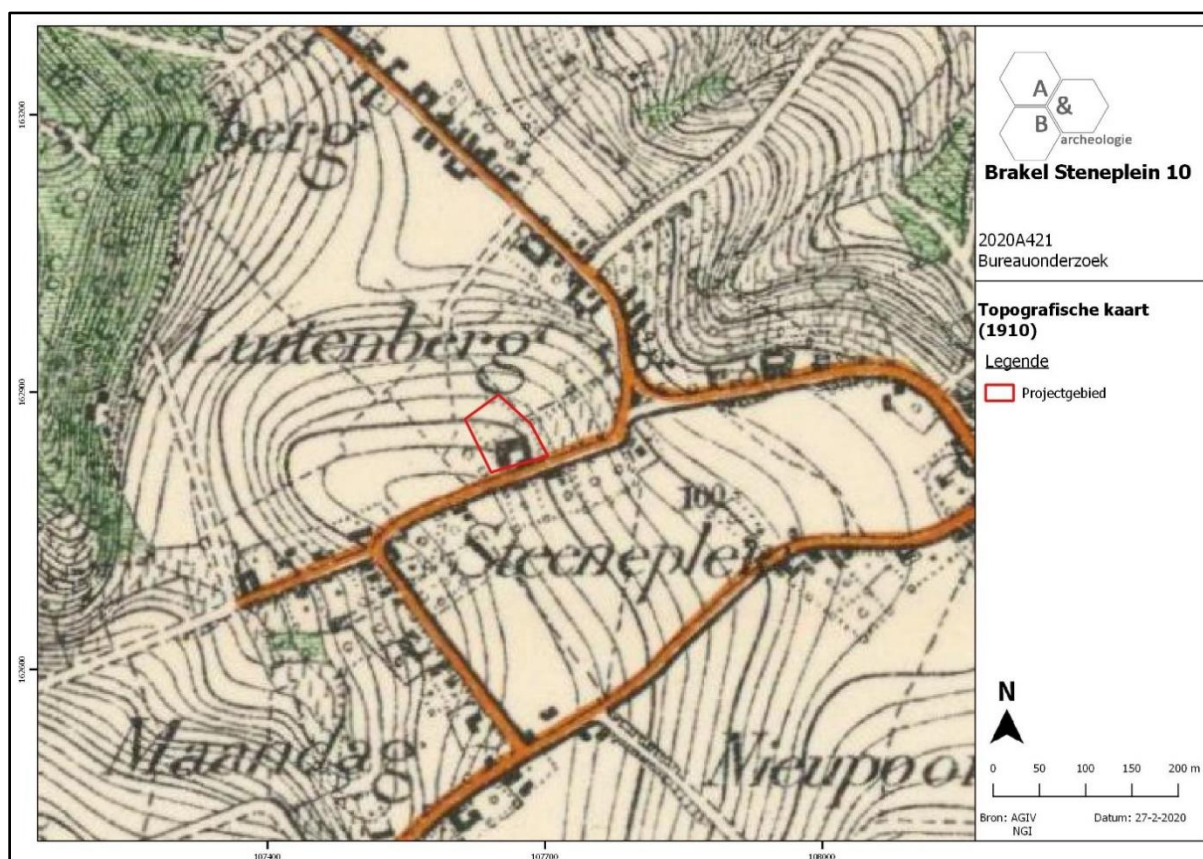
Figuur 22 Uitsnede uit de kaart van Vandermaelen (bron: geopunt.be).



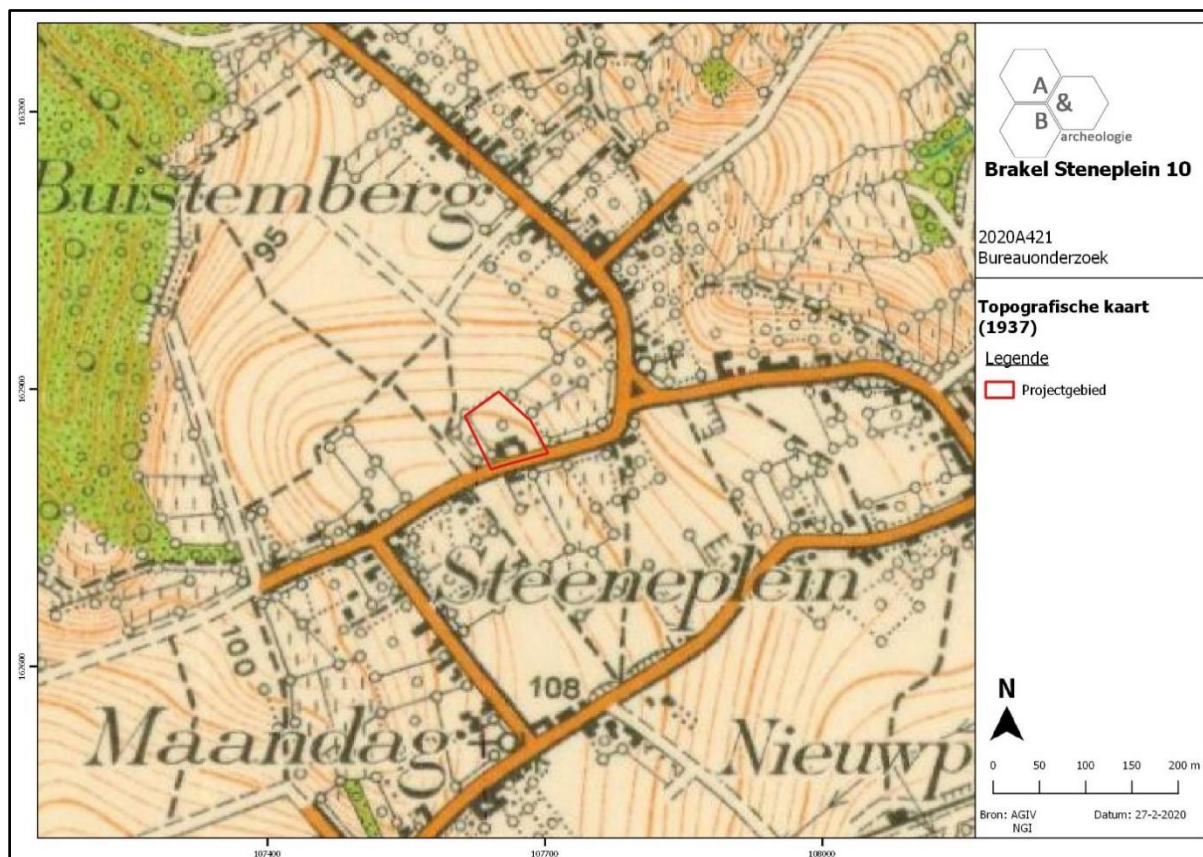
Figuur 23 Uitsnede uit de topografische kaart van 1864 (bron: cartesius.be en NGI).



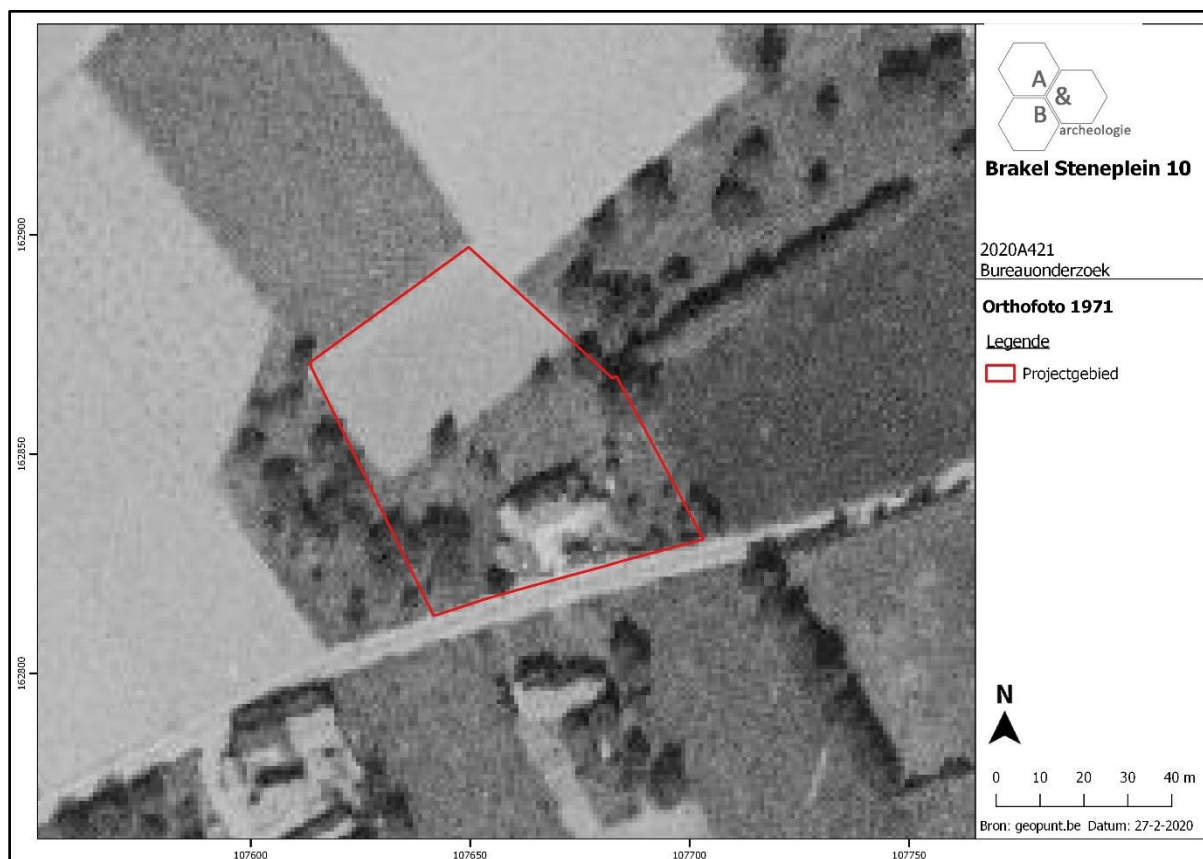
Figuur 24 Uitsnede uit de topografische kaart van 1884 (bron: cartesius.be en NGI).



Figuur 25 Uitsnede uit de topografische kaart van 1910 (bron: cartesius.be en NGI).



Figuur 26 Uitsnede uit de topografische kaart van 1937 (bron: cartesius.be en NGI).



Figuur 27 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 1971 (bron: geopunt.be).



Figuur 28 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 1979-1990 (bron: geopunt.be).

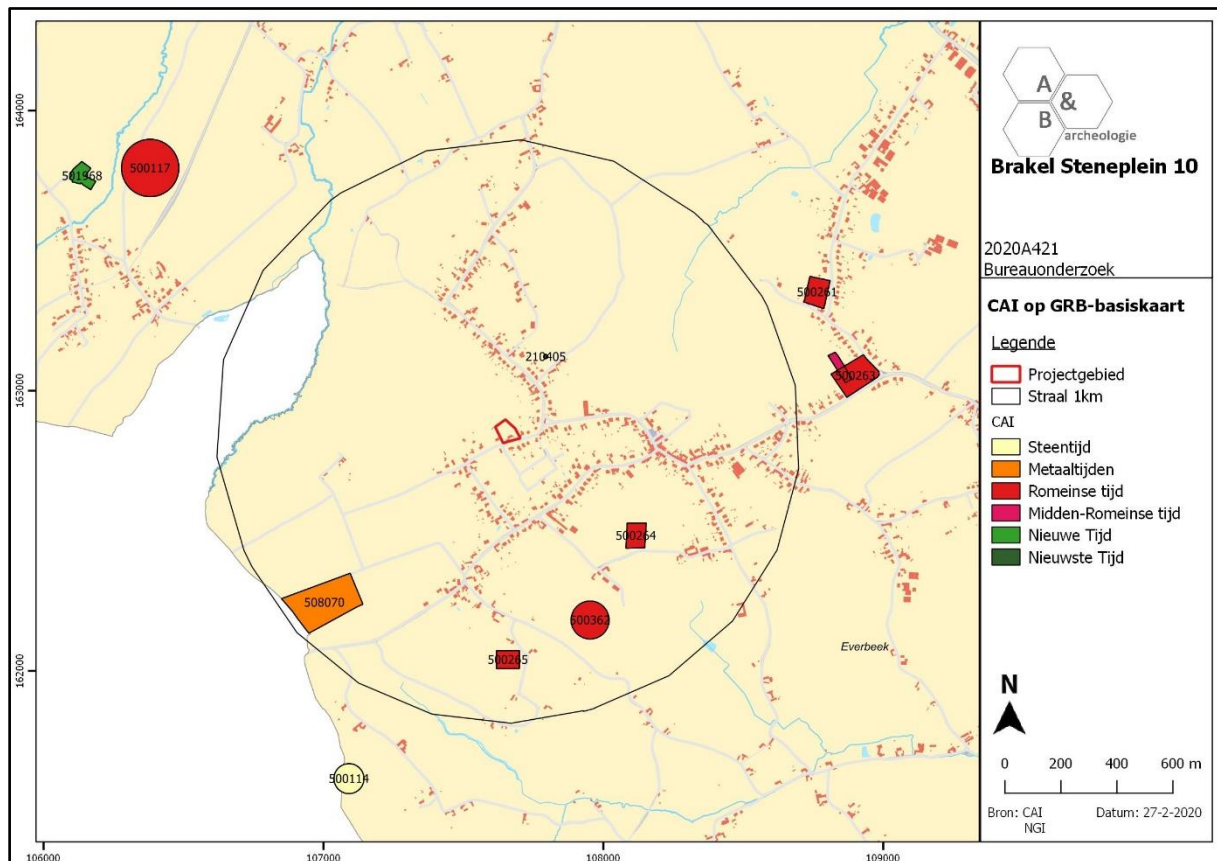


Figuur 29 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 2000-2003 (bron: geopunt.be).

2.5. Archeologische situering

Op de Centrale Archeologische Inventaris worden maar een beperkt aantal sites aangegeven in een straal van 1km rond het plangebied.

- CAI Locatie 508070, ten zuidwesten van het plangebied: tijdens systematische prospecties en noodopgravingen op het nieuwe tracé van een gasleiding in 1992, werd hier een kuil – vermoedelijk uit de metaaltijden – aangetroffen. Deze kuil werd eerst als silo en later als afvalkuil gebruik. Het schaars aangetroffen materiaal (huttenleem, scherfjes in prehistorische techniek) laten niet toe exacter te dateren, mogelijk is de kuil ook jonger dan de metaaltijden.
- CAI Locatie 500265, ten zuiden van het plangebied: een vondstconcentratie Romeins bouw materiaal, aangetroffen bij een veldprospectie.
- CAI Locatie 500362, ten zuiden van het plangebied: een concentratie Romeinse dakpanfragmenten, aangetroffen bij een veldprospectie.
- CAI Locatie 500264, ten zuidoosten van het plangebied: een vondstconcentratie Romeins bouw materiaal, aangetroffen bij een veldprospectie. Vermoedelijk bevond zich hier een Romeinse villa.



Figuur 30 Uitsnede uit de Centrale Archeologische Inventaris (CAI) (bron: geopunt.be en CAI).

Niet aangegeven op de CAI, maar wel zeer relevant voor het plangebied, is een proefsleuvenonderzoek dat in 2019 werd uitgevoerd op een terrein aan de overzijde van Steneplein 10, naar aanleiding van een grote verkaveling. Hierbij werden 2 Romeinse brandrestengraven en 4 houtskoolmeilers (vooralsnog ongedateerd) aangetroffen; bijhorende bewoningssporen werden echter niet gevonden, het lijken geïsoleerde sporen te zijn. Een verder opgraving werd niet geadviseerd. Het archeologische niveau bevond zich tamelijk ondiep, op 30 à 45cm onder het maaiveld.⁸

Eveneens in 2019 en nog niet opgenomen in de CAI, werd iets verder ten oosten, nabij de parochiekerk van Everbeek-Boven, een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd. Het archeologische niveau bevond zich op 40 à 60cm onder het maaiveld. Er werden geen relevante archeologische sporen aangetroffen.⁹



Figuur 31 Overzichtsplan van het sleuvenonderzoek uitgevoerd in 2019 vlak ten zuiden van het huidige plangebied (in de rode cirkel). Ter hoogte van zone 2 werden 2 Romeinse brandrestengraven aangetroffen, in zone 3 bevinden zich 4 houtskoolmeilers (bron: <https://loket.onroerendergoed.be/archeologie/notas/notas/10270>).

⁸ <https://loket.onroerendergoed.be/archeologie/notas/notas/10270>

⁹ <https://loket.onroerendergoed.be/archeologie/notas/notas/12343>

3. Synthese

3.1. Archeologisch verwachtingspatroon

Op basis van het bureauonderzoek kan volgend verwachtingspatroon vooropgesteld worden:

- Relevante historische gegevens over het terrein kunnen afgeleid worden uit cartografische bronnen, de oudst betrouwbare bron is in dit geval de Villaretkaart uit 1745-1748. Op deze kaart is het huidige weggennet rond het plangebied reeds aanwezig, op het plangebied wordt L-vormige bebouwing weergegeven met errond een erf/tuin. De Ferrariskaart (ca. 1777) toont een rechthoekig gebouw op het plangebied, aan de straatzijde, met erachter een tuin. Op de meer gedetailleerde Atlas der Buurtwegen (ca. 1840) is een U-vormige gebouwconfiguratie te zien, op de plek van de huidige bebouwing. De achterliggende gronden zijn niet bebouwd. Op de andere midden 19^{de}-eeuwse kaarten en op de topografische kaarten van tweede helft 19^{de}-eerste helft 20^{ste} eeuw is eenzelfde situatie te zien. Het is echter onwaarschijnlijk dat de huidige bebouwing teruggaat tot de 19^{de}, laat staan 18^{de} eeuw. Vermoedelijk werden de gebouwen rond midden 20^{ste} eeuw afgebroken en vervangen door de huidige gebouwen, die voor het eerst zichtbaar zijn op de (wazige) luchtfoto van 1971. In het achterliggende weiland staan op dat moment nog een aantal bomen. Op de luchtfoto van 1979-1990 is de huidige situatie reeds goed herkenbaar. Sindsdien zijn er geen substantiële wijzigingen meer gebeurd aan het plangebied. Sinds begin 21^{ste} eeuw neemt de bebouwing in de omgeving stelselmatig toe. Er zijn geen aanwijzingen dat er grootschalige bodemverstoringen hebben plaatsgevonden op het plangebied.

- Everbeek is gelegen in een golvend leemlandschap van afgeronde heuvelruggen afgewisseld met beekdepressies. Op het digitale hoogtemodel is te zien dat het plangebied zich bevindt op een west-oost georiënteerde heuvelrug. De dichtstbij gelegen natuurlijke waterloop, de Verrebeek, bevindt zich 1km naar het westen. Het detail van het hoogtemodel toont op het terrein een daling van west (+105m TAW) naar oost (+102,5m TAW). Het centrale oostelijke deel van het plangebied is duidelijk lager gelegen dan de rest van het terrein. Op de potentiële bodemerosiekaart wordt het plangebied niet gekarteerd, de gronden ten noorden en westen kennen respectievelijk een medium en lage erosiegraad. Op de bodemkaart wordt het plangebied hoofdzakelijk aangeduid als ADB(o): matig droge tot matig natte leembodem met textuur B of structuur B horizont, met een sterke antropogene invloed.

- In de omgeving van het plangebied zijn maar weinig archeologische sites gekend. Via veldprospecties waren al een aantal locaties gekend waar Romeins bouwmateriaal was aangetroffen, maar archeologische grondsporen uit deze perioden werden pas recent geattesteerd bij een proefsleuvenonderzoek op een terrein net ten zuiden van het plangebied. Er werden 2 brandrestengraven aangetroffen, alsook 4 – ongedateerde – houtskoolmeilers. Het archeologisch niveau bevond zich 30 à 45cm onder het maaiveld. Gezien de gelijkaardige landschappelijke ligging kan aan het plangebied een eerder hoge archeologische verwachting worden toegekend voor sites met grondsporen, voornamelijk uit de Romeinse periode. Sporen uit oudere of jongere periodes zijn echter niet uit te sluiten. Gezien de ligging op een hellend terrein, kan erosie en/of colluvium gezorgd hebben voor een aftopping van eventuele sporen, maar ook voor een afdekking. Het plangebied kent

geen verhoogd potentieel voor in situ bewaring van steentijd artefactensites. Er is geen natuurlijke waterloop in de omgeving, er zijn geen steentijdvondsten aangetroffen bij de diverse veldprospecties die reeds hebben plaatsgevonden in de buurt, en het proefsleuvenonderzoek uitgevoerd net ten zuiden leverde geen enkele aanwijzing dat in situ steentijdsites hier zouden verwacht kunnen worden.

3.2. Afweging verder vooronderzoek

Het plangebied wordt na de afbraak van de gebouwen verkaveld in 5 loten: 4 bouwloten voor vrijstaande bebouwing die aansluiten op Steneplein, en een vijfde achterliggend lot dat wordt uitgesloten van de verkaveling. Dit lot 5 is 1128m² groot en is gelegen in landschappelijk waardevol agrarisch gebied. Dit lot wordt geweerd uit de verkaveling, hier zullen geen werken plaatsvinden. De werken beperken zich tot de 4 bouwloten, met een gezamenlijke oppervlakte van 3134m². De 4 vrijstaande woningen hebben uitweg naar Steneplein, er wordt dus geen nieuwe wegenis aangelegd op de verkaveling. Rond de woningen wordt ruimte voorzien voor tuinen. Er zullen aanzienlijke bodemingrepen plaatsvinden op de 4 bouwloten: het slopen van de bestaande bebouwing en het bouwrijp maken van de percelen, bodemingrepen voor aanleg van de nutsleidingen, funderingswerken, het optrekken van woningen en de aanleg van tuinen. Ook het werfverkeer zal zijn invloed hebben op de ondergrond.

Het plangebied kent een eerder hoge archeologische verwachting, voornamelijk voor sites met grondsporen uit de Romeinse periode. Op basis van enkel het bureauonderzoek kan de aan- of afwezigheid van een archeologische site echter niet aangetoond worden. De geplande werken zijn van die aard dat eventueel aanwezig archeologisch erfgoed bedreigd wordt. Een verder vooronderzoek kan relevante kennisvermeerdering genereren voor de algemene ontwikkelingsgeschiedenis van deze regio, waarover archeologisch nog bijzonder weinig is gekend. Er dient bijgevolg verder vooronderzoek te gebeuren. Dit verder vooronderzoek dient in uitgesteld traject te gebeuren, na afbraak van de bestaande bebouwing.

Bij de afweging voor een verder vooronderzoek worden alle gegevens van de bureaustudie geëvalueerd om zodoende een uitspraak te kunnen doen. In eerste instantie wordt gekeken naar de methodes met geen of het minste impact in de bodem. Deze onderzoeken vallen onder de noemer 'verder vooronderzoek zonder ingreep in de bodem' (landschappelijk bodemonderzoek, geofysisch onderzoek en veldkartering/metaaldetectie). Indien uit deze onderzoeken de afwezigheid van een archeologische site niet gestaafd kan worden, dient men verder over te gaan tot een 'vooronderzoek met ingreep in de bodem' (verkenkend en waarderend archeologisch booronderzoek, proefsleuven en proefputten). In het geval een archeologische site aanwezig is, dient men eerst te proberen deze *in situ* te behouden. Indien dit niet mogelijk is, is een verdere opgraving noodzakelijk.

3.3. Verder vooronderzoek zonder ingreep in de bodem

- Landschappelijk bodemonderzoek

Dit type onderzoek heeft tot doel de aardkundige opbouw en ontstaansgeschiedenis van de ondergrond en het landschap te kennen door middel van boringen of profielputten. Met deze methode kan met een minimale impact in de bodem toch heel wat informatie verkregen worden. De methode wordt binnen de archeologie vooral aangewend om het bodemkundig potentieel na te gaan voor de aanwezigheid van goed bewaarde steentijdsites.

In dit geval is deze onderzoeksmethode niet noodzakelijk om uit te voeren. De bodemopbouw van het plangebied is gekend via de bodemkaart en kan meer in detail in kaart worden gebracht bij proefsleuvenonderzoek. Daarnaast is er geen verhoogde kans op het aantreffen van in situ bewaarde steentijd artefactensites.

- Geofysisch onderzoek

Geofysisch onderzoek heeft tot doel om antropogene fenomenen te onderscheiden van natuurlijk sediment of om een morfologische reconstructie van het natuurlijke landschap te maken, door contrasten in elektrische, elektromagnetische en magnetische kenmerken van de ondergrond te meten. Ook kent deze methode haar nut bij het opsporen van explosieven. Onder dit type onderzoek vallen verschillende opsporingstechnieken: magnetometrie, weerstandsmetingen, grondradar enz.

In dit geval is deze onderzoeksmethode niet zinvol om uit te voeren en kan dus buiten beschouwing genomen worden.

- Veldkartering en metaaldetectie

Bij een veldkartering of oppervlakteprospectie wordt een visuele inspectie gedaan van het terreinoppervlak voor de aanwezigheid van archeologisch vondstmateriaal, zoals aardewerk of silexartefacten. Metaaldetectie betreft het opsporen van metalen voorwerpen door middel van een metaaldetector. De top laag, ca. 20cm diep, wordt hierbij afgezocht door middel van parallelle looplijnen met of zonder een bepaalde tussenafstand.

In dit geval is deze onderzoeksmethode niet zinvol om uit te voeren en kan dus buiten beschouwing genomen worden. Wel dient tijdens het proefsleuvenonderzoek (zie verder) een metaaldetector ingezet worden ter controle van de aangelegde sleuven en de grondhopen.

3.4. Verder vooronderzoek met ingreep in de bodem

- Verkennend en waarderend archeologisch booronderzoek

Een verkennend en waarderend archeologisch booronderzoek heeft als doel om archeologische sites op te sporen door middel van boringen. Via de boringen kunnen begraven niveaus teruggevonden

worden waarin zich bv. *in situ* steentijdartefacten kunnen bevinden. De boringen worden volgens een bepaald grid met optimale spreiding opgesteld.

In dit geval is deze onderzoeksmethode niet van toepassing.

- Proefputten in functie van steentijd artefactensites

Het doel van proefputten in functie van steentijd artefactensites is uitspraken te doen over de archeologische waarde van de totaliteit van een terrein door een beperkt maar statistisch representatief deel van dat terrein op te graven.

In dit geval is deze onderzoeksmethode niet van toepassing.

- Proefsleuven en proefputten

Het doel van proefsleuven en proefputten is uitspraken te doen over de archeologische waarde van de totaliteit van een terrein door een beperkt maar statistisch representatief deel van dat terrein op te graven. Op die manier kan er een optimale inschatting gemaakt worden van het kennispotentieel aangezien deze methode informatie verschaft omtrent verspreiding, bewaring, aard en datering van de aangetroffen archeologische sporen.

Gezien de aard van de site, de geplande werken en het archeologisch verwachtingspatroon is een verder vooronderzoek in de vorm van proefsleuven noodzakelijk om archeologische sites met grondsporen op te sporen. Het sleuvenplan, de richtlijnen en onderzoeksvragen worden voorgesteld in het programma van maatregelen.

3.5. Beantwoording onderzoeksvragen

- Zijn er archeologische of historische gegevens gekend over de site?

Relevante historische gegevens over het terrein kunnen afgeleid worden uit cartografische bronnen, de oudst betrouwbare bron is in dit geval de Villaretkaart uit 1745-1748. Op deze kaart is het huidige wegennet rond het plangebied reeds aanwezig, op het plangebied wordt L-vormige bebouwing weergegeven met errond een erf/tuin. De Ferrariskaart (ca. 1777) toont een rechthoekig gebouw op het plangebied, aan de straatzijde, met erachter een tuin. Op de meer gedetailleerde Atlas der Buurtwegen (ca. 1840) is een U-vormige gebouwconfiguratie te zien, op de plek van de huidige bebouwing. De achterliggende gronden zijn niet bebouwd. Op de andere midden 19^{de}-eeuwse kaarten en op de topografische kaarten van tweede helft 19^{de}-eerste helft 20^{ste} eeuw is eenzelfde situatie te zien. Het is echter onwaarschijnlijk dat de huidige bebouwing teruggaat tot de 19^{de}, laat staan 18^{de} eeuw. Vermoedelijk werden de gebouwen rond midden 20^{ste} eeuw afgebroken en vervangen door de huidige gebouwen, die voor het eerst zichtbaar zijn op de (wazige) luchtfoto van 1971. In het achterliggende weiland staan op dat moment nog een aantal bomen. Op de luchtfoto van 1979-1990 is de huidige situatie reeds goed herkenbaar. Sindsdien zijn er geen substantiële wijzigingen meer gebeurd aan het plangebied. Sinds begin 21^{ste} eeuw neemt de bebouwing in de omgeving stelselmatig toe. Er zijn geen aanwijzingen dat er

grootschalige bodemverstoringen hebben plaatsgevonden op het plangebied. Er gebeurde nog geen archeologisch onderzoek op het plangebied, net ten zuiden werden bij een proefsleuvenonderzoek o.a. 2 Romeinse brandrestengraven aangetroffen.

- Zijn er gegevens gekend dat de bodem (deels) verstoord is?

Zie hierboven.

- Zijn er landschappelijke factoren die invloed kunnen hebben op de gaafheid van eventuele archeologische sporen?

Gezien de ligging op een hellend terrein, kan erosie en/of colluvium gezorgd hebben voor een aftopping van eventuele sporen, maar ook voor een afdekking.

- Wat is de impact van de geplande werken op het bodemarchief?

Het plangebied wordt na de afbraak van de gebouwen verkaveld in 5 loten: 4 bouwloten voor vrijstaande bebouwing die aansluiten op Steneplein, en een vijfde achterliggend lot dat wordt uitgesloten van de verkaveling. Dit lot 5 is 1128m² groot en is gelegen in landschappelijk waardevol agrarisch gebied. Dit lot wordt geweerd uit de verkaveling, hier zullen geen werken plaatsvinden. De werken beperken zich tot de 4 bouwloten, met een gezamenlijke oppervlakte van 3134m². De 4 vrijstaande woningen hebben uitweg naar Steneplein, er wordt dus geen nieuwe wegenis aangelegd op de verkaveling. Rond de woningen wordt ruimte voorzien voor tuinen. Er zullen aanzienlijke bodemingrepen plaatsvinden op de 4 bouwloten: het slopen van de bestaande bebouwing en het bouwrijp maken van de percelen, bodemingrepen voor aanleg van de nutsleidingen, funderingswerken, het optrekken van woningen en de aanleg van tuinen. Ook het werfverkeer zal zijn invloed hebben op de ondergrond.

- Is er een archeologische site aanwezig? Zo ja, wat zijn de karakteristieken en de bewaringstoestand ervan? Wat is de relatie met het landschap? Welke waarde heeft de site?

De aan- of afwezigheid van een archeologische site kan niet vastgesteld worden op basis van het bureauonderzoek. De kans op het aantreffen van een archeologische site met grondsporen is echter niet uit te sluiten.

- Wat is de te volgen strategie tijdens een eventueel verder onderzoek en welke bijkomende onderzoeksvragen moeten daarbij beantwoord worden?

Er dient een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd te worden op het plangebied. Dit onderzoek bestaat uit het aanleggen van parallelle sleuven. De sleuven hebben als doel om het archeologisch potentieel van het terrein in kaart te brengen. Zijn er archeologische sporen aanwezig? Behoren deze tot één of meerdere periodes? Daarnaast is het ook belangrijk om de verstoringsgraad in kaart te brengen. Zijn de sporen goed bewaard? Kunnen er verstoringszones afgebakend worden? Afsluitend is het belangrijk om alle gegevens samen te beschouwen om zodoende een uitspraak te kunnen doen over het potentieel van het terrein. Hierbij wordt afgewogen of verder onderzoek nodig is in de vorm van een opgraving, over een deel of volledig het terrein, of kan er overgegaan worden tot een vrijgave bij afwezigheid van archeologische sporen. De modaliteiten van het verder vooronderzoek worden behandeld in het programma van maatregelen.

4. Samenvatting

De archeologienota kadert in het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Naar aanleiding van een geplande aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden aan Steneplein 10 te Everbeek (deelgemeente van Brakel, provincie Oost-Vlaanderen), waarbij de totale oppervlakte van de betrokken percelen 3000m² of meer bedraagt, dient de initiatiefnemer een archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. De archeologienota dient opgemaakt te worden onder supervisie van een erkend archeoloog.

Het plangebied, ca. 4262m² groot, heeft een vijfhoekige vorm en is ten noorden van Steneplein gelegen. Aan de straatzijde is woning Steneplein 10 aanwezig, bestaande uit een hoofdgebouw en enkele bijgebouwen. Deze gebouwen zijn min of meer in een rechthoek geplaatst rond een centrale verharde binnenkoer. De rest van het terrein is in gebruik als weiland.

Relevante historische gegevens over het terrein kunnen afgeleid worden uit cartografische bronnen, de oudst betrouwbare bron is in dit geval de Villaretkaart uit 1745-1748. Op deze kaart is het huidige wegennet rond het plangebied reeds aanwezig, op het plangebied wordt L-vormige bebouwing weergegeven met errond een erf/tuin. De Ferrariskaart (ca. 1777) toont een rechthoekig gebouw op het plangebied, aan de straatzijde, met erachter een tuin. Op de meer gedetailleerde Atlas der Buurtwegen (ca. 1840) is een U-vormige gebouwconfiguratie te zien, op de plek van de huidige bebouwing. De achterliggende gronden zijn niet bebouwd. Op de andere midden 19^{de}-eeuwse kaarten en op de topografische kaarten van tweede helft 19^{de}-eerste helft 20^{ste} eeuw is eenzelfde situatie te zien. Het is echter onwaarschijnlijk dat de huidige bebouwing teruggaat tot de 19^{de}, laat staan 18^{de} eeuw. Vermoedelijk werden de gebouwen rond midden 20^{ste} eeuw afgebroken en vervangen door de huidige gebouwen, die voor het eerst zichtbaar zijn op de (wazige) luchtfoto van 1971. In het achterliggende weiland staan op dat moment nog een aantal bomen. Op de luchtfoto van 1979-1990 is de huidige situatie reeds goed herkenbaar. Sindsdien zijn er geen substantiële wijzigingen meer gebeurd aan het plangebied. Sinds begin 21^{ste} eeuw neemt de bebouwing in de omgeving stelselmatig toe. Er zijn geen aanwijzingen dat er grootschalige bodemverstoringen hebben plaatsgevonden op het plangebied.

Everbeek is gelegen in een golvend leemlandschap van afgeronde heuvelruggen afgewisseld met beekdepressies. Op het digitale hoogtemodel is te zien dat het plangebied zich bevindt op een west-oost georiënteerde heuvelrug. De dichtstbij gelegen natuurlijke waterloop, de Verrebeek, bevindt zich 1km naar het westen. Het detail van het hoogtemodel toont op het terrein een daling van west (+105m TAW) naar oost (+102,5m TAW). Het centrale oostelijke deel van het plangebied is duidelijk lager gelegen dan de rest van het terrein. Op de potentiële bodemerosiekaart wordt het plangebied niet gekarteerd, de gronden ten noorden en westen kennen respectievelijk een medium en lage erosiegraad. Op de bodemkaart wordt het plangebied hoofdzakelijk aangeduid als ADB(o): matig droge tot matig natte leembodem met textuur B of structuur B horizont, met een sterke antropogene invloed.

In de omgeving van het plangebied zijn maar weinig archeologische sites gekend. Via veldprospecties waren al een aantal locaties gekend waar Romeins bouw materiaal was aangetroffen, maar archeologische grondsporen uit deze perioden werden pas recent geattesteerd bij een

proefsleuvenonderzoek op een terrein net ten zuiden van het plangebied. Er werden 2 brandrestengraven aangetroffen, alsook 4 – ongedateerde – houtskoolmeilers. Het archeologisch niveau bevond zich 30 à 45cm onder het maaiveld. Gezien de gelijkaardige landschappelijke ligging kan aan het plangebied een eerder hoge archeologische verwachting worden toegekend voor sites met grondsporen, voornamelijk uit de Romeinse periode. Sporen uit oudere of jongere periodes zijn echter niet uit te sluiten. Gezien de ligging op een hellend terrein, kan erosie en/of colluvium gezorgd hebben voor een aftopping van eventuele sporen, maar ook voor een afdekking. Het plangebied kent geen verhoogd potentieel voor in situ bewaring van steentijd artefactensites. Er is geen natuurlijke waterloop in de omgeving, er zijn geen steentijdvondsten aangetroffen bij de diverse veldprospecties die reeds hebben plaatsgevonden in de buurt, en het proefsleuvenonderzoek uitgevoerd net ten zuiden leverde geen enkele aanwijzing dat in situ steentijdsites hier zouden verwacht kunnen worden.

Het plangebied wordt na de afbraak van de gebouwen verkaveld in 5 loten: 4 bouwloten voor vrijstaande bebouwing die aansluiten op Steneplein, en een vijfde achterliggend lot dat wordt uitgesloten van de verkaveling. Dit lot 5 is 1128m² groot en is gelegen in landschappelijk waardevol agrarisch gebied. Dit lot wordt geweerd uit de verkaveling, hier zullen geen werken plaatsvinden. De werken beperken zich tot de 4 bouwloten, met een gezamenlijke oppervlakte van 3134m². De 4 vrijstaande woningen hebben uitweg naar Steneplein, er wordt dus geen nieuwe wegnis aangelegd op de verkaveling. Rond de woningen wordt ruimte voorzien voor tuinen. Er zullen aanzienlijke bodemingrepen plaatsvinden op de 4 bouwloten: het slopen van de bestaande bebouwing en het bouwrijp maken van de percelen, bodemingrepen voor aanleg van de nutsleidingen, funderingswerken, het optrekken van woningen en de aanleg van tuinen. Ook het werfverkeer zal zijn invloed hebben op de ondergrond.

Het plangebied kent een eerder hoge archeologische verwachting, voornamelijk voor sites met grondsporen uit de Romeinse periode. Op basis van enkel het bureauonderzoek kan de aan- of afwezigheid van een archeologische site echter niet aangetoond worden. De geplande werken zijn van die aard dat eventueel aanwezig archeologisch erfgoed bedreigd wordt. Een verder vooronderzoek kan relevante kennisvermeerdering genereren voor de algemene ontwikkelingsgeschiedenis van deze regio, waarover archeologisch nog bijzonder weinig is gekend. Er dient bijgevolg verder vooronderzoek te gebeuren. Dit verder vooronderzoek dient in uitgesteld traject te gebeuren, na afbraak van de bestaande bebouwing.

Het verder vooronderzoek bestaat uit een proefsleuvenonderzoek. De modaliteiten van het verder vooronderzoek worden behandeld in het programma van maatregelen.

5. Bibliografie

- <https://inventaris.onroerenderfgoed.be>
- <https://cai.onroerenderfgoed.be/>
- <http://www.geopunt.be/kaart>
- <http://www.cartesius.be/CartesiumPortal/>
- <http://ccff02.minfin.fgov.be/cadgisweb/>
- <http://www.ngi.be/topomapviewer/>
- <https://www.google.com/maps>
- <https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/notas/10270>
- <https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/notas/12343>

6. Bijlages

- Figurenlijst

Figuur 1 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 2018 (bron: geopunt.be).....	7
Figuur 2 Beeld vanuit het zuidoosten op het plangebied (bron: https://www.google.com/maps).....	7
Figuur 3 Beeld vanuit het zuidwesten op het plangebied (bron: https://www.google.com/maps).....	8
Figuur 4 Plan bestaande toestand (bron: initiatiefnemer).....	8
Figuur 5 Uitsnede uit het ontwerpplan (bron: initiatiefnemer).....	9
Figuur 6 Geplande werken geprojecteerd op het kadasterplan (bron: geopunt.be en initiatiefnemer).	10
Figuur 7 Zicht op de topografische kaart met aanduiding van het plangebied (bron: NGI).....	11
Figuur 8 Detailopname van de topografische kaart met aanduiding van het plangebied (bron: NGI).	12
Figuur 9 Zicht op het kadasterplan (bron: geopunt.be).....	12
Figuur 10 Zicht op de bodemgebruikskaart met aanduiding van het plangebied (bron: geopunt.be).	13
Figuur 11 Zicht op het Digitaal Hoogtemodel (bron: geopunt.be).....	14
Figuur 12 Zicht op het Digitaal Hoogtemodel, op siteniveau (bron: geopunt.be).	14
Figuur 13 Zicht op de Potentiële bodemerosiekaart (bron: geopunt.be).	15
Figuur 14 Zicht op de bodemkaart (bron: DOV).	16
Figuur 15 Uitsnede uit de Tertiair Geologische Kaart (bron: geopunt.be).....	17
Figuur 16 Uitsnede uit de Quartair Geologische Kaart (bron: geopunt.be).	17
Figuur 17 Uitleg bij de Quartair Geologische Kaart (bron: geopunt.be).	18
Figuur 18 Benaderende aanduiding van het plangebied op de Villaretkaart (1745-1748) (bron: geopunt.be).....	20
Figuur 19 Uitsnede uit de Ferrariskaart met aanduiding van het plangebied (bron: geopunt.be).	20
Figuur 20 Uitsnede uit de Atlas der Buurtwegen (bron: geopunt.be).	21
Figuur 21 Uitsnede uit de Poppkaart (bron: geopunt.be).....	21
Figuur 22 Uitsnede uit de kaart van Vandermaelen (bron: geopunt.be).	22
Figuur 23 Uitsnede uit de topografische kaart van 1864 (bron: cartesius.be en NGI).....	22
Figuur 24 Uitsnede uit de topografische kaart van 1884 (bron: cartesius.be en NGI).....	23
Figuur 25 Uitsnede uit de topografische kaart van 1910 (bron: cartesius.be en NGI).	23
Figuur 26 Uitsnede uit de topografische kaart van 1937 (bron: cartesius.be en NGI).	24
Figuur 27 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 1971 (bron: geopunt.be).....	24
Figuur 28 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 1979-1990 (bron: geopunt.be).....	25
Figuur 29 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 2000-2003 (bron: geopunt.be).....	25
Figuur 30 Uitsnede uit de Centrale Archeologische Inventaris (CAI) (bron: geopunt.be en CAI).....	26
Figuur 31 Overzichtsplan van het sleuvenonderzoek uitgevoerd in 2019 vlak ten zuiden van het huidige plangebied (in de rode cirkel). Ter hoogte van zone 2 werden 2 Romeinse brandrestengraven aangetroffen, in zone 3 bevinden zich 4 houtskoolmeilers (bron: https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/notas/10270).....	27

Bijlage: Plan bestaande toestand, ontwerpplan (bron: initiatiefnemer).

VERKAVELINGSONTWERP

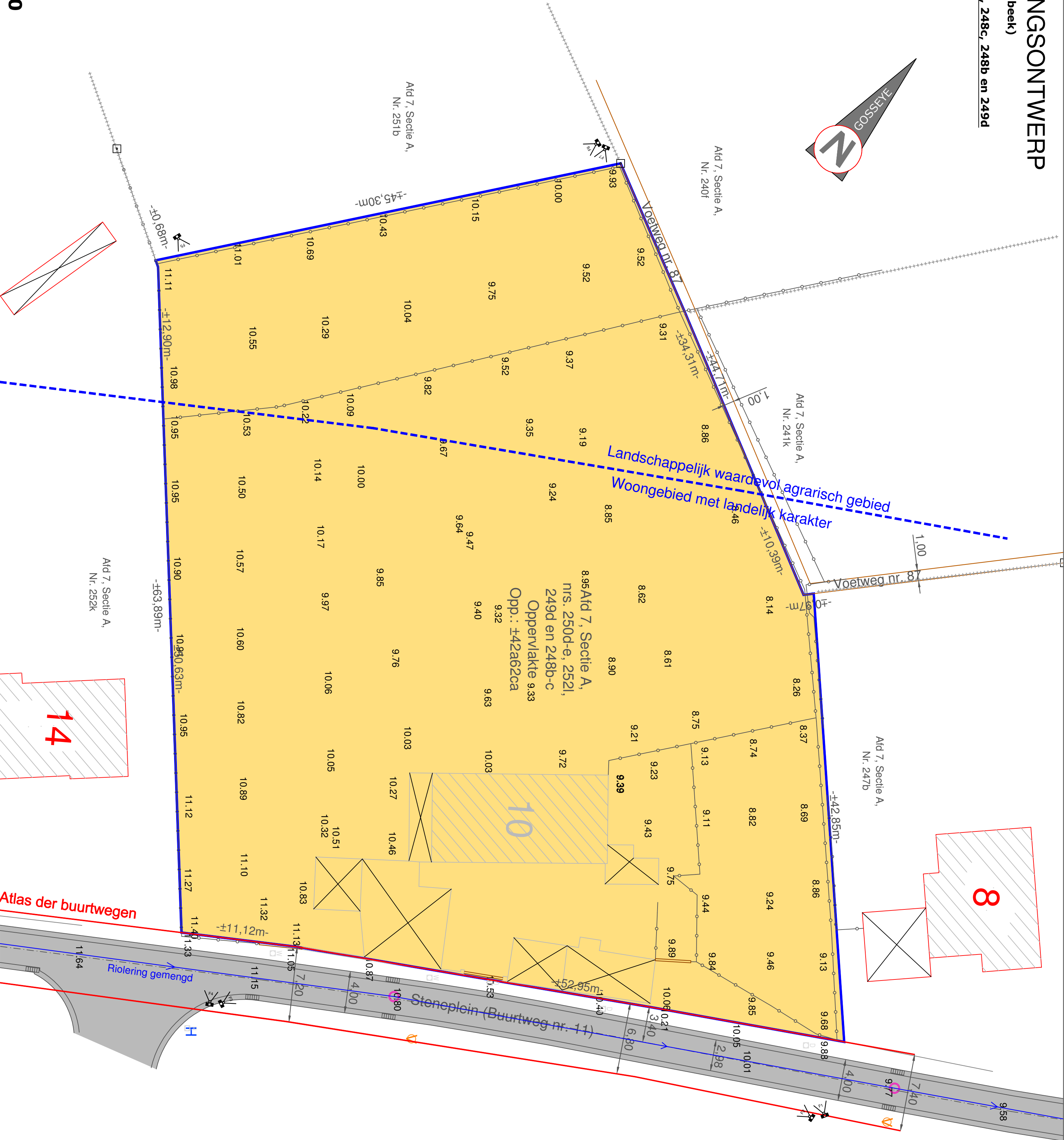
Brakel, 7de afd. (Everbeek)
Sectie A,
Nrs. 250e, 250d, 252l, 248c, 248b en 249d
Bestaande toestand

Dit document kan niet gebruikt
worden voor eigendomsoverdracht.

LEGENDE

- Rand woongebied
- Atlas der buurtwegen
- Voetweg
- Putdeksel rond
- Straatkap water
- Paal ondergrondse hydrant
- Deksel hydrant
- Bestaande grenspaal
- rand hard-zacht
- afsluiting
- gevel bijgebouw
- gevel hoofdgebouw
- as van de wegbaan
- verlichtingspaal
- bestaande wegenis
- Bestaand bijgebouw
- huisaansluitputje divers
- straatkoek
- Te slopen hoofdgebouw
- Te slopen bijgebouw
- Te verkavelen perceel
- Bestaande bebouwing
- kadastrale perceelsgrens
- 251b kadastrale perceelsinfo
- richting foto
- XX.XX hoogtepunt

Schaal 1/250



Atlas der buurtwegen

Riolering gemengd

Steneplein (Buurtweg nr. 11)

Datum: 13 - 01 - 2020

Legende:

-
- Brakel, 7de afd. (Everbeek)
Sectie A,
Nrs. 250e, 250d, 252l, 248c, 248b en 249d
Ontworpen toestand
- LOT 5
Wordt geweerd uit
de verkaveling
Opp.: ±11a28ca
- LOT 4
Opp.: ±7a85ca
- LOT 3
Opp.: ±7a91ca
- LOT 2
Opp.: ±7a92ca
- LOT 1
Opp.: ±7a67ca
- Landschappelijk waardevol agrarisch gebied
Woongebied met landelijk karakter
- Stenenplein (Buurtweg nr. 11)
- Riolering gemengd
- 8
- GOSSEYE

14