

Archeologienota Sijsele Stationsstraat

Programma van Maatregelen

Bert ACKE en Maarten BRACKE

12-3-2020

1. Gemotiveerd advies

De archeologienota kadert in het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Naar aanleiding van een geplande aanvraag voor een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen aan de Stationsstraat te Sijsele (Damme, provincie West-Vlaanderen), waarbij de totale oppervlakte van de betrokken percelen 3000m² of meer bedraagt en de geplande bodemingreep 1000m² of meer beslaat, dient de initiatiefnemer een archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. De archeologienota dient opgemaakt te worden onder supervisie van een erkend archeoloog.

Het plangebied is ca. 4550m² groot, heeft een onregelmatige vorm bevindt zich ten westen van de Stationsstraat en ten noorden van de oude spoorweg van Brugge naar Eeklo, het huidige Oude Spoorwegpad. In het noorden sluit het terrein aan bij een woonzorgcentrum, in het oosten bevinden zich onbebouwde gronden. Het terrein zelf is bebouwd langs de westelijke zijde. Hier bevinden zich een woonhuis, garageboxen en andere bijgebouwen. In de noordelijke zone is een verharding aanwezig. De tuinzone van de woning is grotendeels begroeid met bomen.

Het plangebied was gedurende de 18^{de} eeuw en de eerste helft van de 19^{de} eeuw gelegen in landelijk gebied op ca. 500m van het dorpscentrum van Sijsele. In 1862 wordt de spoorweg Brugge-Eeklo, die zich direct ten zuiden van het plangebied bevindt, in gebruik genomen. Vanaf het einde van de 19^{de} eeuw verschijnt voor het eerst bebouwing aan de westelijke zijde van het plangebied, langsheen de Stationsstraat die in deze periode wordt aangepast, zodat ze in het westen aansluit op het projectgebied. De orthofoto van 1971 geeft bebouwing aan langsheen de Stationsstraat. De rest van het terrein lijkt onbebouwd. De orthofoto van 1979-1990 geeft eveneens bebouwing en verharding aan langs de westelijke zijde van het plangebied. De zuidoostelijke tuinzone van het woonhuis is deels begroeid met bos. De meest oostelijke zijde lijkt een kronkelende insnijding te vertonen (pad?) die eveneens zichtbaar is op het detail van het digitaal hoogtemodel. De verharding in het noordelijke deel breidt zich uit doorheen de tijd en op de luchtfoto van 2018 kunnen ook garageboxen binnen deze zone worden opgemerkt. Momenteel is in het zuidoosten een bos aanwezig. Het plangebied bevindt zich op de noordelijke helling van het westelijke deel van de zandrug die Sijsele van west naar oost doorsnijdt. Op siteniveau wordt op het digitaal hoogtemodel een hogere ligging (ca. +9,3m TAW) aangegeven ter hoogte van de bebouwing en het bestaande bosje. De noordelijke en uiterst westelijke zijde kent een iets lagere hoogteligging (ca. +9m TAW). Er is echter geen sprake van een significant hoogteverschil op het terrein. De directe omgeving van het plangebied is archeologisch reeds goed gekend. De percelen ten noorden en ten oosten van het terrein maakten reeds deel uit van opgravingscampagnes waarbij sporen uit de Romeinse periode en volle middeleeuwen werden aangetroffen. Het is dus zeer waarschijnlijk dat ook binnen de grenzen van het plangebied sporen uit deze periode aanwezig zijn. Daarnaast werden in de ruimere omgeving van het plangebied reeds sites en vindplaatsen gedocumenteerd vanaf de steentijden, over de metaaltijden, de Romeinse tijd, de middeleeuwen tot de nieuwe tijd. Het archeologisch kader geeft aan dat Sijsele een lange occupatiegeschiedenis kent, waarbij de stijfzandrug geldt als uiterst interessante locatie voor menselijke aanwezigheid in het verleden.

Er kan aan het plangebied een zeer hoge archeologische verwachting worden toegekend, gebaseerd op de voordelige landschappelijke ligging en de gekende vindplaatsen in de directe omgeving. Op de site ten oosten van het plangebied werd bovendien een laatglaciale Usselo-bodem vastgesteld. Het

voorkomen van in situ bewaarde steentijd artefactensites kan aldus niet worden uitgesloten. Wat betreft sites met grondsporen is er een kans op het aantreffen van sites uit diverse archeologische periodes, van het neolithicum tot de nieuwe tijd. Voornamelijk voor de Romeinse en middeleeuwse periode geldt een hoge archeologische verwachting. Wel kan de huidige bebouwing en verharding enige verstoring met zich hebben meegebracht.

In eerste instantie zullen de bestaande gebouwen, verhardingen en enkele bomen worden verwijderd. Een groot deel van de bestaande bomen zal echter worden behouden. Hierna plant de initiatiefnemer de bouw van twee appartementsgebouwen, waarvan één oost-west georiënteerd gebouw (oppervlakte gelijkvloers ca. 1020m² verdeeld over 7 units met bijhorend zuidelijk terras), parallel aan het Oud Spoorwegpad en één noordoost-zuidwest georiënteerd gebouw in het noordelijke deel van het plangebied (oppervlakte gelijkvloers ca. 350m², verdeeld over 3 units met zuidoostelijk georiënteerd terras). Voor beide appartementsgebouwen worden drie bouwlagen voorzien. Bij het noordelijke gebouw wordt een accent tot een vierde bouwlaag toegevoegd. Rondom de gebouwen zullen private en publieke tuinen aangelegd worden. Ten westen van het zuidelijke gebouw wordt een wadi (ca. 125m²) uitgegraven. Een interne wegenis zal worden aangelegd waardoor het complex toegankelijk wordt gemaakt vanop de Stationsstraat. Langs de noordelijke en westelijke grens van het terrein zullen parkeerplaatsen voorzien worden. Daarnaast zal onder het volledige zuidelijke gebouw een parkeergarage worden aangelegd. Deze wordt toegankelijk gemaakt vanaf de noordwestelijke hoek van het gebouw. Voor de aanleg van de ondergrondse parking wordt minstens 3m diep uitgegraven t.o.v. het huidige maaiveldniveau. Er zullen aanzienlijke bodemingrepen plaatsvinden over het volledige plangebied: de afbraak van de bestaande bebouwing en verhardingen, het rooien van het bos, het bouwrijp maken van de percelen, bodemingrepen voor de aanleg van de nutsleidingen, funderingswerken, het optrekken van de appartementsgebouwen en de aanleg van de tuinen, het uitgraven van de wadi, de aanleg van een ondergrondse parking, de constructie van een interne wegenis, de groenaanleg. Ook het werfverkeer zal zijn invloed hebben op de ondergrond.

Het plangebied kent een zeer hoge archeologische verwachting. Op basis van enkel het bureauonderzoek kan de aan- of afwezigheid van een archeologische site echter niet met zekerheid aangetoond worden. Zowel steentijd artefactensites als sites met grondsporen zijn niet uit te sluiten. De geplande werken zijn van die aard dat eventueel aanwezig archeologisch erfgoed bedreigd wordt. Een verder vooronderzoek kan relevante kennisvermeerdering genereren voor de algemene ontwikkelingsgeschiedenis van deze regio en kan de informatie uit de aangrenzende onderzoeken aanvullen. Er dient bijgevolg verder vooronderzoek te gebeuren. Dit verder vooronderzoek dient in uitgesteld traject te gebeuren, omdat de bebouwing eerst bovengronds gesloopt dient te worden en de aanwezige bomen bovengronds gerooid moeten worden.

Het verder vooronderzoek bestaat uit enerzijds een landschappelijk booronderzoek (eventueel gevolgd door een archeologisch booronderzoek en/of een proefputtenonderzoek gericht op steentijd), anderzijds een proefsleuvenonderzoek. De modaliteiten van het verder vooronderzoek worden hieronder behandeld.

2. Administratieve gegevens en afbakening

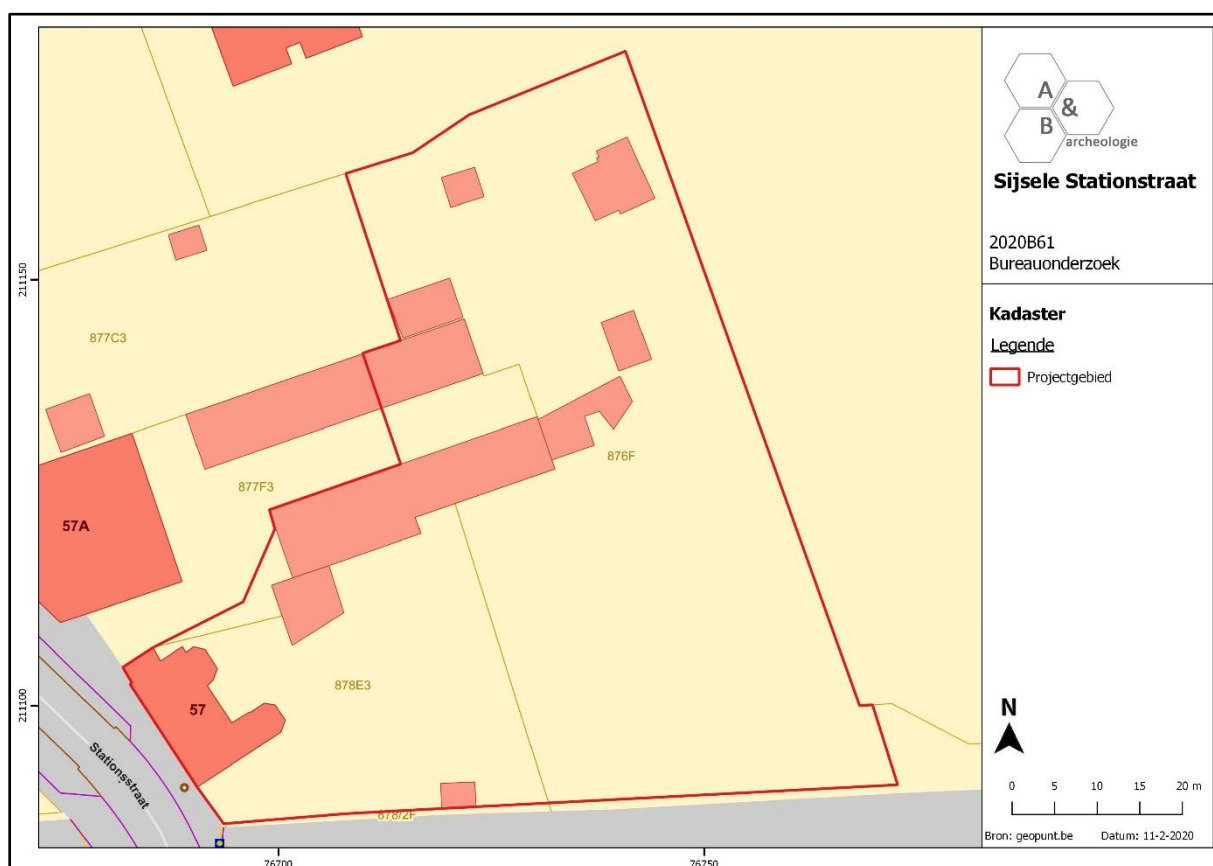
Locatiegegevens: West-Vlaanderen, Sijsele (Damme), Stationsstraat

Lambertcoördinaten onderzoeksgebied: X: 76626,96 en Y: 211083,88; X: 7662439,21 en Y: 211179,10

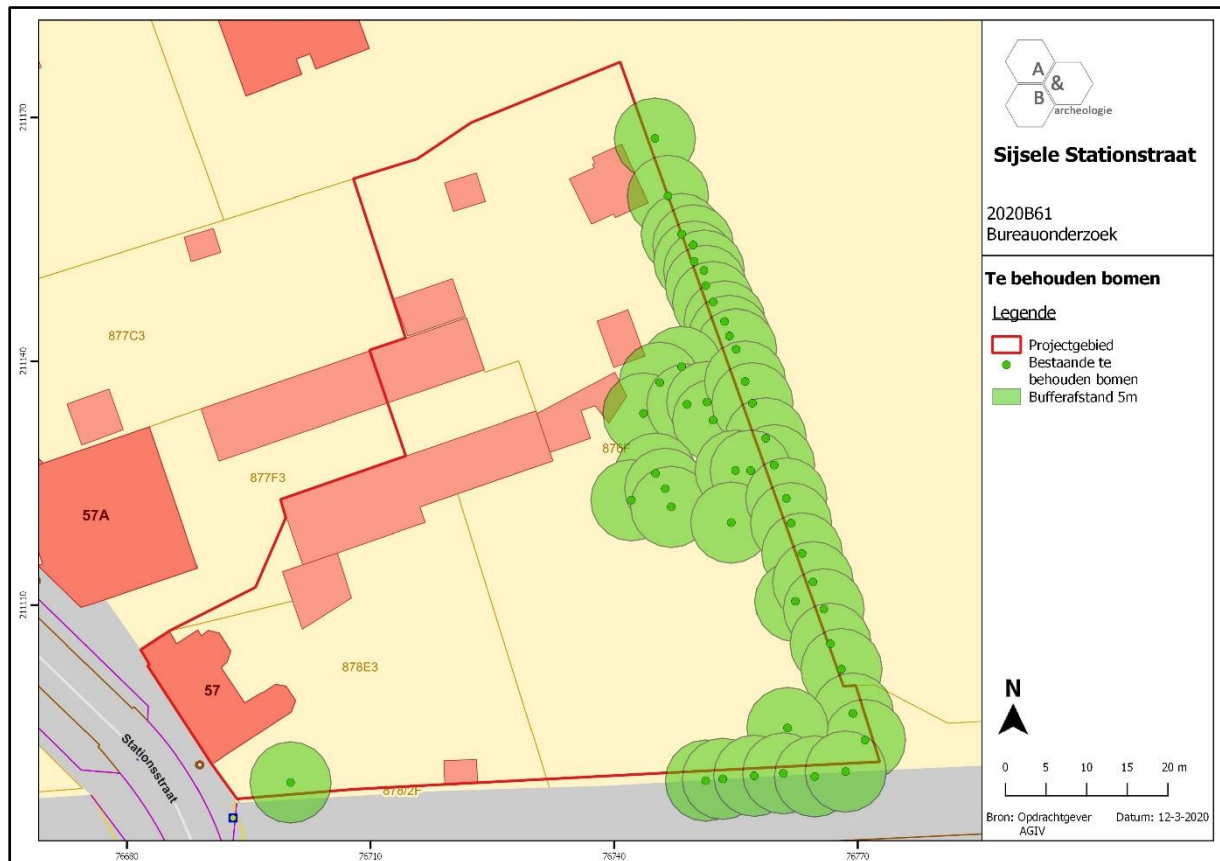
Oppervlakte plangebied: ca. 4550m²

Kadastergegevens: Damme, Afdeling 7/Sijsele, Sectie C, Percelen 876F, 878E3 en 877F3 (partim)

Het plangebied komt volledig in aanmerking voor verder vooronderzoek. Wel dient rekening gehouden te worden met een bufferafstand van ca. 5m rondom de te behouden bomen.



Figuur 1 Aanduiding van het plangebied op het kadasterplan (bron: geopunt.be).



Figuur 2 Aanduiding van het plangebied met te behouden bomen en bufferafstand van 5m, geprojecteerd op het kadasterplan (bron: geopunt.be).

3. Vraagstelling

Het doel van de onderzoeken is het achterhalen of er op het terrein één of meerdere archeologische sites aanwezig zijn en te bepalen welke maatregelen dienen te worden genomen voorafgaand aan de verdere ontwikkeling van het projectgebied. Daarnaast kan ook de verstoringsgraad in kaart gebracht worden. Hieronder worden enkele specifieke, niet limitatieve, onderzoeksvragen weergegeven.

- Vraagstellingen voor landschappelijke boringen:
 - Wat is de bodemkundige opbouw van het plangebied?
 - Zijn één of meerdere begraven archeologische niveaus aanwezig?
 - Zijn er aanwijzingen voor een mogelijke steentijdsite?
 - Is er sprake van een bewaarde laatglaciale Usselo-bodem? Zo ja, op welke diepte bevindt deze zich? Wat is de bewaringstoestand, zowel in ruimte als dikte?
 - Is een verder verkennend archeologisch booronderzoek nodig? Zo ja, over het volledige plangebied of delen ervan?
 - Is een verder proefsleuvenonderzoek nodig? Zo ja, over het volledige plangebied of delen ervan? Moet het vooropgestelde sleuvenplan bijgesteld worden?
 - Zijn er aanwijzingen dat (een gedeelte van) het terrein zodanig verstoord is, dat er geen archeologische sites meer bewaard kunnen zijn?
 - Kan de optie *in situ* behoud gehanteerd worden? Of worden de niveaus bedreigd bij de geplande werkzaamheden?
- Vraagstellingen voor verkennend archeologisch booronderzoek:
 - Wat is de bodemkundige opbouw van het plangebied? Wijkt deze plaatselijk af van de bodemopbouw zoals gekarteerd bij het landschappelijk booronderzoek?
 - Zijn er aanwijzingen voor een steentijdsite?
 - Kunnen zones met concentraties afgebakend worden?
 - Wat is het niveau waarbinnen de silexartefacten zich bevinden? Kunnen deze stratigrafisch onderscheiden worden?
 - Indien een steentijdsite aanwezig is: is een vervolgonderzoek gericht op steentijd noodzakelijk, en zo ja, wat is de afbakening en aan welke modaliteiten (strategie, onderzoeksvragen) moet dit voldoen? Zijn er voldoende gegevens verzameld om een programma van maatregelen op te stellen voor een steentijdopgraving?
 - Is een verder waarderend archeologisch booronderzoek noodzakelijk? Zo ja, over het volledige plangebied of delen ervan? Wat is de omvang en ruimtelijke spreiding van de boorpunten (aantal, locatie, diepte,...)?
 - Is een verder vooronderzoek door middel van proefputten noodzakelijk? Zo ja, over het volledige plangebied of delen ervan? Wat is de omvang en ruimtelijke spreiding van de proefputten (aantal, locatie, diepte,...)?
 - Is een verder proefsleuvenonderzoek nodig? Zo ja, over het volledige plangebied of delen ervan? Moet het vooropgestelde sleuvenplan bijgesteld worden?
 - Kan de optie *in situ* behoud gehanteerd worden? Of worden de niveaus bedreigd bij de geplande werkzaamheden?

- Vraagstellingen voor waarderend archeologisch booronderzoek:
 - Wijkt de bodemopbouw plaatselijk af van de bodemopbouw zoals gekarteerd bij de eerdere booronderzoeken?
 - Is er effectief een steentijdsite aanwezig?
 - Kunnen zones met concentraties afgebakend worden?
 - Wat is het niveau waarbinnen de silexartefacten zich bevinden? Kunnen deze stratigrafisch onderscheiden worden?
 - Indien een steentijdsite aanwezig is: is een vervolgonderzoek gericht op steentijd noodzakelijk, en zo ja, wat is de afbakening en aan welke modaliteiten (strategie, onderzoeksvragen) moet dit voldoen? Zijn er voldoende gegevens verzameld om een programma van maatregelen op te stellen voor een steentijdopgraving?
 - Is een verder vooronderzoek door middel van proefputten noodzakelijk? Zo ja, over het volledige plangebied of delen ervan? Wat is de omvang en ruimtelijke spreiding van de proefputten (aantal, locatie, diepte,...)?
 - Is een verder proefsleuvenonderzoek nodig? Zo ja, over het volledige plangebied of delen ervan? Moet het vooropgestelde sleuvenplan bijgesteld worden?
 - Kan de optie *in situ* behoud gehanteerd worden? Of worden de niveaus bedreigd bij de geplande werkzaamheden?
- Vraagstellingen voor proefputten:
 - Wijkt de bodemopbouw plaatselijk af van de bodemopbouw zoals gekarteerd bij de eerdere booronderzoeken?
 - Is er effectief een steentijdsite aanwezig?
 - Kunnen zones met concentraties afgebakend worden?
 - Wat is het niveau waarbinnen de silexartefacten zich bevinden? Kunnen deze stratigrafisch onderscheiden worden?
 - Kan de optie *in situ* behoud gehanteerd worden? Of worden de niveaus bedreigd bij de geplande werkzaamheden?
 - Is een vervolgonderzoek gericht op steentijd noodzakelijk, en zo ja, wat is de afbakening en aan welke modaliteiten (strategie, onderzoeksvragen) moet dit voldoen? Zijn er voldoende gegevens verzameld om een programma van maatregelen op te stellen voor een steentijdopgraving?
- Vraagstellingen voor proefsleuvenonderzoek:
 - Zijn er archeologische sporen aanwezig? Welke spoorcategorieën komen voor?
 - Wat is de bewaringstoestand van de aangetroffen sporen?
 - Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren en behoren ze tot één of meerdere periodes?
 - Zijn er indicaties omtrent artisanale activiteiten of aanwijzingen voor andere functionele eigenschappen?
 - Wat is de relatie tussen de archeologische sporen en het landschap?
 - Kan een archeologische site uitgesloten worden?
 - Wat is de graad van verstoring binnen het plangebied?

- Is een vervolgonderzoek noodzakelijk, en zo ja, wat is de afbakening en aan welke modaliteiten (strategie, onderzoeksvragen) moet dit voldoen?

4. Plan van aanpak (onderzoeksstrategie, -methode en –technieken)

Uit het verslag van resultaten kwam naar voor dat verder vooronderzoek zonder ingreep in de bodem in de vorm van landschappelijke boringen (al dan niet gevolgd door verkennend en eventueel waarderend archeologisch booronderzoek en mogelijk een proefputtenonderzoek) en verder onderzoek met ingreep in de bodem door middel van proefsleuven de meest aangewezen methodes zijn om het plangebied te onderzoeken. De afbakening van het onderzoeksgebied is te vinden op de boven- en onderstaande figuren. De voorziene onderzoeksmethoden moeten niet uitgevoerd worden indien de geplande werken alsnog niet zullen plaatsvinden.

Indien uit de landschappelijke boringen blijkt dat delen van het plangebied in dergelijke hoge mate verstoord zijn dat verdere onderzoeksstappen geen nuttige kenniswinst zullen bijbrengen of dat er geen archeologisch erfgoed meer bewaard kan zijn, dan dienen alle verdere onderzoeksstappen inclusief het proefsleuvenonderzoek niet uitgevoerd te worden op deze delen.

Zowel het veldwerk als de verwerking en rapportage van de hieronder beschreven methodes dienen te voldoen aan de methodiek zoals beschreven in de Code van Goede Praktijk. Het onderzoeksdoel is succesvol bereikt indien de vraagstelling gefundeerd kan beantwoord worden.

- Randvoorwaarden

Het is noodzakelijk dat het terrein vrij is van obstakels voorafgaand de start van het verder vooronderzoek. Dit betekent dat de bestaande bebouwing, verhardingen en de bomen die niet behouden blijven in de geplande werken verwijderd moeten worden. Hierbij is het van belang dat de bodemingrepen tot een minimum beperkt blijven en dat de funderingen van de gebouwen en het wortelgestel van de bomen blijven zitten. Op die manier wordt vermeden dat er ongedocumenteerd archeologisch erfgoed beschadigd wordt. De ondergrondse structuren kunnen pas verwijderd worden indien het vooronderzoek heeft aangetoond dat er geen archeologische site aanwezig is, of – indien er wel een site aanwezig is – tijdens/na een eventuele opgraving van het terrein.

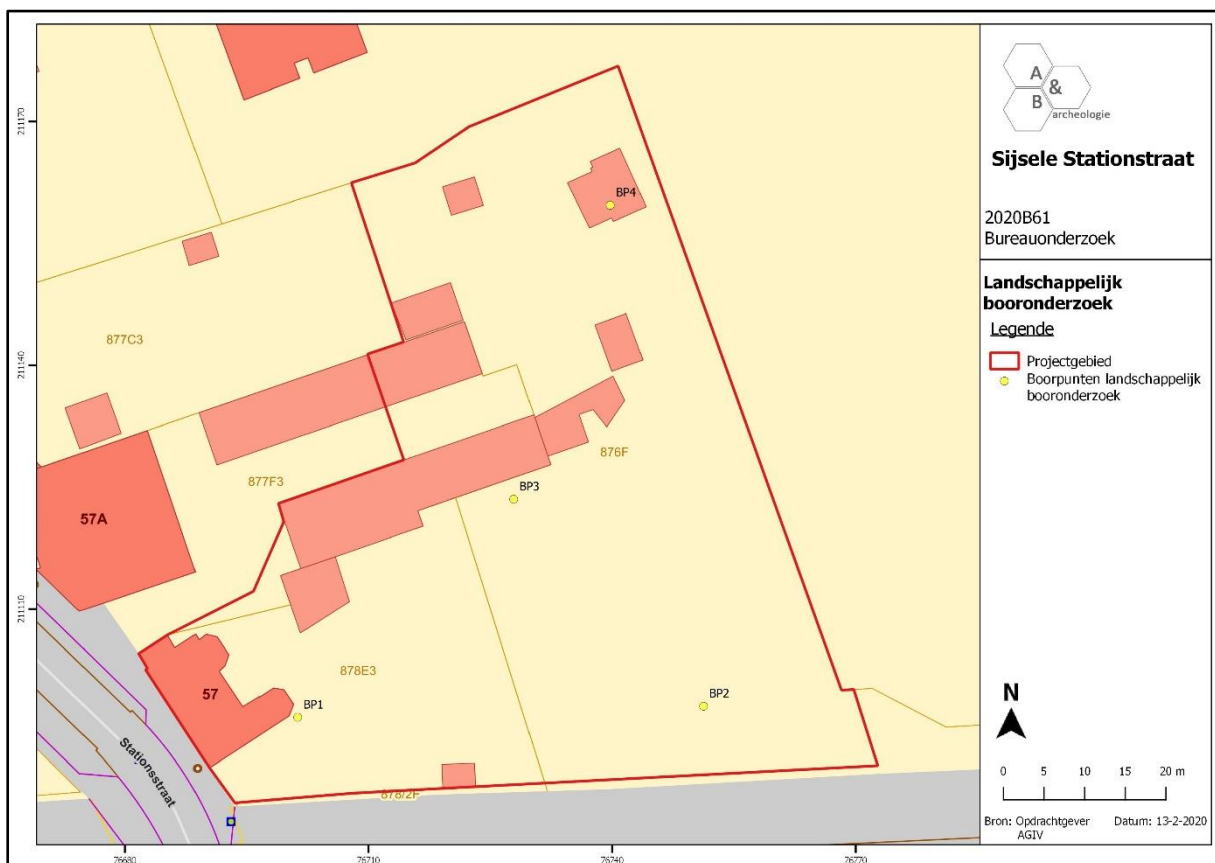
Er dient bij het onderzoek ook rekening gehouden te worden met de mogelijke aanwezigheid van een laatglaciale Usselo-bodem.

Bij aanvang van het vooronderzoek dient de intergemeentelijke dienst Raakvlak op de hoogte gebracht te worden. Bij het veldwerk dienen ze bovendien nauw betrokken te worden.

- Landschappelijke boringen

Verspreid over het terrein worden 4 boringen uitgevoerd. Het staat de uitvoerder vrij of deze boringen manueel of machinaal worden geplaatst; de manier van boren primeert niet, wel het adequaat kunnen beantwoorden van de onderzoeksvragen is van belang. Indien er bodems met potentieel voor steentijdsites gedetecteerd worden (bv. aanwezigheid van Ah-, E- en/of B-horizont, laatglaciale Usselo-bodem) of steentijd arte- of ecofacten worden aangetroffen in de boringen, moet overgegaan worden naar verkennend archeologisch booronderzoek. Het is uitermate belangrijk om bij het landschappelijk booronderzoek de aan/afwezigheid van de Usselo-bodem te onderzoeken. Bij opgravingen ten noorden en oosten van het plangebied werd deze plaatselijk geattesteerd op een diepte tussen 75 en 150cm onder het huidige maaiveldniveau.

Indien het potentieel er niet is (bv. geen Ah-, E- en B-horizont, laatglaciale Usselo-bodem aanwezig), kan overgegaan worden naar het proefsleuvenonderzoek. Indien uit deze boringen echter blijkt dat delen van het plangebied zodanig verstoord zijn dat er geen archeologische bodemarchief meer bewaard is, dan dienen alle verdere onderzoeksstappen inclusief het proefsleuvenonderzoek niet uitgevoerd te worden op deze delen.



Figuur 3 Aanduiding van de boorpunten voor het landschappelijk booronderzoek binnen het plangebied, geprojecteerd op het kadasterplan (bron: geopunt.be).

- Verkennend archeologisch booronderzoek

Een verkennend archeologisch booronderzoek heeft als doel archeologische sites op te sporen door middel van boringen en in het bijzonder het opsporen van steentijdsites. Bij dit onderzoek dient bovendien het opgeboorde grondmateriaal uitgezeefd te worden en te gecontroleerd op de aanwezigheid van silexartefacten en ander vondstmateriaal dat kan wijzen op de aanwezigheid van een steentijdsite (vb. verkoolde ecofacten). De gestelde voorwaarden voor een dergelijk onderzoek in de Code van de Goede Praktijk zijn hier richtinggevend. Indien hiervan wordt afgeweken, dient dit beargumenteerd te worden. Voor het opsporen van steentijdsites wordt een boorgrid van 10 bij 12m aangehouden. De boorpunten op de boorraai liggen 12m uit elkaar, terwijl de parallelle boorraaien 10m uit elkaar liggen. Ook hier kunnen afwijkingen op dit boorgrid beargumenteerd worden. De keuze van het boorgrid moet gebaseerd zijn op de resultaten van de landschappelijke boringen. Indien er effectief silexartefacten en/of ander vondstmateriaal dat kan wijzen op de aanwezigheid van een steentijdsite (vb. verkoolde ecofacten) bewaard zijn, dient overgegaan worden naar waarderend archeologisch booronderzoek en/of proefputten. De methodologische keuze hiervoor hangt vast aan de resultaten van het verkennend onderzoek en de complexiteit van de stratigrafische context, de verwachte dichtheid en spreiding van de artefacten (bv. horizontaal, verticaal, ...), de diepteligging van de niveau(s) (bv. veiligheidsprincipe, grondwater, ...) en de aardkundige eigenschappen van de ondergrond. Hierbij aansluitend primeert ook de veiligheid bij de keuze voor het verdere traject.

- Waarderend archeologisch booronderzoek

Een waarderend archeologisch booronderzoek heeft als doel een reeds opgespoorde archeologische site te waarderen en in ruimte af te bakenen (verticaal/horizontaal). Hierbij wordt het boorgrid op een beperkte locatie van het plangebied gezet, waar de boorresultaten van de verkennende boringen positief zijn gebleken. Daarnaast dienen ook de naburige negatieve boorpunten meegenomen te worden in het waarderend booronderzoek. Dit om de verticale en/of horizontale begrenzing vast te stellen van de steentijdartefactensite. De inplanting van het boorgrid wordt gebaseerd op de resultaten van het reeds uitgevoerde verkennend archeologisch booronderzoek. De methode bestaat uit een boorgrid van maximaal 5 op 6m. De afstand tussen de parallelle boorraaien bedraagt 5m en de onderlinge afstand tussen de boorpunten op een raai is 6m. De voorwaarden voor een dergelijk onderzoek worden ook hier bepaald door de Code van de Goede Praktijk. Eventuele afwijkingen worden duidelijk beargumenteerd.

- Proefputten

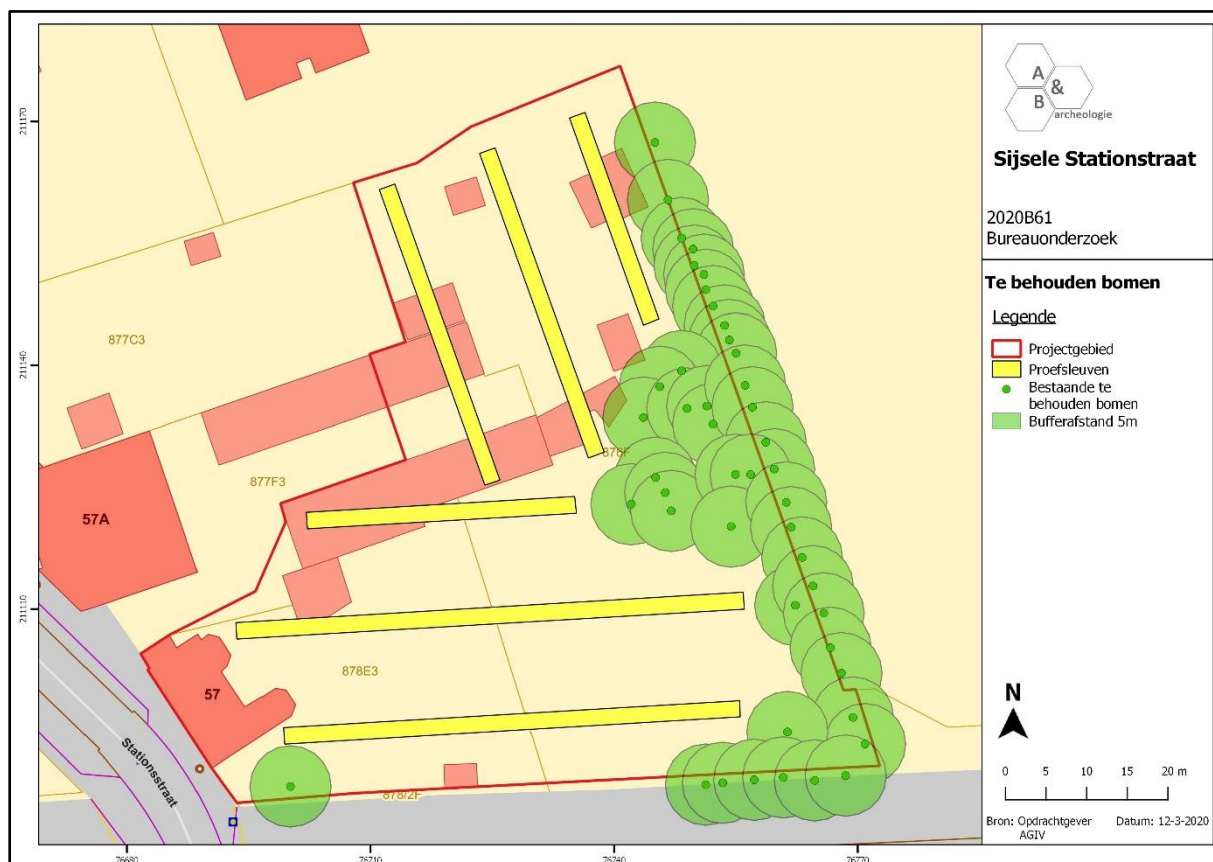
Op locaties waar tijdens het verkennend en/of waarderend booronderzoek goede en in situ bewaarde concentraties silexartefacten en/of ander vondstmateriaal dat kan wijzen op de aanwezigheid van een steentijdsite (vb. verkoolde ecofacten) worden aangetroffen, worden proefputten in functie van steentijd artefactensites voorgeschreven, indien op dat moment nog niet voldoende gegevens zijn gegenereerd om een adequaat plan van maatregelen voor een steentijdopgraving op te stellen. Onder concentraties wordt verstaan: ofwel meerdere artefacten per boorpunt, ofwel meerdere artefacten verdeeld over aangrenzende boorpunten. In deze proefputten worden de verticale en horizontale spreiding van de vuursteenconcentraties geanalyseerd en geïnterpreteerd en gekoppeld aan de voorkomende stratigrafische eenheden. Ook de aard, datering en waarde van deze concentraties worden bestudeerd, evenals hun relatie met het landschap en de impact van de geplande werken. In dit laatste geval wordt bekeken of eventueel in situ behoud mogelijk is of niet.

De proefputten worden ingepland op basis van de verkennende of waarderende archeologische boringen. Op basis van de resultaten van deze boringen, worden keuzes gemaakt over de omvang, het aantal en de inplanting van de proefputten. Sowieso worden proefputten ingepland ter hoogte van de positieve boorpunten, maar ook bij de naburige negatieve boorpunten. Dit om de verticale en/of horizontale begrenzing vast te stellen van de steentijdartefactensite. De proefputten zijn vierkant, worden met de hand uitgegraven en het sediment wordt uitgezeefd (per arbitrair niveau van maximaal 10cm, of per aardkundige eenheid, eveneens in niveaus van maximaal 10cm). Voor de overige bepalingen betreffende de methodiek wordt verwezen naar hoofdstuk 8.7 uit de Code van Goede Praktijk versie 4.0.

- Proefsleuvenonderzoek

Teneinde na te gaan of er archeologisch relevante grondsporen aanwezig zijn binnen het onderzoeksgebied, dient gebruik gemaakt van de inplanting van parallelle, ononderbroken proefsleuven, met een tussenafstand van 12 à 15m van middelpunt tot middelpunt. Voor de uitgraving wordt gebruik gemaakt van een niet-getande graafbak met breedte van 1,80 tot 2m. Het vooropgestelde sleuvenplan is afgebeeld op figuur 3. In het sleuvenplan wordt rekening gehouden met de bomen die in de geplande werken behouden dienen te blijven. Een bufferafstand van 5m rondom de stam wordt hiertoe aangenomen. Ook het bestaande woonhuis (huisnummer 57) dient op vraag van de initiatiefnemer te worden vermeden bij het proefsleuvenonderzoek. Naast proefsleuven worden extra volg-, dwarsseuven of kijkvensters aangelegd om beter inzicht te krijgen in de aard van de aangetroffen archeologische sporen. Deze worden vrij gekozen door de uitvoerende erkende archeoloog tijdens het veldonderzoek.

Er wordt 10%, oftewel ca. 455m², van de onderzoekbare oppervlakte opengelegd door middel van sleuven en 2,5%, oftewel ca. 114m², door middel van volg-, dwarsseuven of kijkvensters, zodat in totaal zo 12,5% oftewel ca. 569m² onderzocht wordt. De grond wordt gescheiden afgegraven en gestockeerd naast de sleuf. Het dichten gebeurt op zo'n manier dat de originele bodemopbouw opnieuw bekomen wordt en dat de draagkracht van de bodem minstens gelijk is aan de draagkracht voorafgaand de start van het veldwerk. Indien nodig worden kwetsbare sporen (bv. graven) afgedekt met waterdoorlatende doek.



Figuur 4 Indicatief sleuvenplan, geprojecteerd op het kadasterplan (bron: geopunt.be).

5. Gewenste competenties

- Het landschappelijk booronderzoek dient uitgevoerd te worden door een aardkundige of een assistent-aardkundige.
- Het eventuele verder verkennend en waarderend archeologische booronderzoek dient te gebeuren door een veldwerkleider met ervaring in verkennend of waarderend archeologisch booronderzoek.
- Het eventuele proefputtenonderzoek (steentijd) dient te gebeuren door een veldwerkleider met aantoonbare ervaring wat betreft steentijdonderzoek.
- Het team voor het proefsleuvenonderzoek moet bestaan uit minstens 2 archeologen met minstens 40 werkdagen veldervaring met proefsleuvenonderzoek. Minstens 1 van deze archeologen dient ervaring te hebben met onderzoek van meerperiodesites. Minstens 1 van deze archeologen dient minstens 200 werkdagen ervaring te hebben met onderzoek op zandgronden.

6. Voorziene afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk

Er zijn geen voorziene afwijkingen.