



ARCHEOLOGIENOTA LOMMEL - ZEGGESTRAAT



J. CLAESEN, B. VAN GENECHTEN,
E. AUDENAERT & A. DOUCET

MAART 2020

Titel

Archeologienota zonder ingreep in de bodem. Lommel - Zeggestraat

Auteur(s)

Jan Claesen, Ben Van Genechten,
Evelien Audenaert & Alexander Doucet

Projectnummer

2020A241

Plaats en datum

Kortenaken, maart 2020

Reeks en nummer

ARCHEBO rapport 2020A241
ISSN 2034-5615

© 2020 ARCHEBO bvba

ARCHEBO aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd of aangepast worden, opgeslagen worden in een geautomatiseerd gegevensbestand, en/of openbaar gemaakt worden in enige vorm of wijze ook, elektronisch, mechanisch, door fotokopie of enige andere wijze, zonder voorafgaandelijke toestemming van de opdrachtgever.

INHOUD

1	Inleiding	4
1.1	<i>Algemeen</i>	<i>4</i>
1.2	<i>Beschrijving onderzoeksoopdracht</i>	<i>4</i>
1.3	<i>Doelstellingen</i>	<i>7</i>
1.4	<i>Randvoorwaarden.....</i>	<i>7</i>
1.5	<i>Onderzoeksvragen</i>	<i>7</i>
2	Huidige & toekomstige situatie	8
2.1	<i>Huidige situatie</i>	<i>8</i>
2.2	<i>Toekomstige situatie</i>	<i>9</i>
3	Bureauonderzoek	11
3.1	<i>Landschappelijke & bodemkundige situering</i>	<i>11</i>
3.2	<i>Archeologische en erfgoedkundige data.....</i>	<i>20</i>
3.3	<i>Historiek en cartografische bronnen</i>	<i>22</i>
3.4	<i>Archeologische verwachting</i>	<i>31</i>
4	Resultaten bureauonderzoek	32
4.1	<i>Algemeen</i>	<i>32</i>
4.2	<i>Beantwoording onderzoeksvragen</i>	<i>32</i>
4.3	<i>Samenvatting / assessment bureauonderzoek</i>	<i>33</i>
4.4	<i>Programma van maatregelen</i>	<i>34</i>
5	Bibliografie	35
6	Figurenlijst.....	36
7	Plannenlijst.....	37

1 INLEIDING

1.1 ALGEMEEN

Bij het aanvragen van een omgevingsvergunning kan het zijn dat het toevoegen van een archeologienota aan de aanvraag verplicht wordt gesteld. De archeologienota wordt geschreven door een erkend archeoloog en bevat de resultaten van een archeologisch vooronderzoek en een advies voor vrijgave of eventueel vervolgonderzoek.

Het toevoegen van een archeologienota aan een omgevingsvergunning is afhankelijk van een aantal criteria:

- De totale oppervlakte van de percelen
- De oppervlakte van de geplande bodemingrepen
- De ruimtelijke bestemming van het terrein
- De ligging van het terrein binnen of buiten een archeologische zone of de site volgens de inventaris



Figuur 1: Criteria bij omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden

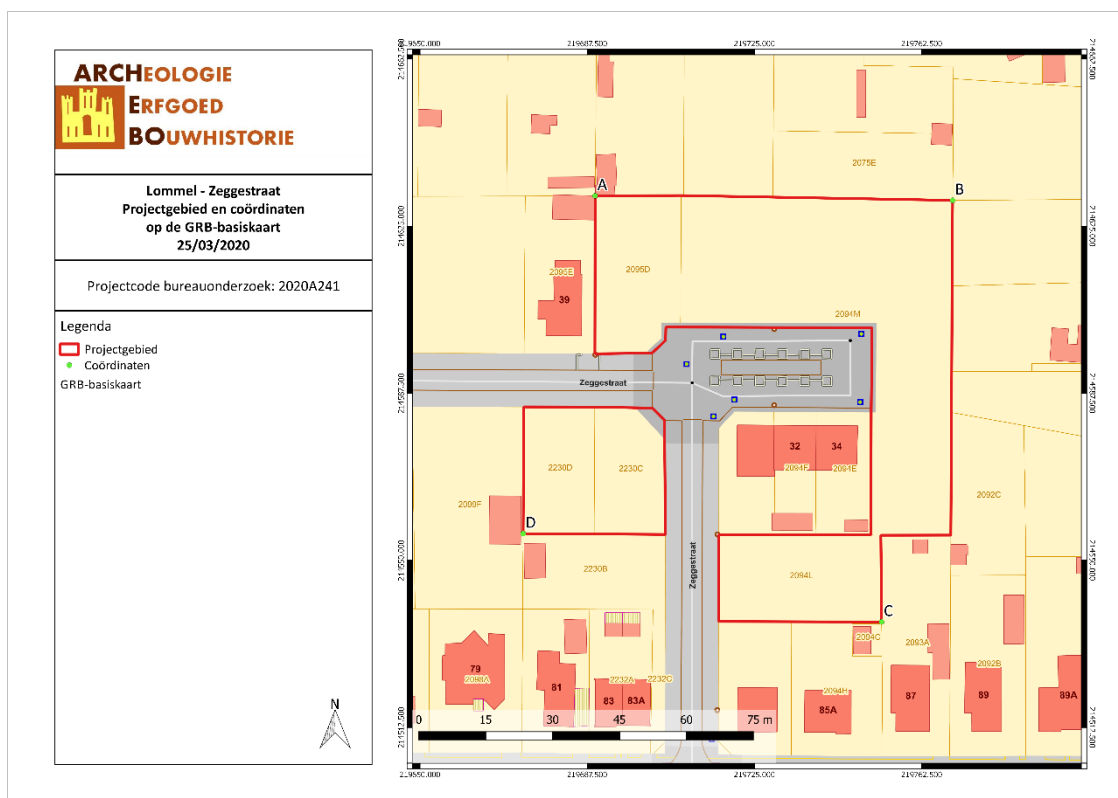
1.2 BESCHRIJVING ONDERZOEKSOPDRACHT

Naar aanleiding van een omgevingsvergunning heeft ARCHEBO bvba een archeologienota opgemaakt voor een projectgebied aan de Zeggestraat in Lommel (Limburg). Het projectgebied maakt deel uit van een grotere (oude) verkaveling, waarvan reeds een deel uitgevoerd is. Binnen deze fase zullen 9 nieuwe loten, elk met een bouwzone, worden voorzien. Het projectgebied is ca. 4 871,763 m² groot.

Aangezien de aanvraag voor een omgevingsvergunning na 1 juni 2016 werd ingediend, is een archeologienota evenwel vereist, zoals vastgelegd in het Onroerenderfgoeddecreet (art. 5.4.1, 5.4.2, 5.4.8 en 5.4.9). Het bureauonderzoek werd uitgevoerd in maart 2020 onder leiding van erkend archeoloog Jan Claesen. Contactpersoon bij de opdrachtgever was dhr. Eric Vander Elst. In de onderhavige archeologienota worden de locatie van het terrein en de reeds uitgevoerde werken geanalyseerd. Deze informatie wordt samen met de resultaten van een archeologisch bureauonderzoek bestudeerd.

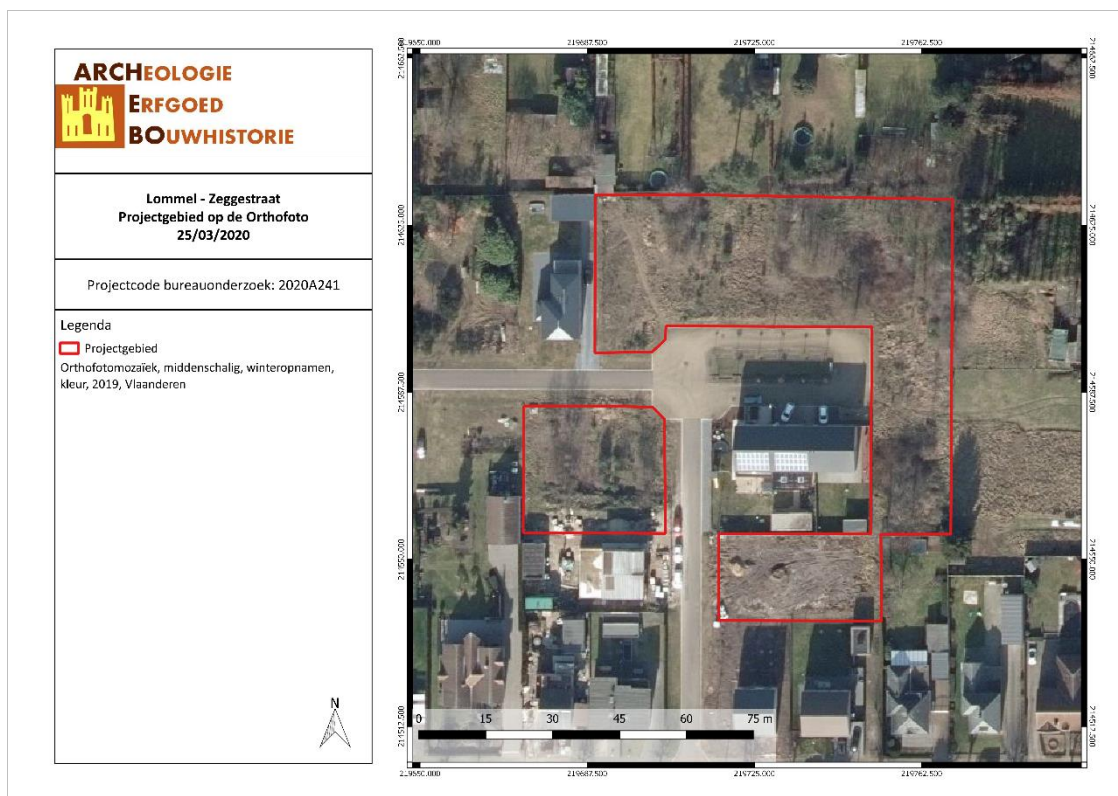
Administratieve fiche	
Naam site:	Lommel - Zeggestraat
Onderzoek:	Archeologienota zonder ingreep in de bodem
Ligging:	Limburg, Lommel, Zeggestraat (zonder nummer)
Kadaster:	Lommel, afdeling 5, sectie B, 2095D, 2094M, 2094L, 2230C & 2230D
Coördinaten:	A X 219689.267
	Y 214631.828
	B X 219769.427
	Y 214630.809
	C X 219753.492
	Y 214536.185
	D X 219673.127
	Y 214555.998
Uitvoerder:	ARCHEBO bvba Merelnest 5 3470 Kortenaken
Projectcode bureauonderzoek:	2020A241
Projectleiding:	Jan Claesen
Erkenningsnummer projectleiding:	OE/ERK/Archeoloog/2015/00014
Bewaarplaats archief:	Bij de opdrachtgever
Grootte projectgebied:	Ca. 4 871,763 m ²
Uitvoeringsperiode:	Maart 2020
Reden van de ingreep	Verkaveling, elk nieuw lot wordt voorzien van een bouwzone
Wetenschappelijke vraagstelling:	Het doel van deze archeologienota is een archeologische evaluatie van het terrein, de geplande werken en impact op het bodemarchief.
Termen Thesauri:	Bureauonderzoek, verstoring, verkaveling, woongebied

De onderstaande GRB-kadasterkaart en Orthofoto tonen het projectgebied op de meest recente stadskarten en luchtfoto's.



LOZE/20/03/25/1 - Digitale aanmaak

Figuur 2: Situering van het projectgebied en de coördinaten op de GRB-kadasterkaart (Geopunt, 2020)



LOZE/20/03/25/2 - Digitale aanmaak

Figuur 3: Situering van het projectgebied op Orthofoto (Geopunt, 2020)

1.3 DOELSTELLINGEN

In het kader van het Onroerenderfgoeddecreet (decreet van de Vlaamse Regering 12 juli 2013) en het Onroerenderfgoedbesluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014, is de eigenaar en gebruiker van gronden waarop zich archeologische waarden bevinden verplicht deze waarden te behoeden en beschermen voor beschadiging en vernieling. In het licht van de bestaande wetgeving heeft de opdrachtgever beslist eventuele belangrijke archeologische waarden te onderzoeken voorafgaande aan de werken. Dit kan door behoud *in situ*, als de waarden ingepast kunnen worden in de plannen, of *ex situ*, wanneer de waarden onomkeerbaar vernietigd worden. Onderdeel van de archeologienota is dat er mogelijkheden gezocht worden om *in situ* behoud te bewerkstelligen en, indien dit niet kan, er aanbevelingen worden geformuleerd voor vervolgonderzoek.

Om vast te stellen of bij werkzaamheden archeologische waarden zullen vernietigd worden, is een archeologisch onderzoek nodig. Er wordt een bureauonderzoek uitgevoerd. Op basis van bekende gegevens van bodemkaarten, uit cartografische en andere historische bronnen en eventueel voorgaand onderzoek in de directe omgeving van het projectgebied wordt een inschatting gemaakt van het archeologisch potentieel van het projectgebied. Indien uit deze desktopanalyse blijkt dat er een kans is op het aantreffen van archeologische waarden binnen het projectgebied, zal de bodem onderzocht worden op gaafheid van het bodemprofiel en de aanwezigheid van archeologische indicatoren.

1.4 RANDVOORWAARDEN

Het betreft een uitgesteld onderzoek omwille van economische redenen. Er is op dit moment geen zekerheid over het al dan niet verkrijgen van de nodige vergunning.

1.5 ONDERZOEKSVRAGEN

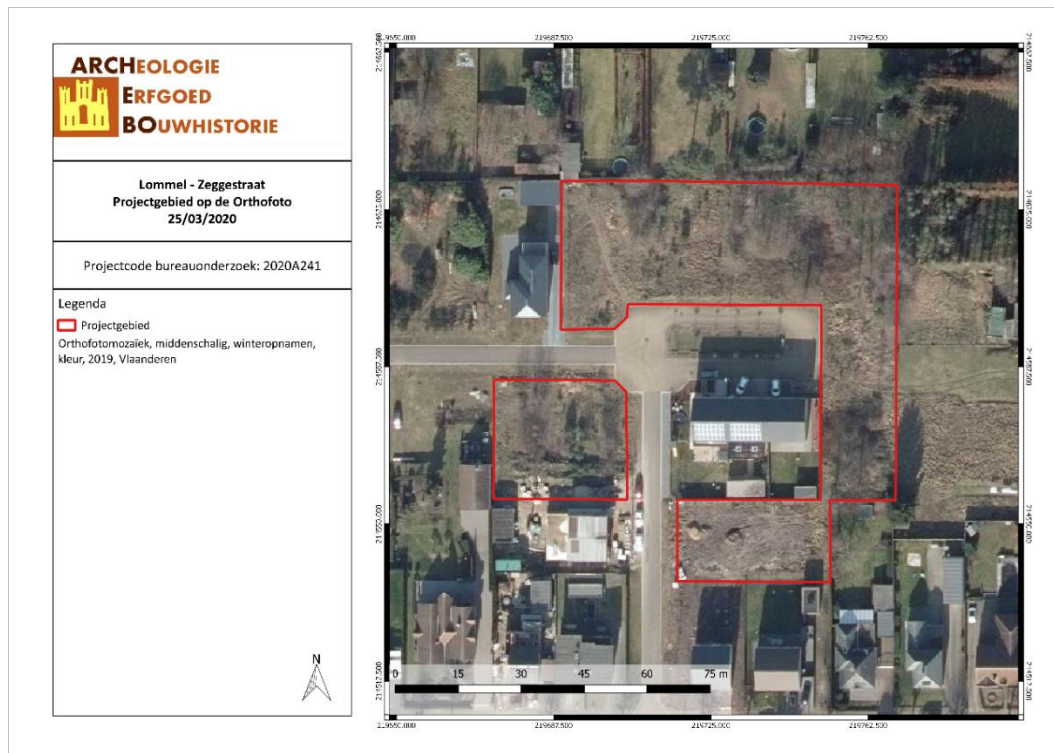
Tijdens het bureauonderzoek dienen op zijn minst onderstaande vragen beantwoord te worden:

1. *Wat zijn de gekende archeologische en historische gegevens?*
2. *Welke info is er nog te vinden over voormalige constructies op het terrein?*
3. *Welke archeologische structuren kunnen ter hoogte van het projectgebied verwacht worden op basis van een analyse van historisch kaart- en bronnenmateriaal?*
4. *In welke mate en in welke zones kan er een recente verstoring verwacht worden van archeologisch erfgoed?*

2 HUIDIGE & TOEKOMSTIGE SITUATIE

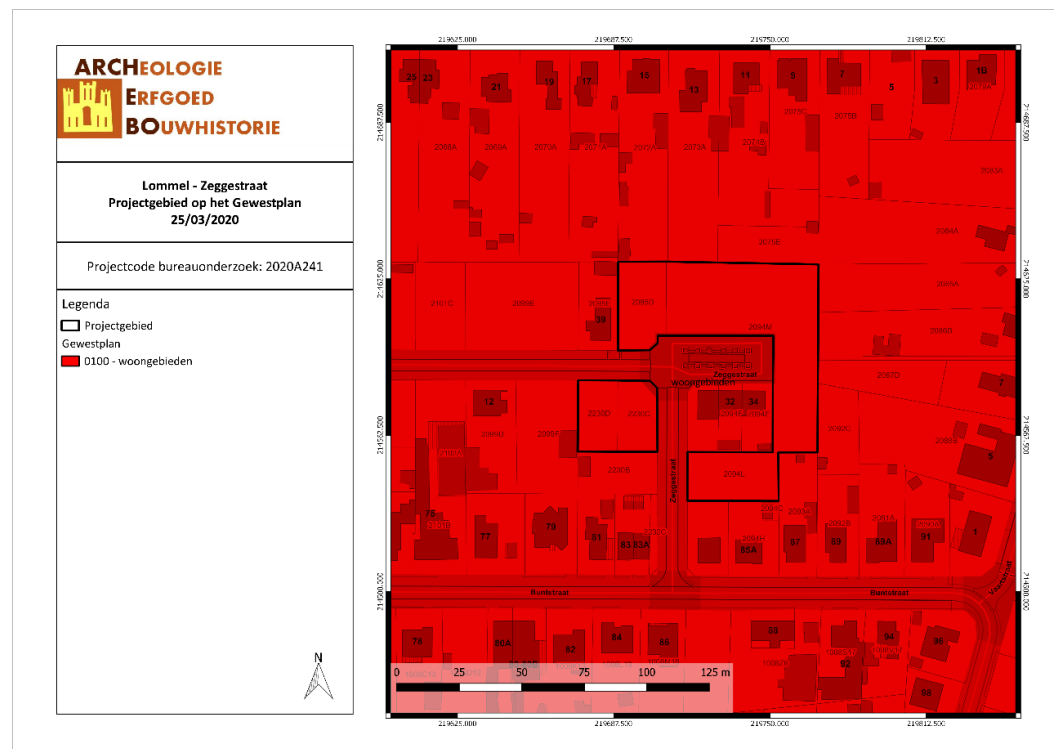
2.1 HUIDIGE SITUATIE

Het projectgebied ligt aan de Zeggestraat (zonder huisnummer) in Lommel (Limburg). Het projectgebied is momenteel braakliggend. Volgens het Gewestplan ligt het volledig binnen 'woongebieden'.



LOZE/20/03/25/3 - Digitale aanmaak

Figuur 4: Situering van het projectgebied op Orthofoto (Geopunt, 2020)

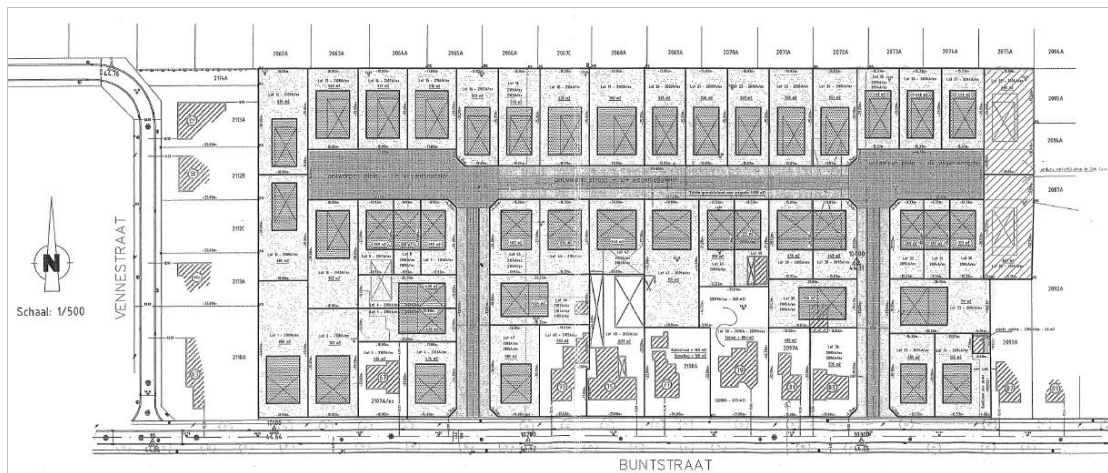


LOZE/20/03/25/4 - Digitale aanmaak

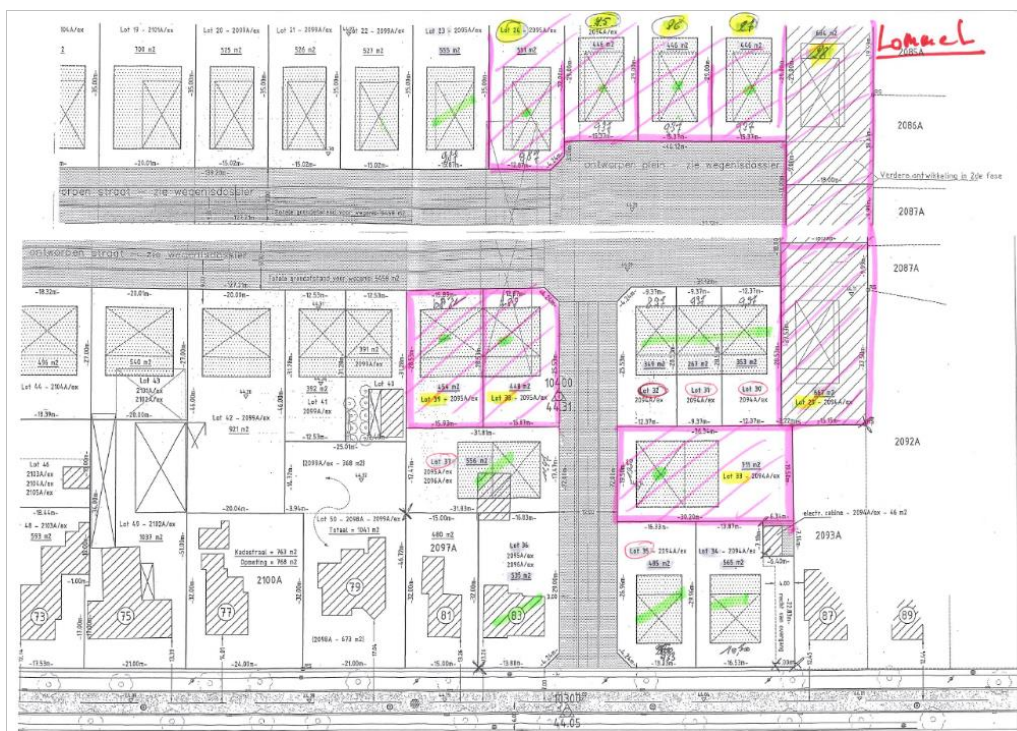
Figuur 5: Situering van het projectgebied op Gewestplan (Geopunt, 2020)

2.2 TOEKOMSTIGE SITUATIE

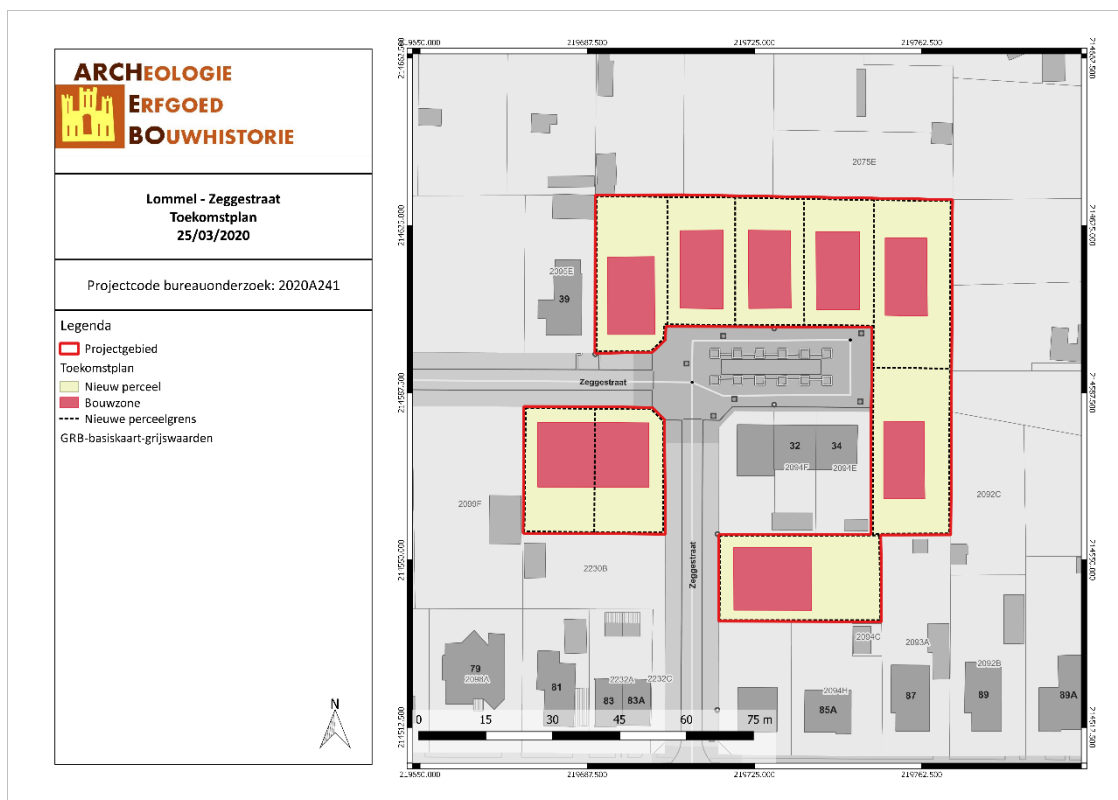
De verkaveling binnen het huidige projectgebied maakt deel uit van een grotere (oude) verkaveling, die reeds goedgekeurd werd in 2005. Voor het huidige projectgebied was echter een nieuwe vergunning nodig en door de nieuwe wetgeving ook een archeologienota. De verkaveling bestaat uit 9 loten, die elk voorzien worden van een bouwzone. Het projectgebied is ca. 4 871,763 m² groot.



Figuur 6: Verkavelingsplan (SF Construct bvba, 2020)



Figuur 7: Aanduiding fase 2 van de verkaveling (SF Construct bvba, 2020)



LOZE/20/03/25/5 - Digitale aanmaak

Figuur 8: Situering van het projectgebied op Toekomstplan (ARCHEBO bvba, 2020)

3 BUREAUONDERZOEK

Het doel van de bureaustudie is de aanwezigheid, aard en bewaringsomstandigheden van de archeologische monumenten te kunnen inschatten, de landschappelijke opbouw van het gebied te kennen, om de impact van de werken op het aanwezige archeologische erfgoed in te schatten en daaruit concrete aanbevelingen te formuleren voor de verdere prospectiestrategie.

In dit hoofdstuk wordt gebruik gemaakt van alle beschikbare kaarten van het plangebied, te weten de bodemkaart, geologische kaarten, bodemerosiekaart, bodemgebruikskaart en relevante historische kaarten. De Centrale Archeologische Inventaris (CAI) werd gebruikt als uitgangspunt voor de bestudering van archeologische waarden in de omgeving van het plangebied.

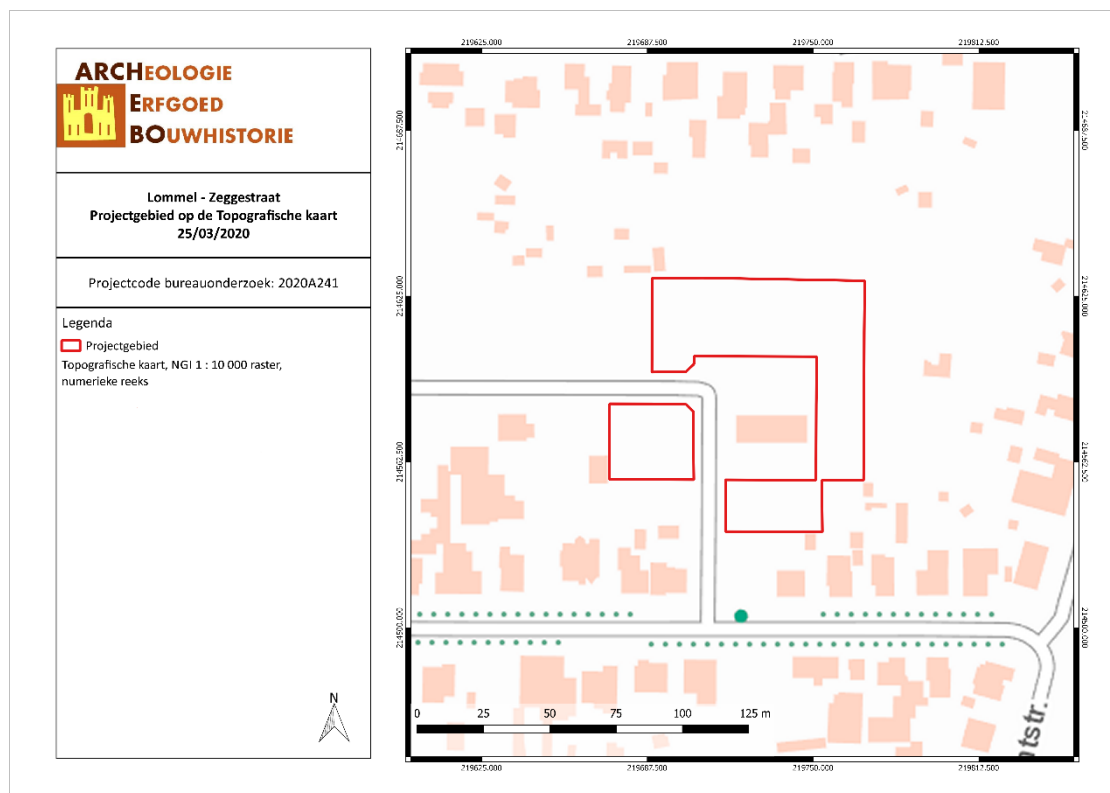
De gebruikte kaarten werden in georeferencierte vorm (Belge Lambert 1972) gebruikt in het programma QGIS. In dit programma werden de genoemde kaarten als lagen toegevoegd teneinde er de huidige en toekomstige situatie op te kunnen weergeven. Het plangebied werd bovendien op alle kaarten geplot om de oriëntatie op de kaarten te vergemakkelijken.

3.1 LANDSCHAPPELIJKE & BODEMKUNDIGE SITUERING

3.1.1 Topografische situering

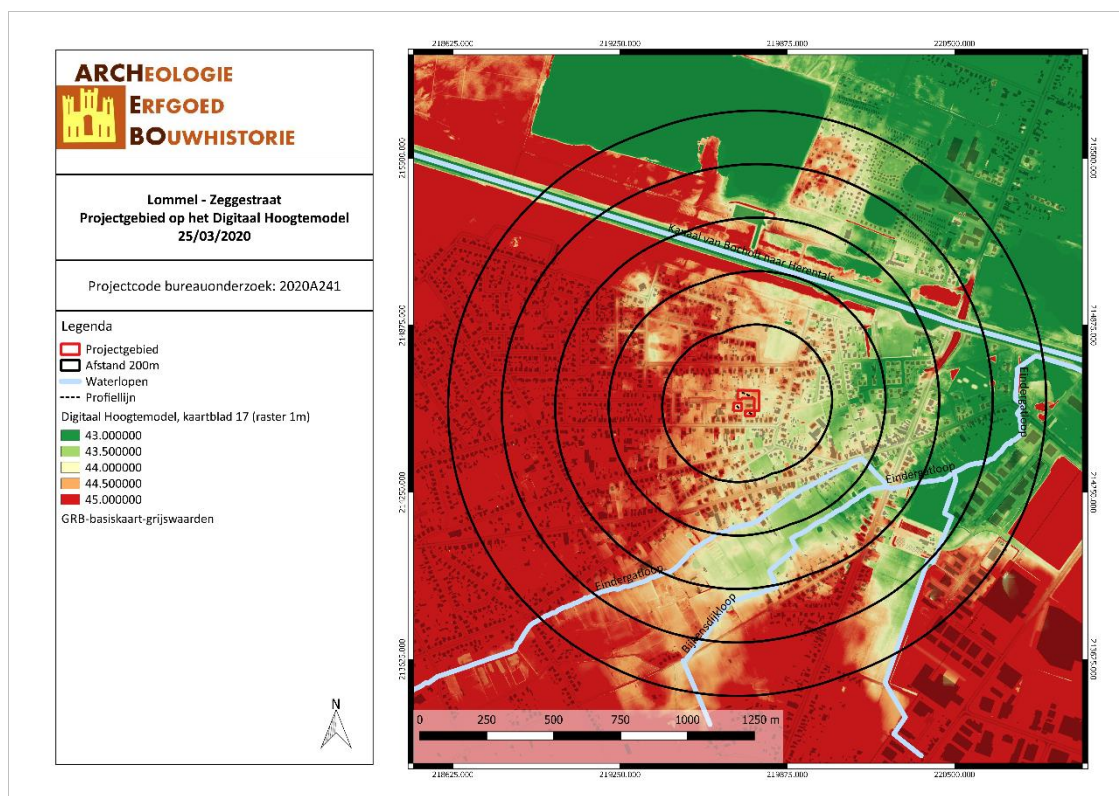
Het projectgebied ligt aan de Zeggestraat (zonder huisnummer) in Lommel, een stad en gemeente gelegen in de Belgische provincie Limburg. De gemeente Lommel heeft geen deelgemeenten en grenst aan de gemeenten Mol, Balen, Hechtel-Eksel en Pelt en in het noorden aan Nederland. Het projectgebied ligt op een oost-gerichte helling, aan de vallei van de Eindergatloop, die vanaf ca. 300m ten zuidoosten van het projectgebied stroomt. Vanaf ca. 450m ten zuidoosten van het terrein stroomt de Bijkensdijkloop en ca. 400m ten noorden van het terrein ligt het kanaal van Bocholt naar Herentals. Volgens het Digitaal Hoogtemodel ligt het projectgebied tussen ongeveer 43,5 en 44,6 meter boven de zeespiegel. Kadastraal ligt het terrein in Lommel, afdeling 5, sectie B, 2095D, 2094M, 2094L, 2230C & 2230D.

Gezien de topografische ligging op een oost-gerichte helling is er een verwachting op Steentijd. Bijkomstig ligt het projectgebied in een gradiëntzone van een natte vallei naar een droog plateau. Dergelijke plaatsen zijn ideaal voor tijdelijke steentijdkampementen.



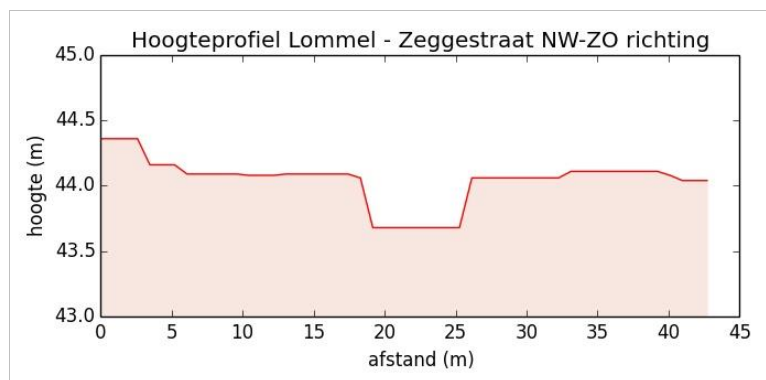
LOZE/20/03/25/6 - Digitale aanmaak

Figuur 9: Topografische kaart met situering van het projectgebied (Geopunt, 2020)

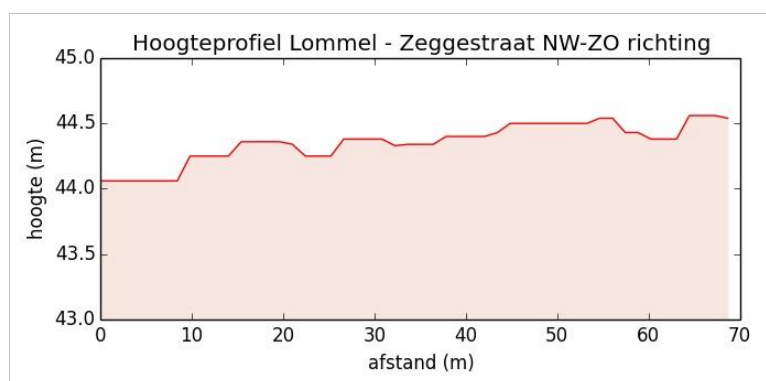


LOZE/20/03/25/7 - Digitale aanmaak

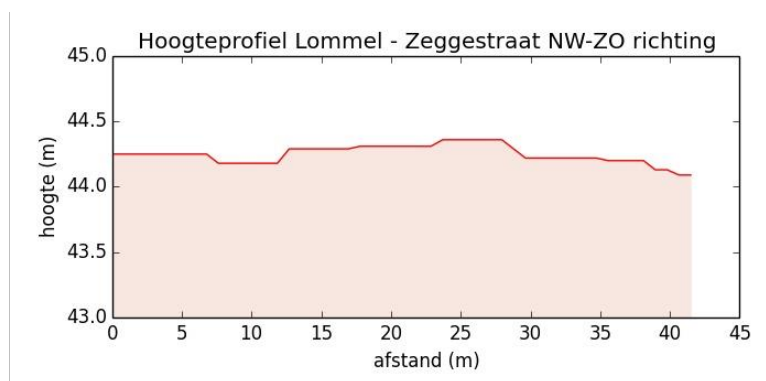
Figuur 10: Situering van het projectgebied op het Digitaal Hoogtemodel (Geopunt, 2020)



Figuur 11: Hoogteprofiel doorheen het plangebied in NW-ZO richting, percelen 2230C & 2230D (Geopunt, 2020)



Figuur 12: Hoogteprofiel doorheen het plangebied in NW-ZO richting, percelen 2095D & 2094M (Geopunt, 2020)

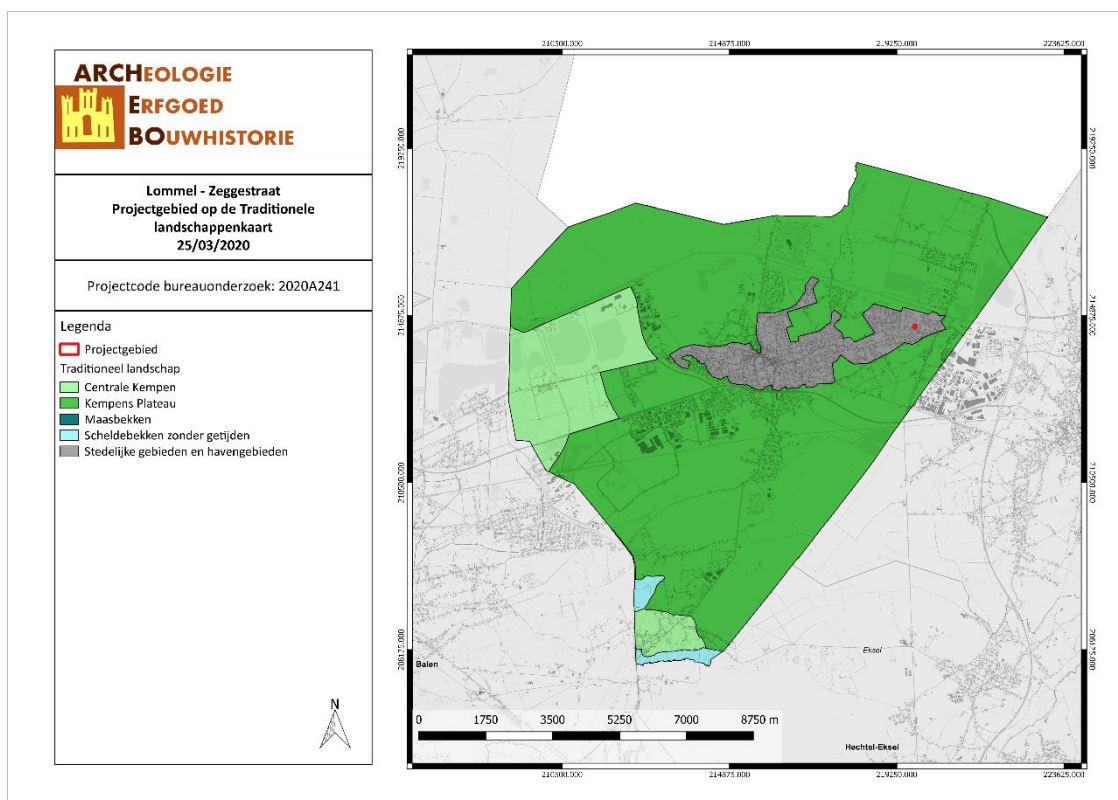


Figuur 13: Hoogteprofiel doorheen het plangebied in NW-ZO richting, perceel 2094L (Geopunt, 2020)

3.1.2 Geologie & landschap

3.1.2.1 Fysisch geografisch

Het projectgebied is volgens de Traditionele Landschappenkaart gekarteerd als ‘Stedelijke gebieden en havengebieden’. De gehele gemeente Lommel wordt gekarteerd als Kempens Plateau, centrale Kempen, Maasbekken, Scheldebekken zonder getijden en stedelijke gebieden en havengebieden.



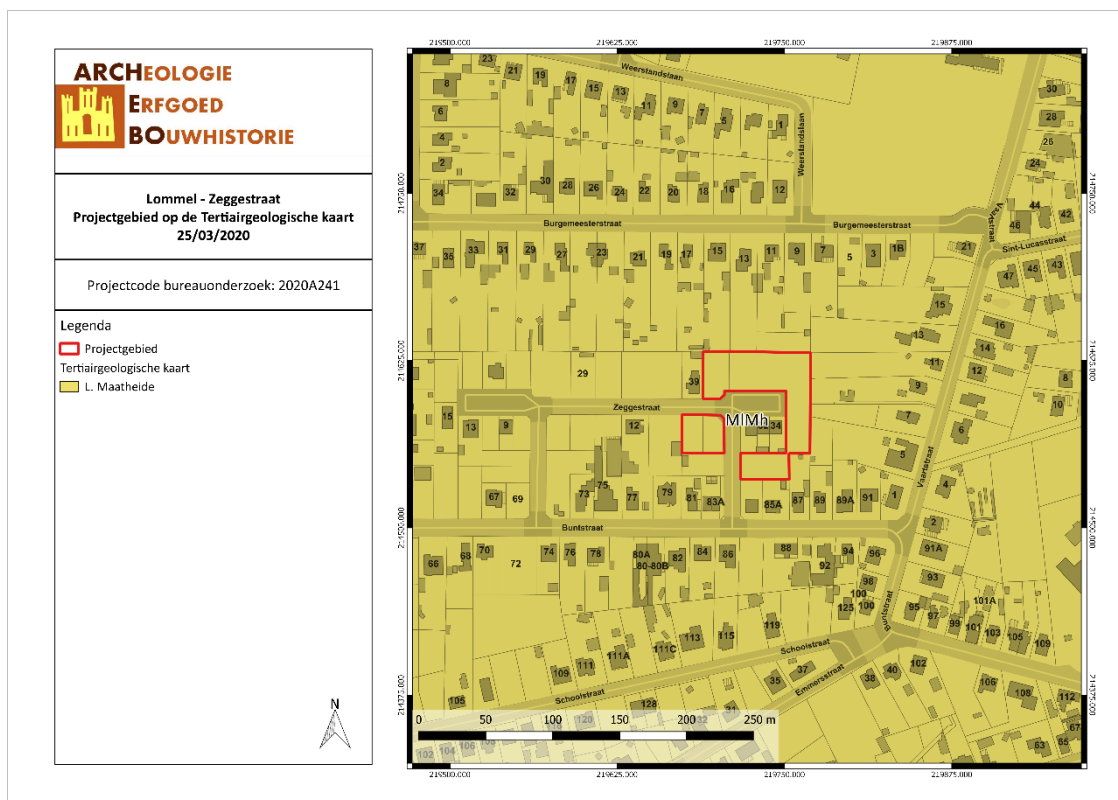
LOZE/20/03/25/8 - Digitale aanmaak

Figuur 14: Lommel aangegeven op de Traditionele Landschappenkaart (Geopunt, 2020)

3.1.2.2 Paleogeen & neogeen (Tertiair)

Op basis van de Databank Ondergrond Vlaanderen bevindt het onderzoeksterrein zich binnen de **Formatie van Mol, meer bepaald het Lid van Maatheide**. Deze bestaat uit wit grof kwartszand, is zeer goed gesorteerd en is dikwijls door humusinfiltratie zwartbruin verkleurd.¹

¹ "Geopunt", geraadpleegd 26 maart 2020, <https://www.geopunt.be/>; Pieter Laga, Stephen Louwyte, en Stéphane Geets, "Paleogene and Neogene lithostratigraphic units (Belgium)", *Geologica Belgica*, 4/1-2 (2001): 145.



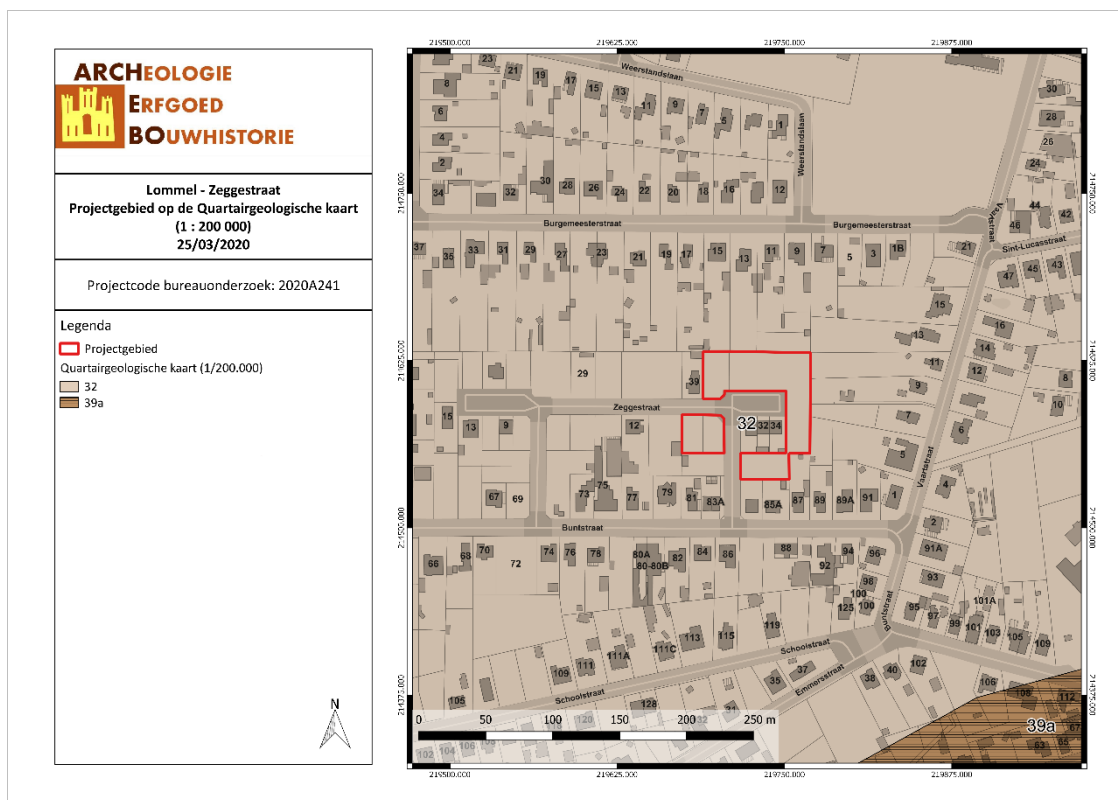
LOZE/20/03/25/9 - Digitale aanmaak

Figuur 15: Situering van het projectgebied op de Tertiairgeologische kaart (DOV, 2020)

3.1.2.3 Quartair

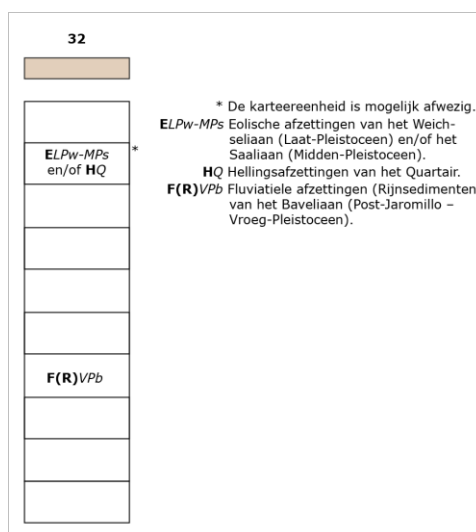
Volgens de quartairgeologische kaart (1/200.000) bevindt het projectgebied zich volledig binnen type 32. Dit type bestaat uit een laag fluviatiele afzettingen (Rijnsedimenten) van het Baveliaan (Post-Jaromillo – Vroeg-Pleistoceen) die mogelijk bedekt wordt door hellingsafzettingen van het Quartair en/ of eolische afzettingen van het Weichseliaan (Laat-Pleistoceen) en/of het Saaliaan (Midden-Pleistoceen). Deze eolische afzettingen en hellingsafzettingen zijn echter mogelijk afwezig.²

² "Geopunt".



LOZE/20/03/25/10 - Digitale aanmaak

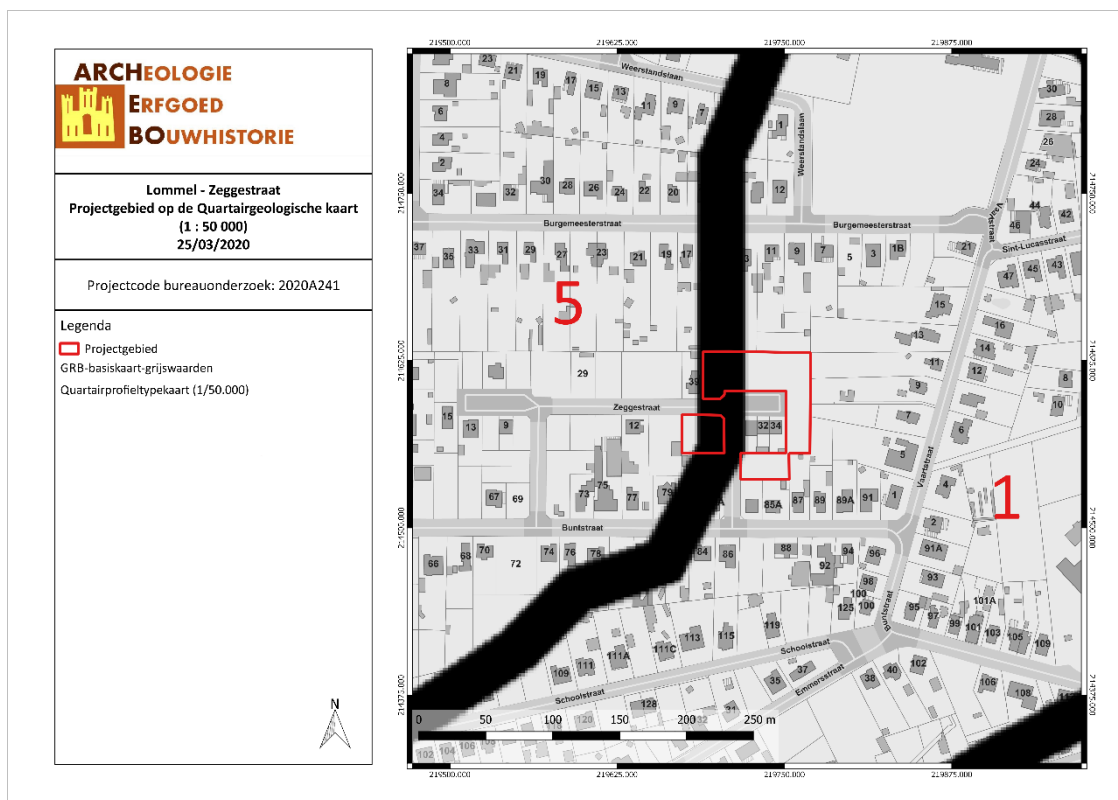
Figuur 16: Situering van het projectgebied op de Quartairegeologische kaart 1/200.000 (DOV, 2020)



Figuur 17: Uitleg van het type volgens de quartairegeologische kaart, schaal 1/200.000 (DOV, 2020)

Volgens de quartairegeologische kaart (1/50.000) kent het projectgebied type 1 en 5. **Type 1** bestaat uit tertiaire afzettingen bedekt door een laag Lommel Zanden. **Type 5** bestaat uit tertiaire afzettingen die bedekt worden door een laag Lommel Zanden, die op hun beurt bedekt worden door een laag van de Formatie van Wildert.³

³ Koen Beerten e.a., *Toelichting bij de Quartairegeologische Kaart - Kaartblad 17 Mol*, Quartairegeologische Kaart (Brussel: Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap. Afdeling Natuurlijke Rijkdommen en Energie; 2006), 13, 15.



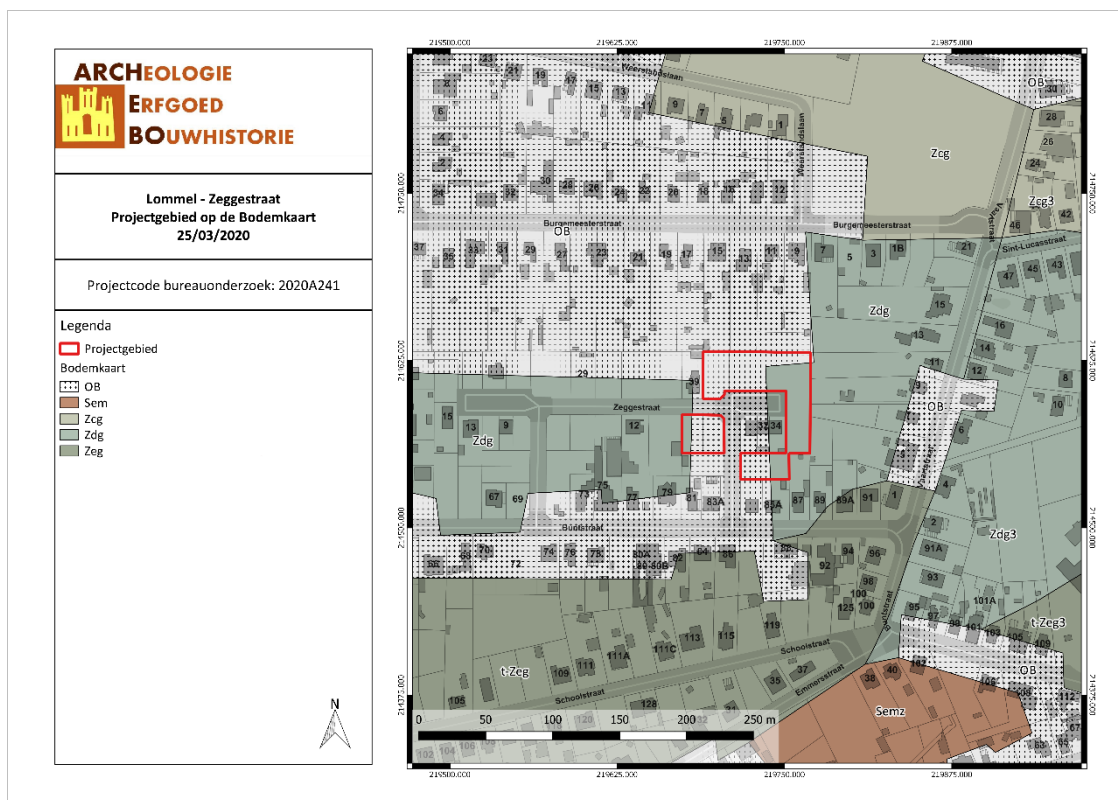
LOZE/20/03/25/11 - Digitale aanmaak

Figuur 18: Situering van het projectgebied op de Quartaargeologische kaart 1/50.000 (DOV, 2020)

3.1.2.4 Bodem, bodemkundig booronderzoek, erosie & bodemgebruik

Volgens de bodemkaart van Vlaanderen wordt het projectgebied gekarteerd als Zdg en OB. OB staat voor bebouwde zone. Zdg-bodems zijn matig natte zandgronden met duidelijk humus en/of ijzer B horizont. Het zijn podzolen met een donkergrijze bouwvoor die ongeveer 30-40cm dik is. Onder bos en jonge ontginningsgronden is de Ap heterogeen, onder oude ontginningsgronden is deze homogeen, maar dit komt slechts zelden voor. De B horizont is intact bewaard, op veel plaatsen verkit en vormt een sterk storende laag in het bodemprofiel. Bij bodems met sterke ijzeraccumulatie (Tertiair) kunnen in de B horizont ijzerconcreties voorkomen. Gleyverschijnselen komen voor op minder dan 60cm diepte, m.a.w. in de B2 horizont van de Podzol. In de winter zijn deze gronden vrij nat, maar in de zomer is er een gunstige waterhuishouding.⁴

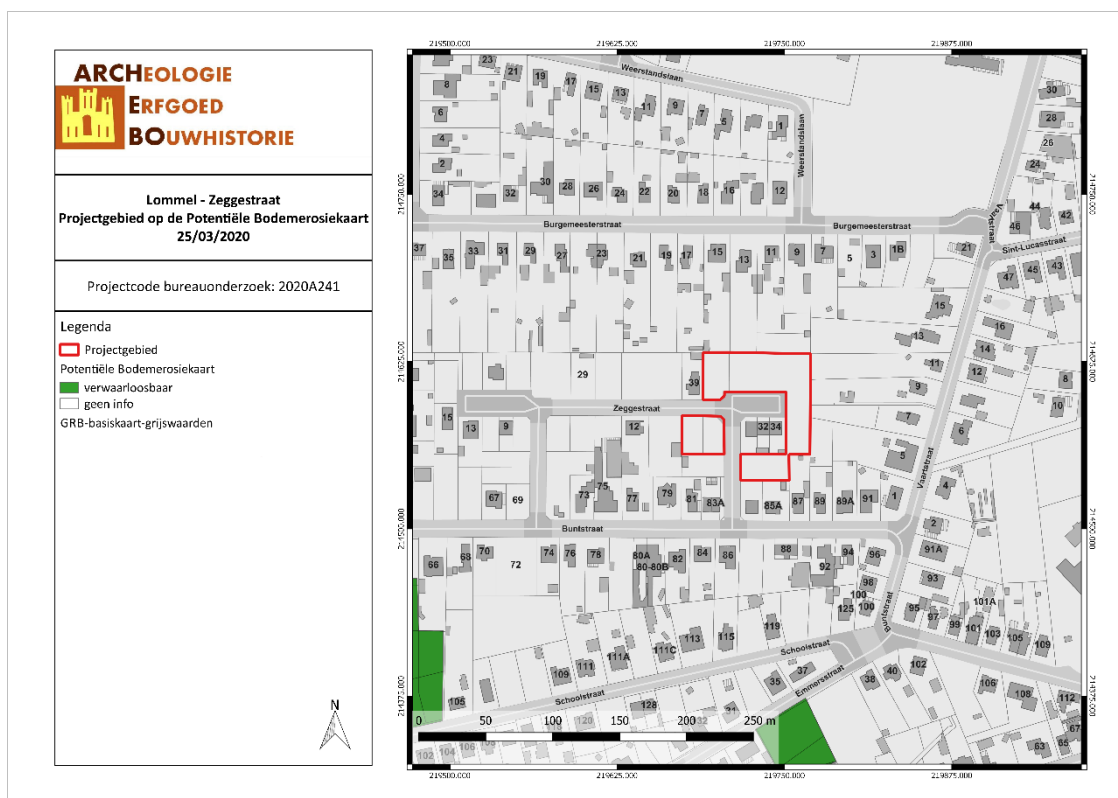
⁴ E. Van Ranst en C. Sys, *Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen (Schaal 1 : 20 000)* (Gent: Laboratorium voor Bodemkunde - Universiteit Gent, 2000), 97, 134–35, 203, 250.



LOZE/20/03/25/12 - Digitale aanmaak

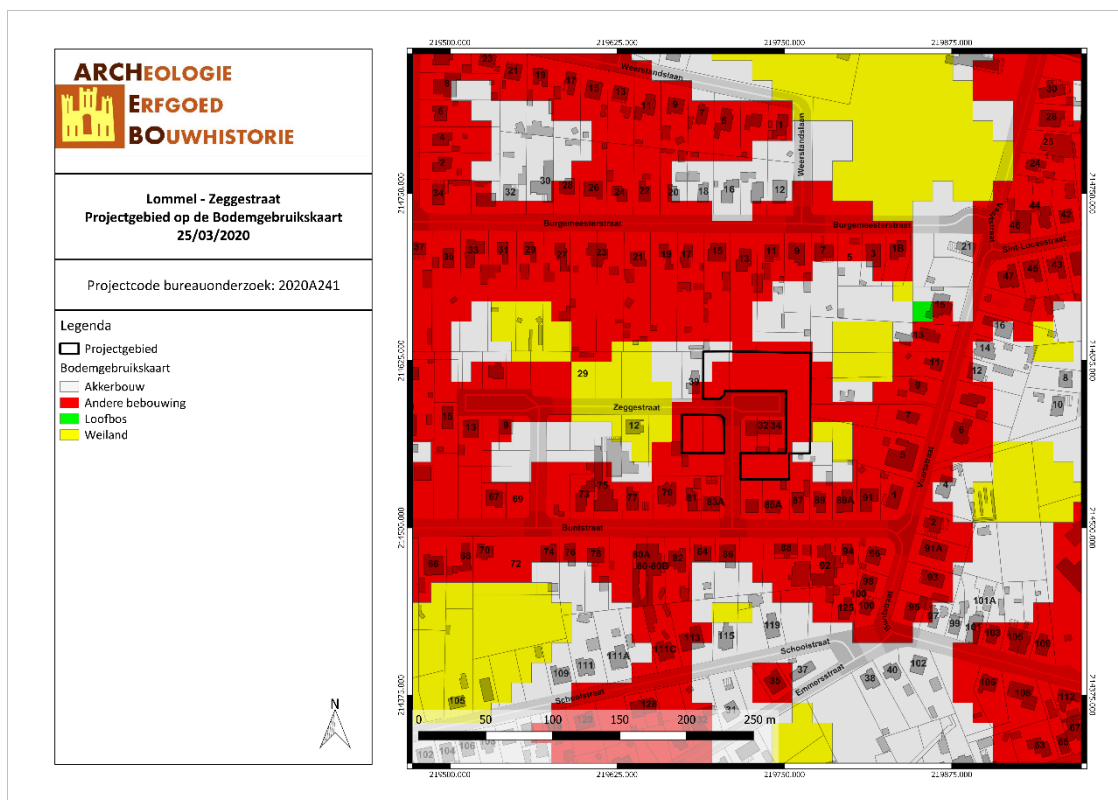
Figuur 19: Situering van het projectgebied op de bodemkaart Vlaanderen (DOV, 2020)

Op de Potentiële bodemerosiekaart is over het projectgebied geen informatie beschikbaar. Volgens de bodemgebruikskaart ligt het projectgebied grotendeels binnen andere bebouwing, enkel de noordwestelijke en zuidoostelijke hoek worden gekarteerd als akkerbouw.



LOZE/20/03/25/13 - Digitale aanmaak

Figuur 20: Situering van het projectgebied op de potentiële bodemerosiekaart (Geopunt, 2020)



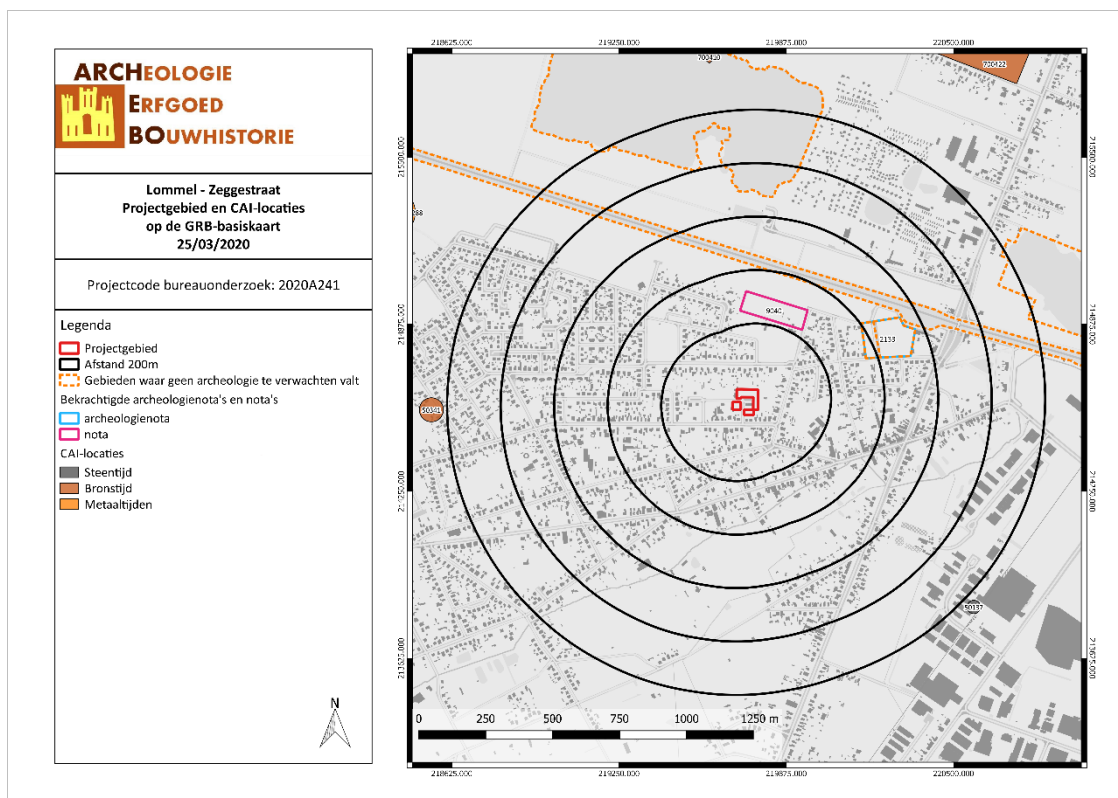
LOZE/20/03/25/14 - Digitale aanmaak

Figuur 21: Bodemgebruik in de omgeving van het plangebied volgens de bodemgebruikskaat (Geopunt, 2020)

3.2 ARCHEOLOGISCHE EN ERFGOEDKUNDIGE DATA

3.2.1 Centrale Archeologische Inventaris (CAI)

Binnen het plangebied zelf en binnen een straal van ca. 1km rond het projectgebied zijn er geen archeologische waarden bekend.



LOZE/20/03/25/15 - Digitale aanmaak

Figuur 22: Kaart met aanduiding van het projectgebied en de vondstlocaties uit de CAI (CAI, 2020)

3.2.2 Bekrachtigde archeologienota's en nota's

In 2016 heeft Studiebureau Archeologie een bureauonderzoek uitgevoerd voor een projectgebied te hoogte van de Sint-Lucasstraat in Lommel (ID 2133). Na het bureauonderzoek was er een matig tot hoge verwachting op het aantreffen van bewoningssporen vanaf de Steentijd tot en met de Volle Middeleeuwen, de kans op het aantreffen van sporen en/of vondsten vanaf de Late Middeleeuwen werd eerder laag ingeschat. Aangezien o.b.v. de resultaten van het bureauonderzoek de aan- of afwezigheid van een archeologische site niet duidelijk gestaafd kon worden, werd in de eerste plaats een langschappelijk bodemonderzoek uitgevoerd. Op 4 oktober 2016 werden 23 boringen geplaatst, waaruit bleek dat er geen grote verstoringen zijn binnen het terrein. Op 24 november 2016 werd vervolgens een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd. Tijdens dit onderzoek werd binnen het volledige projectgebied echter een grotendeels verstoorde bodemopbouw vastgesteld. Er werden slechts twee antropogene sporen aangetroffen, waardoor verder archeologisch onderzoek niet nuttig of noodzakelijk werd geacht.⁵

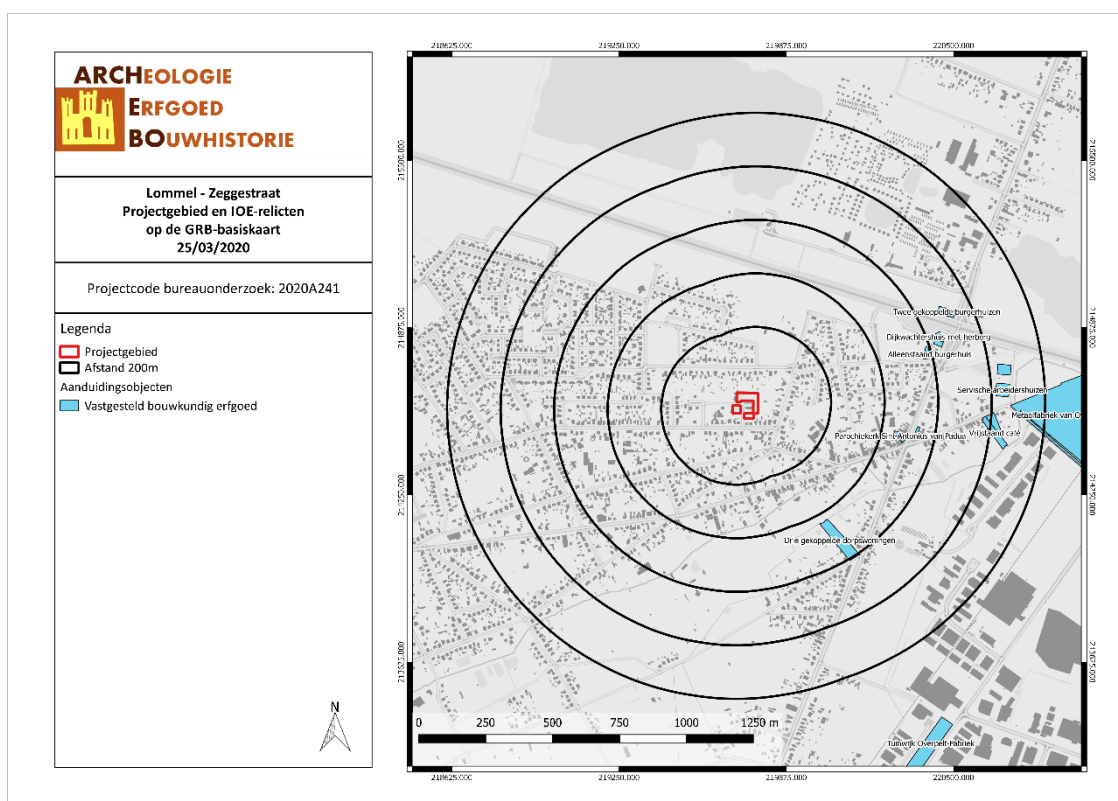
In 2018 heeft ARON bvba een bureauonderzoek uitgevoerd voor een projectgebied aan de Vaartstraat in Lommel (ID 9040). Uit dit onderzoek is gebleken dat voor het westen van het terrein de kans op het aantreffen van prehistorische sites als laag tot matig ingeschat kan worden, voor het oosten van het terrein is de kans veel lager door grootschalige verstoringen die hebben plaatsgevonden. De kans op het aantreffen van sporen uit het Neolithicum worden matig ingeschat, de kans op het aantreffen van (proto-

⁵ Annelies De Raymaecker en Caroline Dockx, "Archeologienota: Het archeologisch vooronderzoek aan de Sint-Lucasstraat te Lommel (fase 1)", Archeologienota (Kessel-Lo: Studiebureau Archeologie bvba, 2017).

)historische sites wordt laag ingeschat. De aanwezigheid van dergelijke sites kan echter niet volledig uitgesloten worden. ARON bvba adviseerde dan ook een vervolgonderzoek in de vorm van proefsleuven met aandacht voor prehistorie.⁶ Op 11, 12 en 13 maart 2019 heft ARON bvba dit proefsleuvenonderzoek uitgevoerd (nota ID 10640). Tijdens dit onderzoek werden 3 sporen en geen vondsten aangetroffen. Twee sporen leken natuurlijk (sterke bioturbatie, vage omlijning en onregelmatig vorm), een derde spoor was mogelijk antropogeen, maar hier ontbraken vondsten en ook dit spoor had een vage contour. Aangezien geen waardevolle archeologische vindplaatsen zijn aangetroffen, werd een vervolgonderzoek niet noodzakelijk geacht.⁷

3.2.3 Inventaris Onroerend Erfgoed (IOE)

De Inventaris van het onroerend erfgoed biedt een overzicht van waardevol erfgoed in Vlaanderen. Zowel bouwkundig, archeologisch, landschappelijk als varend erfgoed zijn opgenomen in deze databank, goed voor meer dan 83.000 erfgoedobjecten in totaal. Op basis van diverse zoekcriteria kan er heel gericht naar de verschillende erfgoedobjecten gezocht worden. Erfgoedobjecten kunnen vastgesteld en/of beschermd zijn.⁸ Binnen het projectgebied bevinden zich geen vastgestelde en/of beschermde erfgoedobjecten. Binnen een straal van ca. 1km rond het projectgebied bevinden zich 11 gebouwen die geregistreerd staan als vastgesteld bouwkundig erfgoed: Servische arbeidershuizen (ID 20023), vrijstaand café (ID 20813), gekoppelde arbeiderswoningen (ID 16501), Parochiekerk Sint-Antonius van Padua (ID 19455), metaalfabriek van Overpelt (ID 19053), twee gekoppelde burgerhuizen (ID 20561), dijkwachtershuis met herberg (ID 16189), drie gekoppelde dorpswoningen (ID 16374), barriehuis (ID 15347), alleenstaand burgerhuis (ID 15230) en burgerhuis (ID 15865).



LOZE/20/03/25/16 - Digitale aanmaak

⁶ Hanne De Langhe, Petra Driesen, en Thomas Himpe, "Archeologienota Lommel, Vaartstraat - Ontwikkeling van een verkaveling", Archeologienota - Verslag van Resultaten (Tongeren: ARON bvba, 2018), 35–36.

⁷ Hanne De Langhe en Petra Driesen, "Nota Lommel, Vaartstraat - Ontwikkeling van een verkaveling", Nota - Verslag van Resultaten (Tongeren: ARON bvba, 2019), 32.

⁸ Agentschap Onroerend Erfgoed, "Inventaris Onroerend Erfgoed", geraadpleegd 17 januari 2018, <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/>.

Figuur 23: Kaart met situering van het projectgebied en IOE-relicten op GRB-basiskaart (IOE, 2020)

3.3 HISTORIEK EN CARTOGRAFISCHE BRONNEN

3.3.1 Onderzoek historische bronnen

De oudste benaming dateert uit 990, het jaar waarin graaf Ansfried zijn domein in Lommel, in de oorkonde omschreven als villam suam de Loemele, aan de kapittelkerk van Hilvarenbeek schenkt. Het eerste deel 'Loem' kan als een waternaam worden beschouwd. Loem, lum is in verband te brengen met het Oud Engelse lum(m): ven of moeras. Het tweede deel, 'lo', zou wijzen op bos op hoge zandgrond. De volledige dorpsnaam betekend dus: een hoger gelegen loof- of kreupelbos bij een moeras of ven.

De Lommelse landduinen of bergen ontstonden op het einde van de laatste ijstijd (ca. 10.000 v.C.), onder invloed van zuidwestenwinden. Jongere stuifzandformaties vormden zich in de late middeleeuwen (12^{de} – 14^{de} eeuw), ten gevolge van bevolkingstoename en ontginningsactiviteit die resulteerde in het onoordeelkundig afgraven van de heide. In Lommel liggen deze "bergen" in een halve cirkel van het zuidoosten tot het noorden. Omstreeks 990 lag Lommel in het loofwoud van de Hoge Kempen. In de middeleeuwen trad ontbossing op, waarbij heide in de plaats kwam.

Er bevinden zich uitgestrekte steentijdcomplexen op de noordelijke dalhellingen van enkele depressies: Molse Nete (Kristalpark), Ritreienloop (Maatheide), Klagloop (Nieuwe Kopen). De datering van deze steentijdsitecomplexen strekt zich van het finaalpaleolithicum tot en met het mesolithicum. Finaalpaleolithische lites zijn vaak geassocieerd met een paleobodem en de mesolithische sites situeren zich op een podzolbodem. Neolithische vondsten, zoals gepolijste bijlen, pijlpunten, scherven van bekeraardewerk,..., komen verspreid over Lommel voor, maar ze zijn vaak gerelateerd met de voormelde depressies. In het noordwesten van de gemeente, op de grens met Mol en Bergeijk, stond een drieperiodengrafheuvel (finaalneolithicum - vroege bronstijd).

Lommel, dat geen heerlijkheid was, behoorde ca. 1000 tot het grensgebied van het Markgraafschap Antwerpen. Vermoedelijk werd Lommel in de 12^{de} eeuw en "hertogsdorp" zonder plaatselijke heer, maar direct afhankelijk van de hertogen van Brabant. In 1648, met het Verdrag van Munster, kwam Lommel met Noord-Brabant onder het bestuur van de Noordelijke Nederlanden. Lommel werd een Staatsdorp, behoorde tot één van de vier kartieren van de Meierij van 'S-Hertogenbosch, namelijk het kwartier Kempenland. De "vrijheid" Lommel kreeg in 1322 van hertog Jan III van Brabant de toelating om vestingswerken aan te leggen en voorrecht van versterkte stad te genieten. Er werden wallen opgeworpen, muren opgetrokken en drie monumentale poorten gebouwd.

Lommel bestond in het ancien régime uit negen gehuchten. De oudste nederzettingen waren op de hoger gelegen en droge gebieden te vinden. Volgende woonkernen zijn van Merovisch-Karolingische oorsprong: Abdijhoeven, Dorp, Lutlommel, Heuvel en kattenbos. Einde, Heide, Wijerken, Adelnerg, Dodeven, Vrijshorring en Eltenbos waren dan weer Laat-middeleeuwse kernen.

Tot het midden van de 19^{de} eeuw bleef Lommel driekwart van de totale oppervlakte "woeste" grond van heide en moeras. De afbouw van het heideareaal gebeurde in 1840-1860 en na 1880. In de heide liggen of lagen diverse moerassen of platten, waar turf en schadden gestoken werden.

Aan het einde van de 18^{de} en vooral in de 19^{de} eeuw wou men de "woeste" gronden ontginnen en werd massaal dennenbos aangeplant. Dankzij voortdurende herbosning in de 20^{ste} eeuw is Lommel een relatief groene gemeente gebleven.⁹

3.3.2 Historische situatie aan de hand van cartografische bronnen

⁹ Jan Claesen e.a., "Archeologienota Lommel - Polydak", Archeologienota - Verslag van Resultaten (Kortenaken: ARCHEBO bvba, november 2018), 19–20.

Een belangrijke bron van informatie wordt geleverd door het historisch kaartmateriaal. Dit om na te gaan of er bebouwing is geweest op het terrein in historische tijden, of dat het landgebruik van het perceel is gewijzigd doorheen de tijd. Hierbij moet wel rekening gehouden worden met het feit dat de eerste bruikbare kaarten pas vanaf de 16^{de} eeuw of later voorhanden zijn.

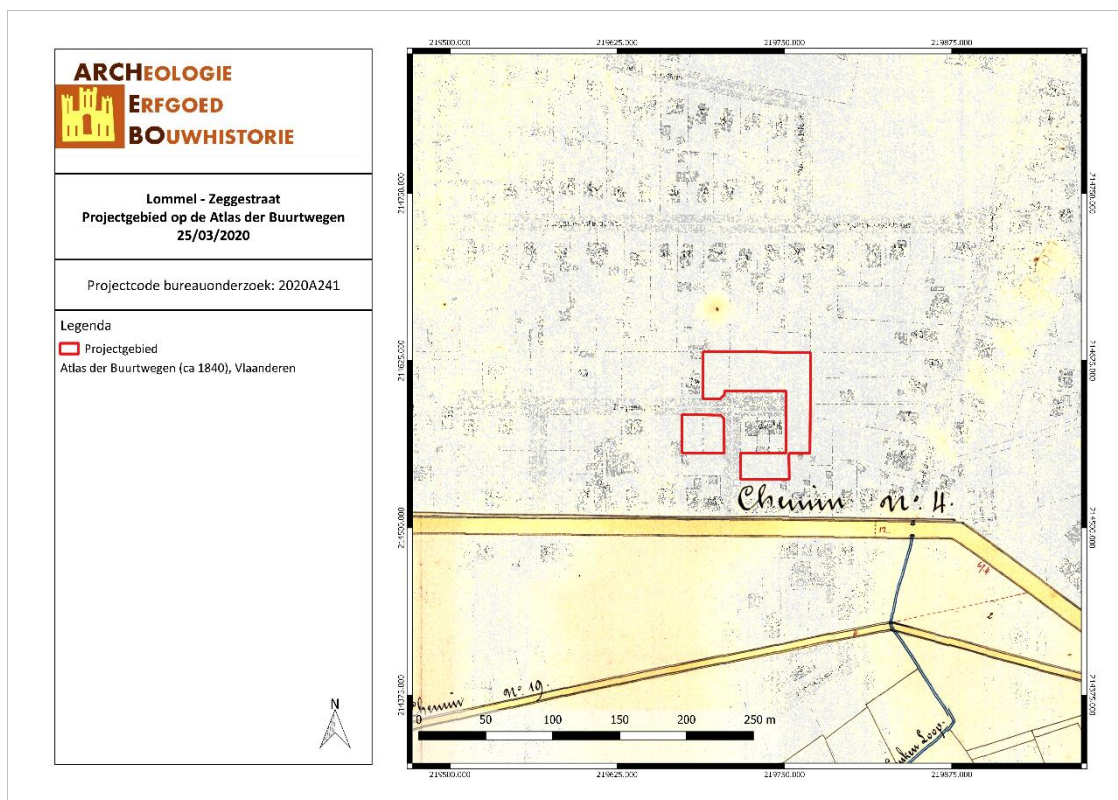
Bovendien is de afwezigheid van bebouwing op kaarten geen garantie dat er geen bebouwing is geweest. In de beginperiode van de cartografie werden voornamelijk grotere nederzettingen en belangrijkere bouwwerken zoals kerken, kloosters en kastelen weergegeven en was er weinig of geen aandacht voor de burgerlijke architectuur. Pas vanaf de 19^{de} eeuw verschijnen de eerste gedetailleerde kaarten. Mogelijk eerder aanwezige middeleeuwse structuren waren misschien reeds verdwenen.

Vooreerst worden enkele pre-19^{de} -eeuwse cartografische bronnen behandeld zoals de Villaretkaart en de Ferrariskaart. Zowel de Villaretkaart (ca. 1745-1748) als de Ferrariskaart zijn niet beschikbaar voor dit landsdeel.

Vervolgens worden vier cartografische bronnen uit de 19^{de} eeuw vergeleken. De Atlassen der Buurtwegen werden opgemaakt in uitvoering de wet van 10 april 1841. De atlas maakt een onderscheid in buurtwegen en voetwegen (sentiers). Per toenmalige gemeente werd een atlas opgemaakt, met uitzondering van een aantal stadskernen.¹⁰ De kaarten Vandermaelen of Vandermaelenkaarten zijn een verzameling van historische kaarten van België, gemaakt door Philippe Vandermaelen (1795-1869). Deze kaarten geven een gedetailleerd beeld van heel België en worden beschouwd als de opvolger van de Ferrariskaarten uit de periode 1771-1778. Met de Popp-kaarten wordt de verzameling van kadasterkaarten bedoeld die in de 19^{de} eeuw uitgegeven werd door de Brugse drukker-uitgever Philippe Chrétien Popp (1805-1879). Een vierde bron is de topografische kaart van 1873.

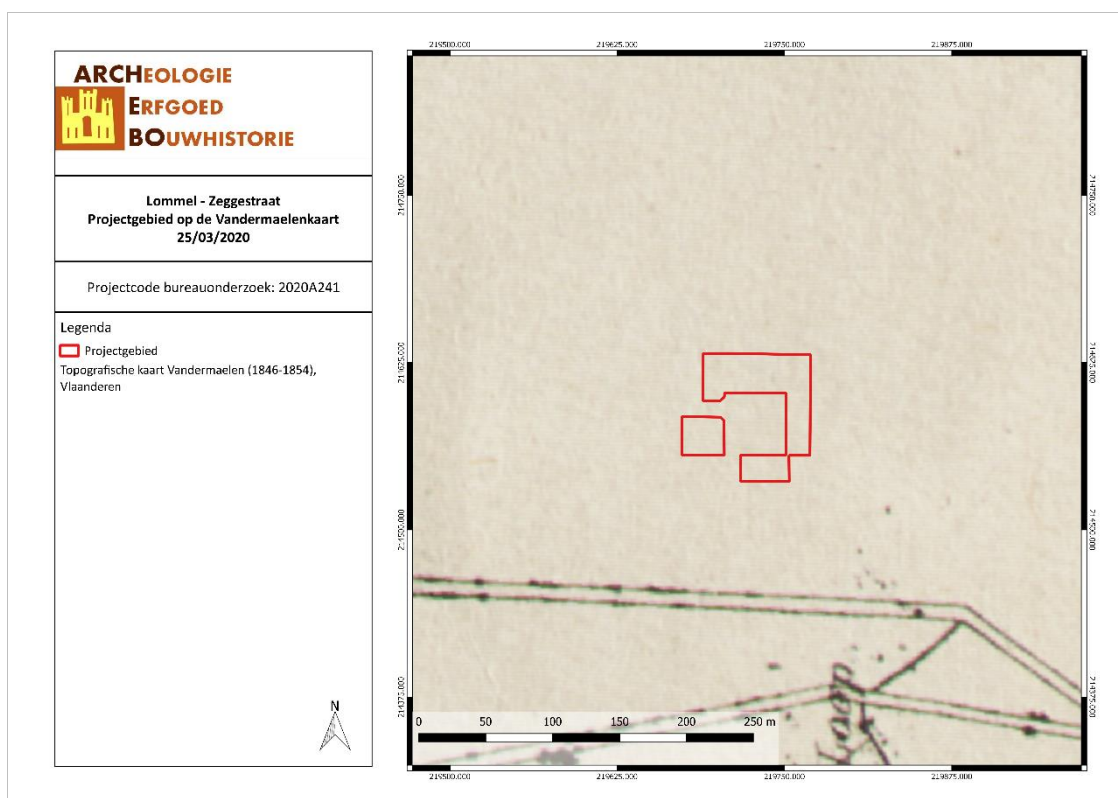
De Atlas der Buurtwegen toont een onbebouwd projectgebied, gelegen ten noorden van *Chemin n° 4*. Op de Vandermaelenkaart is het projectgebied eveneens onbebouwd en bestaat het uit heide. De Popp-kaart is niet beschikbaar voor dit landsdeel. Op de topografische kaart van 1873 bestaat het projectgebied nog steeds uit heide en is het onbebouwd.

¹⁰ Geopunt Vlaanderen, "Atlas der Buurtwegen", geraadpleegd 2 januari 2018, <http://www.geopunt.be/catalogus/datasetfolder/8264f16f-45d2-4eae-bc77-f003c7830b20>.



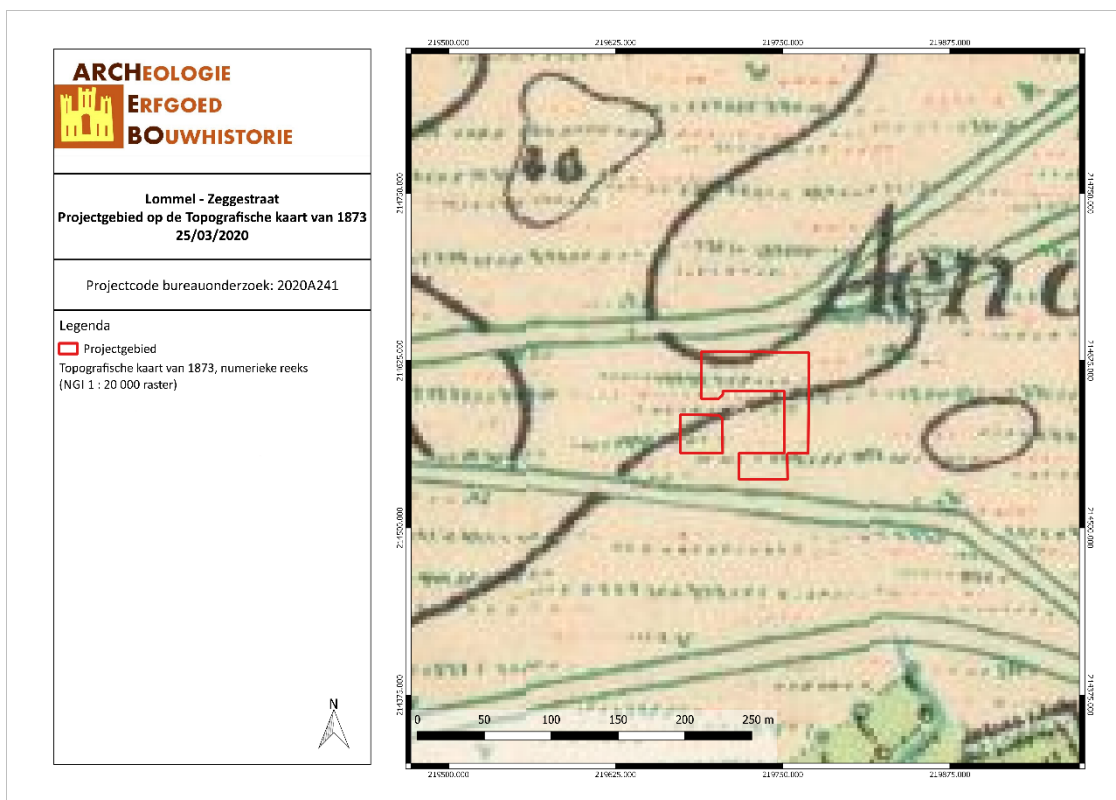
LOZE/20/03/25/17 - Digitale aanmaak

Figuur 24: Situering van het projectgebied op de Atlas der Buurtwegen (Geopunt, 2020)



LOZE/20/03/25/18 - Digitale aanmaak

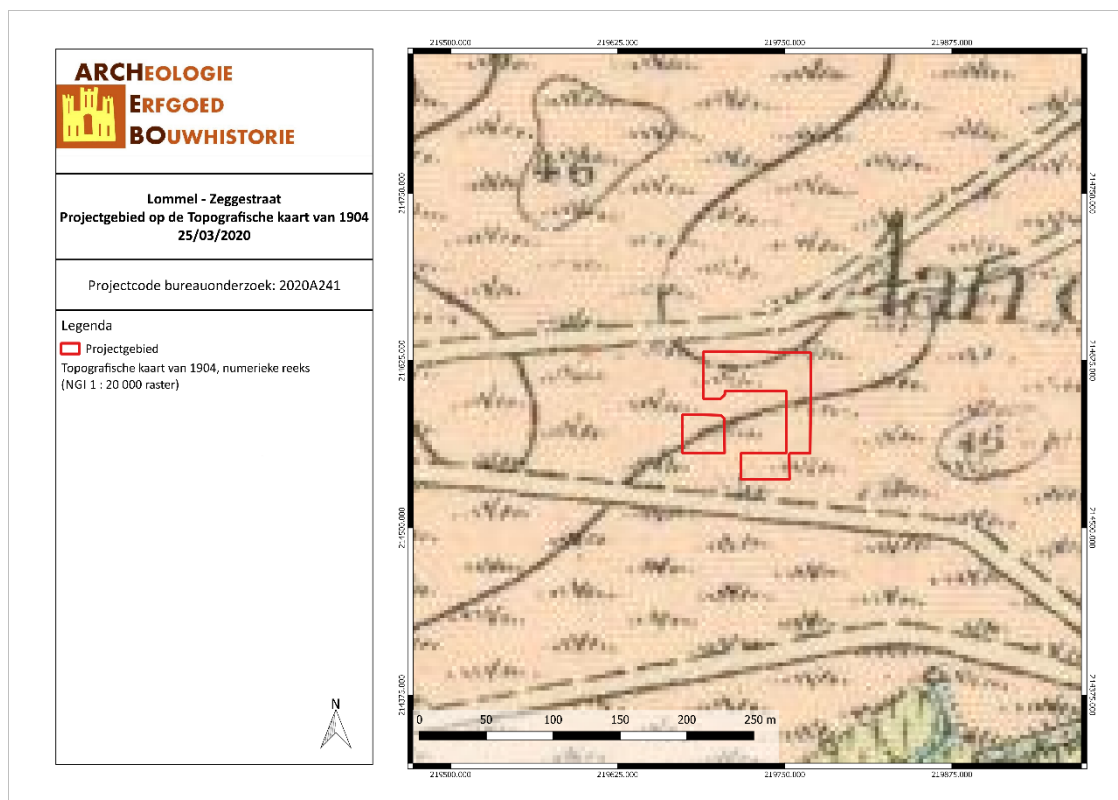
Figuur 25: Situering van het projectgebied op de kaart van Vandermaelen (Geopunt, 2020)



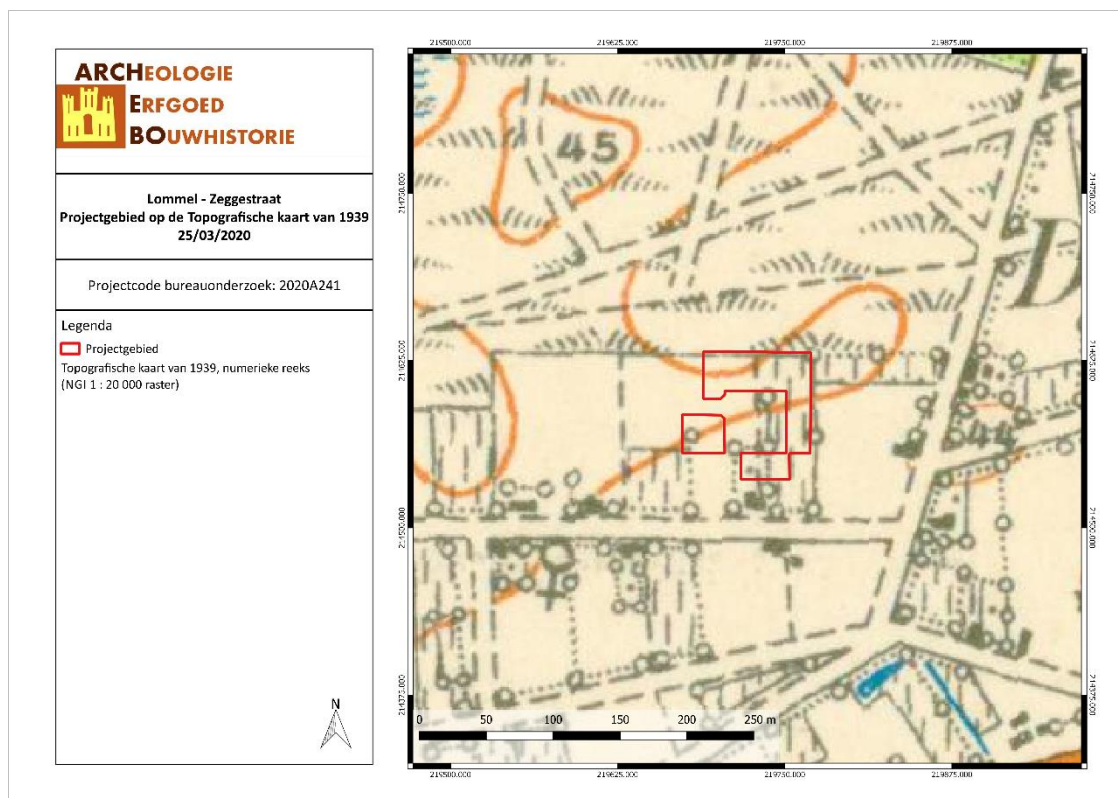
LOZE/20/03/25/19 - Digitale aanmaak

Figuur 26: Situering van het projectgebied op de Topografische kaart van 1873 (Cartesius, 2020)

Vervolgens worden er topografische kaarten en luchtfoto's uit de 20^{ste} en 21^{ste} eeuw vergeleken. De topografische kaart van 1904 toont dezelfde situatie als deze van 1873. Tussen 1904 en 1939 worden er verschillende wegen aangelegd in de omgeving van het projectgebied en ook de bebouwing neemt geleidelijk toe. Het terrein zelf is nog steeds onbebouwd en bestaat uit heide of grasland of is braakliggend. Tussen 1939 en 1969 verandert het projectgebied in een volledig braakliggend terrein. De eerste bebouwing wordt opgetrokken tussen 1969 en 1971. Deze bebouwing is zichtbaar op de luchtfoto van 1971 en de topografische kaarten van 1981 en 1989. Rond 1990 breidt de bebouwing in het westen van het projectgebied verder uit. Tussen ca. 1990 en ca. 2000 wordt het grote gebouw dat het noorden van het projectgebied kruist, gesloopt. Het gebouw in het westen van het terrein wordt kleiner (een deel in het noorden verdwijnt). In de periode 2007-2008 wordt de laatste bebouwing binnen het terrein gesloopt en wordt de huidige Zeggestraat aangelegd.

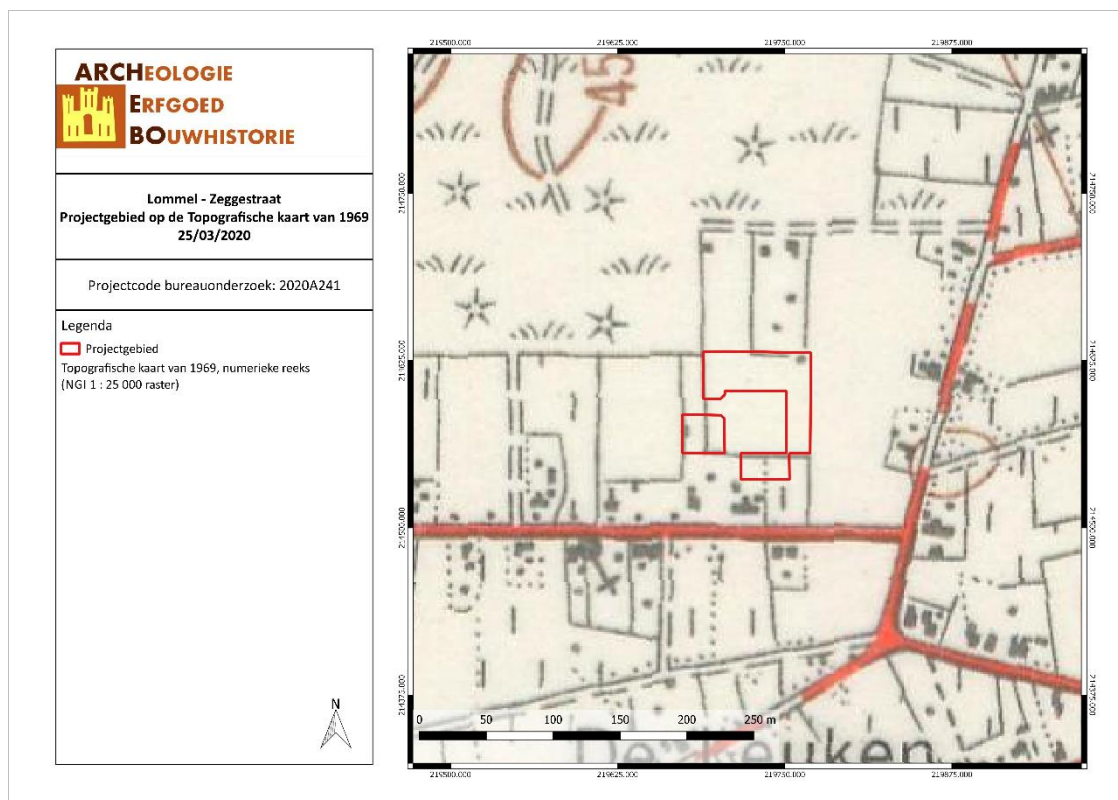


LOZE/20/03/25/20 - Digitale aanmaak

Figuur 27: Situering van het projectgebied op de Topografische kaart van 1904 (Cartesius, 2020)


LOZE/20/03/25/21 - Digitale aanmaak

Figuur 28: Situering van het projectgebied op de Topografische kaart van 1939 (Cartesius, 2020)



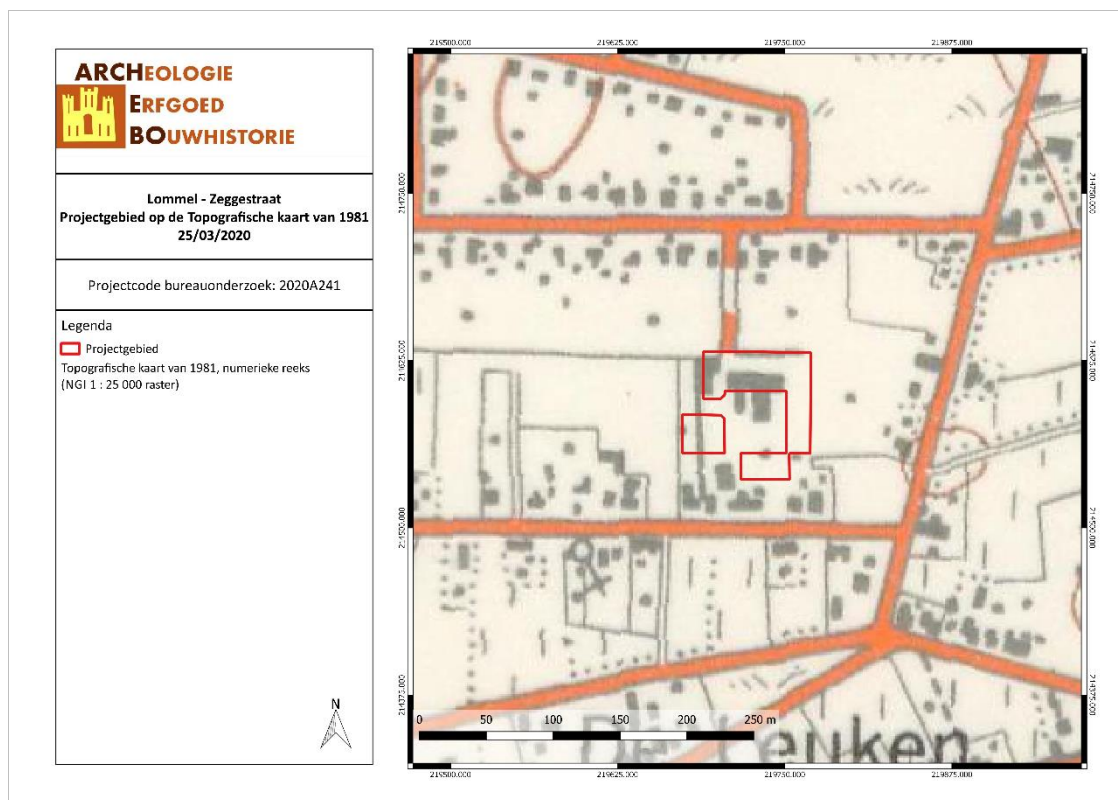
LOZE/20/03/25/22 - Digitale aanmaak

Figuur 29: Situering van het projectgebied op de Topografische kaart van 1969 (Cartesius, 2020)

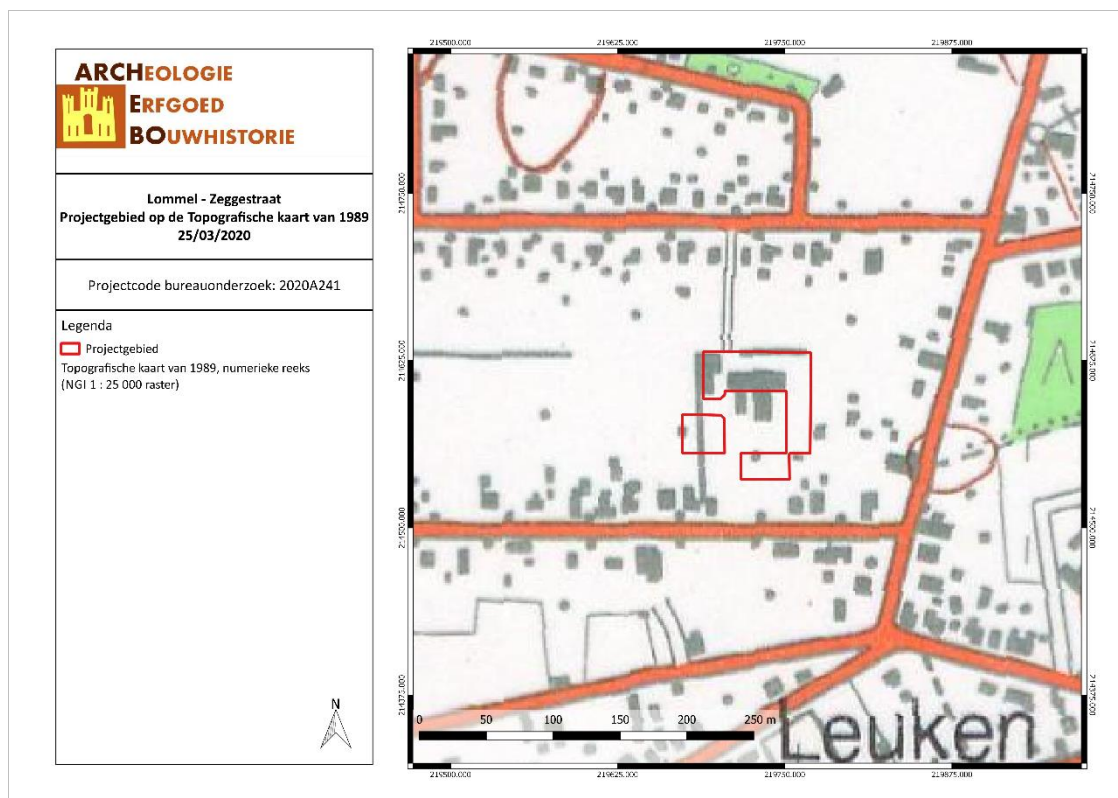


LOZE/20/03/25/23 - Digitale aanmaak

Figuur 30: Situering van het projectgebied op de Orthofoto van 1971 (Geopunt, 2020)

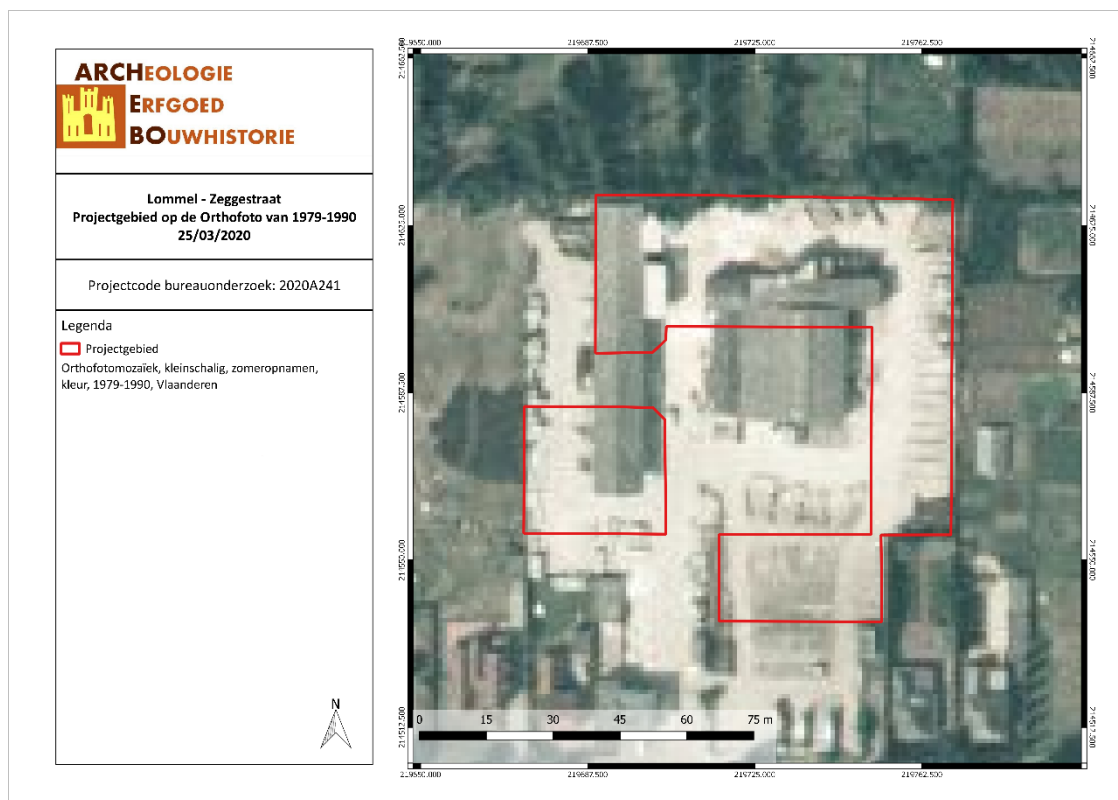


LOZE/20/03/25/24 - Digitale aanmaak

Figuur 31: Situering van het projectgebied op de Topografische kaart van 1981 (Cartesius, 2020)


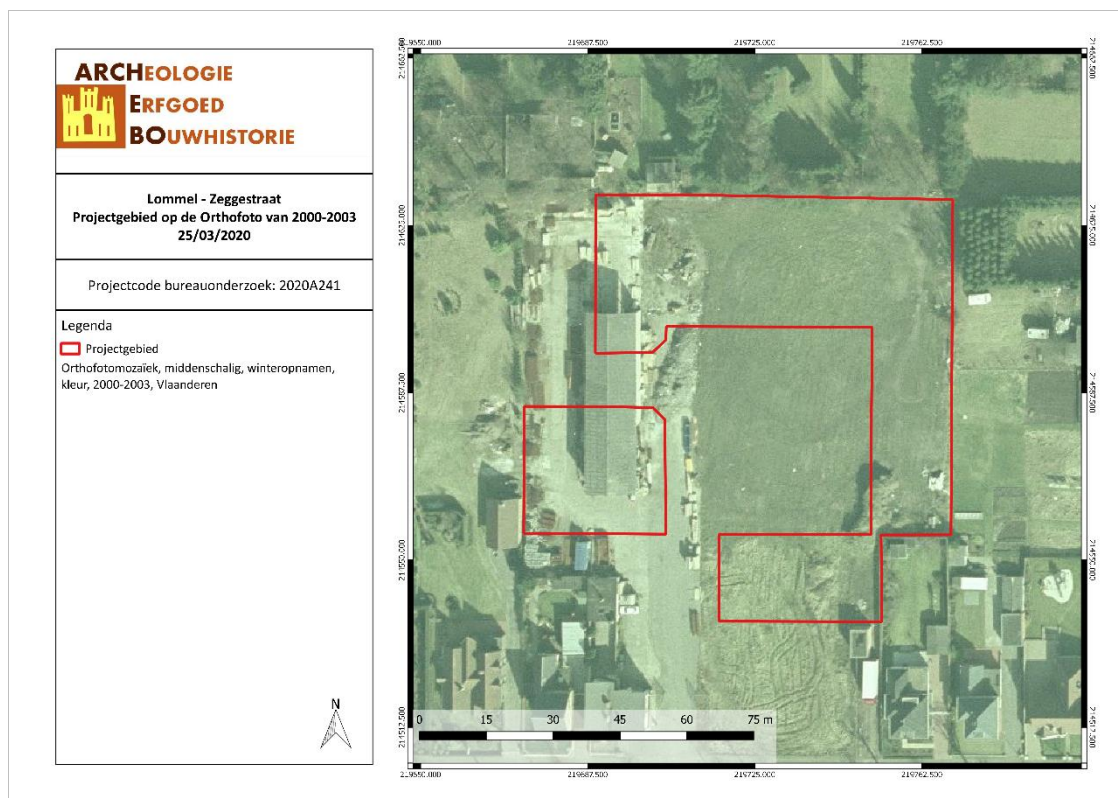
LOZE/20/03/25/25 - Digitale aanmaak

Figuur 32: Situering van het projectgebied op de Topografische kaart van 1989 (Cartesius, 2020)



LOZE/20/03/25/26 - Digitale aanmaak

Figuur 33: Situering van het projectgebied op de Orthofoto van 1979-1990 (Geopunt, 2020)



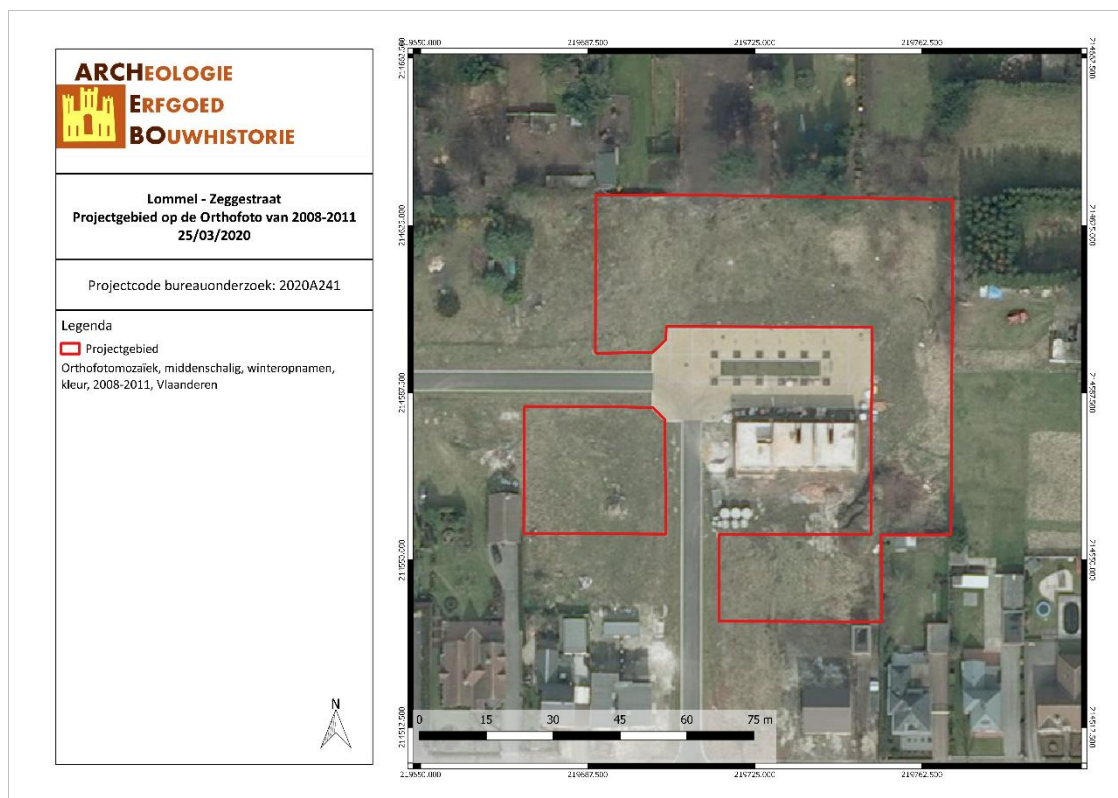
LOZE/20/03/25/27 - Digitale aanmaak

Figuur 34: Situering van het projectgebied op de Orthofoto van 2000-2003 (Geopunt, 2020)



LOZE/20/03/25/28 - Digitale aanmaak

Figuur 35: Situering van het projectgebied op de Orthofoto van 2005-2007 (Geopunt, 2020)



LOZE/20/03/25/29 - Digitale aanmaak

Figuur 36: Situering van het projectgebied op de Orthofoto van 2008-2011 (Geopunt, 2020)

3.4 ARCHEOLOGISCHE VERWACHTING

Aan de hand van de historische informatie en het kaartmateriaal kon worden achterhaald dat er binnen het projectgebied bebouwing aanwezig is geweest vanaf ca. 1971 tot ca. 2008. Historisch gezien kunnen we voor het projectgebied dan ook spreken van een lage densiteit aan bebouwing.

Binnen het plangebied zelf en binnen een straal van ca. 1km rond het projectgebied zijn er geen archeologische waarden bekend.

Gezien de topografische ligging op een oost-gerichte helling is er een verwachting op Steentijd. Bijkomstig ligt het projectgebied in een gradiëntzone van een natte vallei naar een droog plateau. Dergelijke plaatsen zijn ideaal voor tijdelijke steentijdkampementen. Op basis van deze ligging kunnen eveneens sporensites aanwezig zijn.

4 RESULTATEN BUREAUONDERZOEK

In dit hoofdstuk worden de resultaten van het bureauonderzoek samengevat en geanalyseerd. Deze analyse leidt tot een advies voor een eventueel vervolgonderzoek of voor een vrijgave van het terrein. Dit advies dient bekrachtigd te worden door het Agentschap Onroerend Erfgoed.

4.1 ALGEMEEN

Naar aanleiding van een omgevingsvergunning heeft ARCHEBO bvba een archeologienota opgemaakt voor een projectgebied aan de Zeggestraat in Lommel (Limburg). De verkaveling binnen het huidige projectgebied maakt deel uit van een grotere (oude) verkaveling, die reeds goedgekeurd werd in 2005. Voor het huidige projectgebied was echter een nieuwe vergunning nodig en door de nieuwe wetgeving ook een archeologienota. De verkaveling bestaat uit 9 loten, die elk voorzien worden van een bouwzone. Het projectgebied is ca. 4 871,763 m² groot.

4.2 BEANTWOORDING ONDERZOEKSVRAGEN

Het doel van dit bureauonderzoek was een archeologische evaluatie van het terrein. Hierbij kunnen volgende onderzoeksvragen beantwoord worden:

1. Wat zijn de gekende archeologische en historische gegevens?

Historische gegevens werden door middel van bronnenonderzoek en cartografisch onderzoek verworven. Cartografisch onderzoek heeft aangetoond dat er bebouwing aanwezig was binnen het projectgebied vanaf ca. 1971 tot ca. 2008.

Binnen het plangebied zelf en binnen een straal van ca. 1km rond het projectgebied zijn er geen archeologische waarden bekend.

2. Welke info valt er te vinden over de voormalige constructies op het terrein?

Aan de hand van het kaartmateriaal konden we achterhalen dat er binnen het projectgebied gebouwen stonden vanaf ca. 1971 tot ca. 2008.

3. Welke archeologische structuren kunnen ter hoogte van het projectgebied verwacht worden op basis van een analyse van het historische kaart- en bronnenmateriaal?

Op basis van de historische bronnen en kaarten kan geen uitsluitsel gemaakt worden in de te verwachten structuren.

4. In welke mate en in welke zones kan er een recente verstoring verwacht worden van archeologisch erfgoed?

Ter hoogte van de bebouwing (1971-2008) is er verstoring van de bodem en het bodemarchief te verwachten. De exacte diepte van deze verstoring is niet gekend. De minste verstoringen kunnen verwacht worden in het oosten en zuiden van het projectgebied, waar tot nu toe geen bebouwing heeft bestaan. Toekomstige verstoringen zijn te verwachten bij de bebouwing van de bouwzones. Hoe groot de verstoring van deze toekomstige bebouwing zal zijn, is niet gekend, aangezien nu enkel de bouwzones gekend zijn (verkaveling).

4.3 SAMENVATTING / ASSESSMENT BUREAUONDERZOEK

In deze samenvatting wordt een kort overzicht gegeven van de werkwijze van het bureauonderzoek en de belangrijkste conclusies. Bovendien wordt een afweging gemaakt van de noodzaak voor verder vooronderzoek voor de locatie.

4.3.1 Samenvatting voor een gespecialiseerd publiek

De verkaveling binnen het huidige projectgebied maakt deel uit van een grotere (oude) verkaveling, die reeds goedgekeurd werd in 2005. Voor het huidige projectgebied was echter een nieuwe vergunning nodig en door de nieuwe wetgeving ook een archeologienota. De verkaveling bestaat uit 9 loten, die elk voorzien worden van een bouwzone. Het projectgebied is ca. 4 871,763 m² groot.

Binnen het plangebied zelf en binnen een straal van ca. 1km rond het projectgebied zijn er geen archeologische waarden bekend.

Aan de hand van het kaartmateriaal konden we achterhalen dat er binnen het projectgebied gebouwen stonden vanaf ca. 1971 tot ca. 2008.

Op de bodemkaart wordt het terrein gekarteerd OB (bebouwde zone) Zdg (matig natte zandgronden met duidelijk humus en/of ijzer B horizont). Het projectgebied ligt op een oost-gerichte helling, aan de vallei van de Eindergatloop, die vanaf ca. 300m ten zuidoosten van het projectgebied stroomt. Vanaf ca. 450m ten zuidoosten van het terrein stroomt de Bijkensdijkloop en ca. 400m ten noorden van het terrein ligt het kanaal van Bocholt naar Herentals. Volgens het Digitaal Hoogtemodel ligt het projectgebied tussen ongeveer 43,5 en 44,6 meter boven de zeespiegel.

Gezien de topografische ligging op een oost-gerichte helling is er een verwachting op Steentijd. Bijkomstig ligt het projectgebied in een gradiëntzone van een natte vallei naar een droog plateau. Dergelijke plaatsen zijn ideaal voor tijdelijke steentijdkampementen. Sporensites kunnen eveneens verwacht worden.

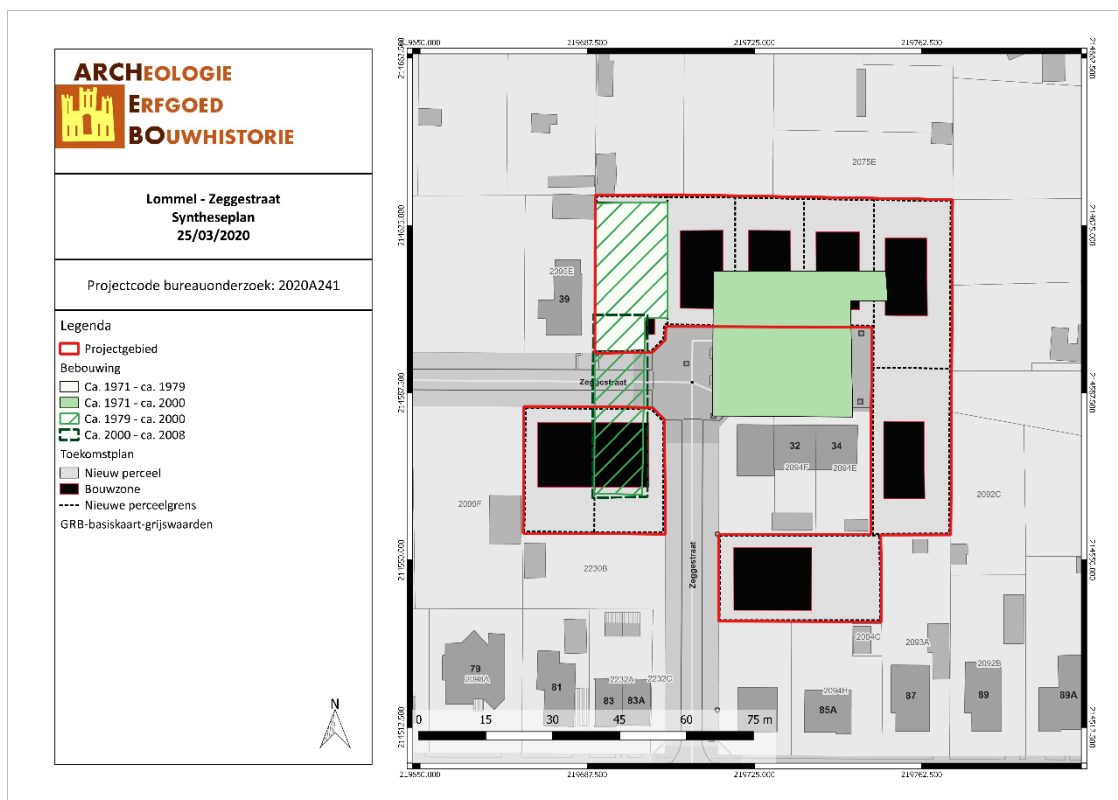
4.3.2 Samenvatting voor een niet-gespecialiseerd publiek

De verkaveling binnen het huidige projectgebied maakt deel uit van een grotere (oude) verkaveling, die reeds goedgekeurd werd in 2005. Voor het huidige projectgebied was echter een nieuwe vergunning nodig en door de nieuwe wetgeving ook een archeologienota. De verkaveling bestaat uit 9 loten, die elk voorzien worden van een bouwzone. Het projectgebied is ca. 4 871,763 m² groot.

Binnen het plangebied zelf en binnen een straal van ca. 1km rond het projectgebied zijn er geen archeologische waarden bekend.

Tussen 1971 en 2008 is de bodem verstoord door het plaatsen en verwijderen van bebouwing. Het is moeilijk om in te schatten hoe groot de veroorzaakte verstoring is.

Omwille van de ligging kunnen steentijdsites verwacht worden. Sporensites kunnen eveneens verwacht worden.



LOZE/20/03/25/30 - Digitale aanmaak

Figuur 37: Syntheseplan met aanduiding van de geplande werken (ARCHEBO bvba, 2020)

4.4 PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

Uit het bureauonderzoek is gebleken dat de geplande werken het archeologisch bodemarchief zullen verstoren. Dit wordt kort besproken in het 'Programma van maatregelen'.

5 BIBLIOGRAFIE

Publicaties

Beerten, Koen, Frans Gullentops, Etienne Paulissen, en Noël Vandenberghe. *Toelichting bij de Quartairgeologische Kaart - Kaartblad 17 Mol.* Quartairgeologische Kaart. Brussel: Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap. Afdeling Natuurlijke Rijkdommen en Energie, 2006.

Claesen, Jan, Ben Van Genechten, Evelien Audenaert, Kevin Bouckaert, Emma Keersmaekers, en Alexander Doucet. "Archeologienota Lommel - Polydak". Archeologienota - Verslag van Resultaten. Kortenaeken: ARCHEBO bvba, november 2018.

De Langhe, Hanne, en Petra Driesen. "Nota Lommel, Vaartstraat - Ontwikkeling van een verkaveling". Nota - Verslag van Resultaten. Tongeren: ARON bvba, 2019.

De Langhe, Hanne, Petra Driesen, en Thomas Himpe. "Archeologienota Lommel, Vaartstraat - Ontwikkeling van een verkaveling". Archeologienota - Verslag van Resultaten. Tongeren: ARON bvba, 2018.

De Raymaeker, Annelies, en Caroline Dockx. "Archeologienota: Het archeologisch vooronderzoek aan de Sint-Lucasstraat te Lommel (fase 1)". Archeologienota. Kessel-Lo: Studiebureau Archeologie bvba, 2017.

Laga, Pieter, Stephen Louwye, en Stéphane Geets. "Paleogene and Neogene lithostratigraphic units (Belgium)", *Geologica Belgica*, 4/1-2 (2001): 135–52.

Van Ranst, E., en C. Sys. *Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen (Schaal 1 : 20 000)*. Gent: Laboratorium voor Bodemkunde - Universiteit Gent, 2000.

Online bronnen

Agentschap Onroerend Erfgoed. "Inventaris Onroerend Erfgoed". Geraadpleegd 17 januari 2017. <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/>.

"Geopunt". Geraadpleegd 26 maart 2020. <https://www.geopunt.be/>.

Geopunt Vlaanderen. "Atlas der Buurtwegen". Geraadpleegd 2 januari 2017. <http://www.geopunt.be/catalogus/datasetfolder/8264f16f-45d2-4eae-bc77-f003c7830b20>.

6 FIGURENLIJST

Figuur 1: Criteria bij omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden	4
Figuur 2: Situering van het projectgebied en de coördinaten op de GRB-kadasterkaart (Geopunt, 2020) .	6
Figuur 3: Situering van het projectgebied op Orthofoto (Geopunt, 2020).....	6
Figuur 4: Situering van het projectgebied op Orthofoto (Geopunt, 2020).....	8
Figuur 5: Situering van het projectgebied op Gewestplan (Geopunt, 2020).....	8
Figuur 6: Verkavelingsplan (SF Construct bvba, 2020)	9
Figuur 7: Aanduiding fase 2 van de verkaveling (SF Construct bvba, 2020)	9
Figuur 8: Situering van het projectgebied op Toekomstplan (ARCHEBO bvba, 2020)	10
Figuur 9: Topografische kaart met situering van het projectgebied (Geopunt, 2020).....	12
Figuur 10: Situering van het projectgebied op het Digitaal Hoogtemodel (Geopunt, 2020)	12
Figuur 11: Hoogteprofiel doorheen het plangebied in NW-ZO richting, percelen 2230C & 2230D (Geopunt, 2020)	13
Figuur 12: Hoogteprofiel doorheen het plangebied in NW-ZO richting, percelen 2095D & 2094M (Geopunt, 2020)	13
Figuur 13: Hoogteprofiel doorheen het plangebied in NW-ZO richting, perceel 2094L (Geopunt, 2020) .	13
Figuur 14: Lommel aangegeven op de Traditionele Landschappenkaart (Geopunt, 2020)	14
Figuur 15: Situering van het projectgebied op de Tertiairgeologische kaart (DOV, 2020).....	15
Figuur 16: Situering van het projectgebied op de Quartairgeologische kaart 1/200.000 (DOV, 2020)	16
Figuur 17: Uitleg van het type volgens de quartairgeologische kaart, schaal 1/200.000 (DOV, 2020)	16
Figuur 18: Situering van het projectgebied op de Quartairgeologische kaart 1/50.000 (DOV, 2020)	17
Figuur 19: Situering van het projectgebied op de bodemkaart Vlaanderen (DOV, 2020)	18
Figuur 20: Situering van het projectgebied op de potentiële bodemerosiekaart (Geopunt, 2020).....	18
Figuur 21: Bodemgebruik in de omgeving van het plangebied volgens de bodemgebruikskaart (Geopunt, 2020).....	19
Figuur 22: Kaart met aanduiding van het projectgebied en de vondstlocaties uit de CAI (CAI, 2020)	20
Figuur 23: Kaart met situering van het projectgebied en IOE-relicten op GRB-basiskaart (IOE, 2020)	22
Figuur 24: Situering van het projectgebied op de Atlas der Buurtwegen (Geopunt, 2020).....	24
Figuur 25: Situering van het projectgebied op de kaart van Vandermaelen (Geopunt, 2020)	24
Figuur 26: Situering van het projectgebied op de Topografische kaart van 1873 (Cartesius, 2020).....	25
Figuur 27: Situering van het projectgebied op de Topografische kaart van 1904 (Cartesius, 2020).....	26
Figuur 28: Situering van het projectgebied op de Topografische kaart van 1939 (Cartesius, 2020).....	26
Figuur 29: Situering van het projectgebied op de Topografische kaart van 1969 (Cartesius, 2020).....	27
Figuur 30: Situering van het projectgebied op de Orthofoto van 1971 (Geopunt, 2020)	27
Figuur 31: Situering van het projectgebied op de Topografische kaart van 1981 (Cartesius, 2020).....	28
Figuur 32: Situering van het projectgebied op de Topografische kaart van 1989 (Cartesius, 2020).....	28
Figuur 33: Situering van het projectgebied op de Orthofoto van 1979-1990 (Geopunt, 2020).....	29
Figuur 34: Situering van het projectgebied op de Orthofoto van 2000-2003 (Geopunt, 2020).....	29
Figuur 35: Situering van het projectgebied op de Orthofoto van 2005-2007 (Geopunt, 2020).....	30
Figuur 36: Situering van het projectgebied op de Orthofoto van 2008-2011 (Geopunt, 2020).....	30
Figuur 37: Syntheseplan met aanduiding van de geplande werken (ARCHEBO bvba, 2020)	34

7 PLANNENLIJST

LOZE/20/03/25/1 - Digitale aanmaak.....	6
LOZE/20/03/25/2 - Digitale aanmaak.....	6
LOZE/20/03/25/3 - Digitale aanmaak.....	8
LOZE/20/03/25/4 - Digitale aanmaak.....	8
LOZE/20/03/25/5 - Digitale aanmaak.....	10
LOZE/20/03/25/6 - Digitale aanmaak.....	12
LOZE/20/03/25/7 - Digitale aanmaak.....	12
LOZE/20/03/25/8 - Digitale aanmaak.....	14
LOZE/20/03/25/9 - Digitale aanmaak.....	15
LOZE/20/03/25/10 - Digitale aanmaak.....	16
LOZE/20/03/25/11 - Digitale aanmaak.....	17
LOZE/20/03/25/12 - Digitale aanmaak.....	18
LOZE/20/03/25/13 - Digitale aanmaak.....	18
LOZE/20/03/25/14 - Digitale aanmaak.....	19
LOZE/20/03/25/15 - Digitale aanmaak.....	20
LOZE/20/03/25/16 - Digitale aanmaak.....	21
LOZE/20/03/25/17 - Digitale aanmaak.....	24
LOZE/20/03/25/18 - Digitale aanmaak.....	24
LOZE/20/03/25/19 - Digitale aanmaak.....	25
LOZE/20/03/25/20 - Digitale aanmaak.....	26
LOZE/20/03/25/21 - Digitale aanmaak.....	26
LOZE/20/03/25/22 - Digitale aanmaak.....	27
LOZE/20/03/25/23 - Digitale aanmaak.....	27
LOZE/20/03/25/24 - Digitale aanmaak.....	28
LOZE/20/03/25/25 - Digitale aanmaak.....	28
LOZE/20/03/25/26 - Digitale aanmaak.....	29
LOZE/20/03/25/27 - Digitale aanmaak.....	29
LOZE/20/03/25/28 - Digitale aanmaak.....	30
LOZE/20/03/25/29 - Digitale aanmaak.....	30
LOZE/20/03/25/30 - Digitale aanmaak.....	34