



Archeologienota

Bissegem-Marke, herbouw wegbrug

Deel 2: Programma van Maatregelen

Inhoud

1	Administratieve gegevens	1
2	Gemotiveerd advies.....	2
2.1	Datering en interpretatie onderzoeksterrein	2
2.2	Waardering archeologische vindplaatsen	2
2.3	Impactbepaling	2
2.4	Bepalingen van de maatregelen	2
2.4.1	Kennispotentieel verder (voor)onderzoek	2
2.4.2	Volledigheid van het (voor)onderzoek	3

1 Administratieve gegevens

Algemeen

Naam site	Bissegem-Marke, herbouw wegbrug
Ligging	Driekerkenstraat (Bissegem) – Overzetweg (Marke), Kortrijk, provincie West-Vlaanderen
Kadaster	Kortrijk (Bissegem), Afdeling 5A, Sectie B, Percelen: 127N0, 101P0 en openbaar domein Kortrijk (Marke), Afdeling 6A, Sectie A, Percelen: 279L3 en openbaar domein
Projectnummer BAAC Vlaanderen	2020-0286
Projectodes uitgevoerd onderzoek	Bureauonderzoek : 2020A353 Landschappelijk bodemonderzoek : 2020A431

Actoren

Auteur	Christine Swaelens en Charlotte Desmet
Betrokken actoren	Muhammad Munem (assistent-archeoloog) Gijs Wardah (veldmedewerker)
Betrokken derden	/

Plangebied

Oppervlakte plangebied	17.800 m ²
Kartering gewestplan	woon- en agrarisch gebied en infrastructuur

2 Gemotiveerd advies

2.1 Datering en interpretatie onderzoeksterrein

Aan de hand van de historische informatie en het kaartmateriaal kan niet met zekerheid gezegd worden of er archeologische waarden aanwezig zijn binnen het plangebied. De brug werd in de loop van de 20^e eeuw meermaals gebouwd en vernieuwd.

2.2 Waardering archeologische vindplaatsen

Er werden tijdens het vooronderzoek geen archeologische vindplaatsen aangetroffen.

Het landschappelijk bodemonderzoek heeft aangetoond dat het grootste deel binnen het plangebied verstoord is tot op de C-horizont. Enkel ter hoogte van boring 4 t.e.m. 6 is er mogelijk een dieper gelegen relevant niveau aanwezig. Maar de toekomstige werkzaamheden ter hoogte van deze boringen zullen niet dieper reiken dan de aangetroffen verstoringen.

2.3 Impactbepaling

De resultaten van het landschappelijk booronderzoek hebben aangetoond dat het grootste deel van het plangebied sterk en relatief diep verstoord is in de lager gelegen gebieden langs de Leie. Enkel in boring 4, hoger gelegen in het landschap, werd de onverstoorde ondergrond bereikt op 45 cm diepte. De matig goed bewaarde zandlemige bodem zonder profielontwikkeling kan duiden op een matig kans op het aantreffen van archeologie in de vorm van grondsporen in het plangebied. Gezien deze boring zich ter hoogte van de tijdelijke fietsbrug bevindt, waarbij de ingreep slechts plaatselijk (pijlers) zal zijn, is hier geen kenniswinst mogelijk wegens te beperkte onderzoekoppervlakte. In de andere hoger gelegen boring 5 en 6 werd een ophoging gezien tot minstens 50 cm diepte. Hieronder kunnen eventueel nog interessante niveaus aanwezig zijn. Het booronderzoek kon hierover geen uitsluitel gegeven. De bodemingrepen ter hoogte van boringen 5 (ter hoogte van de tijdelijke fietsbrug) en 6 (ter hoogte van de werfzone) zullen echter beperkt zijn waardoor het dieper gelegen bodembestand niet geroerd zal worden.

2.4 Bepalingen van de maatregelen

2.4.1 Kennispotentieel verder (voor)onderzoek

Het bureauonderzoek met bijbehorend landschappelijk bodemonderzoek heeft aangetoond dat het grootste deel van het plangebied sterk en relatief diep verstoord is in de lager gelegen gebieden langs de Leie. Enkel in boring 4, hoger gelegen in het landschap, werd de onverstoorde ondergrond bereikt op 45 cm diepte. De matig goed bewaarde zandlemige bodem zonder profielontwikkeling kan duiden op een matig kans op het aantreffen van archeologie in de vorm van grondsporen in het plangebied. In de andere hoger gelegen boring 5 en 6 werd een ophoging gezien tot minstens 50 cm. De bodemingrepen ter hoogte van deze boringen zullen beperkt zijn waardoor het dieper gelegen bodembestand niet geroerd zal worden.

2.4.2 Volledigheid van het (voor)onderzoek

Volgens de beslissingsboom voor verder archeologisch vooronderzoek¹ is er onvoldoende informatie over de aan- of afwezigheid van een archeologische site. Het kennispotentieel kon daarentegen voldoende bepaald worden. Verder vooronderzoek is niet aangewezen gezien de toekomstige bodemingrepen ter hoogte van de boringen 4, 5 en 6 het diepergelegen bodembestand niet zal verstoren. De kans op het aansnijden van archeologische sporen bij de uitvoering van de toekomstige werkzaamheden binnen het plangebied wordt bijzonder klein tot onbestaand ingeschat, omwille van de reeds aanwezige diepgaande verstoring tot in de moederbodem in het grootste deel van het plangebied. Verder onderzoek is in het kader van de geplande werken dan ook niet nuttig, noch noodzakelijk.

¹ ONROEREND ERFGOED VLAANDEREN 2020 fig.3