

Nota Kester Bruneaustraat

Programma van maatregelen

Bert ACKE, Maarten BRACKE en Paulien FONTEYN

6-4-2020

1. Gemotiveerd advies

De archeologienota kadert in het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Naar aanleiding van een geplande aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden te Kester (Gooik) Bruneaustraat (provincie Vlaams-Brabant), waarbij de totale oppervlakte van de betrokken percelen 3000m² of meer bedraagt, dient de initiatiefnemer een archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. De archeologienota dient opgemaakt te worden onder supervisie van een erkend archeoloog. De archeologienota¹ bestond enkel uit een bureauonderzoek, in het programma van maatregelen was opgenomen dat een proefsleuvenonderzoek dienden uitgevoerd te worden in uitgesteld traject. In deze nota, opgemaakt onder supervisie van een erkend archeoloog, worden de resultaten van dit verder vooronderzoek beschreven.

Het proefsleuvenonderzoek vond plaats op een site met relatief eenvoudige verticale stratigrafie. Het sleuvenplan zoals opgenomen in de bureaustudie voorzag de aanleg van vier parallelle noordnoordwest-zuidzuidoost georiënteerde proefsleuven. Het vooropgestelde sleuvenplan werd aangepast om een betere dekkingsgraad te behalen en de toekomstige woonblokken te vermijden. Er werden zo drie noordoost-zuidwest georiënteerde sleuven aangelegd voor en achter de toekomstige woningen en twee noordnoordwest-zuidzuidoost georiënteerde sleuven tussen de toekomstige woningen. Voor de uitgraving werd gebruik gemaakt van een niet-getande graafbak van 1,80m breed. Er werden in totaal drie kijkvensters aangelegd om de schijnbare afwezigheid van sporen te verifiëren. De grond werd gescheiden afgegraven en gestockeerd naast de sleuf. Na de voltooiing van de registratie van de sleuven werden deze opnieuw gedicht.

De totale oppervlakte van het plangebied bedraagt ca. 3132m². Hiervan werd ca. 367,2m² (11,7%) onderzocht door middel van proefsleuven en ca. 35,0m² (1,1%) door middel van kijkvensters. De vooropgestelde dekkingsgraad van 12,5% zoals opgenomen in de Code van Goede Praktijk (te verdelen over 10% sleuven en 2,5% dwarssleuven/volgsleuven/kijkvensters) werd hiermee behaald (12,8%). Er kon aldus een goede inschatting gemaakt worden van het archeologisch potentieel dat in dit geval duidelijk negatief bleek te zijn.

De oudste betrouwbare gegevens over het plangebied zijn te vinden op de Villaretkaart uit 1745-1748. Op deze kaart wordt het plangebied aangegeven als landbouwgrond langsheen de reeds bestaande Bruneaustraat. Deze situatie blijft minstens tot in de eerste helft van de 20^{ste} eeuw ongewijzigd. Op de topografische kaarten van 1891 en 1924 wordt evenwel een anomalie aangegeven en lijkt er ter hoogte van het plangebied een uitgraving te zijn geweest langsheen de straat. Deze uitgravingen konden bodemkundig bevestigd worden in het noordelijke deel van het terrein. Op de luchtfoto van 1971 is de woning net ten noordoosten van het plangebied aanwezig, alsook de huidige tuin die net binnen het plangebied valt. De luchtfoto van 1979-1990 lijkt een klein gebouwtje te suggereren, maar de resolutie is te laag om dit te bevestigen. Vanaf de luchtfoto van 2000-2003 is de huidige situatie waarneembaar.

¹ Acke et al. 2019.

In de omgeving van het plangebied zijn reeds een hele reeks archeologische waarden gekend. Deze zijn voornamelijk gerelateerd aan de Romeinse vicus van Kester, die zich ten noorden van het plangebied bevindt. Daarnaast werden in de omgeving van het plangebied ook reeds sporen of vondsten aangetroffen uit de steentijd, ijzertijd, middeleeuwen, nieuwe en nieuwste tijd.

Ondanks de archeologische en landschappelijke context van het plangebied, gelegen op een zuiderhelling net ten zuiden van de vicus van Kester, die volledig als archeologische site is beschermd, werden binnen het plangebied geen relevante archeologische sporen gedocumenteerd. Er werd slechts één bakstenen waterput van recente datum aangesneden bij het proefsleuvenonderzoek, naast enkele recente verstoringen en natuurlijke sporen van o.a. een windval.

Verder archeologisch onderzoek van het plangebied wordt dan ook niet geadviseerd. Er werden geen relevante archeologische waarden vastgesteld.