

Nota Kester Bruneaustraat

Verslag van Resultaten

Bert ACKE, Maarten BRACKE en Paulien FONTEYN

6-4-2020

Titel: Nota Kester Bruneastraat

Erkend archeoloog: Maarten Bracke, OE/ERK/Archeoloog/2015/00036

Auteurs: Bert Acke, Maarten Bracke en Paulien Fonteyn

Projectcode bureauonderzoek: 2019I179

Bekrachtigde archeologienota: <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/12496>

Projectcode proefsleuvenonderzoek: 2020C395

Intern projectnummer: 2020.056

Locatiegegevens: Vlaams-Brabant, Kester (Gooik), Bruneastraat

Lambertcoördinaten onderzoeksgebied: X: 131999,66 en Y: 161249,99; X: 132122,18 en Y: 161316,74

Oppervlakte plangebied: ca. 3132m²

Kadastergegevens: Gooik, afdeling 3 Kester, sectie C, percelen 60/5B en 60/4C (partim) (zie figuur 4)

Topografische kaart: /

Betrokken actoren: Bert Acke (assistent-archeoloog), Maarten Bracke (erkend archeoloog, veldwerkleider, assistent-aardkundige), Paulien Fonteyn (assistent-archeoloog) en Patrick Borms (contactpersoon initiatiefnemer)

Wetenschappelijke advisering: /

Plaats en datum: Moerbeke-Waas, 6/04/2020

© Acke & Bracke bv, Damstraat 206A, 9180 Moerbeke. De auteurs aanvaarden geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden vervaelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke wijze ook, zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van de auteurs.

1. INLEIDING	4
1.1. WETTELIJK KADER	4
1.2. ONDERZOEKSOPDRACHT	4
1.2.1. VRAAGSTELLING	4
1.2.2. RANDVOORWAARDEN	5
1.3. WERKWIJZE EN STRATEGIE	6
1.3.1. MOTIVERING ONDERZOEKSSTRATEGIE	6
1.3.2. ORGANISATIE VAN HET VOORONDERZOEK	7
1.3.3. ADVIES SPECIALISTEN	7
1.3.4. WETENSCHAPPELIJKE ADVISERING	7
1.3.5. SELECTIE BRONNEN	7
2. ASSESSMENT	11
2.1. AARDKUNDIGE OPBOUW	11
2.2. ASSESSMENT SPOREN	15
2.3. ASSESSMENT VONDSTEN	18
2.4. ASSESSMENT STALEN	18
2.5. ASSESSMENT CONSERVATIE	18
2.6. DATERING, INTERPRETATIE EN CONFRONTATIE MET VOORGAANDE ONDERZOEKSFASES	19
2.7. SYNTHESE	22
2.7.1. ARCHEOLOGISCH VERWACHTINGSPATROON	22
2.7.2. BEANTWOORDING ONDERZOEKSVRAGEN	22
3. SAMENVATTING	24
4. BIBLIOGRAFIE	26
5. BIJLAGES	27

1. Inleiding

1.1. Wettelijk kader

De archeologienota kadert in het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Naar aanleiding van een geplande aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden te Kester (Gooik) Bruneastraat (provincie Vlaams-Brabant), waarbij de totale oppervlakte van de betrokken percelen 3000m² of meer bedraagt, dient de initiatiefnemer een archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. De archeologienota dient opgemaakt te worden onder supervisie van een erkend archeoloog. De archeologienota¹ bestond enkel uit een bureauonderzoek, in het programma van maatregelen was opgenomen dat een proefsleuvenonderzoek dienden uitgevoerd te worden in uitgesteld traject. In deze nota, opgemaakt onder supervisie van een erkend archeoloog, worden de resultaten van dit verder vooronderzoek beschreven.

1.2. Onderzoeksopdracht

1.2.1. Vraagstelling

In het programma van maatregelen, horende bij de bekrachtigde archeologienota waren de volgende onderzoeksvragen opgenomen:

- Zijn er archeologische sporen aanwezig? Welke spoorcategorieën komen voor?
- Wat is de bewaringstoestand van de aangetroffen sporen?
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren en behoren ze tot één of meerdere periodes?
- Zijn er indicaties omtrent artisanale activiteiten of aanwijzingen voor andere functionele eigenschappen?
- Zijn de sporen te linken aan de aanwezigheid van de Romeinse vicus?
- Wat is de relatie tussen de archeologische sporen en het landschap? Hoe is de bodemopbouw?
- Kan een archeologische site uitgesloten worden?
- Wat is de graad van verstoring binnen het plangebied? Hebben er uitgravingen plaatsgevonden zoals wordt gesuggereerd op de topografische kaarten van eind 19^{de}-begin 20^{ste} eeuw?
- Is een vervolgonderzoek noodzakelijk, en zo ja, wat is de afbakening en aan welke modaliteiten (strategie, onderzoeksvragen) moet dit voldoen?

¹ Acke et al. 2019.

1.2.2. Randvoorwaarden

Het terrein was voorafgaand het proefsleuvenonderzoek grotendeels in gebruik als landbouwgrond. In de noordoostelijke hoek van het plangebied bevindt zich een deel van de tuin die tot de woning met huisnummer 114 hoort. Het plangebied was bij aanvang van het vooronderzoek vrij van obstakels. Bij de aanleg van de proefsleuven werd op vraag van de initiatiefnemer rekening gehouden met de inplanting van de toekomstige woningen. Daarnaast werd ook het tuintje (ca. 100m²) in de noordoostelijke hoek van het plangebied grotendeels gemeden.



Figuur 1 Zicht op het plangebied vanuit het zuidoosten tijdens het proefsleuvenonderzoek.



Figuur 2 Zicht op het plangebied vanuit het zuidwesten tijdens het proefsleuvenonderzoek.

1.3. Werkwijze en strategie

1.3.1. Motivering onderzoeksstrategie

Op basis van het bureauonderzoek werd in het programma van maatregelen van de archeologienota een vooronderzoek met ingreep in de bodem door middel van proefsleuven opgelegd, in een uitgesteld traject. Het onderzoek dient uitgevoerd te worden volgens de bepalingen in de Code van Goede Praktijk en de voorwaarden opgenomen in het programma van maatregelen horende bij de archeologienota. De erkende archeoloog kan enkel mits gefundeerde motivatie afwijken van sommige van deze bepalingen en voorwaarden.

Het proefsleuvenonderzoek vond plaats op een site met vrij eenvoudige verticale stratigrafie. Het sleuvenplan zoals opgenomen in de bureaustudie voorzag de aanleg van vier parallelle noordnoordwest-zuidzuidoost georiënteerde proefsleuven. Het vooropgestelde sleuvenplan werd aangepast om een betere dekkingsgraad te behalen en de toekomstige woonblokken te vermijden. Er werden zo drie noordoost-zuidwest georiënteerde sleuven aangelegd voor en achter de toekomstige woningen en twee noordnoordwest-zuidzuidoost georiënteerde sleuven tussen de toekomstige woningen. Voor de uitgraving werd gebruik gemaakt van een niet-getande graafbak van 1,80m breed. Er werden in totaal drie kijkvensters aangelegd om de schijnbare afwezigheid van sporen te verifiëren. De grond werd gescheiden afgegraven en gestockeerd naast de sleuf. Na de voltooiing van de registratie van de sleuven werden deze opnieuw gedicht.

De totale oppervlakte van het plangebied bedraagt ca. 3132m². Hiervan werd ca. 367,2m² (11,7%) onderzocht door middel van proefsleuven en ca. 35,0m² (1,1%) door middel van kijkvensters. De vooropgestelde dekkingsgraad van 12,5% zoals opgenomen in de Code van Goede Praktijk (te verdelen over 10% sleuven en 2,5% dwarssleuven/volgsleuven/kijkvensters) werd hiermee behaald (12,8%). Er kon aldus een goede inschatting gemaakt worden van het archeologisch potentieel dat in dit geval duidelijk negatief bleek te zijn.

Het archeologisch vooronderzoek werd uitgevoerd conform de Code van Goede Praktijk. Aangezien alle inmetingen gebeurden met een GPS-aangestuurd systeem met precisie van 1cm werd voorafgaand het veldwerk geen hoofdmeetsysteem aangelegd. Elke proefsleuf en elk kijkvenster werd beschouwd als een individuele werkput. De aangelegde vlakken en de storten van de sleuven en sporen werden onderzocht met een metaaldetector van het type XP Deus, dit leverde geen relevante vondsten op. Het archeologisch vlak werd opgeschoond, en in zones waar schijnbaar geen sporen voorkwamen werd een representatief deel uitgebreid om de daadwerkelijke afwezigheid van sporen te verifiëren. Hierbij werden geen bijkomende sporen aangetroffen. Alle sleuven en profielen kregen een uniek nummer, werden beschreven en geregistreerd via foto's en opmetingen. Er werd slechts één recente waterput gedocumenteerd. De foto's werden genomen met een camera van het merk Nikon Coolpix W300. Er werden geen vondsten aangetroffen. Er werden geen stalen genomen, gezien hiertoe geen relevante sporen of andere contexten werden aangetroffen. Relevante delen van de putwandprofielen werden opgeschoond en geregistreerd als referentieprofiel. In totaal werden drie referentieprofielen geplaatst, verspreid over het volledige terrein.

De proefsleuven werden aangelegd op één archeologisch niveau, namelijk de C-horizont. Deze bevond zich ca. 40 tot 60cm onder het huidige maaiveldniveau. In het noorden bevindt de C-horizont zich op een diepte van ca. +53,2m TAW, in het oosten op ca. +52,8m TAW, in het zuiden op ca. +52,8m TAW en in het westen op ca. +53,4m TAW.

1.3.2. Organisatie van het vooronderzoek

Het proefsleuvenonderzoek vond plaats op woensdag 1 april 2020. Het kraanwerk werd uitgevoerd door Bekaert grondwerken. Erkend archeoloog Maarten Bracke trad op als veldwerkleider, erkend-archeoloog en assistent-aardkundige, Paulien Fonteyn als assistent-archeoloog. Een landmeter van MeetHet stond in voor de opmetingen met GPS-toestel, deze gegevens werden nadien verwerkt tot bruikbaar kaartmateriaal door assistent-archeoloog Paulien Fonteyn.

1.3.3. Advies specialisten

Niet van toepassing.

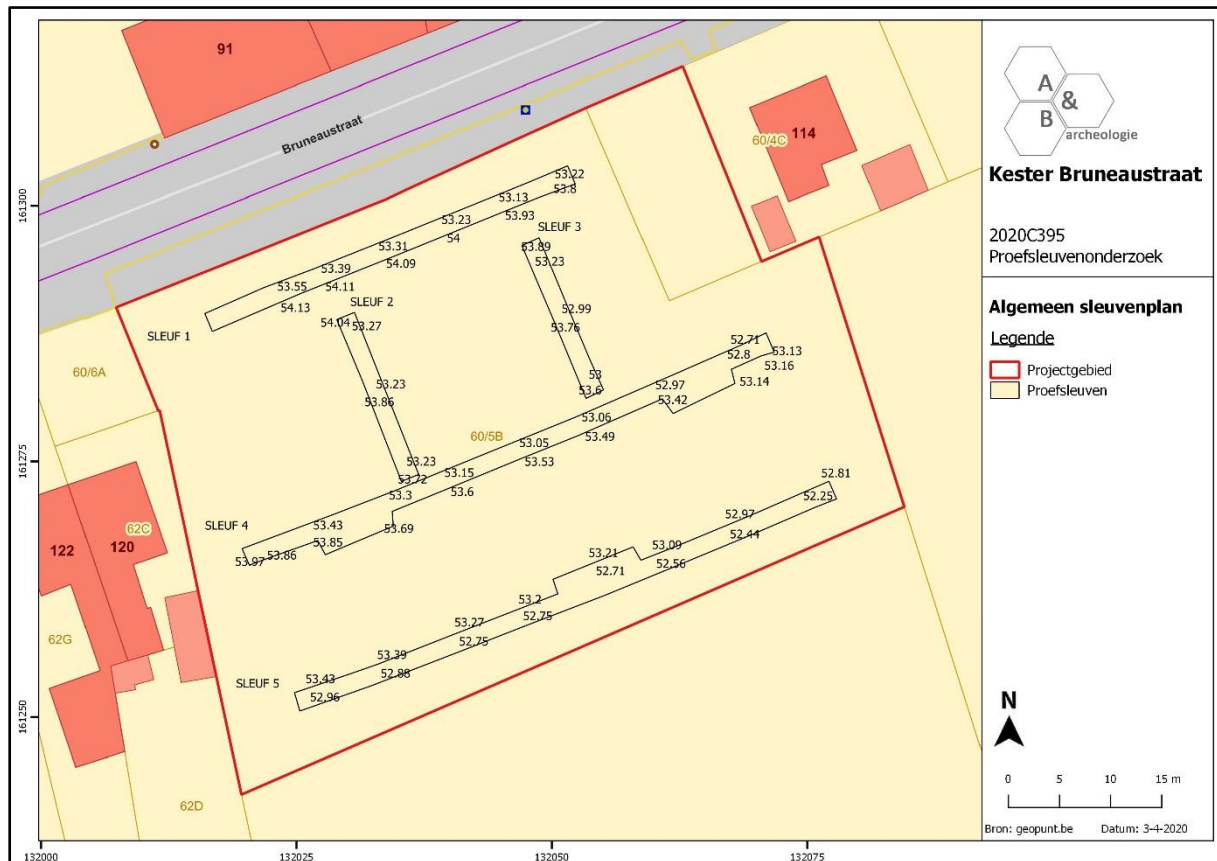
1.3.4. Wetenschappelijke advisering

Niet van toepassing.

1.3.5. Selectie bronnen

De bekrachtigde archeologienota² van deze site werd als voornaamste bron aangewend.

² Acke et al. 2019.



Figuur 5 Projectie van het sleuvenplan met TAW-hoogtes op het GRB (bron: geopunt.be).



Figuur 6 Sfeerbeeld bij de aanleg van de proefsleuven met op de voorgrond een natuurlijke boomval.



Figuur 7 Opschonen van een referentieprofiel.



Figuur 8 Overzichtsfoto van proefsleuf 1 t.e.m. 4.

2. Assessment

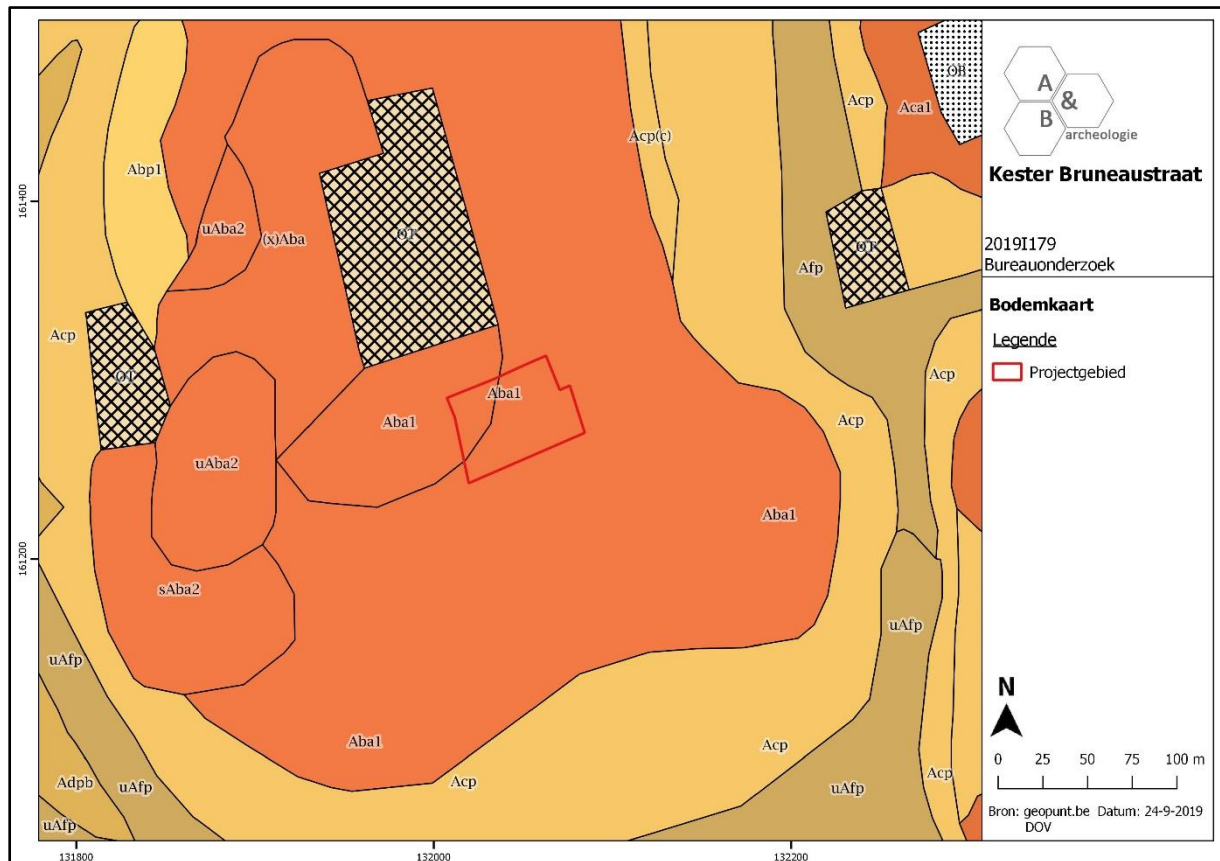
2.1. Aardkundige opbouw

De aardkundige opbouw van het projectgebied werd op het terrein vastgesteld door het aanleggen van drie bodemprofielen: profiel 1 in sleuf 1 in het noordoosten van het plangebied, profiel 2 in sleuf 4 in het westen van het plangebied en profiel 3 in sleuf 5 in het zuidoosten van het plangebied. Op deze manier werd een waarheidsgetrouw inzicht verkregen in de bodemopbouw over het gehele plangebied.

Op de bodemkaart wordt het volledige plangebied gekarteerd als Aba1-bodem. Dit zijn droge leembodems met textuur B horizont. De serie Aba, ontwikkeld in het Pleistocene loessdek, vertoont onder de A horizont een aan klei en sesquioxiden aangerijkte textuur B horizont. De bouwvoor bestaat uit een donkerbruine, homogene en humushoudende leem. De Bt bestaat uit een bruine zware leem (met gemiddeld 20% klei) die meestal een goed ontwikkelde polyedrische structuur en kleihuidjes (coatings) vertoont. Naar onder toe neemt het kleigehalte sterk af en verdwijnt de structuur geleidelijk terwijl de kleur geelbruin wordt. Bij de substraatseries begint een steenachtig zand-, klei- of klei-zandsubstraat op geringe of matige diepte. De bodems vertonen geen watergebrek en hebben geen wateroverlast dankzij een gunstige drainering en het hoog waterbergend vermogen van de bodem.

Binnen het plangebied werd algemeen een A – C horizontensequentie vastgesteld. In profiel 1 werd een ca. 60cm dikke donkerbruine, lemige A-horizont geattesteerd waarin puin was opgenomen. Hieronder bevond zich meteen de bruinkleurige, lemige C-horizont. Het puin (kachelslik, baksteenbrokken, ...) kan gelinkt worden aan de mogelijke graafwerken (afgraven en opvoeren van grond) die aangegeven staan op de topografische kaarten van 1891 en 1924. Profiel 2 vertoont bovenaan een lemige, donkerbruin gekleurde A-horizont met dikte van ca. 30cm. Hieronder werd een geelbruine, beige gevlekte C-horizont geattesteerd. In profiel 3 werd onder de ca. 40cm dikke A-horizont een verbruinde, lemige laag (restant Bt-horizont) aangetroffen die ca. 20cm dik is. Hieronder bevond zich de geelbruine, beige, lemige C-horizont.

De C-horizont bevond zich ca. 40 tot 60cm onder het huidige maaiveldniveau. In het noorden bevindt de C-horizont zich op een diepte van ca. +53,2m TAW, in het oosten op ca. +52,8m TAW, in het zuiden op ca. +52,8m TAW en in het westen op ca. +53,4m TAW.



Figuur 9 Uitsnede uit de bodemkaart met aanduiding van het plangebied (bron: Acke et al. 2019).



Figuur 10 Algemeen sleuvenplan met de locatie van de referentieprofielen (bron: geopunt).



Figuur 11 Profiel 1 in sleuf 1 in het noordoosten van het plangebied met puinhoudende laag.



Figuur 12 Profiel 2 in sleuf 4 in het westen van het plangebied.



Figuur 13 Profiel 3 in sleuf 5 in het zuidoosten van het plangebied.

2.2. Assessment sporen

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werd slechts één antropogeen grondspoor aangetroffen. Het betreft een bakstenen waterput (S1) zonder insteek met diameter van ca. 1,5m. De waterput was opgebouwd uit rode bakstenen met formaat van ca. 20,5 bij 9,5 bij 5cm, gevoegd met leem. De interne vulling van de structuur was zeer gelijkaardig aan de moederbodem, wat een snelle demping/opgave aangeeft. Op basis van het uiterlijk en het baksteenformaat kan de structuur in de recente periode (19^{de} en 20^{ste} eeuw) worden gedateerd. Mogelijk betreft het een sierwaterput of een waterput voor het vee, geassocieerd met de bebouwing ten oosten of noorden van het plangebied. De structuur (en bijbehorende bewoning) wordt echter niet gedocumenteerd op de historische kaarten, maar kan mogelijk gelinkt worden aan de topografische kaarten van de late 19^{de} en vroege 20^{ste} eeuw. Op deze kaarten lijken graaf/grondwerken aangegeven langsheen de straatkant.

Daarnaast werden voornamelijk in de meest noordelijke proefsleuf enkele recente verstoringen geattesteerd die te linken zijn aan de karteringen op de topografische kaarten van 1891 en 1924 (cfr. bureaustudie). In proefsleuf 5 werd eveneens een spoor van natuurlijke oorsprong, meer bepaald een windval, geregistreerd.



Figuur 14 Allesporenkaart geprojecteerd op het huidige kadaster (bron: geopunt.be).



Figuur 15 Allesporenkaart geprojecteerd op de orthofoto van 2018 (bron: geopunt.be).



Figuur 16 Vlakfoto van de waterput (S1) in sleuf 3.



Figuur 17 Zicht op een verstoorde zone in sleuf 1.



Figuur 18 Zicht op het kijkvenster in sleuf 5 met een natuurlijke spoor op de voorgrond (windval).

2.3. Assessment vondsten

Niet van toepassing. Er werden geen vondsten aangetroffen tijdens het proefsleuvenonderzoek.

2.4. Assessment stalen

Niet van toepassing. Er werden geen stalen genomen tijdens het vooronderzoek.

2.5. Assessment conservatie

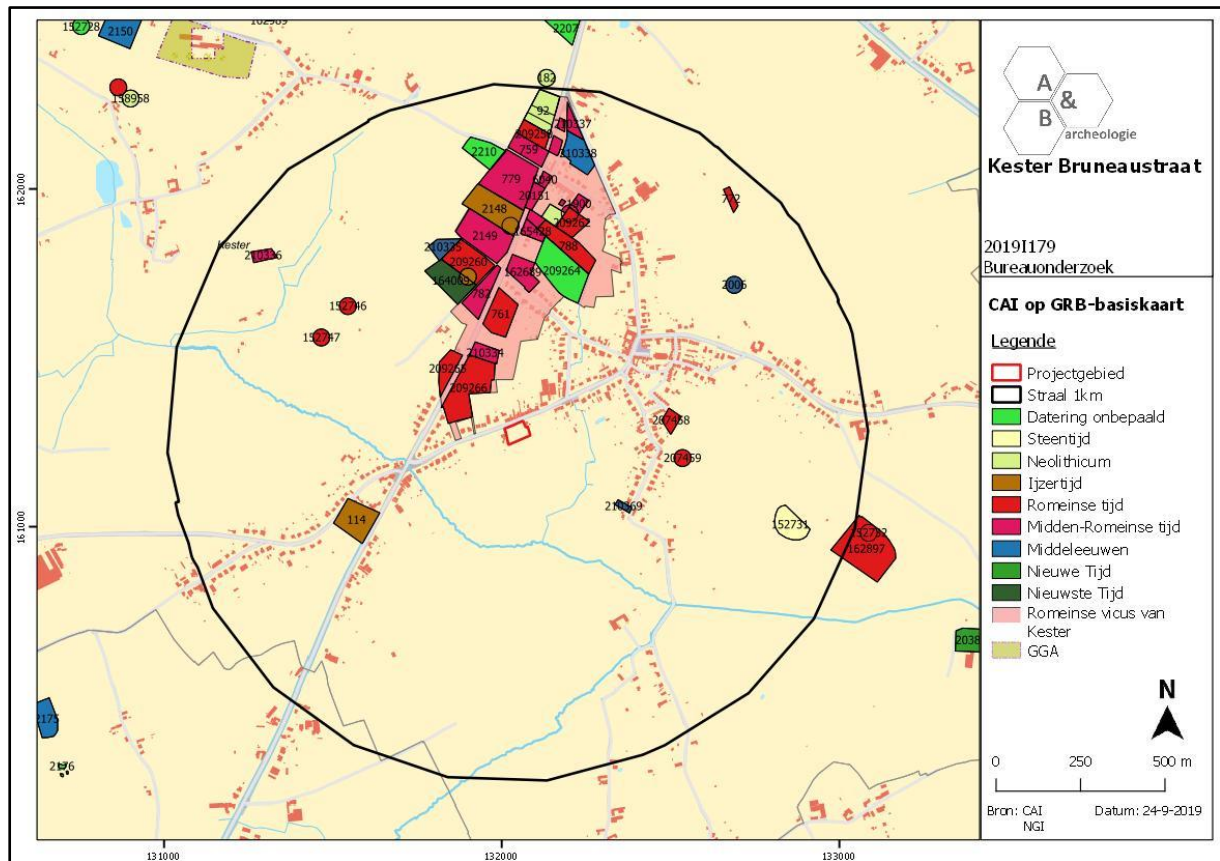
Niet van toepassing.

2.6. Datering, interpretatie en confrontatie met voorgaande onderzoeksfases

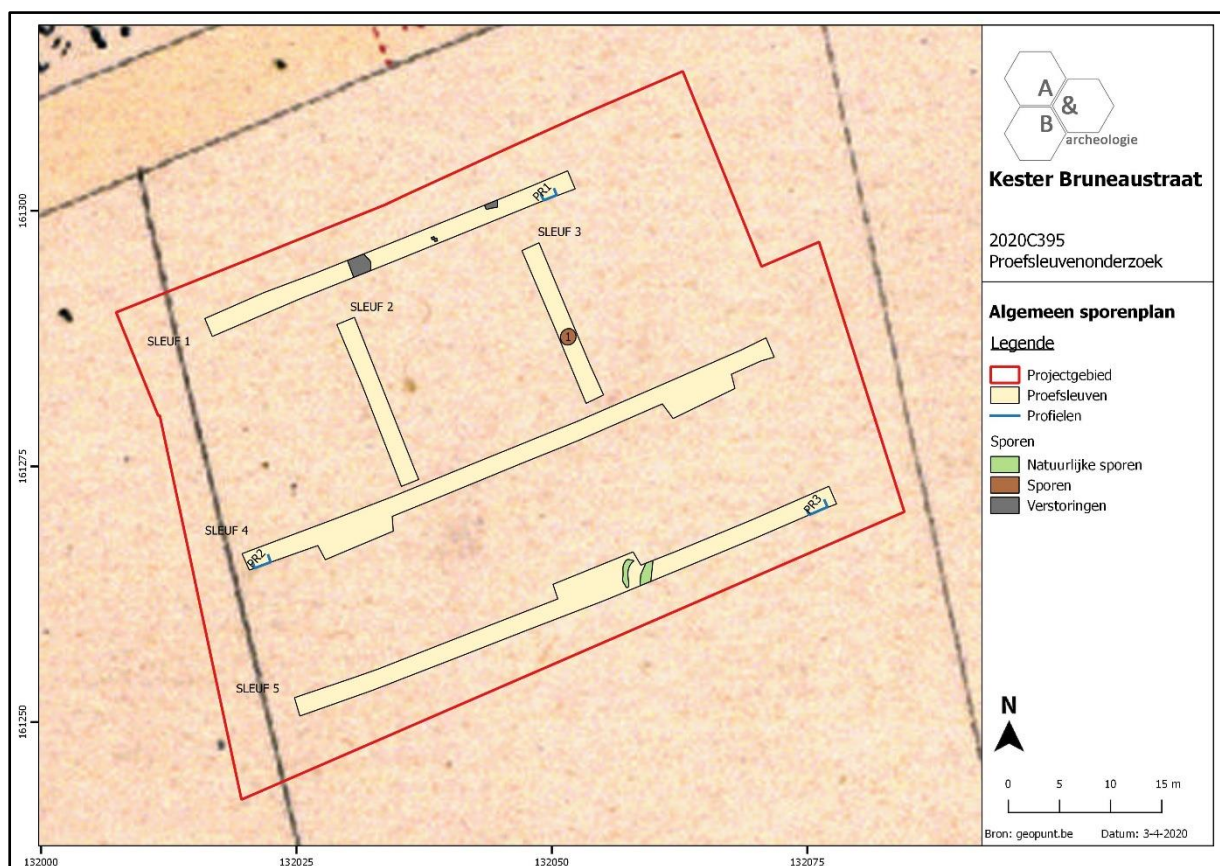
De oudste betrouwbare gegevens over het plangebied zijn te vinden op de Villaretkaart uit 1745-1748. Op deze kaart wordt het plangebied aangegeven als landbouwgrond langsheen de reeds bestaande Bruneaustraat. Deze situatie blijft minstens tot in de eerste helft van de 20^{ste} eeuw ongewijzigd. Op de topografische kaarten van 1891 en 1924 wordt evenwel een anomalie aangegeven en lijkt er ter hoogte van het plangebied een uitgraving te zijn geweest langsheen de straat. Dit kon echter niet bevestigd worden gezien geen nadere gegevens voorhanden waren. Op de luchtfoto van 1971 is de woning net ten noordoosten van het plangebied aanwezig, alsook de huidige tuin die net binnen het plangebied valt. De luchtfoto van 1979-1990 lijkt een klein gebouwtje te suggereren, maar de resolutie is te laag om dit te bevestigen. Vanaf de luchtfoto van 2000-2003 is de huidige situatie waarneembaar.

In de omgeving van het plangebied zijn reeds een hele reeks archeologische waarden gekend. Deze zijn voornamelijk gerelateerd aan de Romeinse vicus van Kester, die zich ten noorden van het plangebied bevindt. Daarnaast werden in de omgeving van het plangebied ook reeds sporen of vondsten aangetroffen uit de steentijd, ijzertijd, middeleeuwen, nieuwe en nieuwste tijd.

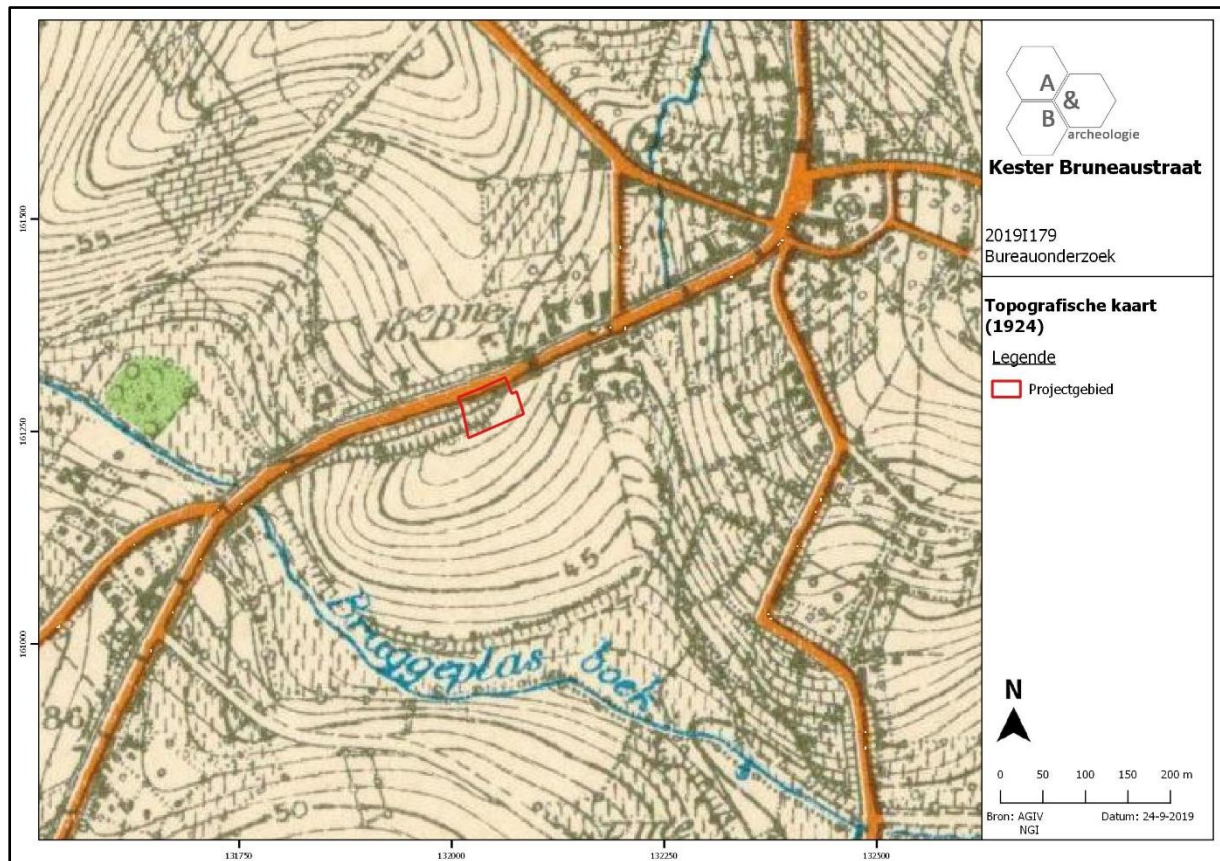
Ondanks de archeologische en landschappelijke context van het plangebied, gelegen op een zuiderhelling net ten zuiden van de vicus van Kester, die volledig als archeologische site is beschermd, werden binnen het plangebied geen relevante archeologische sporen gedocumenteerd. Er werd slechts één bakstenen waterput van recente datum aangesneden bij het proefsleuvenonderzoek, naast enkele recente verstoringen en natuurlijke sporen van o.a. een windval. Daarnaast werden indicaties aangetroffen van afgravingen (cfr. profiel 1 in sleuf 1) in het noordelijke deel waarvan sprake was in de bureaustudie. Dit is zichtbaar in de bodemopbouw als een scherpe grens (afgraving) waarna kachelslik en ander puin aangevoerd werd. Daarbovenop bevindt zich de huidige ploeglaag. De begrenzing van deze uitgraving en opgevoerde grond komt overeen met de topografische kaarten van 1891 en 1924.



Figuur 19 Uitsnede uit de Centrale Archeologische Inventaris (CAI) ter hoogte van het plangebied (bron: CAI; geopunt.be).



Figuur 20 Projectie van het algemeen sleuvenplan op de Atlas der Buurtwegen (ca. 1840) (bron: geopunt.be).



Figuur 21 Uitsnede uit de topografische kaart van 1924 met kartering van uitgravingen langs de straatkant (bron: agiv, ngi en bureaustudie).

2.7. Synthese

2.7.1. Archeologisch verwachtingspatroon

Ondanks de archeologische en landschappelijke context van het plangebied, gelegen op een zuiderhelling net ten zuiden van de vicus van Kester, die volledig als archeologische site is beschermd, werden binnen het plangebied geen relevante archeologische sporen gedocumenteerd. Er werd slechts één bakstenen waterput van recente datum aangesneden bij het proefsleuvenonderzoek, naast enkele recente verstoringen en natuurlijke sporen van o.a. een windval. Daarnaast werden indicaties aangetroffen van afgravingen in het noordelijke deel waarvan sprake was in de bureaustudie. Dit is zichtbaar in de bodemopbouw als een scherpe grens (afgraving) waarna kachelslik en ander puin aangevoerd werd. Daarbovenop bevindt zich de huidige ploeglaag. De begrenzing van deze uitgraving en opgevoerde grond komt overeen met de topografische kaarten van 1891 en 1924.

Verder archeologisch onderzoek van het plangebied wordt dan ook niet geadviseerd. Er werden geen relevante archeologische waarden vastgesteld.

2.7.2. Beantwoording onderzoeksvragen

In het programma van maatregelen bij de bureaustudie werden de volgende onderzoeksvragen opgenomen:

- Zijn er archeologische sporen aanwezig? Welke spoorcategorieën komen voor?

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werd slechts één archeologisch spoor geattesteerd. Het betreft een bakstenen waterput zonder insteek met diameter van ca. 1,5m. Op basis van het baksteenformaat en het uiterlijk van de structuur kan deze in de recente periode worden gedateerd. Gezien de aard van de vulling, gaat het mogelijk om een sierwaterput of waterput voor het vee.

- Wat is de bewaringstoestand van de aangetroffen sporen?

De waterput kende een gunstige bewaring.

- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren en behoren ze tot één of meerdere periodes?

Er werd slechts één structuur aangetroffen. Deze kan in de recente periode gedateerd worden.

- Zijn er indicaties omtrent artisanale activiteiten of aanwijzingen voor andere functionele eigenschappen?

Neen, er werden geen indicaties voor artisanale activiteiten of andere functionele eigenschappen geattesteerd bij het vooronderzoek.

- Zijn de sporen te linken aan de aanwezigheid van de Romeinse vicus?

Neen, er bestaat geen link tussen de aangetroffen waterput en de Romeinse vicus. De waterput is van recente datum. Er werden verder geen archeologische sporen aangetroffen.

- Wat is de relatie tussen de archeologische sporen en het landschap? Hoe is de bodemopbouw?

Er kon geen duidelijke relatie tussen de archeologische sporen en het landschap worden vastgesteld. De bodemopbouw wordt gekenmerkt door een A – C horizontensequentie waarbij de lemige C-horizont zich onmiddellijk onder het teelaardepakket bevond. In profiel 3 werd een verbruiningshorizont (restant Bt-horizont) geattesteerd.

- Kan een archeologische site uitgesloten worden?

Het proefsleuvenonderzoek toonde aan dat er geen archeologische site aanwezig is binnen de grenzen van het plangebied.

- Wat is de graad van verstoring binnen het plangebied? Hebben er uitgravingen plaatsgevonden zoals wordt gesuggereerd op de topografische kaarten van de eind 19^{de}-begin 20^{ste} eeuw?

Er werden indicaties aangetroffen van afgravingen in het noordelijke deel van het plangebied waarvan sprake is in de bureaustudie. Dit is zichtbaar in de bodemopbouw als een scherpe grens (afgraving) waarna kachelslik en ander puin aangevoerd werd. Daarbovenop bevindt zich de huidige ploeglaag. De begrenzing van deze uitgraving en opgevoerde grond komt overeen met de topografische kaarten van 1891 en 1924. De rest van het plangebied vertoont geen verstoringen.

- Is een vervolgonderzoek noodzakelijk, en zo ja, wat is de afbakening en aan welke modaliteiten (strategie, onderzoeksvragen) moet dit voldoen?

Gezien het ontbreken van relevante archeologische sporen binnen de grenzen van het plangebied wordt geen vervolgonderzoek geadviseerd.

3. Samenvatting

De archeologienota kadert in het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Naar aanleiding van een geplande aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden te Kester (Gooik) Bruneaustraat (provincie Vlaams-Brabant), waarbij de totale oppervlakte van de betrokken percelen 3000m² of meer bedraagt, dient de initiatiefnemer een archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. De archeologienota dient opgemaakt te worden onder supervisie van een erkend archeoloog. De archeologienota³ bestond enkel uit een bureauonderzoek, in het programma van maatregelen was opgenomen dat een proefsleuvenonderzoek dienden uitgevoerd te worden in uitgesteld traject. In deze nota, opgemaakt onder supervisie van een erkend archeoloog, worden de resultaten van dit verder vooronderzoek beschreven.

Het proefsleuvenonderzoek vond plaats op een site met relatief eenvoudige verticale stratigrafie. Het sleuvenplan zoals opgenomen in de bureaustudie voorzag de aanleg van vier parallelle noordnoordwest-zuidzuidoost georiënteerde proefsleuven. Het vooropgestelde sleuvenplan werd aangepast om een betere dekkingsgraad te behalen en de toekomstige woonblokken te vermijden. Er werden zo drie noordoost-zuidwest georiënteerde sleuven aangelegd voor en achter de toekomstige woningen en twee noordnoordwest-zuidzuidoost georiënteerde sleuven tussen de toekomstige woningen. Voor de uitgraving werd gebruik gemaakt van een niet-getande graafbak van 1,80m breed. Er werden in totaal drie kijkvensters aangelegd om de schijnbare afwezigheid van sporen te verifiëren. De grond werd gescheiden afgegraven en gestockeerd naast de sleuf. Na de voltooiing van de registratie van de sleuven werden deze opnieuw gedicht.

De totale oppervlakte van het plangebied bedraagt ca. 3132m². Hiervan werd ca. 367,2m² (11,7%) onderzocht door middel van proefsleuven en ca. 35,0m² (1,1%) door middel van kijkvensters. De vooropgestelde dekkingsgraad van 12,5% zoals opgenomen in de Code van Goede Praktijk (te verdelen over 10% sleuven en 2,5% dwarssleuven/volgsleuven/kijkvensters) werd hiermee behaald (12,8%). Er kon aldus een goede inschatting gemaakt worden van het archeologisch potentieel dat in dit geval duidelijk negatief bleek te zijn.

De oudste betrouwbare gegevens over het plangebied zijn te vinden op de Villaretkaart uit 1745-1748. Op deze kaart wordt het plangebied aangegeven als landbouwgrond langsheen de reeds bestaande Bruneaustraat. Deze situatie blijft minstens tot in de eerste helft van de 20^{ste} eeuw ongewijzigd. Op de topografische kaarten van 1891 en 1924 wordt evenwel een anomalie aangegeven en lijkt er ter hoogte van het plangebied een uitgraving te zijn geweest langsheen de straat. Deze uitgravingen konden bodemkundig bevestigd worden in het noordelijke deel van het terrein. Op de luchtfoto van 1971 is de woning net ten noordoosten van het plangebied aanwezig, alsook de huidige tuin die net binnen het plangebied valt. De luchtfoto van 1979-1990 lijkt een klein gebouwtje te suggereren, maar de resolutie is te laag om dit te bevestigen. Vanaf de luchtfoto van 2000-2003 is de huidige situatie waarneembaar.

³ Acke et al. 2019.

In de omgeving van het plangebied zijn reeds een hele reeks archeologische waarden gekend. Deze zijn voornamelijk gerelateerd aan de Romeinse vicus van Kester, die zich ten noorden van het plangebied bevindt. Daarnaast werden in de omgeving van het plangebied ook reeds sporen of vondsten aangetroffen uit de steentijd, ijzertijd, middeleeuwen, nieuwe en nieuwste tijd.

Ondanks de archeologische en landschappelijke context van het plangebied, gelegen op een zuiderhelling net ten zuiden van de vicus van Kester, die volledig als archeologische site is beschermd, werden binnen het plangebied geen relevante archeologische sporen gedocumenteerd. Er werd slechts één bakstenen waterput van recente datum aangesneden bij het proefsleuvenonderzoek, naast enkele recente verstoringen en natuurlijke sporen van o.a. een windval.

Verder archeologisch onderzoek van het plangebied wordt dan ook niet geadviseerd. Er werden geen relevante archeologische waarden vastgesteld.

4. Bibliografie

- cai.onroenderfgoed.be
- Acke B., Bracke M., Fonteyn P., 2019. *Archeologienota Kester Bruneaustraat*, Moerbeke-Waas: Acke & Bracke bv.
- www.geopunt.be

5. Bijlages

- Referentieprofielen

Projectcode		2020C395		Coördinaten	X 132050,47; Y 161301,54		
Type onderzoek		Proefsleuven			X 132049,24; Y 161301,07		
Profielnummer		PR		Hoogte	+53,8m TAW		
Oriëntatie		NO-ZW		Grondwater	niet bereikt		
Datum		01/04/2020		Classificatie	Aba1		
Weer		Droog, zonnig			Droge leembodem met textuur B horizont		
Beschrijving		Paulien Fonteyn		Fotonr	22		
Landgebruik		Akkerbouw		Plan nr	Zie allesporenkaart		
Vegetatie		Tarwe					
Horizont		Diepte (cm)		Methode beschrijving	Ondergrens		
nr	Benaming	begin	eind		bereikt	duidelijkheid	regelmatigheid
H1	Ap	0	60	Droog	Ja	Duidelijk	Vrij recht
H2	C	60	-	Droog	Nee	-	-
Kleur (visueel)		Vochtigheid		Textuur		Andere fenomenen/opmerkingen	
				symbool	beschrijving		
Donkerbruin		Droog		A	Leem		Puinlagen (afgravingen en opgevoerde grond)
Bruin		Droog		A	Leem		/



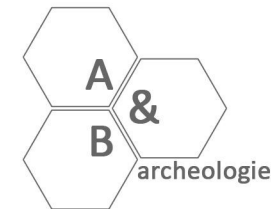
Figuur 22 Zicht op profiel 1 in sleuf 1 in het noordoosten van het plangebied met aanduiding van de stratigrafische eenheden.

- Figurenlijst

Figuur 1 Zicht op het plangebied vanuit het zuidoosten tijdens het proefsleuvenonderzoek.	5
Figuur 2 Zicht op het plangebied vanuit het zuidwesten tijdens het proefsleuvenonderzoek.	5
Figuur 3 Projectie van het sleuvenplan op het GRB (bron: geopunt).	8
Figuur 4 Projectie van het sleuvenplan op de geplande werken (bron: initiatiefnemer; geopunt.be). ..	8
Figuur 5 Projectie van het sleuvenplan met TAW-hoogtes op het GRB (bron: geopunt.be).	9
Figuur 6 Sfeerbeeld bij de aanleg van de proefsleuven met op de voorgrond een natuurlijke boomval.	9
Figuur 7 Opschonen van een referentieprofiel.	10
Figuur 8 Overzichtsfoto van proefsleuf 1 t.e.m. 4.	10
Figuur 9 Uitsnede uit de bodemkaart met aanduiding van het plangebied (bron: Acke et al. 2019). ..	12
Figuur 10 Algemeen sleuvenplan met de locatie van de referentieprofielen (bron: geopunt).	12
Figuur 11 Profiel 1 in sleuf 1 in het noordoosten van het plangebied met puinhoudende laag.	13
Figuur 12 Profiel 2 in sleuf 4 in het westen van het plangebied.	13
Figuur 13 Profiel 3 in sleuf 5 in het zuidoosten van het plangebied.	14
Figuur 14 Allesporenkaart geprojecteerd op het huidige kadaster (bron: geopunt.be).	15
Figuur 15 Allesporenkaart geprojecteerd op de orthofoto van 2018 (bron: geopunt.be).	16
Figuur 16 Vlakfoto van de waterput (S1) in sleuf 3.	16
Figuur 17 Zicht op een verstoorde zone in sleuf 1.	17
Figuur 18 Zicht op het kijkvenster in sleuf 5 met een natuurlijke spoor op de voorgrond (windval). ..	17
Figuur 19 Uitsnede uit de Centrale Archeologische Inventaris (CAI) ter hoogte van het plangebied (bron: CAI; geopunt.be).	20
Figuur 20 Projectie van het algemeen sleuvenplan op de Atlas der Buurtwegen (ca. 1840) (bron: geopunt.be).	20
Figuur 21 Uitsnede uit de topografische kaart van 1924 met kartering van uitgravingen langs de straatkant (bron: agiv, ngi en bureaustudie).	21
Figuur 22 Zicht op profiel 1 in sleuf 1 in het noordoosten van het plangebied met aanduiding van de stratigrafische eenheden.	28

- Plannenlijst

Plannummer	Type	Onderwerp	Schaal	Digitaal	Datum
1	Sleuvenplan	Allesporenkaart	Onbepaald	X	03/04/2020



Kester Bruneaustraat

2020C395
Proefsleuvenonderzoek

Algemeen sporenplan

Legende

- Projectgebied
- Proefsleuven
- Profielen

Sporen

- Natuurlijke sporen
- Sporen
- Verstoringsen



0 5 10 15 m

Bron: geopunt.be

Datum: 3-4-2020



Sporenlijst

2020C395

Proefsleuven Kester Bruneaustraat

Proefsleuven Kester Bureaustraat																												
Spoornr	Werkputnr./Sleufnr.	Sectornr.	Vaknr.	Vlaknr.	Interpretatie	Associatie	Datum	Aflijning	Datering	Coupe (x,y)	Diepte	Opmerkingen	Laag					Bouwelement					Relatie	Vondstnr	Staalnr	Fotonr	Tekening (kaart, plan, plattegrond, coupe of profiel)	
													Nummer	Aard (HOM/HET)	Kleur	Textuur	Inclusies	Bioturbatie	Constructie	Fasering	Materiaal	Afwerking						Techniek
1	3	/	/	1	waterput	/	1/4/2020	scherp	recent	/	/	baskteenmaat: 20,5x9,5x5cm	/	/	/	/	/	/	waterput	neen	BS	leem	metselwerk	/	/	/		/