



ADEDE ARCHEOLOGISCH RAPPORT 95

Archeologienota Stationsstraat
165 te Haaltert (Oost-
Vlaanderen).
Programma van Maatregelen.

CLAEYS SIMON



Colofon

Uitgever	ADEDE bvba
Jaar van uitgave	2016
Plaats van uitgave	Gent
Redactie	Bart De Smaele, Hadewijch Pieters
ISSN	2033-6810

Niets uit deze uitgave mag worden veeveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van ADEDE bvba.

1 Gemotiveerd advies

Het bureauonderzoek (projectcode: 2016K136) werd uitgevoerd in het kader van het opstellen van een archeologienota, nodig voor het bekomen van een stedenbouwkundige vergunning voor infrastructuurwerken aan het RVT St. Anne aan de Stationsstraat te Haaltert (Oost-Vlaanderen). Het doel van deze nota is na te gaan welke archeologische waarden zich bevinden binnen het projectgebied en in welke mate deze bedreigd worden om aldus te bekijken of deze bewaard kunnen blijven in situ, of ex situ wanneer deze onomkeerbaar vernietigd dreigen te worden.

Het historische kaartmateriaal, beschikbaar vanaf de vroege 18^{de} eeuw, geeft aan dat het hier een gebied betreft met een lage densiteit aan bebouwing in het verleden. De gronden lijken, sinds de vroege 18^{de} eeuw, in gebruik te zijn als landbouw- en/of weidegronden. Er is dus nagenoeg geen verwachting op het aantreffen van sporen van menselijke aanwezigheid op dit terrein vanaf deze periode.

In de Centraal Archeologische Inventaris (CAI) zijn voor de omgeving van het onderzoeksgebied een aantal meldingen van archeologisch onderzoek, alsook toevalsvondsten, opgenomen. Uit een analyse van deze informatie blijkt dat de steentijden, metaaltijden, Romeinse periode en volle middeleeuwen ruim vertegenwoordigd zijn hier. Bewoningssporen kunnen in het gebied gevonden worden vanaf de metaaltijden, met zekerheid de bronstijd en mogelijk de ijzertijd. De Romeinse periode geeft bouwmaterialen aan die in de middeleeuwen waarschijnlijk hergebruikt werden. Naast bewoningssporen zijn er ook aanwijzingen voor andere menselijke activiteiten in de streek.

Binnen het onderzoeksgebied worden slechts op beperkte locaties ingrepen in de bodem gepland. De meest ingrijpende werken zullen plaats vinden in het zuidoostelijke deel van het onderzoeksgebied. Hier wordt een bestaand gebouw afgebroken en wordt een nieuwbouw vleugel met half ondergrondse kelder toegevoegd. Deze heeft een oppervlakte van ca. 985m². Hiervan valt 276m² binnen de reeds gekende verstoringen door de bestaande bebouwing. Er worden dus over een oppervlakte van ca. 709m² potentieel nieuwe verstoringen aan de bodem toegebracht.

De bodemtypekaart geeft voor het deel van het onderzoeksgebied waar de ingrepen gepland zijn een 'OT' type bodem aan. Het gaat hier om een sterk verstoorde bodem, mogelijks vergraven en vernietigd door menselijk ingrijpen. Een boring net buiten deze zone lijkt dit bodemtype te bevestigen. Hier werd de bodemopbouw voor de eerste 8m omschreven als aangevoerd bruin, vet zand. Binnen deze zone werden echter geen boringen geplaatst om na te gaan in welke mate de bodem hier verstoord is. Bijgevolg werden in het verslag van resultaten een aantal mogelijke methoden in overweging genomen voor verder onderzoek. Gezien de beperkte oppervlakte waarbinnen mogelijk nieuwe verstoringen van de ondergrond zullen plaatsvinden, en het bijhorende beperkte potentieel voor de kennisvermeerdering, werd echter besloten dat de mogelijke resultaten van verder (voor)onderzoek

niet opwegen tegenover de kosten die zouden moeten gemaakt worden om dergelijk onderzoek uit te voeren. Bijgevolg adviseert ADEDE bvba dan ook geen verder vooronderzoek.

2 Programma van maatregelen

Binnen het verslag van resultaten en in bovenstaand gemotiveerd advies werd aangetoond dat het potentieel op waardevolle kenniswinst niet opweegt tegenover de kosten voor de uitvoer van verder archeologische voor- en/of vervolg onderzoek. Volgens artikel 5.2 van de Code van Goede Praktijk is verder (voor)onderzoek dan ook niet aangewezen. Verdere maatregelen inzake archeologisch onderzoek worden dan ook – conform de Code van Goede Praktijk – niet voorgesteld. Een programma van maatregelen is bijgevolg niet van toepassing.

Dit advies ontslaat de opdrachtgever, noch de aannemer van de geplande werken, van zijn verplichting om tijdens het uitvoeren van de geplande werken steeds rekening te houden met de wettelijke archeologische meldingsplicht. Eventuele toevalsvondsten dienen steeds gemeld te worden aan het agentschap Onroerend Erfgoed.