

Archeologienota
Gent, Christoffel Columbuslaan
Deel 3: Programma van maatregelen

1 Gemotiveerd advies

Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek. De vaststellingen over de aan- of afwezigheid van archeologische sites en hun aard worden geconfronteerd met de door de initiatiefnemer voorgenomen bodemingrepen. Op basis van deze confrontatie motiveert het advies of er maatregelen nodig zijn, welke deze zijn, en wat hun uitvoeringswijze is.

Uit het bureauonderzoek is gebleken dat de kans dat door de geplande ingrepen intacte archeologische waarden worden aangetast miniem is. Deze conclusie kon worden getrokken op basis van het uitvoeren van een uitgebreid bureauonderzoek. Het uitvoeren van andere methoden beschikbaar binnen het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem, te weten geofysisch onderzoek, veldkartering en landschappelijk bodemonderzoek, werd dan ook overbodig geacht.

BAAC adviseert geen verder archeologisch onderzoek omwille van volgende redenen:

- In slechts een zeer beperkt deel van het 2,2 ha grote plangebied komen de geplande ingrepen in aanraking met de natuurlijke ondergrond (260m² van het 22.362 m² grote plangebied, oftewel 1,2% van het oppervlak). De verstoring van eventueel intact aanwezige archeologische waarden is dan ook minimaal.
- Bovendien is de kans groot dat eventueel aanwezige archeologische waarden al (deels) verstoord zijn door het afgraven van de bovengrond vooraleer het terrein werd opgehoogd in het verleden. Men mag er namelijk van uit gaan dat men bij de voorbereidingen van de bagger- en infrastructuurwerken de toplaag van het plangebied en bij uitbreiding de volledige omgeving van het Kluizendok is verwijderd (zie verslag van resultaten). Dit is niet enkel nefast voor een eventuele steentijdvindplaats maar ook archeologische grondsporen kunnen gedeeltelijk en zelfs volledig weggegraven zijn. De lichte verhevenheden, zoals de lage eeverwallen die werd aangetroffen tijdens de archeologische opgravingen te Evergem die de onderzoekslocatie archeologisch interessant maken, zijn bijgevolg met grote waarschijnlijkheid genivelleerd en dus vernietigd.
- De financiële impact van het onderzoek in verhouding tot eventuele resultaten binnen de geplande verstoringen. Het eventueel aanleggen van sleuven op grote diepte en tenslotte het eventueel aanleggen van een opgravingsvlak op grote diepte (inclusief bemaling, putwanden,) kunnen grote kosten met zich meebrengen. Hoe relatief en voorwaardelijk deze kosten ook zijn, ze lijken heel erg zwaar in verhouding tot de feitelijke geplande verstoring, nl de omtrek van de waterbassins.
- De veiligheid van de archeologen tijdens de ingreep. Vanwege de grote diepte van het archeologisch vlak (minstens 3.5m) zouden de wanden van de eventuele proefsleuven trapsgewijs aangelegd moeten worden, wat het af te graven grondvolume sterk zou vergroten. Dit is een exorbitant grote ingreep in verhouding tot de geplande verstoring van 260 m² en de potentiële kennisvermeerdering van een kijkvenster van dergelijke beperkte oppervlakte.

2 Programma van maatregelen

Niet van toepassing.