

2020-020

Nota Koersel Aardeweg

Programma van maatregelen

Bert ACKE, Maarten BRACKE en Paulien FONTEYN

19-4-2020

1. Gemotiveerd advies

De archeologienota kadert in het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Naar aanleiding van een geplande aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden Koersel Aardeweg (provincie Limburg), waarbij de totale oppervlakte van de betrokken percelen 3000m² of meer bedraagt, dient de initiatiefnemer een archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. De archeologienota dient opgemaakt te worden onder supervisie van een erkend archeoloog. De archeologienota¹ bestond enkel uit een bureauonderzoek, in het programma van maatregelen was opgenomen dat landschappelijke boringen, en indien nodig verkennende en waarderende boringen, en een proefsleuvenonderzoek dienden uitgevoerd te worden in uitgesteld traject. In deze nota, opgemaakt onder supervisie van een erkend archeoloog, worden de resultaten van dit verder vooronderzoek beschreven.

In eerste instantie werden landschappelijke boringen uitgevoerd op het terrein. Dit onderzoek werd uitgevoerd op donderdag 26 maart 2020. In totaal werden 5 boringen geplaatst volgens een verspringend driehoeksgrid. Hierbij werd een goed bewaarde podzolbodem vastgesteld ter hoogte van boorpunten 4 en 5, langs de westelijke zijde van het terrein. Op woensdag 1 april werden 15 verkennende archeologische boringen uitgevoerd volgens een verspringend driehoeksgrid. De grondstalen werden ingezameld en nat uitgezeefd op een maaswijdte van 2mm. In het residu konden geen silex- en/of ecoartefacten opgemerkt worden. Hiernavolgend kon overgegaan worden tot het proefsleuvenonderzoek. Dit onderzoek vond plaats op dinsdag 14 april 2020. Het sleuvenplan zoals opgenomen in de bureaustudie voorzag in de aanleg van 2 parallelle noordwest-zuidoost georiënteerde sleuven. Het vooropgestelde sleuvenplan werd uitgevoerd zoals opgelegd in het Programma van Maatregelen. Voor de uitgraving werd gebruik gemaakt van een niet-getande graafbak van 1,80m breed. Er werden enkele kijkvensters aangelegd om de schijnbare afwezigheid van sporen te verifiëren. De grond werd gescheiden afgegraven en gestockeerd naast de sleuf. Na de voltooiing van de registratie van de sleuven werden deze gedicht.

Het plangebied is ca. 3095m² groot en kon volledig onderzocht worden. Hiervan werd 290,4m² (9,4%) onderzocht door middel van proefsleuven, en 60,4m² (2%) door middel van kijkvensters. De vooropgestelde dekkingsgraad van 12,5% zoals opgenomen in de Code van Goede Praktijk (te verdelen over 10% sleuven en 2,5% dwarssleuven/volgsleuven/kijkvensters) werd hiermee net niet behaald (11,4%). Er kon echter wel een goede inschatting gemaakt worden van het archeologisch potentieel dat in dit geval duidelijk negatief bleek te zijn.

Hoewel er afgaande van het landschappelijk, bodemkundig en historisch karakter van het plangebied een mogelijke kans was op het aantreffen van sporen en vondsten vanaf de steentijd tot de nieuwste tijd, toonde het landschappelijk en verkennend booronderzoek aan dat de kans op de aanwezigheid van een *in situ* bewaarde steentijdsite binnen het plangebied zeer gering was. Daarnaast werden ook bij het proefsleuvenonderzoek geen relevante archeologische sporen aangetroffen die wijzen op de aanwezigheid van een site met grondsporen.

¹ Acek, Bracke, Hagen 2019.

Het vooronderzoek is uitgevoerd conform de Code van Goede Praktijk. Op basis van het vooronderzoek kan gesteld worden dat geen archeologische site aanwezig is binnen het plangebied. Verder onderzoek zal dus geen potentiële kenniswinst kunnen opleveren, en is bijgevolg niet nodig. Wel wordt gewezen op de wettelijke verplichting om bij aantreffen van archeologisch sporen/vondsten tijdens werken, dit te melden aan Onroerend Erfgoed².

² Zie artikel 5.1.4. van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en artikel 5.1. van het Onroerenderfgoedbesluit.