ADEDE ARCHEOLOGISCH RAPPORT 111

Archeologienota François Benardstraat 82 -84 te Gent (Oost-Vlaanderen).

Programma van Maatregelen.

JANSSENS DAVID

Alex Fordyn

Colofon

Uitgever	ADEDE bvba
Jaar van uitgave	2016
Plaats van uitgave	Gent
Redactie	Bart De Smaele, Hadewijch Pieters
ISSN	2033-6810

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van ADEDE bvba.

1 Gemotiveerd advies

Het programma van maatregelen geeft een gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen voor de omgang met archeologisch erfgoed bij bodemingrepen. Het beschrijft de aard van deze maatregelen en de uitvoeringswijze van de eventuele maatregelen. Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek.

Het bureaonderzoek heeft aangetoond dat de verwachting heel laag is dat op het terrein gelegen aan de François Benardstraat 82-84 te Gent intacte archeologische resten aanwezig zijn. In de directe en ruime omgeving van het onderzoeksgebied zijn reeds enkele sites gekend. Deze sites kaderen voornamelijk, maar niet uitsluitend in het kader van de ontwikkeling van de Blandijnberg en de Sint-Pietersabdij. Binnen de landschappelijke omgeving van het onderzoeksgebied is echter een veel lagere verwachting vast te stellen. Enerzijds ligt er ten zuidoosten van het onderzoeksgebied een omgrachting van enkele gebouwen, waargenomen aan de hand van de kaart van Horenbault. Anderzijds zijn er bakstenen restanten aangetroffen ten westen van het onderzoeksgebied waarvan de locatie en datum in twijfel getrokken worden. Aan de hand van de vermoedelijke locatie is het mogelijk dat deze uit de 16^{e} eeuw dateren na toetsing aan historische kaarten, maar uitsluitsel wordt hier niet gegeven.

Op basis van de historische en cartografische gegevens kan niet met zekerheid een uitspraak gedaan worden over de toestand van eventuele archeologische resten binnen de contouren van het onderzoeksgebied maar er wordt wel een heel lage verwachting geponeerd. De historische kaarten schetsen een afwezigheid van bebouwing vanaf de 16^{e} eeuw waarbij ook een groot deel van de omgeving onbebouwd blijft tot in de 19^{e} eeuw. Het te onderzoeken oppervlakte waar een ingreep in de bodem zal plaatsvinden beslaat ca 358m². Dit is tevens het volledige onderzoeksgebied. De huidige bebouwing lijkt ook de eerste te zijn die plaatsvond binnen de contouren van het plangebied. De bouw van deze arbeiderswoningen hebben de bodem van het onderzoeksgebied reeds grondig en verstoord, mede door de onderkeldering tot op een diepte van 2 meter. De afbraak van de vroegere scheidingsmuur waarbij de resten gebruikt werden als fundering voor de achterliggende tuinhuizen tonen een versnippering aan van ingrepen binnen het onderzoeksgebied. Bijkomend spreekt het sonderingsverslag over geroerde grond tot op een diepte van 1.5m. De versnippering van geroerde delen binnen het onderzoeksgebied laten geen duidelijke interpretatie toe van de eventuele archeologische waarden in relatie tot de omgeving. Deze graad van verstoring is bijgevolg heel hoog. Dit in correlatie met een bodem die fungeerde als overstromingsbekken van de Oude Schelde, laat ons besluiten dat eventueel archeologische sites binnen het onderzoeksgebied reeds

verniel werden. Hoewel er nieuwe ingrepen zullen plaatsvinden in de bodem tijdens de bouw van de geplande meergezinswoningen, zullen de veroorzaakte verstoringen deels binnen oudere verstoringen plaatsvinden waarbij zij minder diep in de bodem zullen reiken. De nieuwe verstoringen zullen plaatsvinden over het totale onderzoeksgebied waarbij reeds 80% versnipperd verstoord is. De verregaande verstoring in combinatie met de versnippering aan zones die onverstoord zouden zijn (met uitzondering van het ophogingspakket geroerde grond) hebben tot gevolg dat bij een verder (voor)onderzoek potentiële sites niet in een ruimere context kunnen bestudeerd worden. Na het opstellen van een kosten-baten analyse werd geconcludeerd dat het quasi onbestaande kennisvermeerderingspotentieel de met vervolgonderzoek gepaard gaande kosten niet kan verantwoorden.

De resultaten van het uitgevoerde vooronderzoek binnen deze archeologienota bleken voldoende om het ontbreken van potentieel op kennisvermeerderingen bij verder archeologisch onderzoek te staven. Volgens artikel 5.2. van de Code van Goede Praktijk is verder vooronderzoek dan ook niet aangewezen. De archeologienota is dan ook - conform de Code van Goede Praktijk – volledig.

2 Programma van maatregelen

Binnen het verslag van resultaten en bovenstaand gemotiveerd advies werd aangetoond dat het potentieel op waardevolle kenniswinst ontbreek bij de uitvoer van verder archeologisch (voor-) onderzoek. Volgens artikel 5.2. van de Code van Goede Praktijk is verder vooronderzoek dan ook niet aangewezen. Verdere maatregelen inzake archeologisch onderzoek worden dan ook - conform de Code van Goede Praktijk – niet voorgesteld.

Dit advies ontslaat de opdrachtgever, noch de aannemer van de geplande werken, niet van zijn verplichting om tijdens de bouwwerken rekening te houden met de wettelijke archeologische meldingsplicht.