ADEDE ARCHEOLOGISCH RAPPORT 557

Archeologienota met beperkte samenstelling, Ooigemstraat, Wielsbeke (West-Vlaanderen)

Programma van Maatregelen

O.MULLER

Colofon

Uitgever	ADEDE bvba
Jaar van uitgave	2020
Plaats van uitgave	Gent
Redactie	Janssens David
ISSN	2033-6810

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van ADEDE bvba. ADEDE bvba is niet aansprakelijk voor eventuele schade voortvloeiend uit diens adviezen.

Inhoudsopgave

1 Gemotiveerd advies..... - 4 -
2 1 Programma van maatregelen..... - 5 -

1 Gemotiveerd advies

Het programma van maatregelen geeft een gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen voor de omgang met archeologisch erfgoed bij bodemingrepen. Het beschrijft de aard van deze maatregelen en de uitvoeringswijze van de eventuele maatregelen. Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek.

De opdrachtgever plant aan de Ooigemstraat in Wielsbeke de ophoging van het terrein naar een algemeen niveau van +11,90m TAW. In het zuiden van het onderzoeksgebied worden enkele lokale onregelmatige ophogingen ook genivelleerd naar +11,90m TAW. Langs de noord- en westgrens van het onderzoeksgebied wordt een 5m brede aarden wal opgeworpen en beplant met inheemse vegetatie.

Uit de bureaustudie komt het volgende naar voor: zowel de studie van het DHM als van historische luchtfoto's doen vermoeden dat het terrein binnen het onderzoeksgebied stevig moet zijn opgehoogd. Het DHM toont een egaal terrein dat grosso modo schommelt tussen de 11m en 11,50m. In het geval hier geen ophoging zou hebben plaatsgevonden, zouden de aanwezige akkers of de perceleringsgrenzen (zie luchtfoto 1971) nog zichtbaar moeten zijn op het DHM. Ook de drastische verandering van het landschap zichtbaar op de luchtfoto's van 1971 en 1990 wijzen er sterk op dat het terrein moet zijn opgehoogd, hoogstwaarschijnlijk met grond komende van het nabije recht trekken van de Leie.

Het argument wordt kracht bijgezet door diverse archeologische onderzoeken die recent plaatsvonden op belendende percelen ten oosten van het onderzoeksgebied. Zowel BAAC als ADEDE[1] voerden er o.a. landschappelijke boringen uit. Uit de resultaten van deze onderzoeken blijkt onmiskenbaar dat het terrein er met ettelijke meter is opgehoogd. Zo spreekt het rapport van BAAC[2] bv. van ophogingspakketten tot 3,5m diep en een archeologisch vlak dat schommelt tussen 8,02mTAW en 9,44mTAW, terwijl het niveau van het maaiveld er min of meer gelijk is aan dat binnen onderhavig onderzoeksgebied. Er is ook niets dat doet vermoeden dat deze vaststellingen veel zouden afwijken van de bodemsituatie binnen het huidig onderzoeksgebied. Het archeologisch onderzoek uitgevoerd door ADEDE merkt eveneens dergelijke ophogingspakketten vast waarbij het archeologische vlak schommelde tussen 7.44m Taw en 9.52m TAW.

Het is bijgevolg duidelijk dat de geplande werken in geen enkel geval een bedreiging zullen vormen voor het eventueel nog aanwezige bodemarchief. Gezien de ruime buffer die de ophogingspakketten vormen moet ook niet worden gevreesd voor compactie van eventuele archeologische sporen. Alles

[1] *https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/notas/13702*
[2] *https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/archeologienotas/7837*

bij elkaar genomen is ADEDE bvba van mening dat verder archeologisch onderzoek hier dus zeker niet wenselijk of noodzakelijk is.

2 1 Programma van maatregelen

Binnen het verslag van resultaten en bovenstaand gemotiveerd advies werd aangetoond dat het potentieel op waardevolle kenniswinst ontbreekt bij de uitvoer van verder archeologisch (voor)onderzoek. Volgens artikel “§5.2 van de Code van Goede Praktijk” is verder vooronderzoek dan ook niet aangewezen. Verdere maatregelen inzake archeologisch onderzoek worden dan ook – conform de Code van Goede Praktijk – niet voorgesteld.

Dit advies ontslaat de opdrachtgever, noch de aannemer van de geplande werken, niet van zijn verplichting om tijdens de bouwwerken rekening te houden met de wettelijke archeologische meldingsplecht. Eventuele toevalsvondsten dienen steeds gemeld te worden aan het agentschap Onroerend Erfgoed.