



Ruben Willaert
restauratie & archeologie
decoratie

GEEFT HET VERLEDEN EEN TOEKOMST

Sint-Jorisstraat 25-27 (Brugge, West-Vlaanderen)

Projectcode: 2020B309
Maart - April 2020

ARCHEOLOGIENOTA
BUREAUONDERZOEK (FASE 0)
DEEL 2: PROGRAMMA VAN MAATREGELEN



Colofon

Ruben Willaert bvba
Ten Briele 14 bus 15
8200 Sint-Michiels-Brugge

Auteurs: Bot Bart, Willaert Aaron

Het eventuele nummer van het wettelijk depot of het buitenlandse equivalent hiervan: /
De naam en het erkenningsnummer van de erkende archeoloog:
Ruben Willaert, OE/ERK/Archeoloog/2015/00069

© Ruben Willaert bvba, Sint-Michiels-Brugge, 2020

Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Ruben Willaert bvba.

Ruben Willaert bvba aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

INHOUDSTAFEL

1	Administratieve gegevens	5
2	Inleiding.....	7
3	Geplande werken.....	7
4	Gemotiveerd advies	10
4.1	Advies	11
4.2	Afbakening.....	12
5	Onderzoeksvragen.....	12
6	Methode en Strategie	13
6.1	Randvoorwaarden.....	14
6.2	Proefputten	14
6.3	Eindcriteria en uitzonderingsmodaliteiten	15
6.4	Competenties	15
6.5	Vondsten	16
7	Bibliografie.....	16



FIGURENLIJST

Figuur 1 Het projectgebied weergegeven op de GRB-basiskaart. (Bron: geopunt)	6
Figuur 2 Vereenvoudigde weergave van de geplande werken. (bron: geopunt)	9
Figuur 3 Orthofoto en GRB-kaart met vereenvoudigde weergave van de werken met aanduiding van de proefputten (wit) (bron: geopunt)	14

TABELLENLIJST

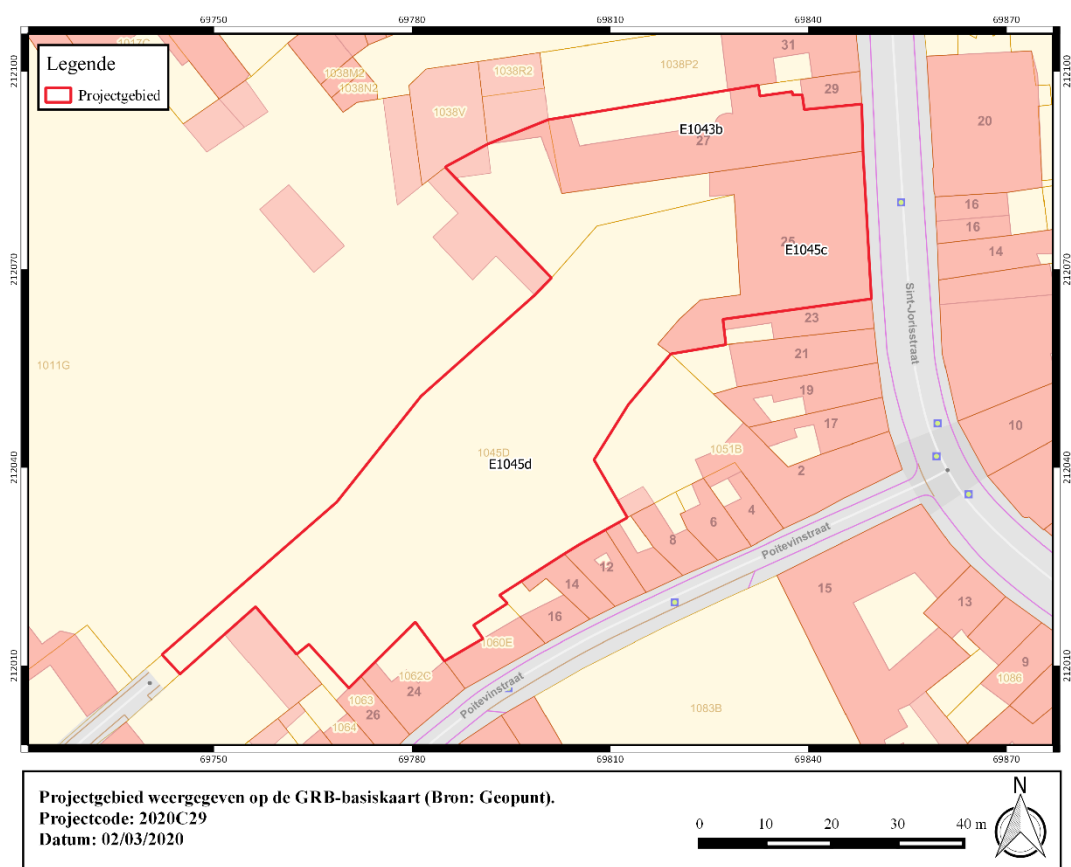
Tabel 1: Administratieve gegevens: De administratieve gegevens identificeren de actoren die betrokken zijn bij het vooronderzoek en de locatie van het vooronderzoek.....	5
--	---

1 Administratieve gegevens

Tabel 1: Administratieve gegevens: De administratieve gegevens identificeren de actoren die betrokken zijn bij het vooronderzoek en de locatie van het vooronderzoek.

a) De locatie van het vooronderzoek met vermelding van:	Provincie	West-Vlaanderen
	Gemeente	Ieper
	Deelgemeente	/
	Postcode	8000
	Adres	Sint-Jorisstraat 25-27 8000 Brugge
	Toponiem	Sint-Jorisstraat 25-27
	Bounding box (Lambertcoördinaten)	$X_{\min} = 69721$ $Y_{\min} = 211997$ $X_{\max} = 69876$ $Y_{\max} = 212015$
b) Het kadasterperceel met vermelding van gemeente, afdeling, sectie, perceelsnummer of -nummers en kaartje	Brugge, Afdeling 5, Sectie E, nr's: 1045d, 1045c, 1043b Figuur 1	
c) Alle betrokken actoren en specialisten	Aaron Willaert (historicus) Bart Bot (erkend archeoloog)	
d) Personen buiten het project die geraadpleegd of betrokken werden voor algemene wetenschappelijke advisering	/	





Figuur 1 Het projectgebied weergegeven op de GRB-basiskaart. (Bron: geopunt)

2 Inleiding

De archeologienota wordt opgemaakt naar aanleiding van een geplande stedenbouwkundige vergunningsaanvraag waarbij de totale oppervlakte van de ingreep in de bodem 100 m² of meer beslaat en de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft 300 m² of meer bedraagt. De oppervlakte van het plangebied in kwestie bedraagt 3667m²; vandaar is men verplicht een bekrachtigde archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. Het onderzoeksterrein situeert zich volgens het gewestplan in een zone bestemd als woongebied. Het plangebied is gelegen binnen de vastgestelde archeologische zone van de historische stadskern van Brugge. Het onderzoeksterrein situeert zich noch binnen een archeologische site, noch binnen een zone waar geen archeologie te verwachten valt. Het plangebied is gelegen in Brugge, in de provincie West-Vlaanderen. Het plangebied sluit ten oosten aan bij de Sint-Jorisstraat en ten westen bij de Ezelstraat. Ten zuiden grenst het terrein aan bebouwing gelegen langsheen de Poitevinstraat. De stadskern van Brugge (Markt) situeert zich ca. 500 meter ten zuidoosten. Op heden is ca. 1060 m² van het terrein bebouwd, bijkomend is ca. 163 m² verhard. De bebouwing binnen de projectgrenzen neemt de vorm aan van twee samengevoegde woningen met adres Sint-Jorisstraat 25 & 27. Onder een deel de woning met het huisnummer 25 zit een kelder met een oppervlakte van ca. 77 m². Het overige deel van het terrein is in gebruik als tuinzone met vrij dichte vegetatie in de vorm van boomgroei.

3 Geplande werken

De opdrachtgever plant vooreerst de sloop van een deel van het bestaande gebouwenbestand. Een deel van de bestaande bebouwing wordt afgebroken. De sloop zal plaatsvinden over een oppervlakte van ca. 373 m². De bestaande wijnkelder blijft volledig behouden.

1) Restauratie woning Sint-Jorisstraat 25

Het gelijkvloers en het verdiep worden gerestaureerd. De voorgevel wordt vereenvoudigd en alle decoratieve elementen die achteraf zijn toegevoegd worden verwijderd. De serre wordt compleet naar historisch model gerestaureerd met vernieuwde blauwsteenelementen.

De parketvloer op het gelijkvloers wordt uitgebroken. Onder dit parket zit een funderingspakket (zand) van 30 cm. Dit pakket blijft behouden en hierboven wordt beton gegoten. Bij de bestaande kelder wordt de keldervloer integraal behouden.

2) Restauratie woning Sint-Jorisstraat 27

Er zal een restauratie plaatsvinden van de gevel naar oud model. De binnenzijde van de woning op het eerste en tweede verdiep wordt opgefrist met nieuwe technieken, vloeren, verf, kasten, verlichting en sanitair. De binnenzijde van de woning op het gelijkvloers wordt gebruikt als technische ruimte voor de woning Sint-Jorisstraat 25 en toegang tot de vertrekken op het eerste en het tweede verdiep.

De parketvloer op het gelijkvloers wordt uitgebroken. Onder dit parket zit een funderingspakket (zand) van 30 cm. Dit pakket blijft behouden en hierboven wordt beton gegoten.



3) Het herbouwen van bijgebouwen Sint-Jorisstraat 25

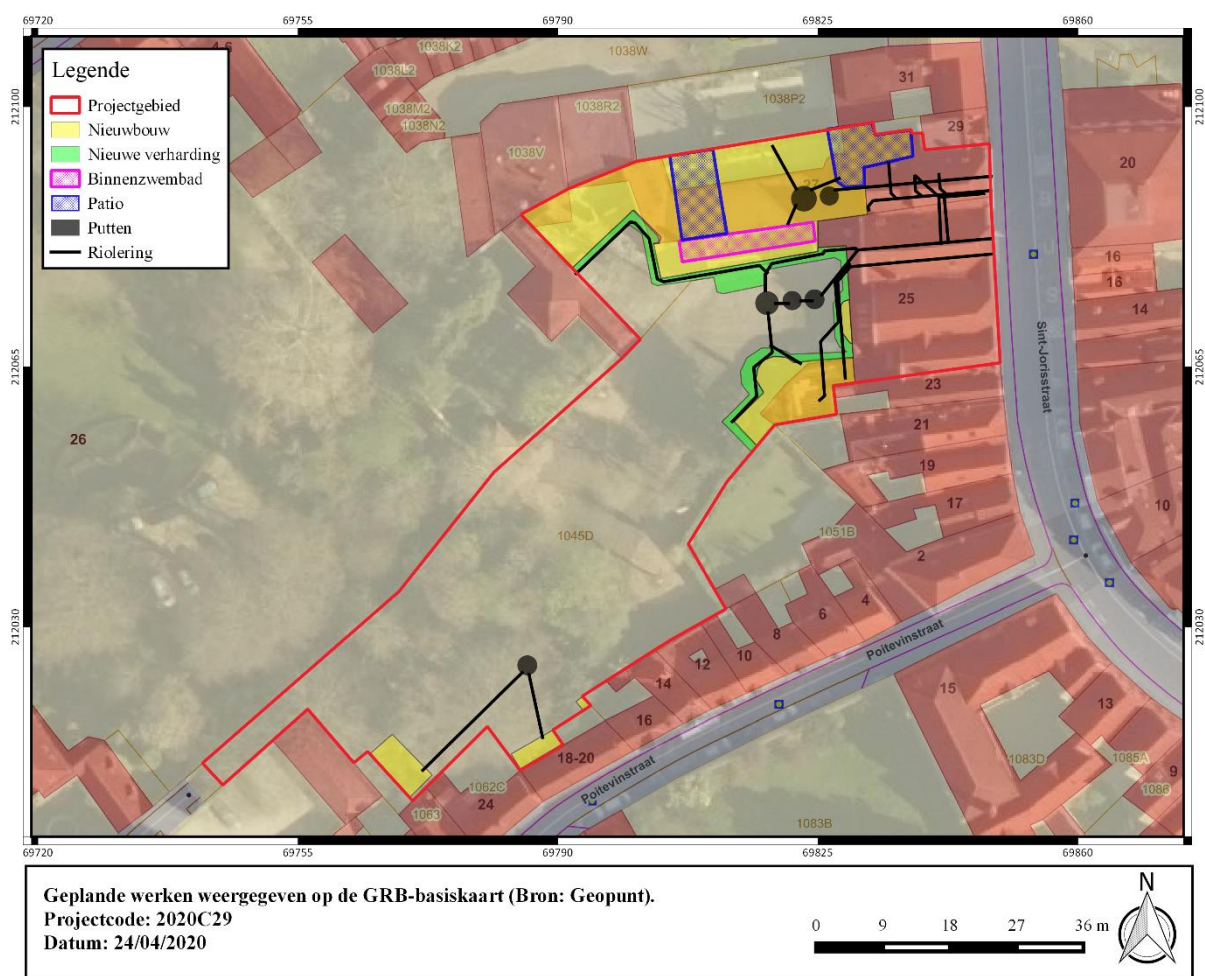
- Het bouwen van een nieuwe berging tegen de bestaande woning als sas tussen woning 27 en 25.
- Aansluitend een binnenzwembad met plat groen dak.
- Aansluitend op het binnenzwembad een poolhouse met fitnessruimte. Het binnenzwembad zal een oppervlakte hebben van ca. 48 m². Voor de realisatie ervan zal een bodemingreep nodig zijn tot ca. 2 m-mv.
- Het herbouwen van de keukenvleugel met aanpalend overdekt terras. De bestaande keukenvleugel verkeerd in heel slechte staat en is te klein om te voldoen aan de eisen van de bouwheer, dus is er geopteerd om deze volledig te herbouwen met dezelfde raamopeningen waarbij er dan 2 delen toegevoegd worden, enerzijds een ronde aanbouw waar de eettafel zal staan en uitzicht zal hebben op het volledige domein en anderzijds een overdekt terras dat aansluit bij de keuken. Deze aanbouw zal opgebouwd worden uit de bakstenen die gerecupereerd worden van de bestaande buitenmuren.
- Het bouwen van een tuinkamer (12 m²). De tuinkamer bestaat uit 4 gemetste kolommen met een half zadeldak.
- Het bouwen van een tuinberging op de sporen van een bestaand tuinkot (27 m²). Deze zal gemetst zijn uit dezelfde bakstenen als de andere bijgebouwen.
- Het bouwen van een tuintoilet (4 m²).

4) Het herbouwen van bijgebouwen Sint-Jorisstraat 27

De realisatie van een nieuwe garage die zich zal situeren tussen twee patio's die worden gerealiseerd om licht binnen te trekken en groen te kunnen aanplanten.

Samenvattend: De gecombineerde oppervlakte van de te realiseren nieuwbouw, met uitzondering van de tuinberging en tuinkamer, bedraagt ca. 700 m². Aangrenzend wordt over ca. 120 m² nieuwe verharding voorzien. De nieuwbouw wordt gerealiseerd door middel van sleuffunderingen tot ca. 90 cm-mv en een vloerplaat van ca. 50 cm-mv. Voor de verharding dient een bodemingreep gerekend te worden van ca. 50 cm-mv. In functie van de geplande werken dienen tevens nieuwe riolering en 6 putten gerealiseerd te worden. De 6 putten hebben een gecombineerde oppervlakte van ca. 35 m². Voor de riolering dient een sleuf uitgegraven te worden van ca. 40 cm breed en 60 cm diep.





Figuur 2 Vereenvoudigde weergave van de geplande werken. (bron: geopunt)



4 Gemotiveerd advies

In deze sectie volgt een gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen. Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek. De vaststellingen over de aan- of afwezigheid van archeologische sites en hun aard worden geconfronteerd met de door de initiatiefnemer voorgenomen bodemingrepen. Op basis van deze confrontatie motiveert het advies of er maatregelen nodig zijn, welke deze zijn, en wat hun uitvoeringswijze is. Na dit gemotiveerd advies volgt het concrete programma van maatregelen voor project Brugge Sint-Jorisstraat 25-27.

1° de volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek:

Alle nuttige en noodzakelijke onderzoeken werden uitgevoerd.

2° de aanwezigheid van een archeologische site:

Op basis van het uitgevoerde bureauonderzoek kan aangetoond worden dat het archeologisch potentieel van het projectgebied groot is. Op basis van het uitgevoerde bureauonderzoek kan onderstaande afgeleid worden:

- Het plangebied bevindt zich net buiten de eerste stadsversterking. Er is een mogelijkheid tot het aantreffen van prestedelijke sporen.
- Op een plan uit de 16^{de} eeuw is duidelijk bewoning/bebouwing zichtbaar aan de zijde van de Sint-Jorisstraat (twee woningen en een poortgebouw). Gelet de ligging van het plangebied is er allicht vanaf de 14^{de} eeuw ononderbroken bebouwing geweest. Een wegenis doorkruist het plangebied. Erlangs staat bebouwing
- Ter hoogte van de nieuwe Snuffel (Ezelstraat 42-44) is onderzoek uitgevoerd door Raakvlak. De originele bodem was begraven onder ca. 1 meter bouwafval en verstoorde grond. Vermoedelijk is dit tevens het geval voor het plangebied. Bij dit onderzoek werden duidelijk bewerkingssporen aangetroffen.

Gelet op de ligging van het plangebied precies buiten de eerste stadsversterking en binnen de tweede stadsversterking is er een hoge verwachting binnen de projectgrenzen naar sporen van bewoning en ambachtelijke activiteiten vanaf de 13de eeuw. Ook voor pre-stedelijke sporen is er een verhoogde verwachting.

De sporen kunnen zich manifesteren als funderingen, vloerniveaus, werkniveaus, ophogingspakketten, nivelleringspakketten. Ook typische zogenaamde achtererfstructuren kunnen zich binnen het plangebied bevinden zoals, (afval)kuilen, resten van ambachtelijke activiteiten, waterput, beerput,

3° de waardering van de archeologische site:

Archeologisch onderzoek op de site zou informatie kunnen geven over de bebouwings- en bewoningshistoriek van het desbetreffende perceel en over de vroegste ontwikkeling van Brugge.

4° de impactbepaling:

Indien zich archeologische resten binnen de grenzen van het projectgebied bevinden, zijn deze bedreigd door de geplande werken.

4.1 Advies

Rekening houdende met de criteria uit de Code Goede Praktijk (CGP), hoofdstuk 5.2, werd de noodzaak tot verder vooronderzoek afgewogen:

- *Archivalisch onderzoek*: Bijkomend archivalisch onderzoek is in dit stadium van het onderzoek niet van toepassing. Op basis van de gebruikte historisch-cartografische bronnen kon een duidelijk beeld van de bewoningsgeschiedenis van het terrein bekomen worden. Er is tevens contact opgenomen met Frederik Roelens (Raakvlak).
- *Landschappelijk bodemonderzoek* Cfr. CGP 7.3: Het landschappelijk bodemonderzoek heeft als doel de aardkundige opbouw en ontstaansgeschiedenis van de ondergrond en het landschap te kennen door een gerichte staalname. Er wordt geadviseerd om geen voorafgaandelijk landschappelijk bodemonderzoek uit te voeren.
- *Geofysisch onderzoek* Cfr. CGP 7.4: Geofysisch onderzoek heeft tot doel om antropogene fenomenen te onderscheiden van natuurlijk sediment of om een morfologische reconstructie van het natuurlijke landschap te maken, door contrasten in elektrische, elektromagnetische en magnetische kenmerken van de ondergrond te meten. In het geval van het projectgebied is deze onderzoeksmethode niet van toepassing.
- *Veldkartering* Cfr. CGP 7.5: Veldkartering heeft tot doel om relevante archeologische indicatoren te zoeken door een visuele inspectie van een terrein. In het geval van het projectgebied is deze onderzoeksmethode niet van toepassing.
- *Verkenkend en waarderend archeologisch booronderzoek* Cfr. CGP 8.4 en 8.5: Het verkennend archeologisch booronderzoek heeft als doel archeologische sites op te sporen door middel van boringen. Het waarderend archeologisch booronderzoek heeft als doel reeds opgespoorde archeologische sites te evalueren door middel van boringen. In het geval van het projectgebied is deze onderzoeksmethode niet van toepassing.
- *Proefsleuven en proefputten* Cfr. CGP. 8.6: Het doel van proefsleuven en proefputten is uitspraken te doen over de archeologische waarde van de totaliteit van een terrein door een beperkt maar statistisch representatief deel van dat terrein op te graven.

Gezien de ligging in een stadscontext, waarbij een complexe verticale stratigrafie verwacht wordt, met het voorkomen van puinpakketten, funderingen, vloeren,... in de bodem, is het uitvoeren van een verder vooronderzoek met ingreep in de bodem door middel van proefputten en proefsleuven de enige relevante onderzoeksmethode om deze site te onderzoeken. Eerder werd aangetoond dat het archeologisch potentieel van het projectgebied groot is. Een onderzoek met behulp van proefputten kan duidelijkheid verschaffen omtrent de reële bedreiging van de bouwwerken (inschatting



van het archeologisch niveau, de bewaringstoestand van de archeologische resten, de verstoringsgraad binnen het plangebied).

De aanbeveling werd getoetst aan de vier criteria opgenomen in de Code van Goede Praktijk artikel 5.3:

- mogelijk: De uitvoering van het vooronderzoek met ingreep in de bodem is momenteel niet mogelijk. Werken zullen uitgevoerd worden na het bekomen van de stedenbouwkundige vergunning en de afbraak van het huidige gebouwenbestand (zie 6.1. voor de randvoorwaarden bij de afbraak).
- nuttig: Er zijn geen argumenten om aan te nemen dat het terrein dermate verstoord is dat een prospectie niet zinvol zou zijn. De proefputten brengen het archeologisch potentieel van het projectgebied in kaart. Hierop kan een gedegen beslissing genomen worden in functie van een eventueel verder onderzoek.
- schadelijk: Gelet op de aard van de werken, is eventueel aanwezig archeologisch erfgoed bedreigd. Een onderzoek door middel van een proefputten is, rekening houdende met het groot archeologisch potentieel van het projectgebied, de enige goede manier om een inschatting te maken van het archeologisch bodemarchief.
- noodzakelijk: Eventueel archeologische relictten zijn door de geplande werken bedreigd.

4.2 Afbakening

Het advies heeft betrekking op het volledige plangebied (ca. 900 m²) dat verstoord wordt door de geplande werken. In totaal worden 4 proefputten (5m x 5m) aangelegd om het plangebied te onderzoeken. Dit komt neer op circa 11% van het plangebied.

5 Onderzoeksvragen

Doel van het onderzoek is een archeologische evaluatie van het terrein. Dit houdt in dat het archeologisch erfgoed opgespoord, geregistreerd, gedetermineerd en gewaardeerd wordt en dat de potentiële impact van de geplande werken op de archeologische resten wordt bepaald. Onderdeel van de evaluatie is dat er mogelijkheden gezocht worden om *in situ* behoud te bewerkstelligen en, indien dit niet kan, er aanbevelingen worden geformuleerd voor vervolgonderzoek (ruimtelijke afbakening, diepteligging, strategie, doorlooptijd, te voorziene natuurwetenschappelijke onderzoeken en conservatietechnieken, voorstel onderzoeksvragen).

Bij het uitvoeren en uitwerken van de archeologische prospectie moeten minstens volgende vragen beantwoord worden:

- Hoe diep bevindt zich het archeologisch niveau?
- In hoeverre is het plangebied verstoord?
- Hoeveel archeologische niveaus kunnen onderscheiden worden?
- Wat is de aard, omvang, datering, en conservatie van de aangetroffen archeologische resten?
- Hoe is de opbouw van de chronologie van de aanwezige archeologische resten?
- Wat is de onderlinge samenhang tussen de sporen en structuren?
- Welke specifieke activiteiten hebben binnen het onderzoeksgebied plaatsgevonden?
- Wat zijn de materiële aanwijzingen hiervoor?
- Passen deze in de historische context van de locatie?
- Uit welke periode dateren de vondsten? Kan er een functionele interpretatie aan gegeven worden?
- Worden er historische bebouwingsresten aangesneden? Zijn er resten bewaard van de weg?
- Moet er, op basis van de archeologische resten, een vlakdekkend vervolgonderzoek plaatsvinden? Wat is de ruimtelijke afbakening van het vervolgonderzoek? Welke vraagstellingen dienen geformuleerd worden voor een vervolgonderzoek?

6 Methode en Strategie

Uit het verslag van resultaten kwam naar voor dat verder vooronderzoek met ingreep in de bodem door middel van proefputten en proefsleuven, gezien de ligging van het plangebied in een stedelijke context met een complexe verticale stratigrafie, de meest aangewezen methode is om het plangebied te onderzoeken. De voorziene onderzoeksmethode moet niet uitgevoerd worden indien de geplande werken alsnog niet zullen plaatsvinden. Zowel het veldwerk als de verwerking en rapportage van de hieronder beschreven methode dienen te voldoen aan de methodiek zoals beschreven in de Code van Goede Praktijk. Specifiek wordt verwezen naar hoofdstukken 8.6.1 en 8.6.3 van de Code van Goede Praktijk voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en het gebruik van metaaldetectoren (versie 3.0). Het onderzoeksdoel is succesvol bereikt indien de vraagstelling gefundeerd kan beantwoord worden.

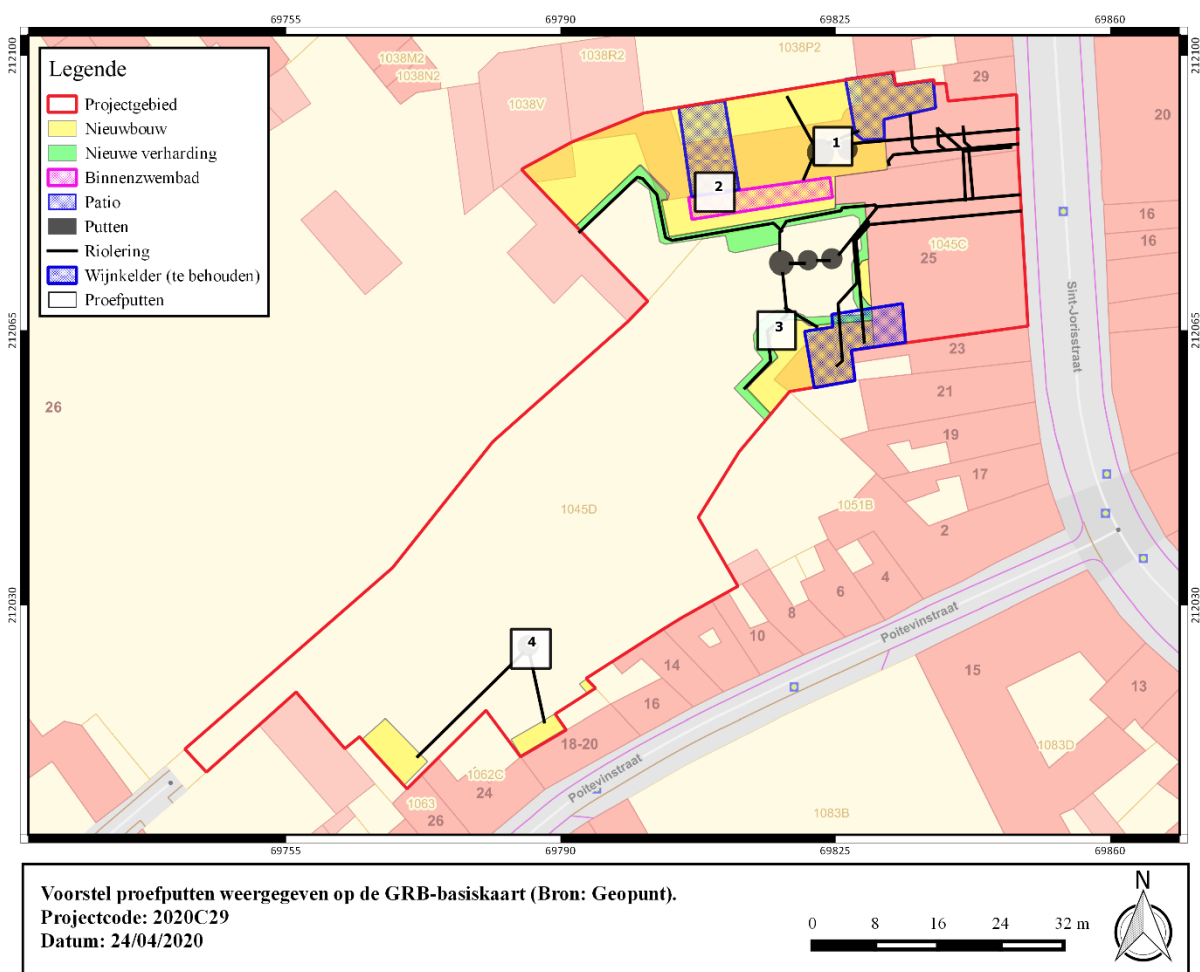


6.1 Randvoorwaarden

Het onderzoek gebeurt in uitgesteld traject. Het af te breken gebouwenbestand moet afgebroken worden **tot op niveau van het maaiveld** alvorens het archeologisch onderzoek van start gaat. Er dient nadrukkelijk beklemtoond te worden dat aan de sloop duidelijke voorwaarden verbonden zijn. Het gebouwenbestand kan zonder archeologische begeleiding gesloopt en verwijderd worden tot op het niveau van het huidige straatniveau. De funderingen onder het straatniveau worden niet verwijderd of op andere manieren gemanipuleerd. Hetzelfde geldt voor eventueel aanwezige kelders, citernes of andere ondergrondse structuren, die nu niet gekend zijn en aan het licht zouden komen bij de afbraak. Verder moet op dergelijke manier te werk worden gegaan dat het vrijgekomen terrein niet of in zeer beperkte mate betreden wordt door zwaar materieel als dumpers en graaf- en breekmachines.

6.2 Proefputten

De proefputten worden ingepland rekening houdend met de wetenschappelijke vraagstelling en de huidige bebouwing. Volgende configuratie wordt voorgesteld:



Figuur 3 Orthofoto en GRB-kaart met vereenvoudigde weergave van de werken met aanduiding van de proefputten (wit) (bron: geopunt)

Indien de onderzoeksvragen op basis van bovenstaande proefputten niet afdoende kunnen beantwoord worden, dan kan de uitvoerende erkende archeoloog er tijdens het veldonderzoek voor opteren om extra proefputten of proefsleuven aan te leggen, of de bestaande putten uit te breiden, om beter inzicht te krijgen in de aard van de aangetroffen archeologische sporen. In elke proefput wordt de volledige stratigrafische sequentie onderzocht tot op de moederbodem, indien nodig door middel van een sondering. Het aantal vlakken en de aanlegdieptes worden tijdens het veldwerk bepaald door de veldwerkleider. In het geval van diep uitgegraven contexten (bvb. waterputten) worden de uitgravingsdieptes aan de hand van boringen achterhaald. Bij het aantreffen van resten van ambachtelijke activiteiten moet indien nodig een specialist geraadpleegd worden. Een selectie van het sporenbestand moet onderzocht worden om uitspraken te kunnen doen in functie van een vervolgonderzoek. De kwetsbare sporen worden afgedekt. In elke proefput worden minstens twee profielwanden geregistreerd in functie van de stratigrafische opbouw. Elk vlak wordt gecontroleerd op de aanwezigheid van metalen voorwerpen met behulp van een metaaldetector. De geldende veiligheidsvoorschriften worden ten allen tijde gerespecteerd. Zo moet de omvang van de proefput zich evenredig verhouden tot de diepte van het aanlegvlak. Uitvoerend personeel die werkzaamheden uitvoeren in de nabije omgeving van een draaiende graafmachine moeten visueel duidelijk herkenbaar zijn zoals gebruikelijk.

6.3 Eindcriteria en uitzonderingsmodaliteiten

De prospectie wordt als succesvol beschouwd, indien alle waargenomen archeologische sporen op een wetenschappelijke wijze onderzocht zijn, er een beargumenteerd antwoord op de onderzoeksvragen geformuleerd kan worden en het eindrapport wordt opgeleverd.

De uitvoering van de opgraving gebeurt volgens de Code van Goede Praktijk, eventueel aangevuld met bijkomende maatregelen indien de sporen en/of vondsten daartoe aanleiding geven. Deze eventuele maatregelen worden bepaald door de erkend archeoloog.

6.4 Competenties

Het veldwerkteam bestaat minimaal uit:

- een veldwerkleider (onder auspiciën van een erkend archeoloog), deze veldwerkleider beschikt over voldoende ervaring in stedelijke contexten in Vlaanderen en heeft bij voorkeur een goede kennis van de (post) middeleeuwse periode. Minimaal heeft hij/zij 2 jaar opgravingservaring op stedelijke contexten, aangetoond via CV.
- één assistent-archeoloog, hij/zij heeft minstens 1 jaar opgravingservaring op stedelijke contexten, aangetoond via CV.

Voor de begeleiding van de opdracht dient de veldwerkleider zich te laten ondersteunen door één of meerdere specialisten en regiodeskundigen, die hem bijstaan bij de uitvoering van de prospectie indien deze expertise intern niet beschikbaar is.



Deze specialist¹ beschikt over een aantoonbare en ruime ervaring met stadskernonderzoek in het algemeen en binnen de stad Brugge in het bijzonder.

Het projectteam wordt daarenboven bijgestaan door een aardkundige die minstens 1/5 van de duur van het veldwerk op het terrein aanwezig is. De aardkundige ondersteunt de archeologen bij de analyse van de bodemkundige/landschappelijke context en bij de interpretatie van sporen en structuren.

6.5 Vondsten

Conservatie en overdracht van het archeologisch ensemble gebeurt na afloop van het onderzoek conform aan de artikels 5.2.1, 5.2.2 en 5.2.3 van het Onroerend Erfgoeddecreet. Bij de start van de opgraving worden door de erkende archeoloog en de initiatiefnemer duidelijke afspraken gemaakt met betrekking tot de overdracht van het archeologisch ensemble bij de eigenaar en het erkende onroerend erfgoeddepot of andere bewaarder van het archeologisch ensemble. Na het beëindigen van de verwerking en het opleveren van de eindrapportage vindt de overdracht van de vondsten plaats.

7 Bibliografie

Agentschap Onroerend Erfgoed 2020

AGIV

DOV Vlaanderen

Geoportaal

Geopunt

Van Ranst, E. & Sys, C. 2000. Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen. Universiteit Gent.

¹ Voor de aanvang van het onderzoek dient contact opgenomen worden met Raakvlak.