



Ruben Willaert  
restauratie & archeologie  
decoratie

GEEFT HET VERLEDEN EEN TOEKOMST

## Carmersstraat 83 (Brugge, West-Vlaanderen)

Projectcode: 2020D210  
April - Mei 2020

ARCHEOLOGIENOTA  
BUREAUONDERZOEK (FASE 0)  
DEEL 1: RESULTATEN VAN HET BUREAUONDERZOEK



## **Colofon**

Ruben Willaert bvba  
Ten Briele 14 bus 15  
8200 Sint-Michiels-Brugge

Auteurs: Aaron Willaert, Bart Bot

Het eventuele nummer van het wettelijk depot of het buitenlandse equivalent hiervan: /

De naam en het erkenningsnummer van de erkende archeoloog:

Ruben Willaert, OE/ERK/Archeoloog/2015/00069

© Ruben Willaert bvba, Sint-Michiels-Brugge, 2020

Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Ruben Willaert bvba.

Ruben Willaert bvba aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

# INHOUDSTAFEL

---

<b>1</b>	<b>Resultaten van het bureauonderzoek</b>	<b>7</b>
1.1	Administratieve gegevens	7
1.2	Onderzoeksopdracht	9
1.2.1	Doelstelling	9
1.2.2	Onderzoeksvragen	9
1.2.3	Juridische context	9
1.2.4	Randvoorwaarden	9
1.2.5	Archeologische voorkennis van het terrein	10
1.3	Werkwijze en strategie	11
1.3.1	Methode	11
1.3.2	Fysisch geografische situatie	11
1.3.3	Historische context en bekende archeologie	11
1.3.4	Archeologische indicatoren	11
1.3.5	Verstoringshistoriek	12
1.3.6	Introductie tot het projectgebied	13
1.3.6.1	Ruimtelijke situering	13
1.3.6.2	Geplande werken	14
1.4	Assessmentrapport	17
1.4.1	Fysisch geografische en geologische situatie	17
1.4.1.1	Landschappelijke situering	18
1.4.1.2	Tertiaire lithostratigrafie	21
1.4.1.3	Quartaire lithostratigrafie	22
1.4.1.4	Bodemvormingsprocessen	23
1.4.2	Historische en archeologische voorkennis	24
1.4.2.1	Overzicht van de gekende archeologische waarden	24
1.4.2.2	Historische context en bekende archeologische vindplaatsen	27
1.4.2.3	Archeologische indicatoren en cartografische bronnen	35
1.4.2.4	Huidige gebruik en verstoringen	41
1.5	Synthese	44
<b>2</b>	<b>Bibliografie</b>	<b>45</b>



# FIGURENLIJST

Figuur 1: Projectgebied weergegeven op de GRB-basiskaart (Bron: Geopunt).....	8
Figuur 2: Projectgebied weergegeven op de topografische kaart van België (Bron: Geopunt). 8	
Figuur 3: Projectgebied weergegeven op de orthofoto, middenschalig, winteropnamen, 2019 (Bron: Geopunt). .....	13
Figuur 4: Projectgebied weergegeven op de orthofoto, middenschalig, winteropnamen, 2019 (Bron: Geopunt). .....	14
Figuur 5: Geplande werken weergegeven op de orthofoto, middenschalig, winteropnamen, 2019 (Bron: Geopunt). .....	16
Figuur 6: Projectgebied weergegeven op de Traditionele Landschappenkaart (Bron: Geopunt). .....	18
Figuur 7: Projectgebied weergegeven op het Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen (Bron: Geopunt). .....	19
Figuur 8: Projectgebied weergegeven op het Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen (Bron: Geopunt). .....	19
Figuur 9: Hoogteverloop, NW-ZO (Bron: Geopunt). .....	20
Figuur 10: Projectgebied weergegeven op de Tertiair Geologische Kaart (Bron: Geopunt). ..	21
Figuur 11: Projectgebied weergegeven op de Quartair Geologische Kaart (Bron: Geopunt). ..	22
Figuur 12: Projectgebied weergegeven op de Bodemkaart (Bron: Geopunt). .....	23
Figuur 13: Profieltekening van de lagen uit de ijzertijd die aan de Snaggaardstrat werden aangesneden. A: compact beige tot lichtgrijs zandpakket, B: kleiige aanzet van de depressie (Hillewaert, 1991, p.105). .....	24
Figuur 14: Projectgebied weergegeven op de orthofoto, middenschalig, winteropnamen, 2019 met aanduiding van de CAI-polygonen (Bron: Geopunt).....	25
Figuur 15. Reconstructiekaart van het Brugse centrum in de eerste helft van de 10 <sup>de</sup> eeuw. Het onderzoeksterrein situeert zich buiten de kaartsnede.....	32
Figuur 16. Reconstructie van het landschap waarin de nederzetting die later Brugge genoemd wordt zal groeien. Het onderzoeksterrein situeert zich buiten de kaartsnede. ....	32
Figuur 17. Reconstructiekaart van het Brugse centrum in de tweede helft van de 10 <sup>de</sup> eeuw. Het plangebied situeert zich buiten de kaartsnede.....	33
Figuur 18. Reconstructiekaart van het Brugse centrum in de 11 <sup>de</sup> eeuw. Het plangebied situeert zich buiten de kaartsnede .....	33
Figuur 19: Reconstructiekaart van het Brugge van Galbert in het begin van de 12 <sup>de</sup> eeuw, met aanduiding van het projectgebied (HILLEWAERT E.A. 2011, 152).....	34



Figuur 20: Situering van de eerste en tweede stadsomwalling van Brugge, met aanduiding van het projectgebied (RYCKAERT 1991, 63.) .....	34
Figuur 21: Projectgebied weergegeven op het Plan van Marcus Gerards, moderne offset, 1562 (Bron: Kaartenhuis Brugge). .....	36
Figuur 22: Projectgebied weergegeven op de Sanderuskaart, ca. 1640 (Bron: Geopunt). .....	36
Figuur 23: Projectgebied weergegeven op de Ferrariskaart, 1771-1777 (Bron: Geopunt). .....	37
Figuur 24: Projectgebied weergegeven op het Kadasterplan van 1811 (Bron: Kaartenhuis Brugge). .....	37
Figuur 25: Projectgebied weergegeven op het kadasterplan van 1835 (Bron: Kaartenhuis Brugge). .....	38
Figuur 26: Projectgebied weergegeven op het kadasterplan van 1865 (Bron: Kaartenhuis Brugge). .....	38
Figuur 27: Projectgebied weergegeven op het kadasterplan van 1889 (Bron: Kaartenhuis Brugge). .....	39
Figuur 28: Projectgebied weergegeven op het kadasterplan van 1835 (Bron: Geopunt). .....	39
Figuur 29: Geplande werken weergegeven op het kadasterplan van 1889 (Bron: Geopunt). ..	40
Figuur 30: Projectgebied weergegeven op de topografische kaart van het Ministerie van Openbare Werken en Wederopbouw, 1950-1970 (Bron: Geopunt). .....	40
Figuur 31: Projectgebied weergegeven op de orthofoto, kleinschalig, zomeropnamen, 1971 (Bron: Geopunt). .....	41
Figuur 32: Projectgebied weergegeven op de orthofoto, kleinschalig, zomeropnamen, 1979-1990 (Bron: Geopunt). .....	42
Figuur 33: Projectgebied weergegeven op de orthofoto, middenschalig, winteropnamen, 2000-2003 (Bron: Geopunt). .....	42
Figuur 34: Projectgebied weergegeven op de orthofoto, middenschalig, winteropnamen, 2008-2011 (Bron: Geopunt). .....	43
Figuur 35: Projectgebied weergegeven op de orthofoto, middenschalig, winteropnamen, 2019 (Bron: Geopunt). .....	43



# TABELLENLIJST

Tabel 1: Administratieve gegevens: De administratieve gegevens identificeren de actoren die betrokken zijn bij het vooronderzoek en de locatie van het vooronderzoek.....	7
Tabel 2: Overzicht van de aardwetenschappelijke gegevens.....	17



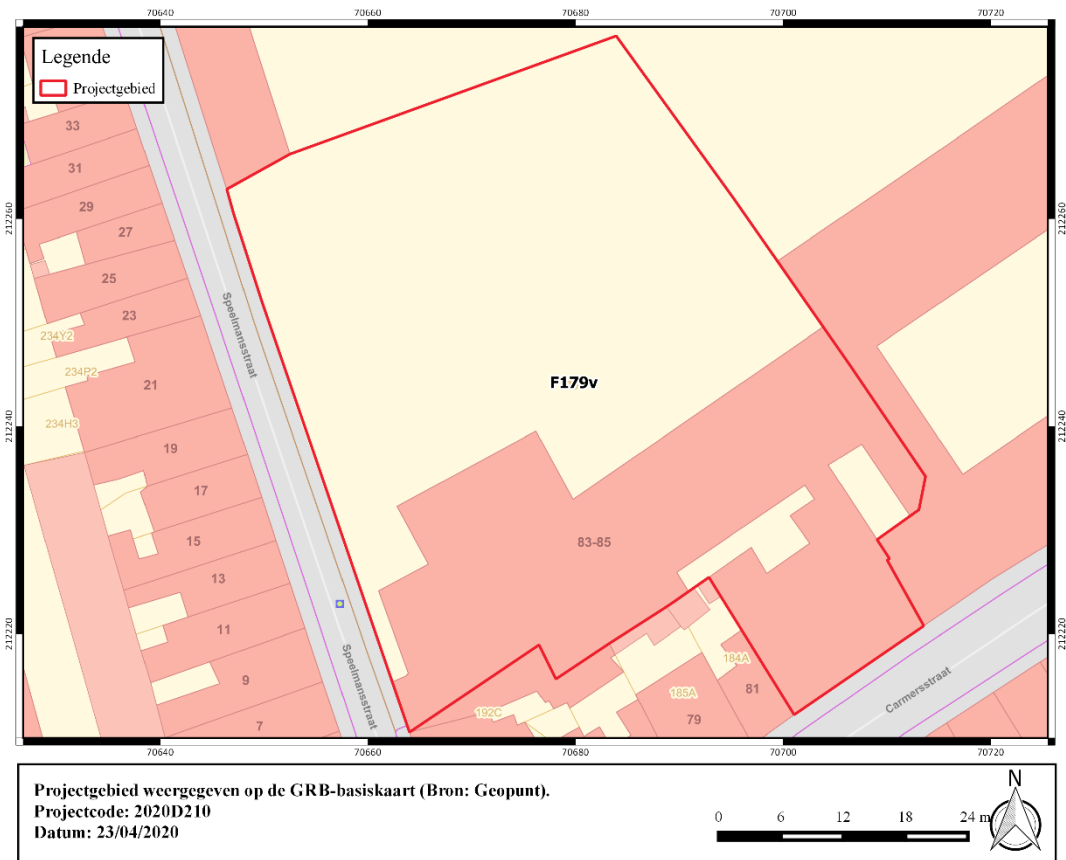
# 1 Resultaten van het bureauonderzoek

## 1.1 Administratieve gegevens

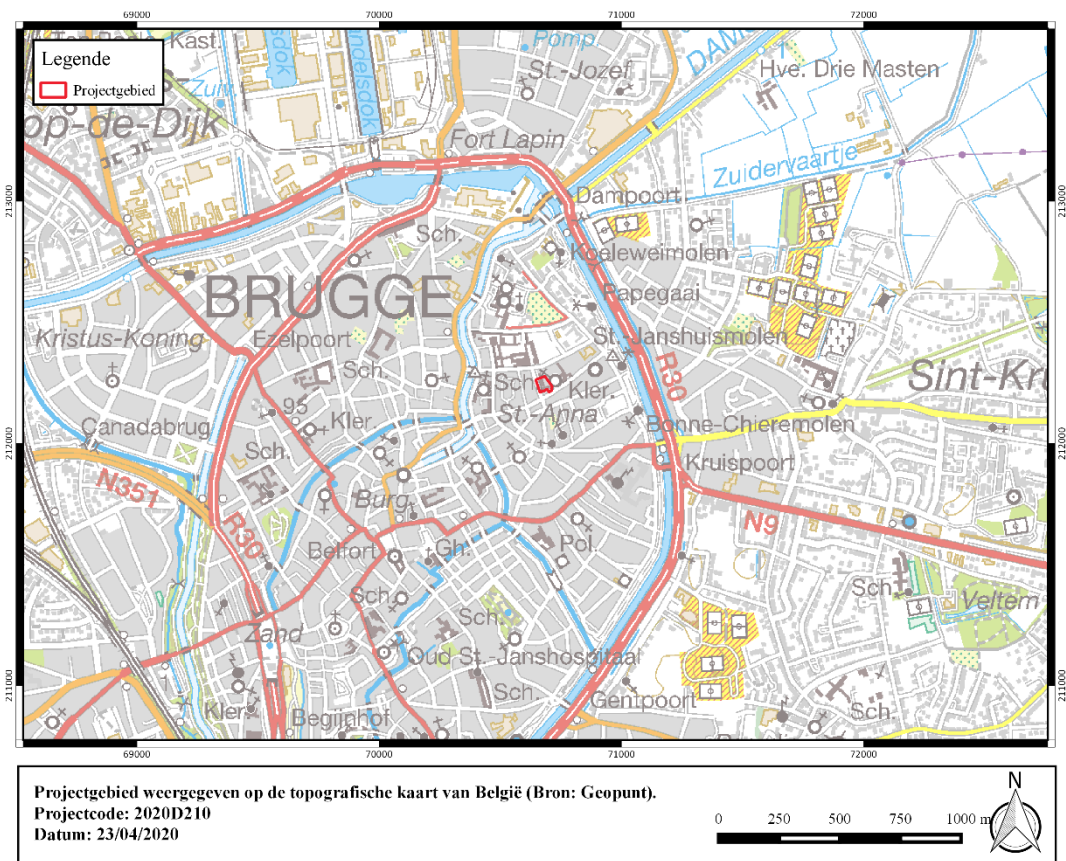
Tabel 1: Administratieve gegevens: De administratieve gegevens identificeren de actoren die betrokken zijn bij het vooronderzoek en de locatie van het vooronderzoek.

a) De locatie van het vooronderzoek met vermelding van:	Provincie	West-Vlaanderen
	Gemeente	Brugge
	Deelgemeente	/
	Postcode	8000
	Adres	Carmersstraat 83 8000 Brugge
	Toponiem	Carmersstraat 83
	Bounding box (Lambertcoördinaten)	$X_{\min} = 70626$ $Y_{\min} = 212209$ $X_{\max} = 70725$ $Y_{\max} = 212278$
b) Het kadasterperceel met vermelding van gemeente, afdeling, sectie, perceelsnummer of -nummers en kaartje	Brugge, Afdeling 6, Sectie F, nr. 179v Figuur 1	
c) Een topografische kaart van het onderzochte gebied waarvan de schaal afgestemd is op de grootte van het projectgebied	Figuur 2	
d) Alle betrokken actoren en specialisten	Bart Bot (erkend archeoloog) Aaron Willaert (historicus)	
e) Personen buiten het project die geraadpleegd of betrokken werden voor algemene wetenschappelijke advisering	/	





**Figuur 1: Projectgebied weergegeven op de GRB-basiskaart (Bron: Geopunt).**



**Figuur 2: Projectgebied weergegeven op de topografische kaart van België (Bron: Geopunt).**



## 1.2 Onderzoeksopdracht

### 1.2.1 Doelstelling

Het archeologisch vooronderzoek betracht altijd eerst door raadpleging van gekende en ontsloten informatiebronnen tijdens een bureauonderzoek eventueel aanwezig archeologisch erfgoed binnen het onderzoeksgebied te inventariseren, waarderen en veiligstellen.

### 1.2.2 Onderzoeksvragen

Voor het bureauonderzoek zijn volgende onderzoeksvragen te formuleren:

- Hoe is de aardkundige opbouw van het onderzoeksgebied?
- Welke processen van bodemvorming zijn bekend?
- Welke geomorfologische processen zijn te bekend?
- Welke aardkundige eenheden zijn archeologisch relevant en wat is hun diepteligging?
- Zijn er archeologische resten bekend binnen de grenzen van het plangebied?
- Welke is de aard en ouderdom van bekende archeologische resten?
- Welke is de conserveringsgraad en gaafheid van bekende archeologische resten?
- Wat is de invloed van de toekomstige inrichting op eventueel aanwezige archeologische resten?

### 1.2.3 Juridische context

Het onderzoeksterrein situeert zich volgens het gewestplan in een zone bestemd als woongebied. Het plangebied is gelegen binnen de vastgestelde archeologische zone van de historische stadskern van Brugge. Het onderzoeksterrein situeert zich noch binnen een archeologische site, noch binnen een zone waar geen archeologie te verwachten valt. Deze archeologienota wordt opgemaakt naar aanleiding van een geplande stedenbouwkundige vergunningsaanvraag waarbij de totale oppervlakte van de ingreep in de bodem 100 m<sup>2</sup> of meer beslaat en de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft 300 m<sup>2</sup> of meer bedraagt.

De oppervlakte van het plangebied in kwestie bedraagt 2796 m<sup>2</sup>, de oppervlakte van de bodemingreep bedraagt ca. 131 m<sup>2</sup>, excl. rioleringen; vandaar is men verplicht een bekrachtigde archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag.

### 1.2.4 Randvoorwaarden

Voor het bureauonderzoek worden enkel toegankelijke en beschikbare bronnen gebruikt.

Een archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem is momenteel economisch onwenselijk voorafgaand aan het aanvragen van de stedenbouwkundige. De opdrachtgever wenst het verkrijgen van de vergunning af te wachten.

Daarom wordt geadviseerd voor de uitzonderingsprocedure waarbij een nota wordt aangeleverd op basis van een bureauonderzoek. In dit bureauonderzoek wordt nagegaan of er op het projectgebied een uitgesteld vooronderzoek met ingreep in de bodem noodzakelijk is en of (gedeeltelijke) vrijgave mogelijk is.



### 1.2.5 Archeologische voorkennis van het terrein

Binnen de grenzen van projectgebied Carmersstraat 83 Brugge werd in het verleden geen archeologisch onderzoek uitgevoerd.

In de omgeving zijn wel enkele archeologische vindplaatsen gekend (cfr. infra).



## 1.3 Werkwijze en strategie

### 1.3.1 Methode

In de praktijk resulteert het bureauonderzoek in een inschatting van het archeologisch potentieel van een onderzoeksgebied. Het archeologisch potentieel drukt een verwachting uit ten aanzien van voorkomen, aard, gaafheid en conservering van de archeologische resten in de ondergrond van de planlocatie. Het archeologisch potentieel is gebaseerd op vier variabelen: fysisch-geografische situatie, bekende archeologische vindplaatsen, archeologische indicatoren en verstoringshistoriek.

Pas na de vaststelling van het archeologisch potentieel kunnen onderbouwde inschattingen worden gemaakt over de planeffecten op eventueel archeologisch erfgoed.

### 1.3.2 Fysisch geografische situatie

Geologische, geomorfologische en bodemkundige data informeren over de genese van het landschap in het plangebied, de bodemopbouw en de ligging en de stratigrafische positie van sedimenten waarin archeologische fenomenen kunnen voorkomen. Een aantal (prehistorische) vindplaatstypen kunnen bovendien uitgesproken gekoppeld worden aan specifiek aanwijsbare landschapsvormen.

De aardkundige data laten ook toe om een verwachting te formuleren ten aanzien van de verschijningsvorm, d.i. de conserveringsgraad en gaafheid van het archeologische erfgoed.

Volgende informatiebronnen werden geconsulteerd t.b.v. een eerste aardkundige analyse:

- Tertiair en Quartair geologische kaart van Vlaanderen
- Toelichting bij de Quartair geologische kaart van Vlaanderen
- Bodemkaart van Vlaanderen
- Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen
- Hydrografische kaart van Vlaanderen
- Bodemerosie kaart

### 1.3.3 Historische context en bekende archeologie

Beschikbare historische en toponymische kennis over woonplaatsen (buurtschap, gehucht, dorp, stad) in en nabij het onderzoeksgebied kan een zinvol kader bieden om de betekenis van bekende archeologische vindplaatsen te evalueren.

Om een overzicht te krijgen van de bekende archeologische vindplaatsen binnen het onderzoeksgebied werd de Centrale Archeologische Inventaris van Agentschap Onroerend Erfgoed<sup>1</sup> geraadpleegd en is lokaal geïnformeerd naar recent onderzoek.

### 1.3.4 Archeologische indicatoren

Archeologische indicatoren omvatten diverse datacategorieën zoals resultaten van non-intrusieve archeologische prospectietechnieken (bijvoorbeeld vondstmeldingen van metaaldetectie), toevallige vondsten bij niet-archeologische graafwerken, maar vooral ook historisch-cartografische, iconografische data en fotocollecties. Ze vormen fysiek aanwijsbare

---

<sup>1</sup> <https://cai.onroerenderfgoed.be/>



fenomenen die een aanwijzing kunnen zijn voor de aanwezigheid, ter plaatse of in de nabijheid, van archeologische sites.

Archeologische indicatoren zijn gezocht in de Centrale Archeologische Inventaris van het Agentschap Onroerend Erfgoed en in ontsloten cartografische bronnen.

### 1.3.5 Verstoringshistoriek

De verstoringsgraad van het onderzoeksgebied bepaalt in belangrijke mate de te verwachten gaafheid en bewaringsgraad van eventueel aanwezig archeologische bodemarchief. Om een correcte inschatting van de verstoring van de bodem te kunnen maken kunnen allerhande bronnen van pas komen. Zo kan mondelinge informatie van vroegere gebruikers of bewoners, beschikbare plannen van (verdwenen) constructies, verslagen van bodemonderzoeken en saneringen of informatie over delfstoffenwinning relevante informatie bieden.

Aanvullende informatie over recent historisch landgebruik is afkomstig van geraadpleegde luchtopnames vanaf 1971.<sup>2</sup>

---

<sup>2</sup> <http://www.geopunt.be/>



## 1.3.6 Introductie tot het projectgebied

### 1.3.6.1 Ruimtelijke situering

Het plangebied is gelegen in Brugge, provinciehoofdstad van West-Vlaanderen. Het onderzoeksterrein grenst ten westen aan de Speelmanstraat en ten zuiden aan de Carmersstraat. Het plangebied maakt deel uit van het Engels Klooster. De stadskern van Brugge (Grote Markt) situeert zich ca. 940 meter ten zuidwesten.



Figuur 3: Projectgebied weergegeven op de orthofoto, middenschallig, winteropnamen, 2019 (Bron: Geopunt).

### 1.3.6.2 Geplande werken

#### 1.3.6.2.1 Bestaande toestand

De totale oppervlakte van het plangebied bedraagt 2796 m<sup>2</sup>. Op heden is ca. 1017 m<sup>2</sup> van het terrein bebouwd.

Deze bebouwing betreft de vroegere gastenkamers van Sint-Leo Hemelsdaele, hiervoor internaat van de kostschool bij het Engels klooster. Het noordelijk deel van het plangebied is in gebruik als tuinzone met verspreide vegetatie in de vorm van boomgroei. De ligging van de huidige riolering is op heden niet gekend.



**Figuur 4: Projectgebied weergegeven op de orthofoto, middenschallig, winteropnamen, 2019 (Bron: Geopunt).**

### 1.3.6.2.2 Ontworpen toestand

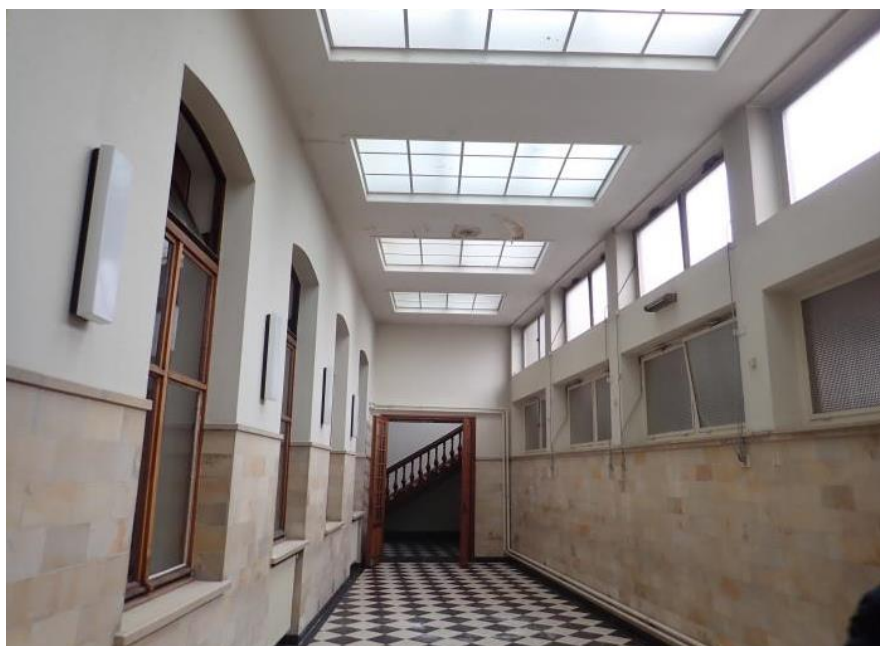
De opdrachtgever plant het verbouwen en opdelen van een historisch pand met functiewijziging.

Concreet worden hiertoe de volgende bodemingrepen voorzien:

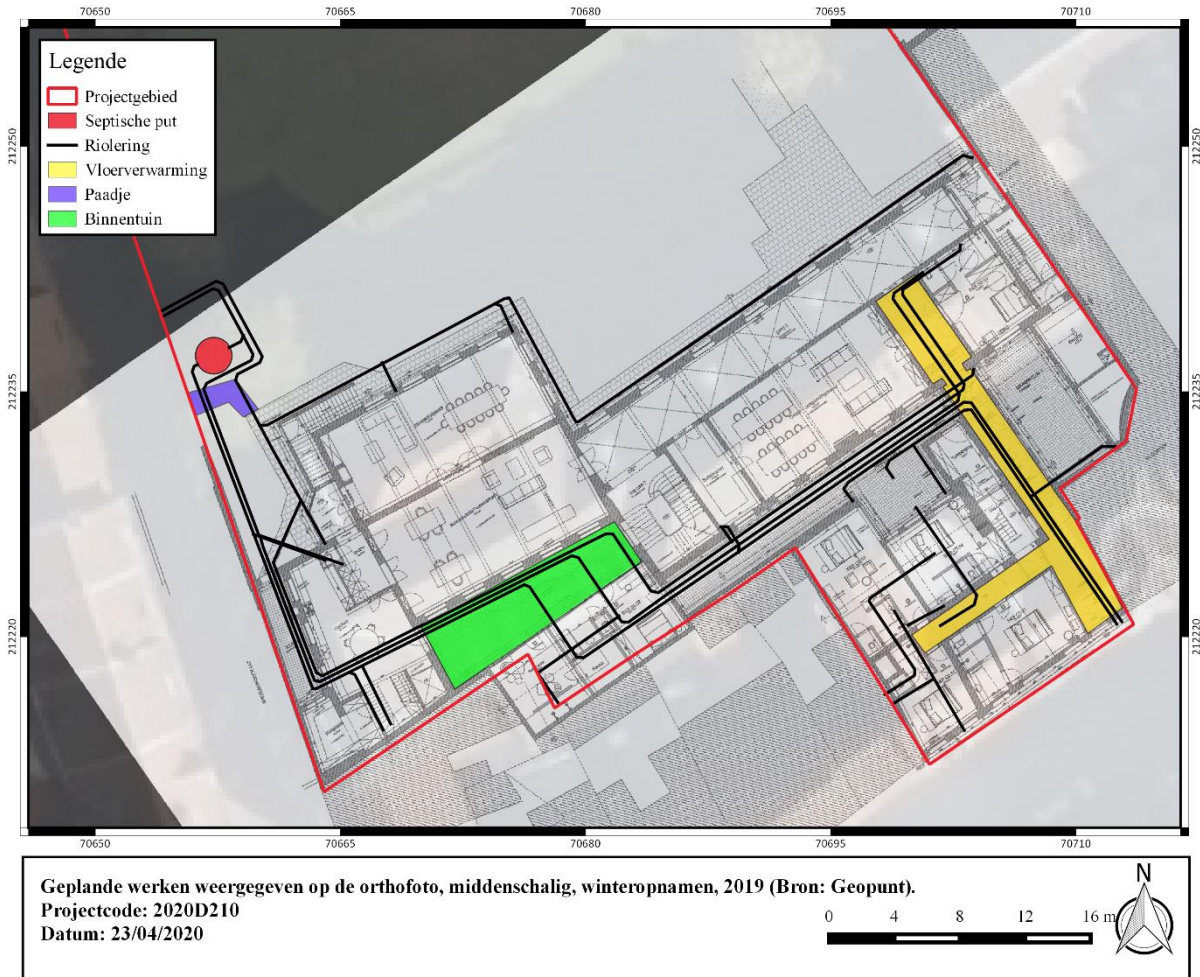
- De realisatie van een nieuwe vloer met vloerverwarming ter hoogte van de bestaande gang over een oppervlakte van ca. 71 m<sup>2</sup>. Vermoedelijk is hier nog geen vloerplaat aanwezig. Daarom graaft de opdrachtgever uit tot ca. 50 cm-mv om een vloerplaat te gieten, isolatie te voorzien en de vloerverwarming te integreren. Onderstaande foto's tonen de huidige vloer ter hoogte van deze gang.



- De realisatie van een nieuwe binnentuin over een oppervlakte van ca. 50 m<sup>2</sup>. hiertoe wordt de bestaande binnenvloer weggenomen om deels terrasvloer aan te leggen en deels te ontharden. De bodemingreep die hiertoe wordt voorzien bedraagt ca. 30 cm-mv.



- Vanaf de Speelmannsstraat tot het gebouw wordt een paadje aangelegd in waterdoorlatende verharding over een oppervlakte van ca. 5,5 m<sup>2</sup>. Hiertoe wordt een bodemingreep voorzien tot een diepte van ca. 25 cm-mv.
- In functie van de nieuwe bestemming wordt tevens nieuwe riolering en een nieuwe septische put gerealiseerd. De septische put (ca. 4 m<sup>2</sup>) wordt aangelegd tot een diepte van ca. 2 m-mv. De riolering wordt aangelegd tot een diepte van ca. 60 cm-mv. Hiertoe wordt een sleuf uitgegraven van ca. 40 cm breed.



**Figuur 5: Geplande werken weergegeven op de orthofoto, middenschalig, winteropnamen, 2019 (Bron: Geopunt).**



## 1.4 Assessmentrapport

Het assessmentrapport omvat alle relevante gegevens die over het projectgebied verzameld kunnen worden uit toegankelijke literatuur en kaartmateriaal, die bijdragen tot het gefundeerd inschatten van het archeologisch potentieel van het plangebied. Om dit laatste te bereiken worden de verzamelde gegevens met elkaar vergeleken, geconfronteerd en samengelegd. Dit rapport heeft als doel het plangebied binnen zijn archeologisch en landschappelijk kader te plaatsen, rekening houdend met de geplande bodemingrepen. De studie maakt gebruik van verschillende datasets, waarbij het uitgangspunt steeds het ontwerpplan van de toekomstige bodemingrepen is. Dit ontwerpplan wordt telkens geprojecteerd op de geologische, bodemkundige en historische kaarten. Alle kaartmateriaal werd vervaardigd met behulp van QGIS, een geografisch informatiesysteem.

Op basis van deze assessment van het projectgebied kan een gegronde argumentatie opgesteld worden over de noodzaak en het nut van al dan niet verder te nemen archeologische maatregelen, die uiteengezet worden in deel 2: het programma van maatregelen.

### 1.4.1 Fysisch geografische en geologische situatie

**Tabel 2: Overzicht van de aardwetenschappelijke gegevens.**

<i>Bron</i>	<i>Informatie</i>
Landschappelijke situering	Stedelijke gebieden en havengebieden
Tertiair	Lid van Oedelem, Lid van Beernem
Quartair	Type 13
Bodemtypes	OB
Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen	5.7 – 6.0 m TAW

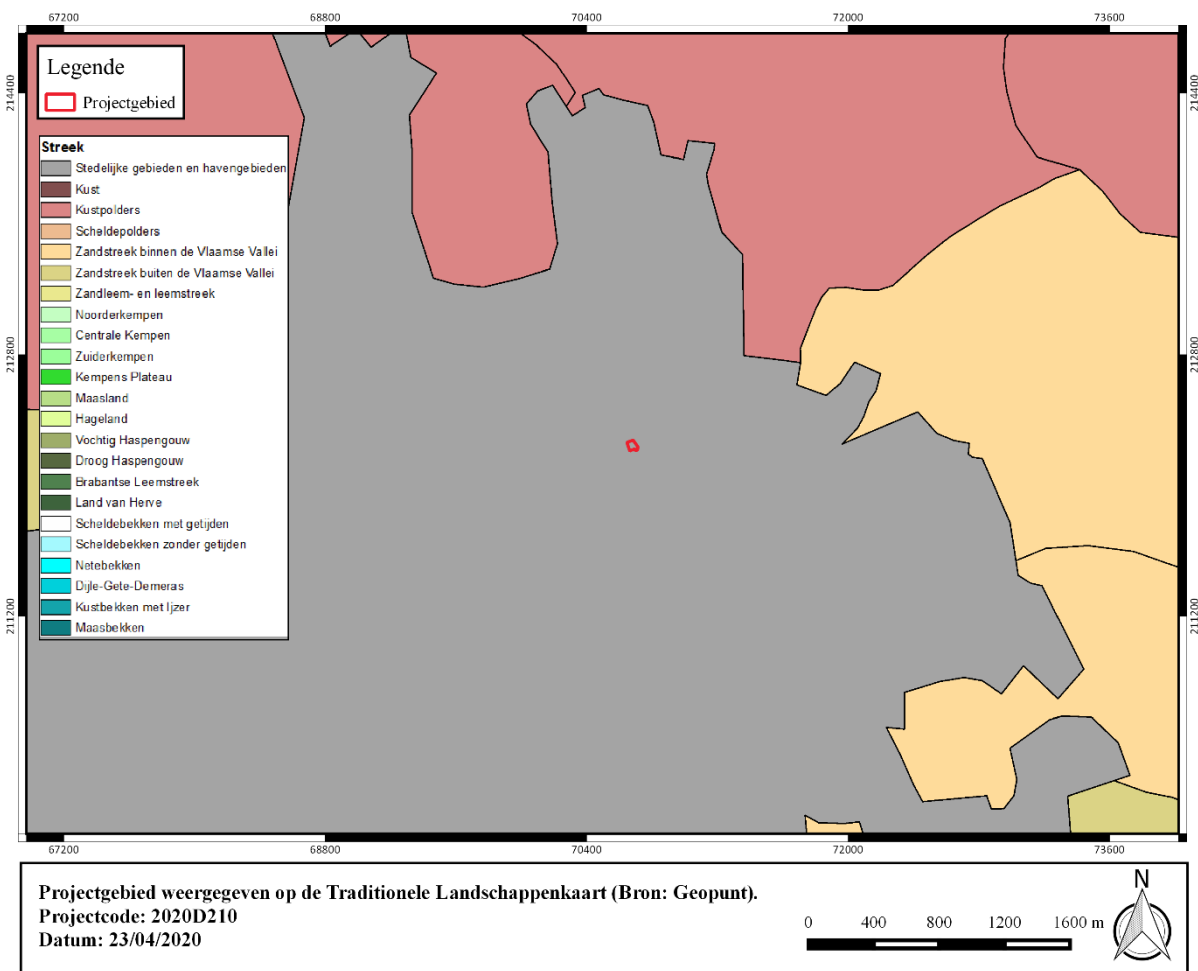


### 1.4.1.1 Landschappelijke situering

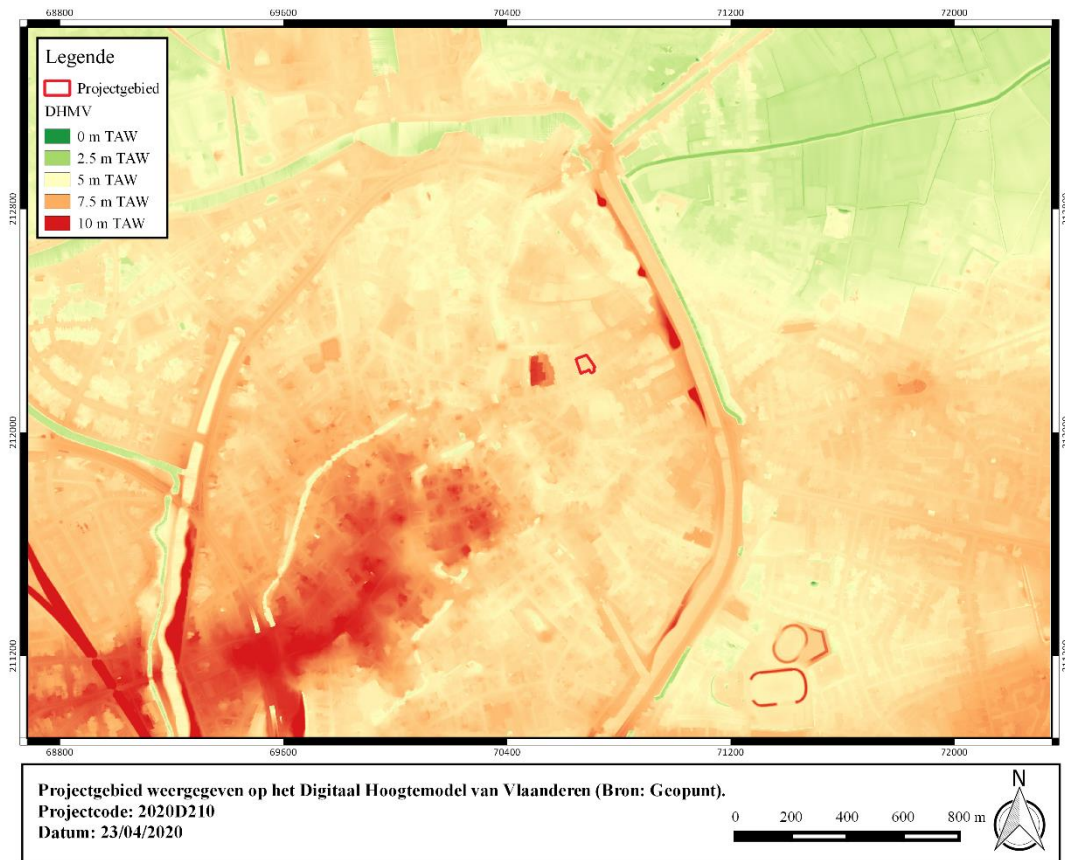
Het plangebied is gelegen binnen stedelijke gebieden en havengebieden.

Brugge is gelegen op de overgang van de zandstreek en de kustpolders. De stad ontwikkelt zich op drie zandruggen aan de Reie, de rivier die als hoofdader de stad doorkruiste van zuid naar noord. De historische kern van Brugge vertoont een eivorm en wordt begrensd door de laatmiddeleeuwse vestinggordel. Deze eivorm is duidelijk waar te nemen op het Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen.

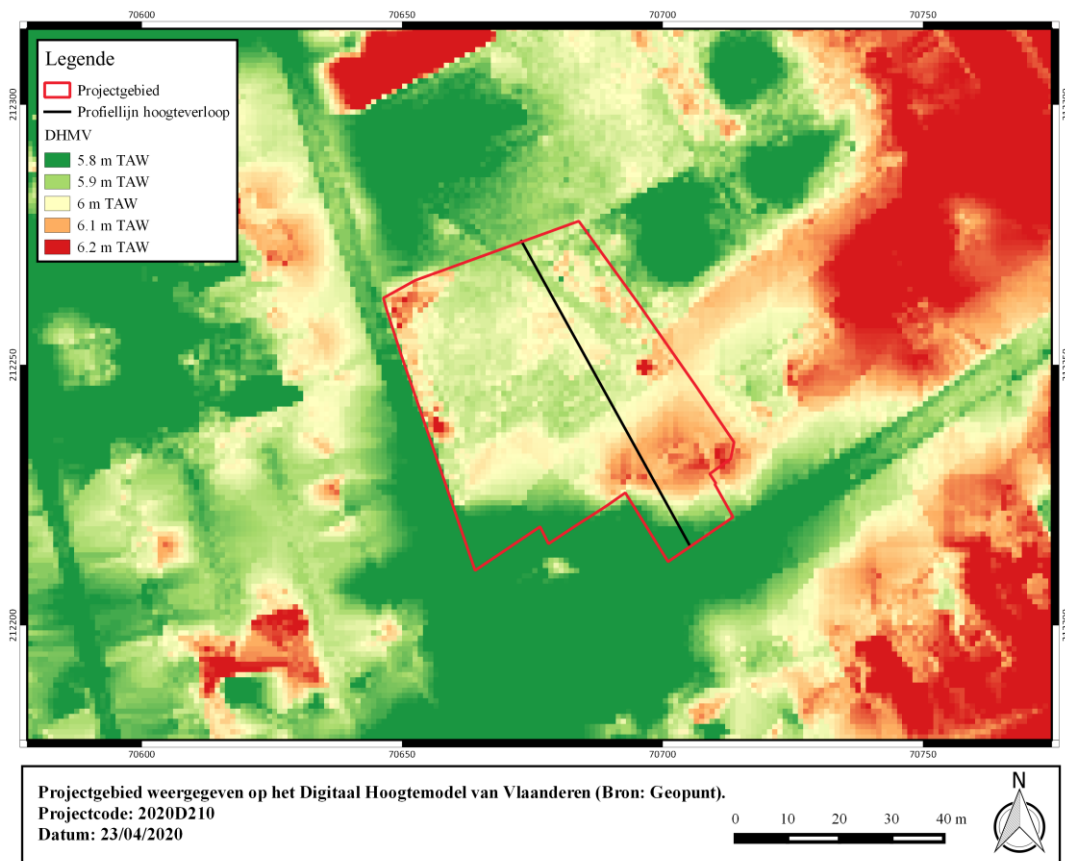
Het plangebied zelf is gelegen op een hoogte van ca. 5.7 – 6.0 m TAW en kent een relatief vlak verloop.



Figuur 6: Projectgebied weergegeven op de Traditionele Landschappenkaart (Bron: Geopunt).

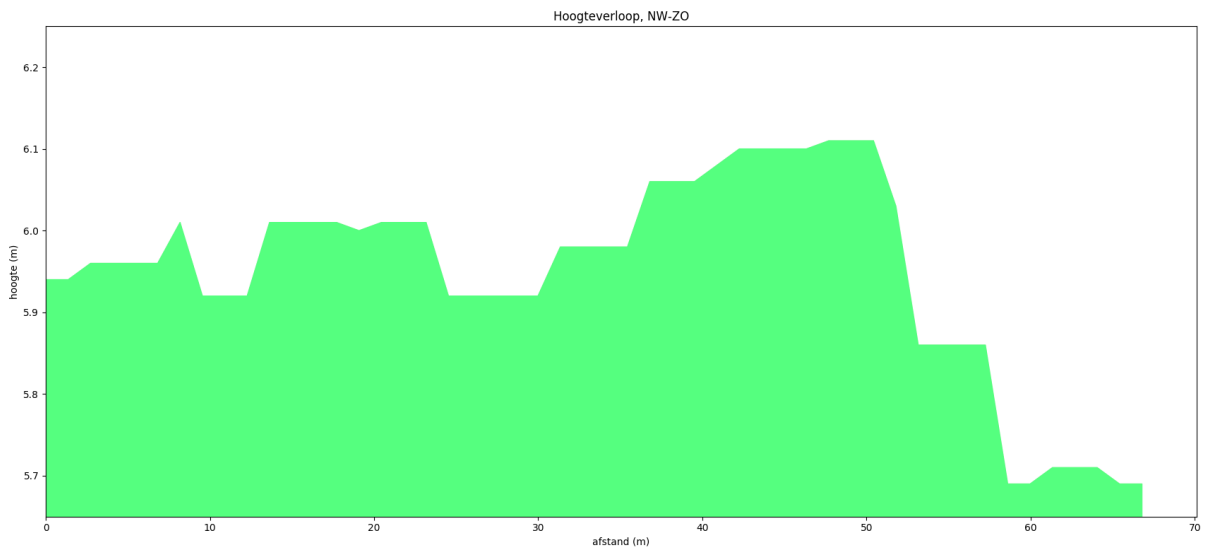


**Figuur 7: Projectgebied weergegeven op het Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen (Bron: Geopunt).**



**Figuur 8: Projectgebied weergegeven op het Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen (Bron: Geopunt).**





**Figuur 9: Hoogteverloop, NW-ZO (Bron: Geopunt).**

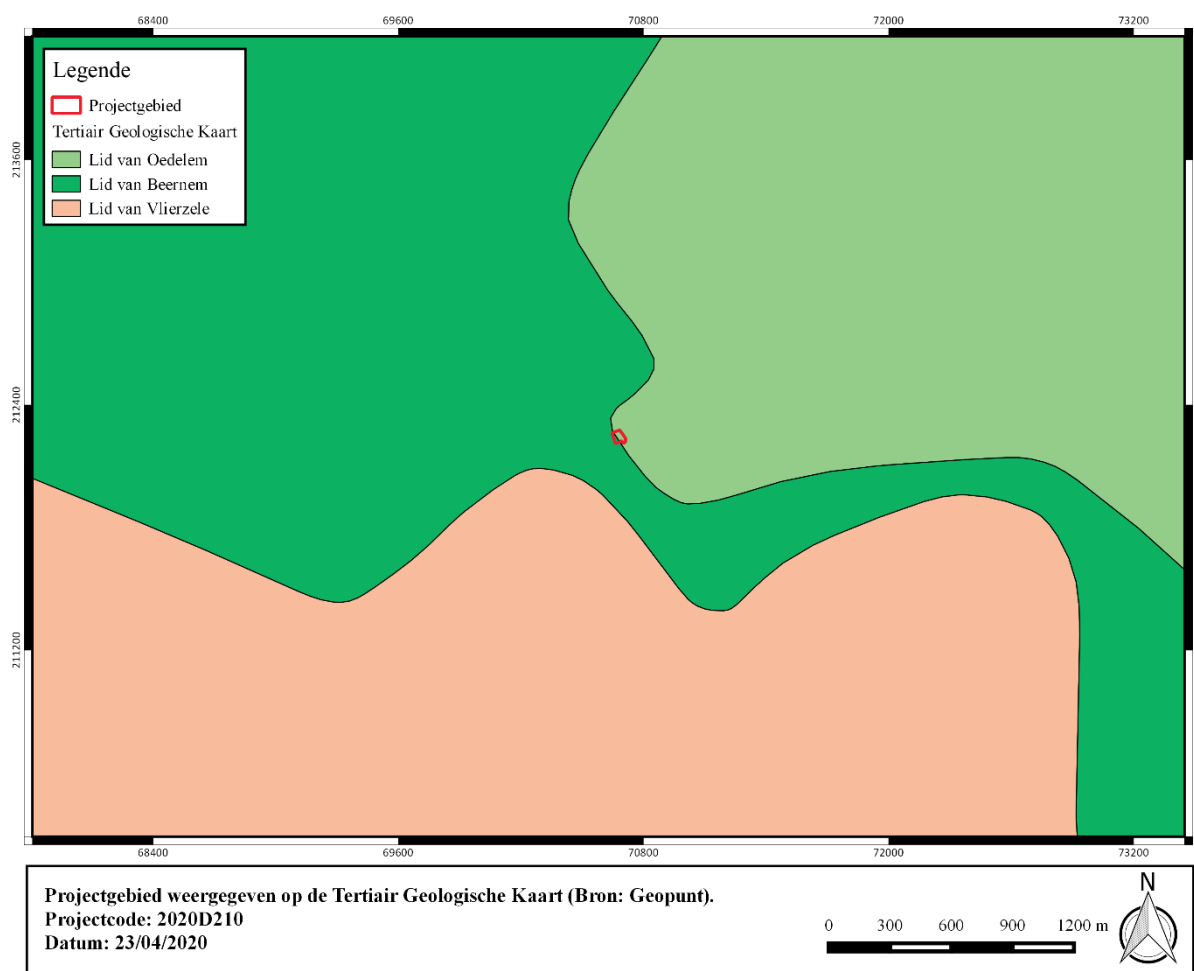
### 1.4.1.2 Tertiaire lithostratigrafie

Het projectgebied is gelegen in het **Lid van Oedelem (Formatie van Aalter)**. De Formatie van Aalter bestaat voornamelijk uit ondiep-mariene of kustnabije zandige sedimenten en komt enkel voor in het noordoosten van West-Vlaanderen en het noordwesten van Oost-Vlaanderen.

Het Lid van Oedelem bestaat uit een grijs fijn zand dat bovenaan zeer fossielhoudend is. Er kunnen drie niveaus met kalkzandsteenbanken voorkomen. Het lid is gesedimenteerd in distributiegeulen in een wadden- of riviermondingsomgeving, terwijl verder naar het oosten (in de streek rond Gent) er eerder lagunaire omstandigheden heersten.

Het projectgebied is gelegen in het **Lid van Beernem (Formatie van Aalter)**. De Formatie van Aalter bestaat voornamelijk uit ondiep-mariene of kustnabije zandige sedimenten en komt enkel voor in het noordoosten van West-Vlaanderen en het noordwesten van Oost-Vlaanderen.

Het Lid van Beernem bestaat uit een licht-glaucaniet- en glimmerhoudend fijn kleiïg zand met fijnzandige kleibandjes en zeer veel dunne zandsteenbankjes (veldsteen). Dit lid werd afgezet onder lagunaire of wadden-omstandigheden.

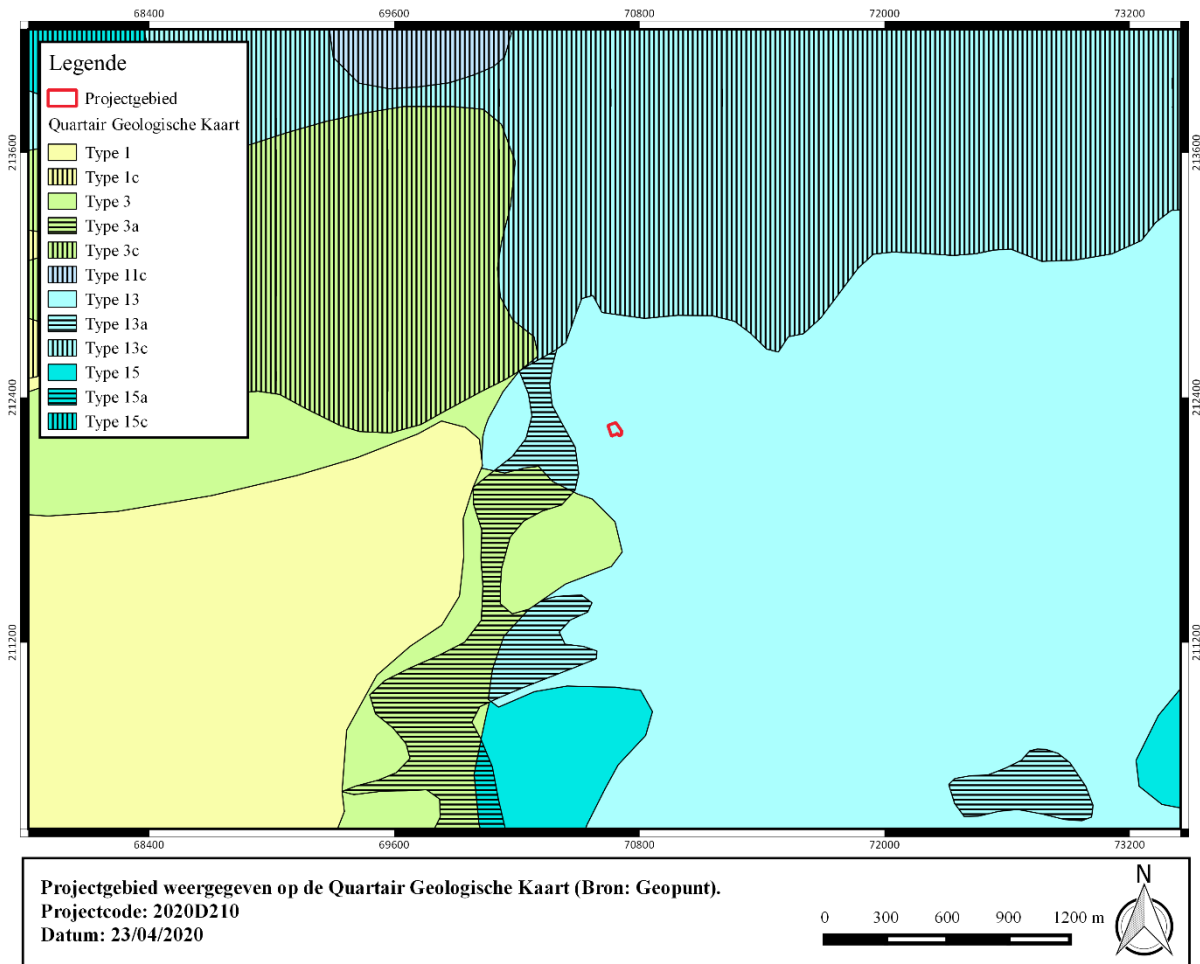


Figuur 10: Projectgebied weergegeven op de Tertiair Geologische Kaart (Bron: Geopunt).



### 1.4.1.3 Quartaire lithostratigrafie

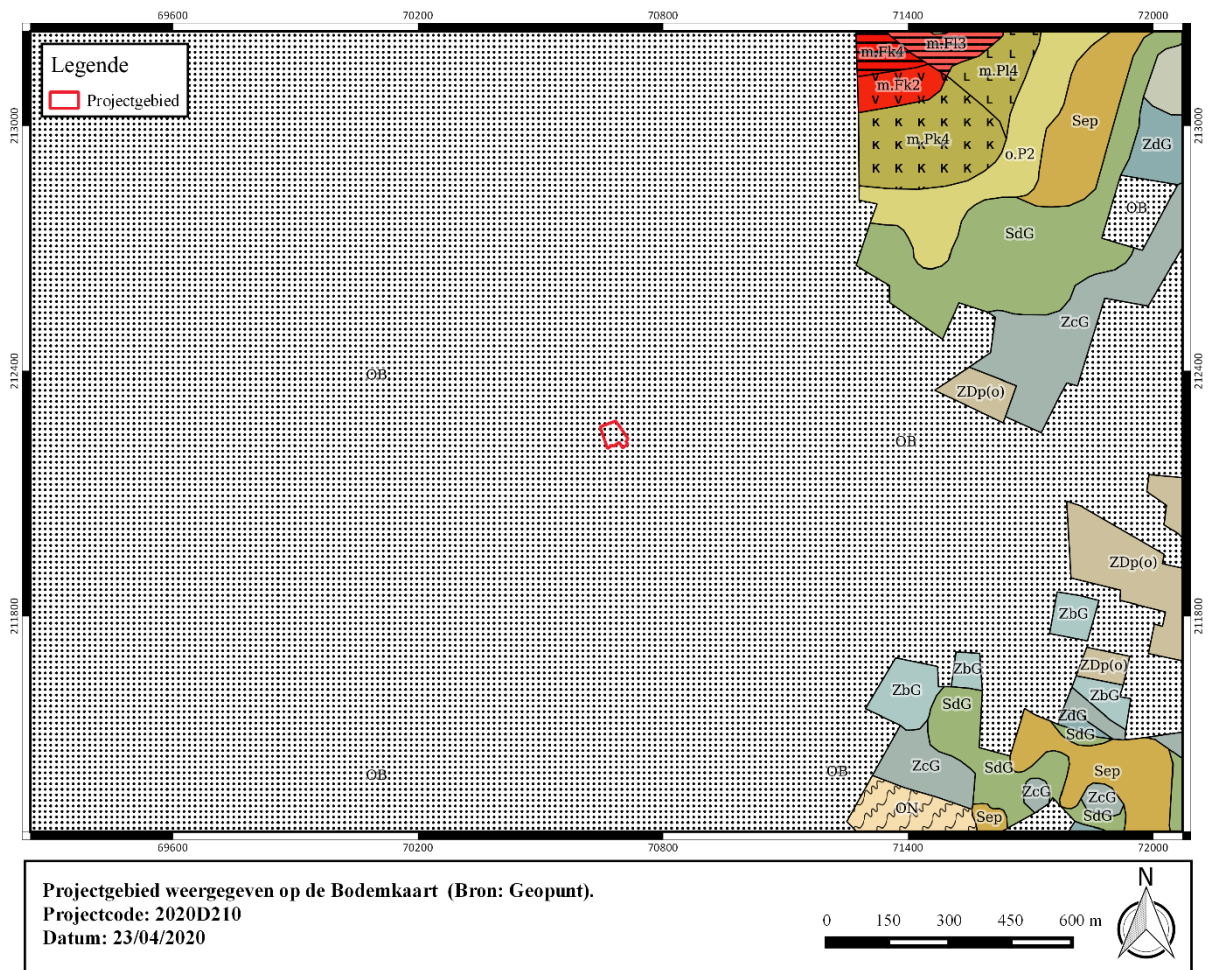
Het projectgebied is gelegen in het **Quartair Type 13**. Dit type bestaat uit een basis van getijdenafzettingen van het Eemiaan (marien en estuarien) gevolgd door een fluviatiele afzetting van het Weichseliaan. De top bestaat uit een eolische afzetting (zand tot silt) van het Weichseliaan tot mogelijk Vroeg-Holoceen. In deze eolische afzetting kunnen eventuele hellingsafzettingen voorkomen en lokaal kan deze eolische afzetting afwezig zijn.



Figuur 11: Projectgebied weergegeven op de Quartair Geologische Kaart (Bron: Geopunt).

#### 1.4.1.4 Bodenvormingsprocessen

Het bodemtype **OB** is een kunstmatig bodemtype waarbij de natuurlijke bodem sterk verstoord kan zijn door de aanwezige verharding of bebouwing. Hierdoor is het niet altijd mogelijk de natuurlijke bodem te herkennen.



Figuur 12: Projectgebied weergegeven op de Bodemkaart (Bron: Geopunt).

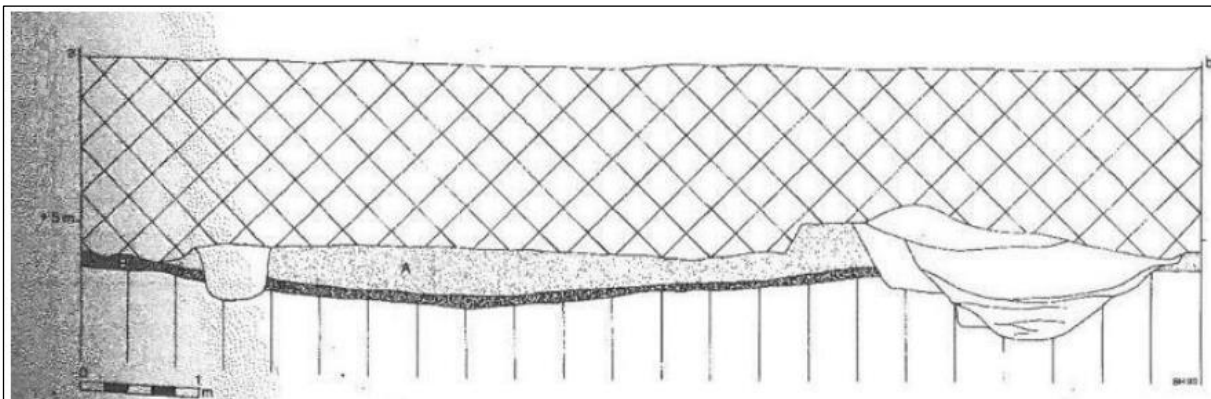


## 1.4.2 Historische en archeologische voorkennis

### 1.4.2.1 Overzicht van de gekende archeologische waarden

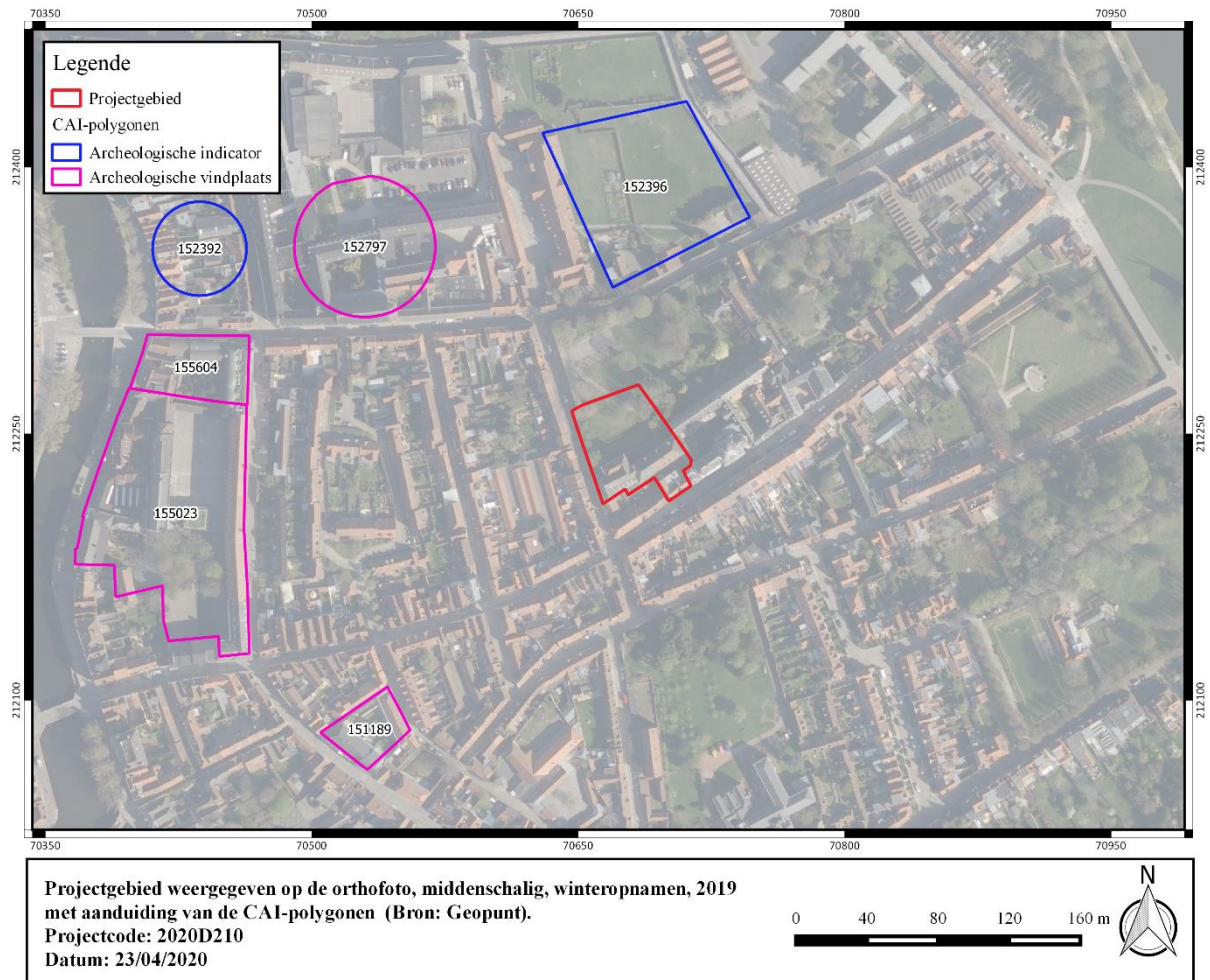
Gelet op de ligging van het plangebied binnen de tweede stadsversterking is er waarschijnlijk doorlopend vanaf de 13<sup>e</sup> eeuw bebouwing aanwezig. Naast de talrijke sporen uit de middeleeuwen zijn in de omgeving van het plangebied tevens een ruim aantal prestedelijke sporen geattesteerd, daterende uit de IJzertijd en de Romeinse periode.

Ten noorden van het plangebied werd in 1990 door de toenmalige Archeologische Dienst van de stad Brugge een vrij grote hoeveelheid handgevormd aardewerk aangetroffen, dat gedateerd werd in de late ijzertijd. Het aardewerk werd aangetroffen in een zandpakket, dat bovenop een kleilig depressiepakket werd aangetroffen. Daarnaast werd tevens een los fragment terra sigillata aangetroffen, dat lijkt te wijzen op één of andere vorm van activiteit in de Romeinse tijd. Tot de laatmiddeleeuws periode behoren een aantal afvalputten en enkele tonwaterputten. Een afvalkuil werd gekoppeld aan de aanwezigheid van een hoornbewerker. Deze relevante laag situeerde zich onder een historisch ophogingspakket van ca. 1 meter. (CAI ID 152396).



**Figuur 13:** Profieltekening van de lagen uit de ijzertijd die aan de Snaggaardstrat werden aangesneden. A: compact beige tot lichtgrijs zandpakket, B: kleilige aanzet van de depressie (Hillewaert, 1991, p.105).





**Figuur 14: Projectgebied weergegeven op de orthofoto, middenschallig, winteropnamen, 2019 met aanduiding van de CAI-polygonen (Bron: Geopunt).**

### I. Archeologische vindplaatsen

151189	<p>Mechanische prospectie, Ograving (2010); NK: 15 meter</p> <p>Late middeleeuwen: muren en muurfundamenten - puin- en ophogingspakket waarin laatmiddeleeuws aardewerk werd aangetroffen – enkele fragmenten onbewerkt amber – vloerrestanten en overblijfselen van een muur bakenen een woonruimte af - 13de eeuwse bronzen dekseltje van een sluit- of pijlgewichtbakje</p> <p>16<sup>e</sup> eeuw: vier munten, waarvan twee munten te dateren zijn in de Spaanse periode (midden 16de - begin 18de eeuw) één koperen rekenpenning (eerste helft 16de eeuw) – vingerhoed en mandeliershosp</p> <p>Bron: Decraemer S. 2010, Archeologisch proefonderzoek t.h.v. de Jeruzalemstraat 17 te Brugge, Raakvlak</p>
152797	<p>Controle van werken (1990); NK: 250 meter</p> <p>Ijzertijd: handgemaakt aardewerk</p>



	<p>Late middeleeuwen: afvalput/beerput – enkele tonwaterputten – afvalkuil met heel wat afgezaagde fragmenten hoornpitten</p> <p>Bron: Hillewaert, B. 1996: IJzertijdvondsten uit recent onderzoek te Brugge (W.-VI.), Lunula. Archaeologia Protohistorica IV, 65.</p>
155023	<p>Controle van werken; NK: 150 meter</p> <p>Middeleeuwen: pottenbakkerij – houten waterput</p> <p>Late middeleeuwen: mestkuil met beenderafval, leder, hout, glas en aardewerk</p> <p>Bron: De Witte, H. 1983: Stadsarcheologie te Brugge (W.VI.), Archaeologia Mediaevalis 6, 44-45.</p>
155604	<p>Opgraving (1989); NK: 15 meter</p> <p>Onbepaald: pottenbakkersafval</p> <p>Bron: De Witte, H. &amp; De Groote, K. 1990: Stadsarcheologisch onderzoek te Brugge (W.-VI.), Archaeologia Mediaevalis 13, 43-46.</p>

## II. Archeologische indicatoren

152392	<p>Onbepaald; NK: 150 meter</p> <p>Romeinse tijd: onbepaald</p>
152396	<p>Onbepaald; NK: 15 meter</p> <p>IJzertijd: onbepaald</p> <p>Romeinse tijd: onbepaald</p>

#### 1.4.2.2 Historische context en bekende archeologische vindplaatsen

Dit overzicht is grotendeels gebaseerd op de recente publicatie *Op het Raakvlak van twee landschappen. De vroegste geschiedenis van Brugge*<sup>3</sup>.

##### 1.4.2.2.1 Prehistorie

De oudste sporen op het huidige grondgebied van Brugge dateren uit het einde van de oude steentijd, meer bepaald uit het Allerød (11.950 - 10.760 v.Chr.)<sup>4</sup>. Menselijke aanwezigheid (van het type Federmesser-cultuur) werd o.a. vastgesteld in Steenbrugge en Rijckevelde. Het gaat om een kleine groep jagers-verzamelaars die kortstondig verbleven op deze locaties.

De middensteentijd (ca. 10.000 - 5.000 v.Chr.) wordt gekenmerkt door een opwarming van het klimaat. Jagers-verzamelaars vestigen zich in deze periode op de hogere dekzandruggen, zoals bijvoorbeeld op de helling van de dekzandrug ten noorden van de Assebroekse Meersen en op de rug die de Meersen scheidt<sup>5</sup>.

De evolutie van jagers-verzamelaars naar sedentaire boeren, die zelf voedsel produceren en dieren domesticeren, vindt plaats rond ca. 5000 v.Chr. In de omgeving van Brugge ontbreken (voorlopig) sporen uit het vroege neolithicum<sup>6</sup>. Vondsten uit deze periode komen voor als residueel materiaal, m.a.w. oudere vondsten in jongere contexten. De gepolijste bijlen die de voorbije decennia op het grondgebied van Brugge aangetroffen zijn, zijn ruim te situeren in de midden of late nieuwe steentijd en het begin van de vroege bronstijd<sup>7</sup>. Bewoningssporen *in situ* werden bijvoorbeeld aangetroffen in Sint-Michiels (Brugge).

Enkele vondsten uit de binnenstad dateren uit het einde van de nieuwe steentijd (ca. 2000 v.Chr.). Een klokbeker en een vuursteenafslag werden aangetroffen op de rand van een natuurlijke depressie, opgevuld met veen. Deze situeerde zich ter hoogte van de Willemstraat<sup>8</sup>. Fragmenten van een tweede klokbeker werden aangetroffen ter hoogte van de Boeveriepoort<sup>9</sup>. Vermoedelijk leefde de klokbekercultuur in onze streken door tot ca. 1800 v.Chr.

Door de afnemende snelheid van de zeespiegelstijging is de volledige kustvlakte rond ca. 1000 v.Chr. geëvolueerd tot een veenlandschap. Het onderzoek van de voorbije decennia heeft heel wat informatie opgeleverd over de grafcultus uit de bronstijd. Op het grondgebied van Brugge zijn diverse voorbeelden van circulaire grafheuvels gekend. Nederzettingssporen uit deze periode daarentegen komen slechts zeer beperkt voor. Er kan verwezen worden naar sporen, aangetroffen in Sint-Andries (site Refuge en site Kosterijstraat)<sup>10</sup>.

Tijdens de ijzertijd, vanaf ca. 800 v.Chr. wordt de kustvlakte gekenmerkt door erosie en een sterke uitbreiding van het net van getijdengeulen. Zgn. La Tène-aardewerk werd aangetroffen bij werken aan een huizenblok tussen het Biskajerplein, de Wijnzakstraat en het Sint-Jansplein<sup>11</sup>. Gelijkaardig aardewerk werd ook aangetroffen op de eerder vermelde site Refuge.

---

<sup>3</sup> HILLEWAERT E.A. 2011.

<sup>4</sup> VAN ACKER 1986, 96.

<sup>5</sup> SOERS 1987, 33-35

<sup>6</sup> HILLEWAERT E.A. 2011, 22.

<sup>7</sup> HOLLEVOET & HILLEWAERT 1997/1998, 193.

<sup>8</sup> DE WITTE 1992, 33-45.

<sup>9</sup> HOLLEVOET E.A. 2011, 26.

<sup>10</sup> HILLEWAERT 2003, 264.

<sup>11</sup> HILLEWAERT 1995B. HILLEWAERT 1996.



#### 1.4.2.2 Romeinse periode

Gezien de locatie van het projectgebied in de historische binnenstad van Brugge, werd ervoor geopteerd om in dit overzicht enkel de belangrijkste Romeinse vondsten/vindplaatsen in het centrum van de stad te belichten.

Eerst en vooral dient gefocust te worden op het Romeinse wegennet en het verloop hiervan binnen de begrenzing van de binnenstad<sup>12</sup>. Het is algemeen bekend dat de Steenstraat een aftakking is van de baan Cassel – Doornik. Deze weg vertrekt vanuit Steenvoorde en loopt over Poperinge en Werken (gem. Kortemark) tot Brugge. Hier sluit de weg ten westen van de Smedenpoort aan op de Zandstraat. Hoe de weg vanaf de Smedenpoort precies verloopt, blijft nog steeds onderwerp van vele discussies<sup>13</sup>. In elk geval zal de omgeving van de Zilverstraat doorkruist zijn, waarna de weg de huidige Markt dwarste en verder liep richting Burg. In deze zone moet zich een brug bevonden hebben, die de oversteek over de Reie mogelijk moest maken. Het verdere verloop is opnieuw onduidelijk. Mogelijk liep de weg ter hoogte van de Langestraat verder om het grondgebied Brugge via de Kruispoort te verlaten.

Hoewel de site Fort Lapin zich strikt genomen niet binnen de binnenstad bevindt, wordt het - gezien het belang van de nederzetting- toch kort vermeld<sup>14</sup>. Op het einde van de 19<sup>de</sup> eeuw werden n.a.v. de uitbouw van een nieuwe Brugse haven (het huidige Groot Handelsdok) verschillende Romeinse vondsten aangetroffen. De vele vondsten wijzen erop dat deze uitgestrekte site één van de belangrijkste sites uit de kuststreek was. In de onmiddellijke omgeving van deze site werden in de 19<sup>de</sup> eeuw ook restanten van Romeinse vaartuigen aangetroffen. Voor meer informatie kan verwezen worden naar *Een nieuwe kijk op de boot van Brugge*, gepubliceerd in *Op het Raakvlak van twee landschappen. De vroegste geschiedenis van Brugge*<sup>15</sup>.

Ook in de binnenstad kwamen reeds op verschillende plaatsen Romeinse sporen aan het licht<sup>16</sup>. Wat deze vindplaatsen betreft, is het belangrijk om een onderscheid te maken tussen de locaties waar residueel materiaal of losse vondsten aangetroffen zijn en de locaties waar effectief sporen *in situ* aangetroffen zijn.

Wat de eerste categorie betreft, kan verwezen worden naar de volgende vindplaatsen: de Potterierei, de Snaggaardstraat, 't Zand, Zwijnstraat en Langerei 7<sup>17</sup>.

Wat de sites met *in situ* bewaarde sporen betreft, kan vooreerst verwezen worden naar de site Wulpenstraat<sup>18</sup>. Deze Romeinse bewoningskern situeert zich vermoedelijk langs dezelfde getijdengeul als de site Fort Lapin, maar dan wel op de andere oever. De geul moet deel uitgemaakt hebben van een netwerk dat de verbinding vormde tussen de Reie en de getijdengeulen die de zee en het achterland verbonden. Het is aan te nemen dat de Reie via deze geul afwaterde in het overstromingsgebied. Vermoedelijk werd deze geul- of één van zijn vertakkingen- ook aangetroffen bij boringen langs de Verversdijk<sup>19</sup>.

Ook op de Brugse Burg worden sinds de jaren zestig van vorig eeuw vondsten uit de Romeinse tijd aangetroffen. De meeste vondsten die *in situ* voorkwamen, kwamen aan het licht bij de

<sup>12</sup> HOLLEVOET 2011A, 42-45.

<sup>13</sup> Mogelijke tracés zijn via de Noordzandstraat en het Sint-Amandstraatje of over de Zuidzandstraat en de Steenstraat (RYCKAERT 1991, 23).

<sup>14</sup> HOLLEVOET, 1991B, 46-50.

<sup>15</sup> VLIERMAN 2011, 49.

<sup>16</sup> HOLLEVOET 1991B, 51-52

<sup>17</sup> Respectievelijk: JACOBS & VERHAEGHE 1980, 82. HILLEWAERT 1991C. HILLEWAERT 2000A, 161. HILLEWAERT 1991D.

<sup>18</sup> HOLLEVOET 1991B, 52.

<sup>19</sup> HILLEWAERT 2000B, 155.



bouw van de *Holiday Inn Crowne Plaza*<sup>20</sup>. De vondsten situeerden zich in de top van een veenlaag, die de opvulling vormde van een natuurlijke depressie. Deze depressie sloot duidelijk aan op de helling van de dekzandrug. Het is dan ook vrij waarschijnlijk dat het vondstmateriaal afkomstig is van een Romeinse nederzetting, die zich situeerde op de top van de dekzandrug.

Ter hoogte van de Zilverstraat werden verschillende sporen *in situ* aangetroffen, ingegraven in het dekzand<sup>21</sup>. Deze vondsten uit de 2<sup>de</sup> en 3<sup>de</sup> eeuw n. Chr. zijn interessant, rekening houdende met het feit dat de Zilverstraat zich vlakbij het veronderstelde tracé van de Zandstraat situeert. Vermoedelijk strekte de nederzetting zich verder uit in noordelijke richting. Mogelijk moeten de vondsten die aangetroffen zijn aan de overkant van de Zilverstraat, op de locatie van het vroegere cinemacomplex Kennedy, eveneens met deze nederzetting in verband gebracht worden<sup>22</sup>.

Het voorkomen van Romeinse sporen *in situ* lijkt ten oosten van de Reie beperkter. Hier kan verwezen worden naar de site Garenmarkt. Het aardewerk dat aangetroffen werd in een sterk organische opvullingslaag van een natte depressie, wijst op de aanwezigheid van een nederzetting in de onmiddellijke omgeving. Verdere gegevens m.b.t. deze bewoningskern ontbreken (voorlopig).

De aanwezigheid van in-situ Romeinse sporen binnen het plangebied kan geenszins uitgesloten worden.

#### 1.4.2.2.3 Vroege Middeleeuwen

Tijdens de Merovingische periode bevinden zich op het raakvlak van zandstreek en kustvlakte verscheidene nederzettingen. In de historische binnenstad daarentegen zijn slechts weinig Merovingische vindplaatsen bekend; in vele gevallen gaat het dan nog om sites waar vroegmiddeleeuwse vondsten voorkomen in jongere contexten. Voorbeelden hiervan zijn de site Zwijnstraat en de Burg<sup>23</sup>. Wat de Burg-site betreft, dient wel een mogelijk laat-Merovingisch/vroeg-Karolingisch haardje in de hoek van het Oude Gerechtsgebouw en de Griffie vermeld te worden<sup>24</sup>. Wat de *in situ* vondsten in de historische stadskern betreft, kan verwezen worden naar de site Sint-Jansstraat<sup>25</sup>.

Het gebied, waaruit het latere Brugge zou ontstaan, maakte tijdens de vroege middeleeuwen deel uit van tenminste 2 verschillende administratieve eenheden, nl. de *pagus Flandrensis* en de *pagus Rodanensis*<sup>26</sup>. Volgens de hypothese van J. Noterdaeme ontstond het latere Brugge op de grens van twee uitgestrekte oerparochies die deel uitmaakten van die administratieve districten, nl. Snellegem (*pagus Flandrensis*) en Sijsele (*pagus Rodanensis*)<sup>27</sup>. Volgens deze hypothese functioneerde de Reie als grens van beide parochies. De Sint-Salvatorskerk en de O.L.V.-kerk zouden elk aan de uiterste rand van de moederparochie gebouwd zijn, respectievelijk op het grondgebied van de parochie Snellegem en op het gebied van de parochie Sijsele. Deze hypothese verklaarde o.a. de korte afstand t.o.v. de 2 kerken.

<sup>20</sup> THOEN 1991, 143-147.

<sup>21</sup> DE WITTE 1988, 18-20.

<sup>22</sup> HILLEWAERT 2004, ONLINE: <http://www.raakvlak.be/nieuwsbrief.php?itemno=69>

<sup>23</sup> HILLEWAERT 1991D.Hollevoet 1991,

<sup>24</sup> DE WITTE 1988, 26-27.

<sup>25</sup> HILLEWAERT 2000.

<sup>26</sup> HOLLEVOET 2011C, 103.

<sup>27</sup> NOTERDAEME 1957. NOTERDAEME & DEKKERS 1955. In de publicatie *Op het raakvlak van twee landschappen* wordt vermeld dat de stichting van de Sint-Salvatorsparochie onlangs door de archivaris van de abdij van Zevenkerken (Sint-Andries) in verband gebracht wordt met de heerlijkheid Ter Straeten (HILLEWAERT E.A. 2011, 112, voetnoot 170).



De stichting van de O.L.V.-kerk vanuit de moederkerk Sijsele kan bevestigd worden op basis van 11<sup>de</sup>- en 12<sup>de</sup>-eeuwse bronnen. Waarschijnlijk werd de O.L.V.-kerk kort na de Sint-Salvatorskerk gebouwd, vermoedelijk nog voor het einde van de 9de eeuw<sup>28</sup>. De stichting van de Sint-Salvatorskerk vanuit het Merovingische kroondomein van Snellegem is echter allesbehalve zeker<sup>29</sup>. Vooreerst bestaan hiervoor geen doorslaggevende bewijzen. Bovendien heeft archeologisch onderzoek aangetoond dat de O.L.V.-kerk gesticht werd ten westen van de Reie en niet op de rechteroever van de Reie, zoals algemeen aangenomen werd<sup>30</sup>. De O.L.V.-kerk werd m.a.w. gesticht op een terrein dat wellicht oorspronkelijk deel uitmaakte van de *pagus Flandrensis*. Dit doet de vraag rijzen of de O.L.V.-kerk gesticht is, na de vereniging van de beide *pagi* en nadat de Reie haar grensfunctie verloren had.

Het voorkomen van twee parochiekerken op korte afstand van mekaar toont in elk geval dat de vroegmiddeleeuwse nederzetting welvarend was. Wat de ruimtelijke en functionele indeling van deze handelsnederzetting betreft, zijn de gegevens vrij beperkt. In elk geval stond de nederzetting via een haven en een getijdengeul rechtstreeks in verbinding met de zee. De naam Brugge zou etymologisch verwant zijn met het Scandinavische '*Bryggia*', wat verwijst naar een aanlegplaats<sup>31</sup>. De toponiemen Wic en Koetelwic, die voor het eerst voorkomen in 13<sup>de</sup>-eeuwse documenten, zijn mogelijk met deze haven in verband te brengen. De locatie van deze toponiemen is weliswaar onzeker. In het verleden werd aangenomen dat deze vroegmiddeleeuwse haven zich situeerde in de zone ten westen van de Lange Rei, meer bepaald ter hoogte van het Sint-Gilliskwartier<sup>32</sup>. Recentelijk wordt het toponiem Koetelwijk eerder gelokaliseerd ter hoogte van de Koningsbrug, die de Koningstraat verbond met de Spiegelrei<sup>33</sup>. Tot de 10<sup>de</sup> eeuw, en tijdelijk nog in de eerste helft van de 11<sup>de</sup> eeuw, konden zeeschepen de stad bereiken via de Lange Rei; ze meerden aan ter hoogte van de natuurlijke depressie van de Spiegelrei<sup>34</sup>. De bewoning geassocieerd met deze aanlegplaats situeerde zich in de zone van de Koningstraat tot het Sint-Jansplein, op een iets hoger gelegen deel net ten zuiden van de depressie. Het gebied ten noorden van de Spiegelrei was drassig en werd omwille van deze reden pas rond 1200 bouwrijp gemaakt.

De handelsnederzetting die geassocieerd dient te worden met de havenactiviteiten, wordt omwille van zijn vorm het 'Groot Vierkant' genoemd. Deze zone wordt begrensd door de Groene Rei en de Sint-Annarei; beide zijn segmenten van de natuurlijke loop van de Reie. Verder vormden ook de Spiegelrei en de Kraanrei de begrenzing van dit vierkant. Vermoedelijk behoort het bouwblok tussen de Steenstraat, Wollestraat, Oude burg en Simon Stevinplein tot deze oude bewoningskern<sup>35</sup>.

Het handelscentrum wint aan belang, wanneer de graaf van Vlaanderen rond de Burg een eigen machtscentrum uitbouwt<sup>36</sup>. N.a.v. de invallen van de Noormannen werd een versterking opgericht, die de lokale bevolking moest beschermen. Wanneer deze versterking precies werd opgericht, is niet helemaal duidelijk. Op het burgplein werden ten noorden van de zandrug een gracht en een eerste wal/ophoging vastgesteld, die mogelijk in verband te brengen zijn met een eerste versterking. De restanten dateren uit het einde van de 9<sup>de</sup> eeuw<sup>37</sup>. Mogelijk kwam de versterking reeds onder Boudewijn I (837/840 - 879) tot stand.

---

<sup>28</sup> MEIJNS 2011, 138-139.

<sup>29</sup> MEIJNS 2011, 139-140.

<sup>30</sup> HOLLEVOET 2011C, 103.

<sup>31</sup> GYSSELING 1971. DE BRABANDERE 2010.

<sup>32</sup> DE SMET 1948. RYCKAERT 1991, 40. RYCKAERT 1972.

<sup>33</sup> DE MEESTER & SCHOTTE 2002.

<sup>34</sup> De havenactiviteiten in en rond de Spiegelrei liepen door tot in de 13<sup>de</sup>-14<sup>de</sup> eeuw.

<sup>35</sup> HOLLEVOET 2011C, 104.

<sup>36</sup> DHONDT 1957.

<sup>37</sup> DE WITTE 1991, 93-98.



#### 1.4.2.2.4 Volle Middeleeuwen

In de historische binnenstad zijn slechts weinig contexten of vindplaatsen uit de volle middeleeuwen gekend. Mogelijk is dit o.a. het gevolg van de stand van het onderzoek. Tot één van de belangrijkste vindplaatsen behoort de Brugse Burg. Boven de hierboven besproken mogelijke restanten van de eerste versterking, werd een aanzienlijk ophogingspakket aangetroffen in associatie met een rij palen. Mogelijk gaat het hier om een verbreding van de zandrug, die op deze locatie opmerkelijk smal was. De palen dienden in dit geval wellicht ter bevordering van de stabiliteit. Op basis van dendrochronologie van de palen kon vastgesteld worden dat het ophogingspakket voor 950 tot stand gekomen is<sup>38</sup>.

Rond de ophoging kwam in de depressie ten noorden van de zandrug een gracht met een breedte van ca. 12m voor.<sup>39</sup> Het boogvormige tracé van de gracht kon gevolgd worden vanaf de Hoogstraat, waar ze de zandrug waarschijnlijk doorsneed en aansloot op de Groene Rei. Het westelijke verloop kon slechts beperkt onderzocht worden tot onder het kapittelklooster. Het verdere verloop is onzeker. Mogelijk doorsneed de gracht opnieuw de zandrug en sloot ze aan op de depressie of de Groene Rei. Het is ook niet onmogelijk dat de gracht aansloot op een gracht, die zich tussen de Steenstraat en de Oudburg bevond en op die manier deel uitmaakte van de afbakening van een vroege stadskern.

Bovenop het ophogingspakket werd de Sint-Donaaskerk gebouwd. Het ging om een centraalbouw, meer bepaald een octagoon, omgeven door een ommegang. Ten westen van de ommegang situeerde zich de westbouw<sup>40</sup>. De opgraving heeft spijtig genoeg geen rechtstreekse gegevens opgeleverd om de eerste kerk te kunnen dateren. Dit geldt eveneens voor het kapittelklooster dat zich ten noorden van de centraalbouw, boven de gedempte burchtgracht, situeerde en volgens de opgravingsgegevens tot een jongere bouwphase dan de kerk behoorde. Op basis van de opgraving kan enkel gesteld worden dat voor en omstreeks 950 belangrijke bouwactiviteiten plaatsvonden op het Burgplein.

Op het Burgplein werd op verschillende locaties ook een veldstenen muur aangesneden, die een min of meer vierkant areaal begrenste. Het zgn. *castrum* situeerde zich rond de oorspronkelijke burchtgracht en rond de kapittelgebouwen. Vermoedelijk maakten ook torens deel uit van deze versterking<sup>41</sup>.

Verder gegevens over de interne indeling van deze elitaire site ontbreken volledig.

Stadshuizen uit de 10<sup>de</sup>-11<sup>de</sup> eeuw, zgn. Stenen, zijn in tegenstelling tot in andere steden, nagenoeg niet meer bewaard in de binnenstad. De vroegste resten van deze elitaire woningen zijn doorgaans te dateren in de 12<sup>de</sup> eeuw. Andere bewoningssporen uit de volle middeleeuwen, zoals ophogingspakketten, kuilen en grachten, komen wel verspreid in de binnenstad voor. Tot deze periode behoren bijvoorbeeld verschillende ophogingslagen en kuilen, aangetroffen aan de oostzijde van het Simon Stevinplein<sup>42</sup>. Diverse waarnemingen leverden ook gegevens op m.b.t. de zone tussen de Oude Burg en de Steenstraat in deze periode. Uit de waarnemingen kan afgeleid worden dat het gebied ten zuiden van de Oude Burg bij de bedding van de Dijver hoorde en zeker niet bewoond werd in deze periode<sup>43</sup>. Verder werden bij rioleringswerken in de Oude Burg verschillende kuilen uit de 11<sup>de</sup>/12<sup>de</sup> eeuw vastgesteld, wat aantoont dat het

<sup>38</sup> DE WITTE, VAN STRYDONCK ET. AL. 2000, 179-182.

<sup>39</sup> DE WITTE 1991, p.101

<sup>40</sup> DE VliegHER 1991.

<sup>41</sup> Mogelijk hoorde de veldstenen toren die in 1963 afgebroken werd naast het gouvernementspaleis tot deze versterking (DEVLIEGHER 1991, 84-89).

<sup>42</sup> HILLEWAERT 1995C.

<sup>43</sup> DE GRYSSE & HILLEWAERT 2006, 54.



straatracé op deze plaats zeker niet oorspronkelijk is<sup>44</sup>. Tijdens het onderzoek n.a.v. de bouw van het concertgebouw op het Zand werden een laag uit de 9<sup>de</sup>-11<sup>de</sup> eeuw en een poel uit de 11<sup>de</sup> eeuw aangetroffen, die afgedekte werden door een steriel zandpakket, dat mogelijk in verband te brengen is met het uitgraven van de Reie door de zandrug omstreeks 1127-1128<sup>45</sup>.

Volledigheidshalve dienen ook de site van het Bisschoppelijk Paleis en aan de Zwijnstraat vermeld te worden<sup>46</sup>.



**Figuur 16.** Reconstructie van het landschap waarin de nederzetting die later Brugge genoemd wordt zal groeien. Het onderzoeksterrein situeert zich buiten de kaartsnede.

**Legende:** midden blauw: Reie, lichtblauw: depressie, groen: overstromingszone van de Reie, geel: zandrug. Het onderzoeksterrein is in het rood aangeduid (HILLEWAERT E.A. 2011, 119)



**Figuur 15.** Reconstructiekaart van het Brugse centrum in de eerste helft van de 10<sup>de</sup> eeuw. Het onderzoeksterrein situeert zich buiten de kaartsnede

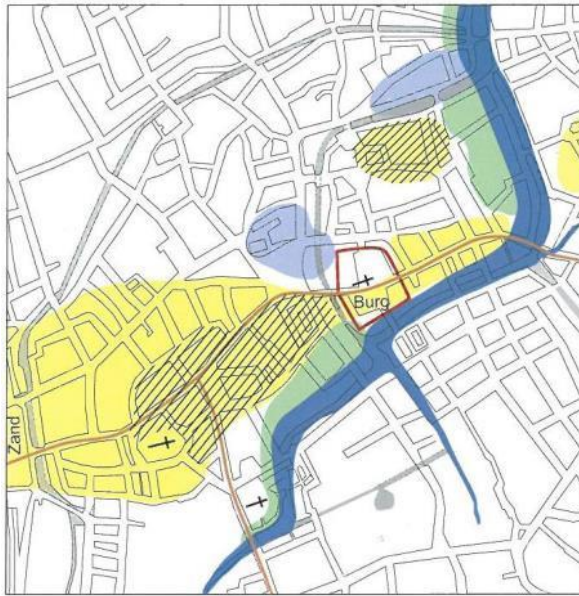
**Legende:** donkerblauw: burchtgracht, midden blauw: Reie, lichtblauw: depressie, groen: over-stromingszone van de Reie, geel: zandrug, oranje: burchtzone, bruin: wegas, arcering: bewoning. (HILLEWAERT E.A. 2011, 145)

<sup>44</sup> HILLEWAERT 1995D.

<sup>45</sup> HILLEWAERT 2000A, 161.

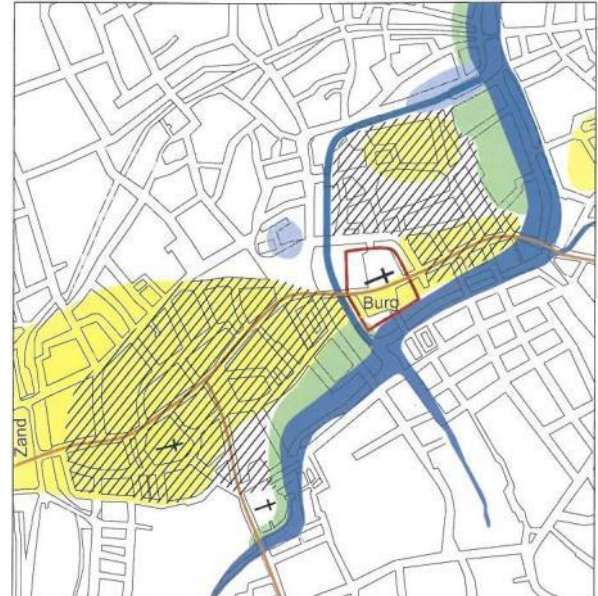
<sup>46</sup> HILLEWAERT 2000, 158;





**Figuur 17. Reconstructiekaart van het Brugse centrum in de tweede helft van de 10<sup>de</sup> eeuw. Het plangebied situeert zich buiten de kaartsnede**

**Legende: rood: burchtmuur, midden blauw: Reie, lichtblauw: depressie, groen: overstromingszone van de Reie, geel: zandrug, bruin: wegas, arcering: bewoning. (HILLEWAERT E.A. 2011, 150)**



**Figuur 18. Reconstructiekaart van het Brugse centrum in de 11<sup>de</sup> eeuw. Het plangebied situeert zich buiten de kaartsnede**

**Legende: rood: burchtmuur, midden blauw: Reie, lichtblauw: depressie, groen: overstromingszone van de Reie, geel: zandrug, bruin: wegas, arcering: bewoning. (HILLEWAERT E.A. 2011, 151)**



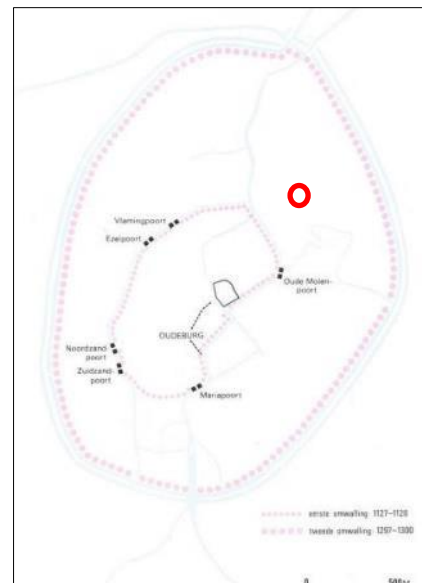
### 1.4.2.2.5 Het ontstaan van Brugge



In het begin van de 12<sup>de</sup> eeuw breidde de stad zich verder uit in westelijke richting over de zandrug. Op basis van het huidige stratenpatroon kan afgeleid worden dat de ontwikkeling van de bouwblokken tussen de Markt en het Zand in min of meer concentrische kringen vanuit de Oudeburg gebeurde<sup>47</sup>. Na de moord op Karel de Goede in 1127 werd het toenmalige stadsareaal begrensd door een eerste omwalling, die grotendeels het tracé van de huidige binnenreien volgt. De stad was toegankelijk via zes stadspoorten. De poortstraten vormen belangrijke in- en uitvalswegen en groeien later uit tot commerciële assen. Binnen de omwalling situeerde zich het Groot Vierkant, de kern op de centrale zandrug en de burcht. Het onderzoeksterrein situeert zich ten noordoosten van deze omwalling.

**Figuur 19: Reconstructiekaart van het Brugge van Galbert in het begin van de 12<sup>de</sup> eeuw, met aanduiding van het projectgebied (HILLEWAERT E.A. 2011, 152)**

In de tweede helft van de 12<sup>de</sup> en de 13<sup>de</sup> eeuw groeit Brugge uit tot een belangrijke handelsmetropool. Brugge geniet faam als het exportcentrum van Vlaams laken. Engels wol wordt ingevoerd en in Brugge verwerkt. De economisch gunstige situatie zorgt voor een demografische groei. Buiten de eerste stadsomwalling ontstaan nieuwe wijken. In 1297 wordt gestart met de bouw van de tweede stadsomwalling. Aanvankelijk bestond deze uit een dubbele gracht, een aarden wal met houten palissade en negen stenen poorten. Het omwalde gebied correspondeert met het stadsareaal binnen de huidige vesten. De bestuurlijke indeling wordt aangepast. De Markt vormt het centrale punt met de poortstraten en waterlopen als scheidingslijnen tussen de verschillende wijken.<sup>48</sup> Het plangebied is gelegen binnen de tweede stadsomwalling.



**Figuur 20: Situering van de eerste en tweede stadsomwalling van Brugge, met aanduiding van het projectgebied (RYCKAERT 1991, 63.)**

<sup>47</sup> RYCKAERT 1991, 64.

<sup>48</sup> Agentschap Onroerend Erfgoed 2016: Brugge - oudste kern, Inventaris Onroerend Erfgoed [online], <https://id.erfgoed.net/erfgoedobjecten/121224> (geraadpleegd op 15 september 2016)

### 1.4.2.3 Archeologische indicatoren en cartografische bronnen

De eerste betrouwbare cartografische weergave van het plangebied is op het plan van Marcus Gerards (1562). Reeds op dit plan is duidelijk bebouwing waar te nemen langsheen de straatzijde van de Speelmansstraat en de Carmersstraat. Het betreft gebouwen van twee verdiepingen. Langsheen de zijde van de Speelmansstraat situeert zich een tuinmuur. Het centrale deel van het plangebied is in gebruik als tuinzone. De functie van de bebouwing binnen de projectgrenzen is niet gespecificeerd.

Reeds in 1629 nam een gemeenschap van kannunikessen hun intrede in Brugge. Zij vestigden zich in het passantenhuis 'Nazareth'. Volgens de aantekeningen van zuster Mary Michael Sykes bestond het aangekochte passantenhuis uit een hoofdgebouw opgevat als breedhuis met traptoren met haaks erop twee diephuizen. Een onbebouwde strook scheidde het huis van de priester van het zogenaamd steenkapperhuis. Deze toestand lijkt waar te nemen op de Sanderuskaart uit 1640.

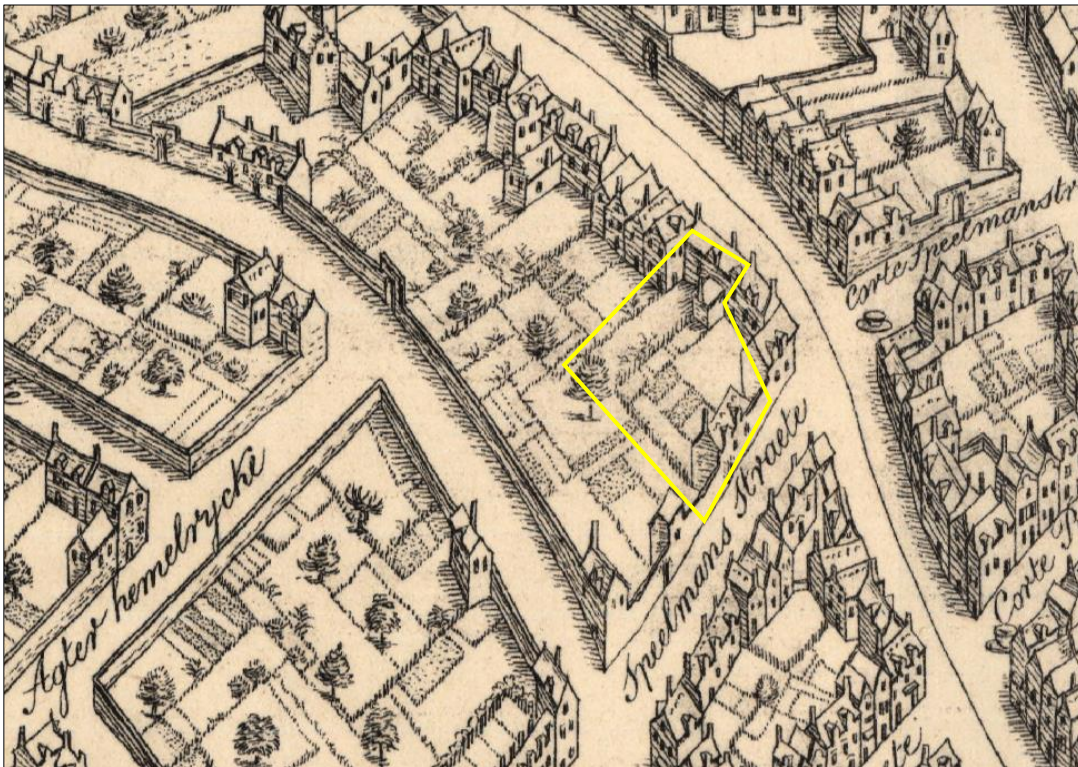
Het lijkt erop dat deze gemeenschap grotendeels was aangewezen op zelfvoorziening: hiervan getuigen de hoeve aan de Snaggaardstraat (1637) en het meelhuis in de tuin (1688). In 1647-1649 volgde de aankoop van de twee aanpalende armenhuizen, en vanaf 1649 de bouw van een nieuw klooster met bijhorend pand (ontwerper was Joris Aerts, magistraat en architect), met hierbij aansluitend het internaat (1658) en de infirmerie (1661). Vanaf 1709-1744 was er de bouw van het tweede kloosterpand met calefactorium, noviciaat en bibliotheek. In 1736-1739 werd de huidige classicistische kerk gebouwd naar ontwerp van Hendrik Pulinx sr. (1698-1781), oorspronkelijk toegankelijk voor het publiek maar sinds de terugkeer van de zusters in 1802 werd de ingangseur langs de Carmersstraat dicht gemaakt. Het 19de-eeuwse succes van het internaat leidde tot uitbreiding met een pensionaatsvleugel in 1853 (nu verkocht aan het Sint-Leocollege) en tot modernisering in de loop van de 20ste eeuw, terwijl de inkrimping en sluiting van het internaat leidden tot de afbraak van enkele vleugels in het laatste kwart van de 20ste eeuw.<sup>49</sup>

Oorspronkelijk had het gebouwenbestand twee volledig omsloten binnenkoeren. Dit is duidelijk te zien op de Ferrariskaart. In de 18e eeuw werden serieuze bouwwerken uitgevoerd. De refter en de pandgang werden vergroot en de gesloten straatgevel kreeg een classicistische poort.. De sequentie 19<sup>e</sup>-eeuwse kaarten geven een duidelijke evolutie in het bebouwd oppervlakte van het gebouwenbestand. Het is duidelijk dat het gebouwenbestand meermaals werd bebouwd conform de nieuwe noden van de bewoners. De gang - waar nieuwe vloerverwarming wordt voorzien - is voor het eerst in zijn geheel zichtbaar op het plan van 1889. Deze gang is aldus gerealiseerd in de tweede helft van de 19<sup>e</sup> eeuw. Het noordelijk en zuidelijk deel van de gang maken deel uit van bebouwing die wél reeds zichtbaar is op het plan van 1811 en 1835. Het is dus zeker niet uit te sluiten dat onder de vermoedelijk 19<sup>e</sup>-eeuwse tegelvloer nog oudere niveaus bewaard zijn. Ter hoogte van de nieuwe binnentuin is op het kadasterplan van 1811 en 1835 nog duidelijk bebouwing waar te nemen. In 1889 is deze bebouwing verdwenen. Op de topografische kaart van het Ministerie van Openbare Werken en Wederopbouw is wel weer bebouwing aanwezig. Dit deel van het gebouw dateert dus vermoedelijk uit het eind van de 19<sup>e</sup> eeuw – eerste helft 20<sup>e</sup> eeuw. Ook hier is het niet uit te sluiten dat zich onder de bestaande vloer nog oudere niveaus van het klooster situeren. Ter hoogte van de septische put is tot en met de orthofoto van 1971 nog bebouwing waar te nemen. Ook hier kunnen oudere vloerniveaus in de bodem bewaard zijn.

---

<sup>49</sup> Stad Brugge 2009. Beleidsplan voor de open ruimte in de historische binnenstad van Brugge, deel 505 'Engels Klooster Nazareth'.

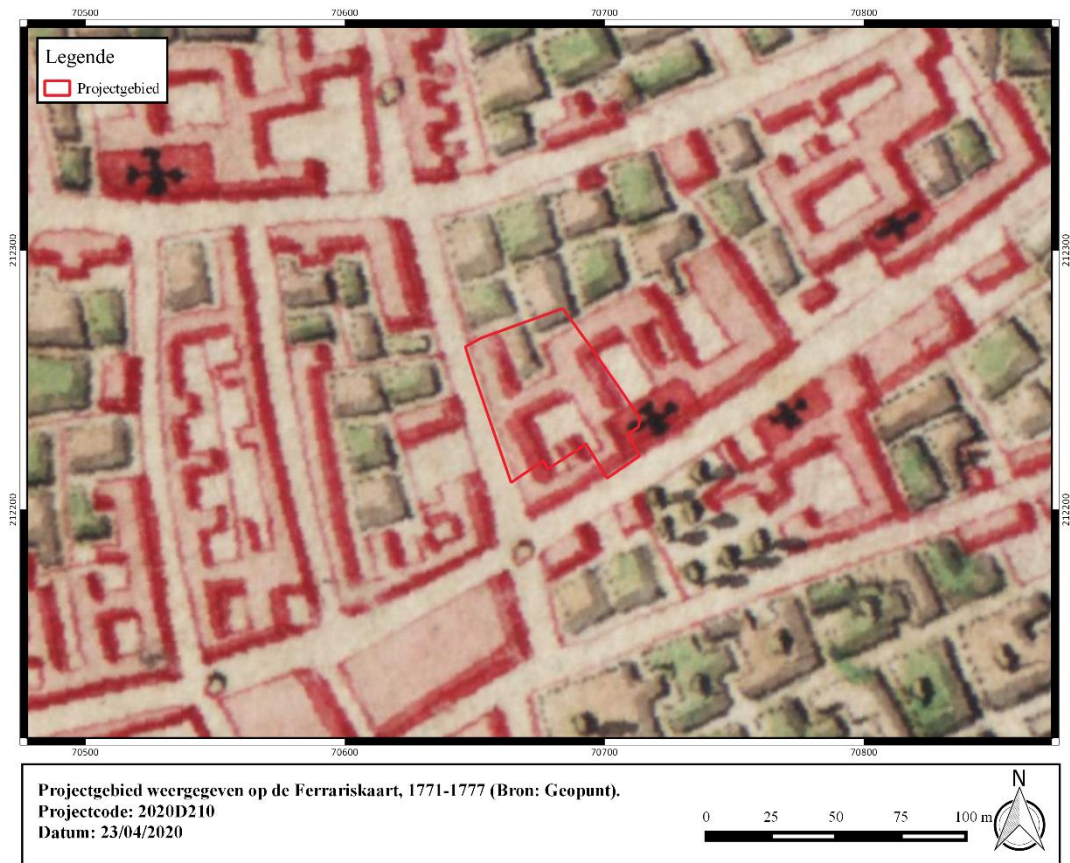




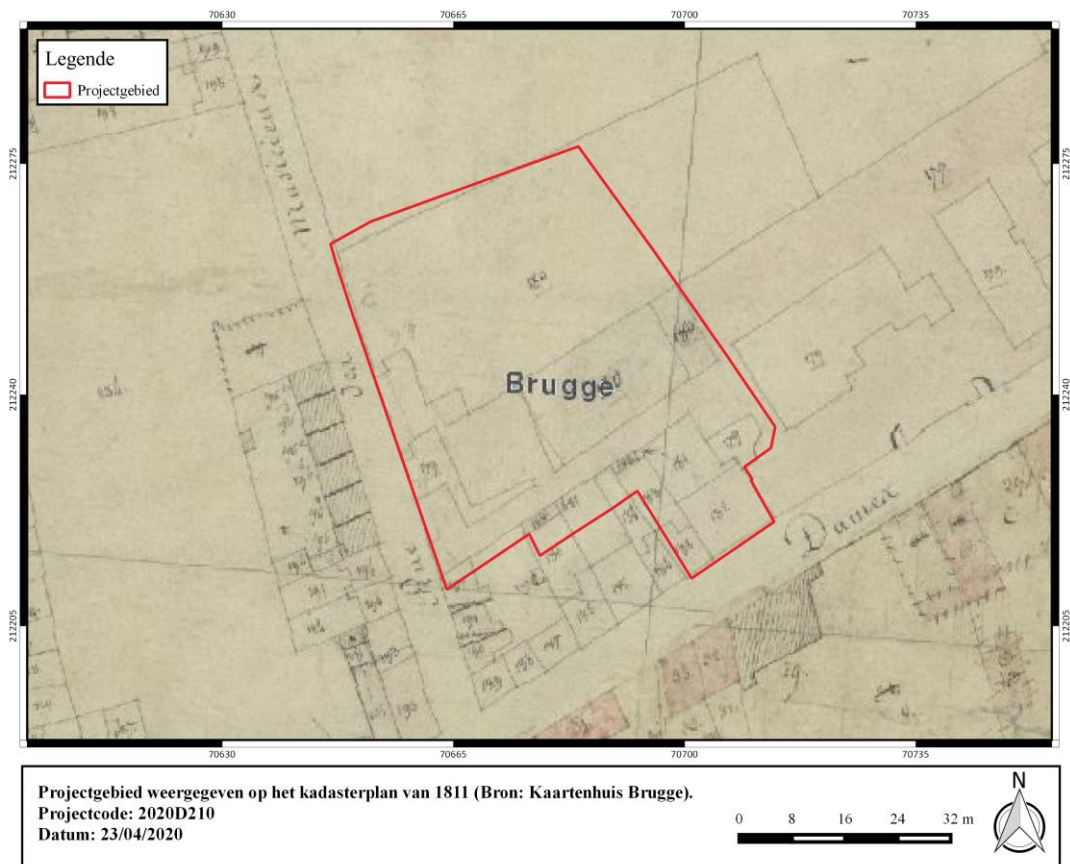
Figuur 21: Projectgebied weergegeven op het Plan van Marcus Gerards, moderne offset, 1562 (Bron: Kaartenhuis Brugge).



Figuur 22: Projectgebied weergegeven op de Sanderuskaart, ca. 1640 (Bron: Geopunt).

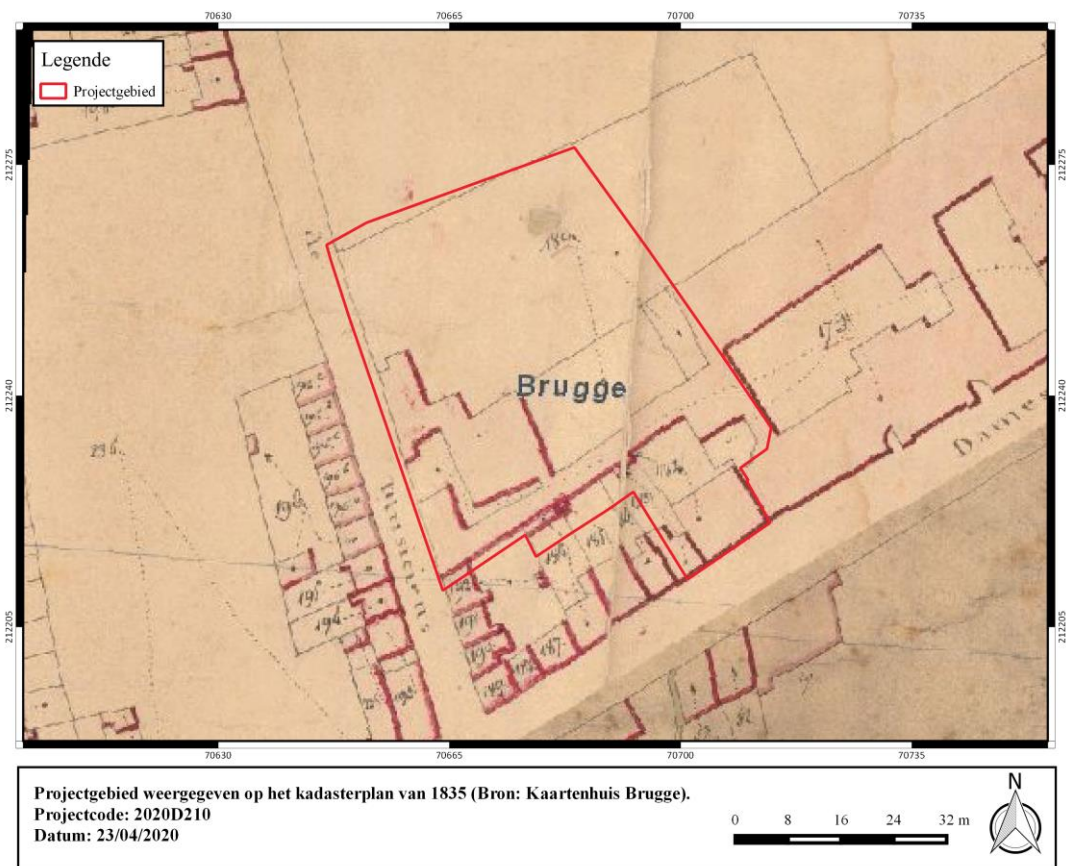


**Figuur 23: Projectgebied weergegeven op de Ferriskaart, 1771-1777 (Bron: Geopunt).**

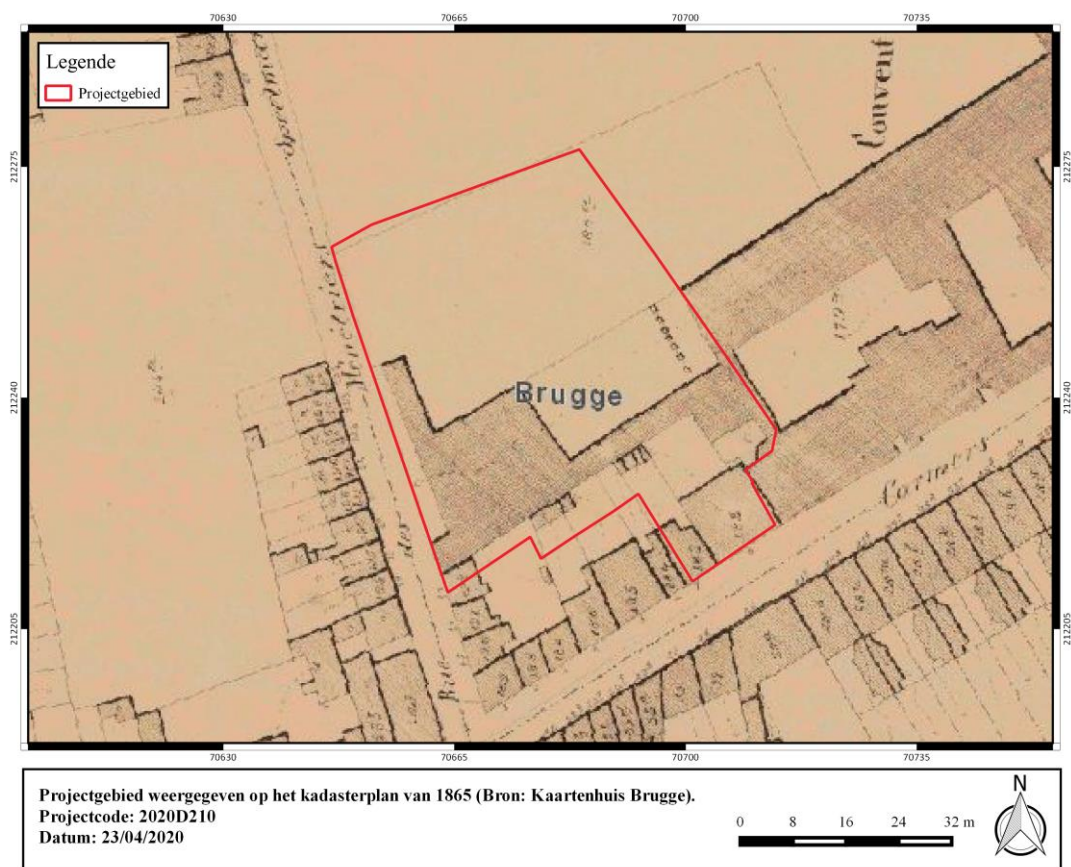


**Figuur 24: Projectgebied weergegeven op het Kadasterplan van 1811 (Bron: Kaartenhuis Brugge).**

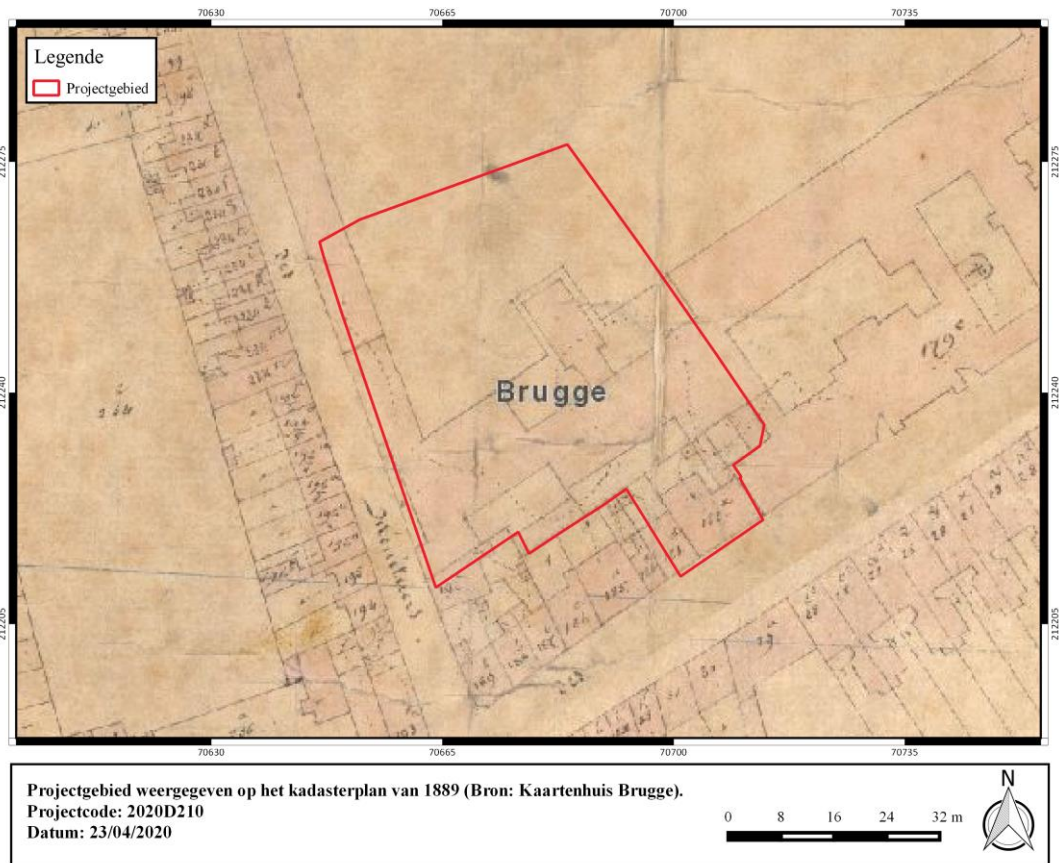




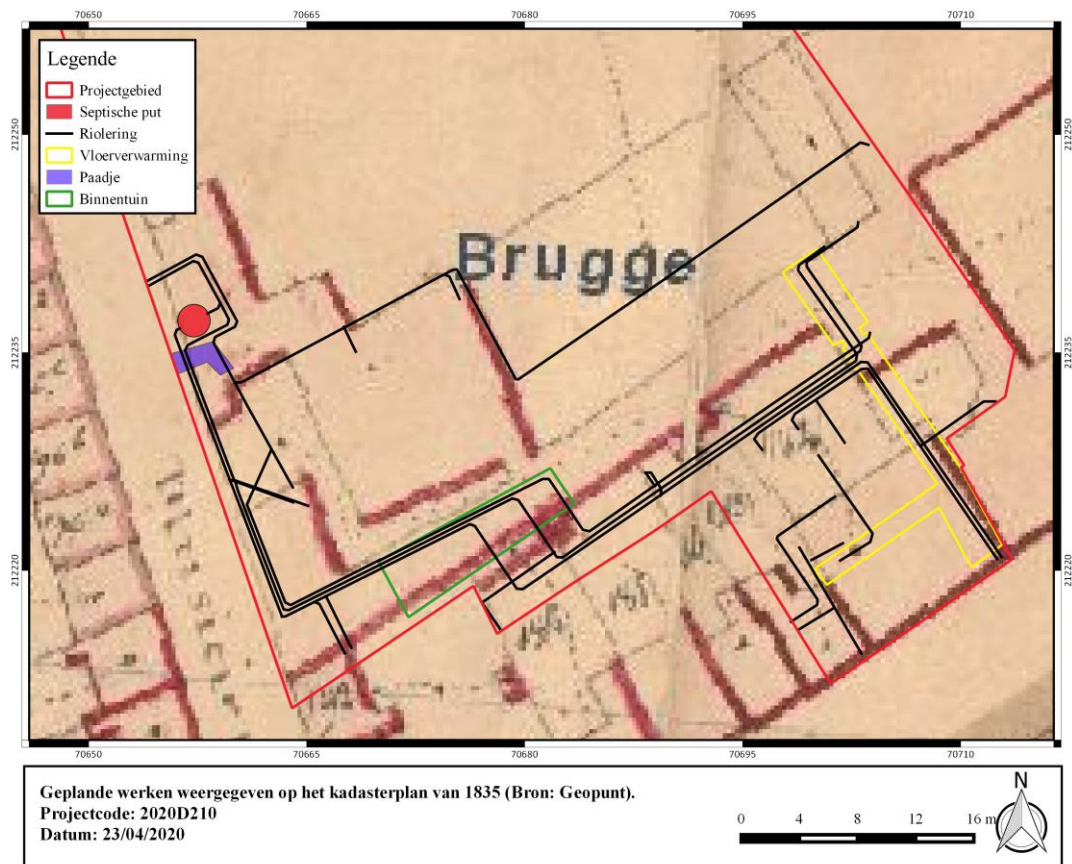
**Figuur 25: Projectgebied weergegeven op het kadasterplan van 1835 (Bron: Kaartenhuis Brugge).**



**Figuur 26: Projectgebied weergegeven op het kadasterplan van 1865 (Bron: Kaartenhuis Brugge).**

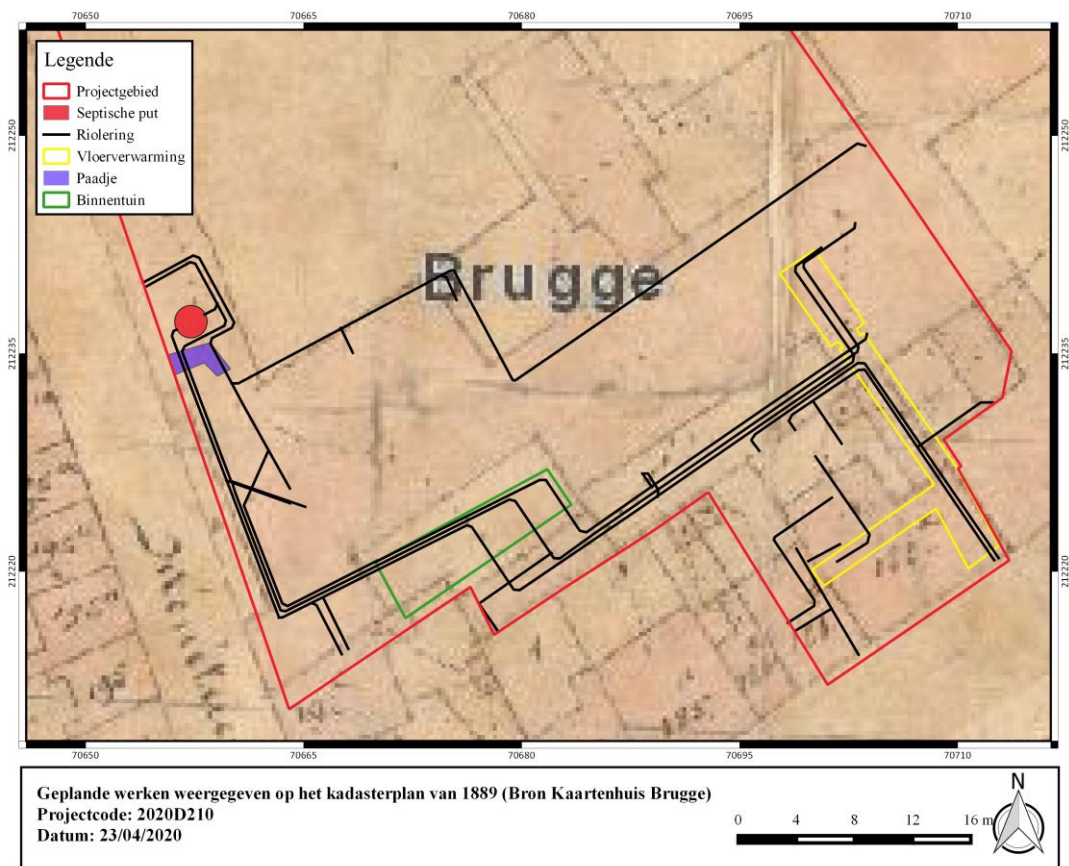


**Figuur 27: Projectgebied weergegeven op het kadasterplan van 1889 (Bron: Kaartenhuis Brugge).**

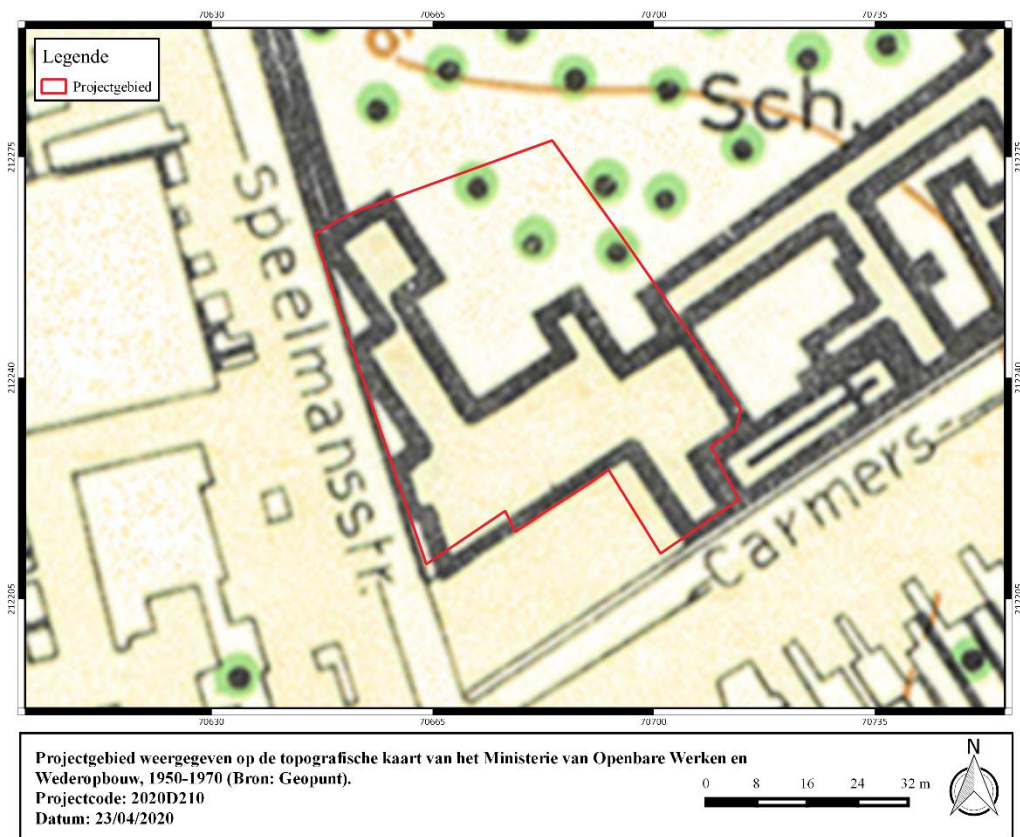


**Figuur 28: Projectgebied weergegeven op het kadasterplan van 1835 (Bron: Geopunt).**





**Figuur 29: Geplande werken weergegeven op het kadasterplan van 1889 (Bron: Geopunt).**

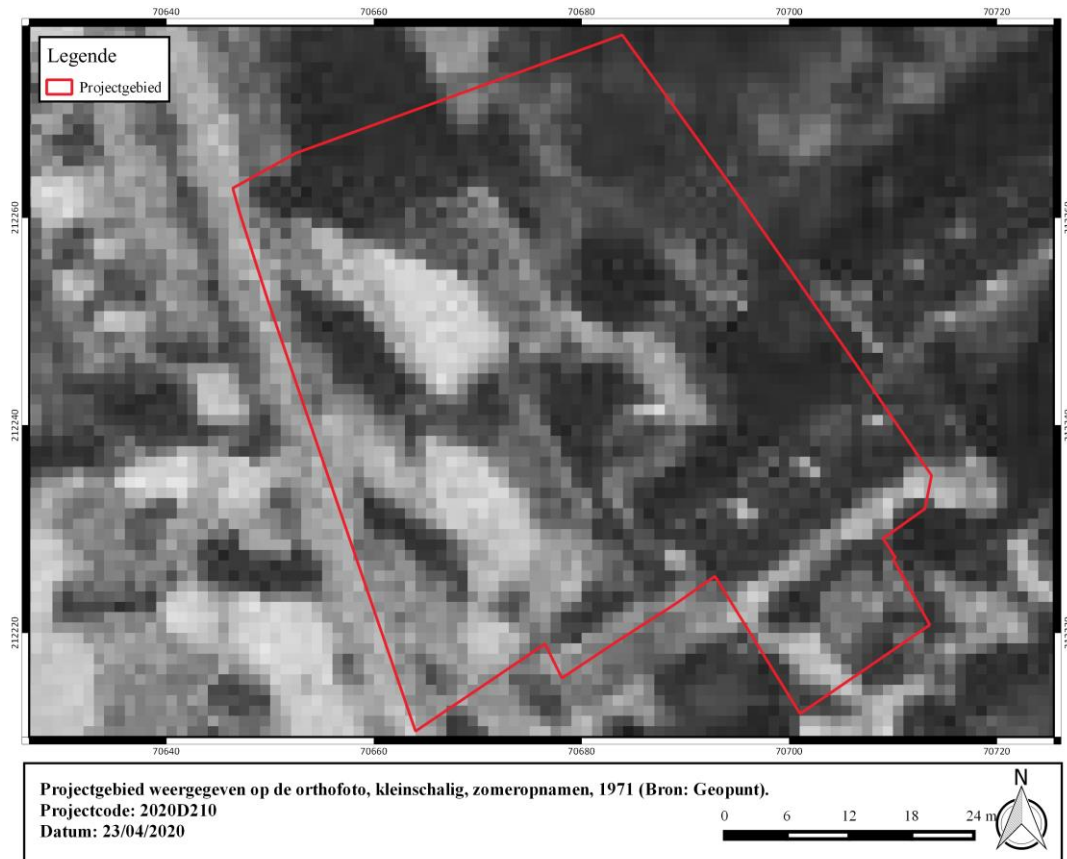


**Figuur 30: Projectgebied weergegeven op de topografische kaart van het Ministerie van Openbare Werken en Wederopbouw, 1950-1970 (Bron: Geopunt).**



#### 1.4.2.4 Huidige gebruik en verstoringen

De orthofotosequentie geeft een zekere evolutie weer in het bodemgebruik binnen de contour van het plangebied gedurende de laatste decennia. Tot de orthofoto van 1971 is aan de zijde van de Speelmannsstraat nog een gebouwvleugel waar te nemen. In de jaren '80 werd deze gesloopt. Vanaf de orthofoto van 1979-1990 is de huidige toestand waar te nemen.



**Figuur 31: Projectgebied weergegeven op de orthofoto, kleinschalig, zomeropnamen, 1971 (Bron: Geopunt).**



**Figuur 32: Projectgebied weergegeven op de orthofoto, kleinschalig, zomeropnamen, 1979-1990 (Bron: Geopunt).**



**Figuur 33: Projectgebied weergegeven op de orthofoto, middenschalgig, winteropnamen, 2000-2003 (Bron: Geopunt).**



Figuur 34: Projectgebied weergegeven op de orthofoto, middenschalg, winteropnamen, 2008-2011 (Bron: Geopunt).



Figuur 35: Projectgebied weergegeven op de orthofoto, middenschalg, winteropnamen, 2019 (Bron: Geopunt).



## 1.5 Synthese

Deze archeologienota wordt opgemaakt naar aanleiding van een geplande stedenbouwkundige vergunningsaanvraag waarbij de totale oppervlakte van de ingreep in de bodem 100 m<sup>2</sup> of meer beslaat en de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft 300 m<sup>2</sup> of meer bedraagt. De oppervlakte van het plangebied in kwestie bedraagt 2796m<sup>2</sup>, de oppervlakte van de bodemingreep bedraagt ca. 131m<sup>2</sup>, excl. rioleringen; vandaar is men verplicht een bekrachtigde archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. Het onderzoeksterrein grenst ten westen aan de Speelmansstraat en ten zuiden aan de Carmersstraat. Het plangebied maakt deel uit van het Engels Klooster. De stadskern van Brugge (Grote Markt) situeert zich ca. 940 meter ten zuidwesten.

De opdrachtgever plant het verbouwen en opdelen van een historisch pand mét functiewijziging. De geplande werken omvatten de realisatie van een nieuwe vloer met vloerverwarming ter hoogte van een bestaande gang, de realisatie van een nieuwe binnentuin, de realisatie van een tuinpad en de aanleg van nieuwe riolering en een septische put.

Op basis van het bureauonderzoek kan een vrij hoog archeologisch potentieel van het projectgebied afgeleid worden. Het plangebied is gelegen binnen de historische stadskern van Brugge, buiten de eerste omwalling en binnen de tweede omwalling. Reeds op de oudste cartografische weergave (Marcus Gerards, 1562) is het plangebied bebouwd. Het centrale deel van het terrein is in gebruik als tuinzone, langsheen de Speelmansstraat situeert zich een tuinmuur. In 1629 vestigde een gemeenschap van Kannunikessen zich op deze plaats. Zij namen de gebouwen over van het passantenhuis Nazareth. Deze bebouwing lijkt nog waar te nemen op de Sanderuskaart. De navolgende eeuwen zou het gebouwenbestand steeds verder uitbreiden en evolueren conform de nieuwe noden van de bewoners van de site. Concreet is er ter hoogte van het projectgebied een verwachting naar bewoning vanaf de volle – late middeleeuwen. Archeologische resten kunnen zich manifesteren als funderingen, vloerniveaus, ophogingspakketten, etc. In de omgeving van het plangebied werden tevens een ruim aantal prestedelijke sporen geattesteerd. Bij onderzoek precies ten noorden van het plangebied is in de maart 1990 in situ ijzertijdmateriaal aangetroffen op een hoogte van ca. 5 m TAW. Archeologisch onderzoek op de site zou aldus informatie kunnen opleveren over de bebouwings- en bewoningshistoriek van het desbetreffende perceel en over de vroegste ontwikkeling van Brugge en het klooster.

Gezien de ligging in een stadscontext, waarbij een complexe verticale stratigrafie verwacht wordt, met het voorkomen van puinpakketten, funderingen, vloeren,... in de bodem, is het uitvoeren van een verder vooronderzoek met ingreep in de bodem door middel van proefputten en proefsleuven de enige relevante onderzoeksmethode om deze site te onderzoeken.



## 2 Bibliografie

Agentschap Onroerend Erfgoed 2020

AGIV

DOV Vlaanderen

Geoportaal

Geopunt

DE BRABANDERE F. 2010, Brugge, in: DE BRABANDERE F, DEVOS M. KEMPENEERS P. MENNEN V. RYCKEBOER H. & VAN OSTA W, *De Vlaamse gemeentenamen. Verklarend woordenboek*, Brussel, 55.

DECRAEMER S. E.A. 2012, Middeleeuwse onderzoeksresultaten uit kleinschalig onderzoek in Brugge, *Archaeologia Mediaevalis* 35, 94-98.

DE GRUYSE J. & HILLEWAERT B. 2006, Archeologisch onderzoek Nieuwstraat (Brugge, W.-VI.), *Archaeologia Mediaevalis*, 54.

DEMEESTER T. & SCHOTTE B. 2002, De Koetelwijkpoort en de Houtbrekersdam aan de Spiegelrei, *Brugs Ommeland* 42, 201-218.

DE MOOR G & VAN DE VELDE D., 1994, *Toelichting bij de Quartairgeologische Kaart, Kaartblad 13 – Brugge*. Vlaamse overheid, Dienst Natuurlijke Rijkdommen.

DESMET J. 1948, De Brugse WIIC-namen, *Handelingen van het Genootschap voor Geschiedenis gesticht onder de benaming "Société d'émulation" te Brugge*, CXXXV, 112-117.

DEVLIEGHER L. 1991, De voorromaanse, romaanse en gotische Sint-Donaaskerk. Evolutie en invloeden, in: DE WITTE H. (RED.), *De Brugse Burg. Van grafelijke versterking tot moderne stadskern*, Archeo-Brugge 2, Brugge, 118-136.

DE WITTE H. 1988, Tien Jaar Stedelijke Archeologische Dienst. Ontstaan en doelstellingen, in: DE WITTE H. (RED.) *Brugge Onder-zocht. Tien jaar stadsarcheologisch onderzoek 1977-1987*, Archeo-Brugge 1, Brugge, 11-42.

DE WITTE H. 1992, Stadsarcheologisch onderzoek te Brugge van prehistorie tot het ontstaan van de middeleeuwse stad, *Westvlaamse Archaeologica* 8.2, 33-45.

DE WITTE H., VAN STRYDONCK M. E.A. 2000, Sint-Donaas en de Brugse Burg: dendrochronologisch onderzoek en radiokoolstofdateringen, *Jaarboek 1997-1999 Brugse Stedelijke Musea*, Brugge, 184-186.

DHONDT J. 1957, De vroege topografie van Brugge, *Handelingen der Maatschappij voor Geschiedenis en Oudheidkunde te Gent* XI, 3-30.

D'HOOGHE K. 1991, Een belangrijke vestiging van leerlooiers in Brugge tussen 1300 en 1480: de gegevens uit de geschreven bronnen, In: VERMEERSCH, V. (ed.), *Jaarboek 1989-1990*, Brugge, 125-138.



GEIRNAERT N. 2011, Vroege religiegeschiedenis en plaatsnaamkunde. Vage sporen van de vroegste Brugse geschiedenis. In: HILLEWAERT B., HOLLEVOET Y. & RYCKAERT M. 2011, *Op het raakvlak van twee landschappen. De vroegste geschiedenis van Brugge*, Brugge, 143-144.

GYSELING M. 1971, Een nieuwe etymologie van Brugge, *Naamkunde III*, 1-4.

HEYVAERT B. 2015: Archeologische prospectie Brugge Oude Gentweg (prov. West-Vlaanderen). Basisrapport, Monument Vandekerckhove afdeling archeologie Rapport 2015/15, Ingelmunster, p. 69

HILLEWAERT B. 1991A, Leerlooiers te Brugge (W.-VI.), *Archaeologia Mediaevalis* 14, 3-4.

HILLEWAERT, B. 1991B, Stadsarcheologisch onderzoek te Brugge (W.- VI.), *Archaeologia Mediaevalis* 14, 42-44.

HILLEWAERT B. 1991C, Spermalie, in: DE WITTE H. & HILLEWAERT B. m.m.v. THOEN H., Archeologisch jaarrapport 1989-1990, *Jaarboek 1989-1990 Brugse Stedelijke Musea*, Brugge, 105.

HILLEWAERT B. 1991D, Zwijnstraat, in: DE WITTE H. & HILLEWAERT B. Archeologisch jaarrapport 1989-1990, *Jaarboek 1989-1990 Brugse Stedelijke Musea*, Brugge, 107.

HILLEWAERT B. 1995A, Pandjeshuizen aan de Garenmarkt te Brugge (W.-VI.), *Archaeologia Mediaevalis* 18.I, 42-43.

HILLEWAERT B. 1995B, *Biskajerplein*, in: DE WITTE H., HILLEWAERT B. & MAERTENS J.-P., Archeologisch Jaarrapport 1993-1994, *Jaarboek 1993-1994 Brugse Stedelijke Musea*, Brugge, 83-84.

HILLEWAERT B. 1995C, Simon Stevinplein, in: DE WITTE H., HILLEWAERT B. & MAERTENS J.-P., Archeologisch Jaarrapport 1993-1994, *Jaarboek 1993-1994 Brugse Stedelijke Musea*, Brugge, 84-85.

HILLEWAERT B. 1995D, Wollestraat, in: DE WITTE H., HILLEWAERT B. & MAERTENS J.-P., Archeologisch Jaarrapport 1993-1994, *Jaarboek 1993-1994 Brugse Stedelijke Musea*, Brugge, 91-94.

HILLEWAERT B. 1996, IJzertijdvondsten uit recent onderzoek te Brugge (W.VI.), *Lunula. Archaeologia protohistorica IV*, Bruxelles/Brussel, 65.

HILLEWAERT B. 2000A, 't Zand, in: DE WITTE H. & HILLEWAERT B., Archeologisch Jaarrapport 1997-1999, *Jaarboek 1997-1999 Brugse Stedelijke Musea*, Brugge, 159-161.

HILLEWAERT B. 2000B, Het Jezuïetencomplex - Verversdijk (Verversdijk, Kandelaarstraat, Boomgaardstraat). In: DE WITTE H. & HILLEWAERT B., Archeologisch Jaarrapport 1997-1999, *Jaarboek 1997-1999 Brugse Stedelijke Musea*, Brugge, 155-157.

HILLEWAERT B. 2000C, Sint-Janstraat 15, in: DE WITTE H. & HILLEWAERT B., Archeologisch Jaarrapport 1997-1999, *Jaarboek 1997-1999 Brugse Stedelijke Musea*, Brugge, 159.



HILLEWAERT B. 2003, Sint-Andries (Brugge)-Kosterijstraat. In: BOURGEOIS J., BOURGEOIS I & CHERRETÉ B. (EDS.), *Bronze Age and Iron Age Communities in North West Europe*, Brussel, 264.

HILLEWAERT B. X, *Een middeleeuws kerkhof onder 't Pandreitje*. Interne nota. Brugge.

HILLEWAERT B., HUYGHE J. & VAN BESIEN E. 2009, Middeleeuwse onderzoekresultaten uit kleinschalig onderzoek in Brugge (W.-VI.), *Archaeologia Mediaevalis* 32, 136-138.

HILLEWAERT B. & ERVYNCK A. 1991, Leerlooierskuipen langs de Eekhoutstraat, In: VERMEERSCH, V. (ed.), *Jaarboek 1989-1990*, 109-123.

HILLEWAERT B., HOLLEVOET Y. & RYCKAERT M. 2011, *Op het raakvlak van twee landschappen. De vroegste geschiedenis van Brugge*, Brugge.

HOLLEVOET Y. 1991, Merovingisch aardewerk, in: VERHAEGHE F. & HILLEWAERT B. m.m.v. DE GROOTE K. & HOLLEVOET Y., *Aardewerk uit de Oude Burgfase*. In: DE WITTE H. (RED.), *De Brugse Burg. Van grafelijke versterking tot moderne stadskern*, Archeo-Brugge 2, Brugge, 150-152.

HOLLEVOET Y. 2011A, Het wegennet, in: HILLEWAERT B., HOLLEVOET Y. & RYCKAERT M. 2011, *Op het raakvlak van twee landschappen. De vroegste geschiedenis van Brugge*, Brugge, 42-45.

HOLLEVOET Y. 2011B, Romeinse vondsten en vindplaatsen tijdens de 1<sup>ste</sup>-3<sup>de</sup> eeuw n. Chr., in: De Inheems-Romeinse bewoning in Brugge en omstreken, in: HILLEWAERT B., HOLLEVOET Y. & RYCKAERT M. 2011, *Op het raakvlak van twee landschappen. De vroegste geschiedenis van Brugge*, Brugge, 45-68.

HOLLEVOET 2011C, Het ruimere historisch kader, in: De Vroege Middeleeuwen in Noordwestelijk Vlaanderen, in: HILLEWAERT B., HOLLEVOET Y. & RYCKAERT M. 2011, *Op het raakvlak van twee landschappen. De vroegste geschiedenis van Brugge*, Brugge, 96-110.

HOLLEVOET Y. & HILLEWAERT B. 1997/1998, Het archeologisch onderzoek achter de voormalige vrouwengevangenis *Refuge* te Sint-Andries/Brugge (prov. W. VL). Nederzettingssporen uit de Romeinse tijd en de Middeleeuwen, *Archeologie in Vlaanderen VII*, 197-207.

HOLLEVOET Y., HILLEWAERT B. m.m.v. BAETEMAN C., BASTIAENS J., CROMBÉ PH. & SERGANT J. 2011, De eerste mensen in een veranderend landschap, in: HILLEWAERT B., HOLLEVOET Y. & RYCKAERT M. 2011, *Op het raakvlak van twee landschappen. De vroegste geschiedenis van Brugge*, Brugge, 14-35.

JACOBS M. & VERHAEGHE F. 1980, Laat-middeleeuws pottenbakkersafval op de Potterierei, *Brugs Ommeland* 20, 79-96.

JACOBS P, MARECHAL R, DE CEUKELAIRE M. & SEVENS E. o.l.v. DE BREUCK W. & DE MOOR G. 1993, *Toelichtingen bij de Geologische Kaart van België - Vlaams Gewest, Kaartblad 13, Brugge*. Belgische Geologische Dienst en Vlaamse overheid, afdeling Land en Bodembescherming, Ondergrond, Natuurlijke Rijkdommen, 38p.



JANSSENS, N. 2017. Archeologische prospectie met ingreep in de bodem, Brugge Baliestraat, BAAC Vlaanderen.

#### Kaartenhuis Brugge

LOUWYE S. 1992, Micropaleontologisch onderzoek van kalkresten uit leerlooiersputten te Brugge (W.-VI.), *Archaeologia Mediaevalis* 15, 14-15.

MEIJNS B. 2011, De eerste sporen van kerstening in de Vlaanderengouw, in: HILLEWAERT B. E.A. 2011, *Op het raakvlak van twee landschappen. De vroegste geschiedenis van Brugge*, Brugge, p.127.

#### NGI Cartesius

NOTERDAEME J. 1957, De fiscus Snellegem en de vroegste kerstening in het westen van Brugge, *Handelingen der Maatschappij voor Geschiedenis en Oudheidkunde te Gent XI*, 49-128.

NOTERDAEME J. & DEKKERS E. 1955, Sint Eligius in de Pagus Flandriensis. De kerk te Snellegem, *Sacris Erudiri VII*, 140-161.

RYCKAERT M. 1972, Brugse havens in de Middeleeuwen, *Handelingen van het Genootschap voor Geschiedenis gesticht onder de benaming "Société d'émulation" te Brugge*, CIX, 5-27.

RYCKAERT M. 1991, Brugge. *Historische stedenatlas*. Brussel.

RYCKAERT M. 2011, de vroegste topografische ontwikkeling van het middeleeuwse Brugge, van de 9<sup>de</sup> tot het begin van de 12<sup>de</sup> eeuw, in: HILLEWAERT B., HOLLEVOET Y. & RYCKAERT M. 2011, *Op het raakvlak van twee landschappen. De vroegste geschiedenis van Brugge*, Brugge, 140-155.

SOERS K. 1987, *Assebroek*. Archeologische Inventaris Vlaanderen IX, Gent.

STAD BRUGGE 2009. Beleidsplan voor de open ruimte in de historische binnenstad van Brugge, deel 505 'Engels Klooster Nazareth'.

THOEN H. 1991, Gallo-Romeinse vondsten op de Brugse Burg, in: DE WITTE H. (RED.), *De Brugse Burg. Van grafelijke versterking tot moderne stadskern*, Archeo-Brugge 2, Brugge, 143-148.

VAN ACKER R. 1986, Prehistorische vondsten ten oosten van Brugge, *Westvlaamse Archaeologica* 2, 91-103.

VAN BELLE R. 2006, Een grafzerk van het voormalige Franciscanen klooster (Pandreitje, vroegere gevangenis) te Brugge, *Biekorf*, Westvlaams Archief voor Geschiedenis, Archeologie, Taal- en Volkskunde 106.3, 277-280.

VANDER HAEGHEN D. & ERVYNCK E. 1996, Onderzoek van botmateriaal uit de Brugse stadskern : de sites Garenmarkt, Willemstraat en 't Zand (W.-VI.), *Archaeologia Mediaevalis* 19, 72.

VAN RANST E. & SYS C. 2000. *Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen*. Universiteit Gent.





VLIERMAN K. 2011, Een nieuwe blik op de boot van Brugge, in: HILLEWAERT B., HOLLEVOET Y. & RYCKAERT M. 2011, *Op het raakvlak van twee landschappen. De vroegste geschiedenis van Brugge*, Brugge, 45-68.



